

DISEÑO DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACION DE LA
EDUCACION PARA EL NIVEL LOCAL

Propuesta de un modelo de desarrollo educativo
para la gestión comunitaria

FEDESARROLLO Y
Francisco Cajiao

BOGOTA, JUNIO DE 1988

SISTEMAS EDUCATIVOS LOCALES

**propuesta de un modelo
de desarrollo educativo
para la gestión comunitaria**

Francisco Cajiao

Junio, 1988

INTRODUCCION GENERAL

INTRODUCCION GENERAL

El país vive en los últimos años un ambiente de descentralización: las Leyes 11 y 12 de 1986 y el Decreto Presidencial No.77 de 1987 han constituido la definición más precisa del proceso de descentralización y reconocimiento de la capacidad gestonaria de los municipios. Sin embargo, estos actos legislativos forman parte de un conjunto más amplio de medidas, alimentadas por distintos procesos y por varias administraciones. Puede afirmarse que los embriones de la descentralización han estado presentes desde los primeros momentos de la configuración del Estado Colombiano, si bien, por razón de la organización económica y política vigente desde entonces, las regiones y las comunidades no han tenido una participación adecuada en el juego del Estado.

El actual momento político hace pensar en la posibilidad de que se cumplan avances concretos en este proceso, por cuanto habría coincidencias entre algunas dinámicas descentralizadoras de las instituciones nacionales y determinados instrumentos del Estado, lo cual podría conducir hacia una etapa de transición, con relaciones de mayor equilibrio en el conjunto de la sociedad colombiana.

En lo que atañe al sector educativo, este espíritu descentralizador, sin embargo, sólo se ha hecho presente parcialmente: la reciente reforma del Ministerio de Educación,

aprobada por el Congreso en su pasada legislatura, si bien se ocupa exclusivamente de la reorganización del ente central encargado de orientar y de dirigir la educación del país, ella deja abiertos los espacios -al menos así se desprende del espíritu de la reforma- para que en un futuro se reorganicen los niveles regionales y municipales asignándoles mayor participación y responsabilidades.

Lastimosamente las leyes descentralizadoras de 1986 y 1987 apenas si se ocuparon del sector educación. En ellas se contempló la desaparición del ICCE y, a su vez, se le entregó a los municipios la responsabilidad de las contrucciones escolares, deportivas y culturales. La desconcentración de estas funciones hacia el nivel municipal resulta insuficiente si se observa la necesidad que tiene el sector educación de dar una mayor participación y responsabilidad al nivel municipal en todo el proceso educativo, y no solamente en la administración de los recursos. Parte fundamental de la descentralización educativa está ligada a la organización escolar y a la misma elaboración de los currículos.

Anteriormente ya se habían dado algunos pasos tendientes a conseguir la mencionada descentralización del sector. Ellos, sin embargo, resultaron intentos vanos al nunca lograr abrirse paso ante el Congreso. Estos intentos, podrían caracterizarse por buscar fundamentalmente una desconcentración de funciones

administrativas, funciones que debían ser asumidas por las Secretarías de Educación o por las instituciones rectoras de la educación en el orden departamental. En ningún caso se llegaba a contemplar el nivel municipal y tampoco se le daba el peso deseado a la descentralización de los procesos propiamente pedagógicos. Dichas reformas eran fundamentalmente reformas administrativas.

Inclusive la más comprehensiva de las experiencias descentralizadoras en el campo educativo, la de la nuclearización, no ha logrado desarrollarse suficientemente durante sus diez años de existencia, ya porque en ocasiones ella se haya preocupado más por las acciones administrativas que por las de tipo pedagógico, ya porque no se haya provisto de un marco real de descentralización que le permita desplegar todo su potencial.

Es así como hoy en día el sector educativo mantiene su carácter centralista aunque ahora, valga reconocerlo, con alguna actitud de cambio hacia la descentralización. Mantiene también algunas deficiencias que exigen pronta solución. Entre ellas se destaca la inexistencia de un verdadero sistema educativo, donde sus diferentes niveles locales y superiores, hasta llegar al nivel nacional, interactuen y se coordinen para que sus objetivos se cumplan a cabalidad.

La pérdida y el olvido de estos objetivos, que en últimas son los de educar bien a toda la población, están en la base de buena parte de los problemas que vive el sector educativo. Al perder de vista estos objetivos, la administración educativa se ha convertido, en un fin, en un objetivo en sí mismo, y no necesariamente en un medio para sacar adelante los procesos educativos.

Justamente esta investigación tiene esto como punto de mira: rescatar la administración educativa como medio para facilitar y mejorar los procesos pedagógicos. Estos últimos son los que le dan sentido a la administración y no al revés. Para adelantar esto hay que hacerlo en los niveles donde se dan los procesos educativos, en particular en el nivel local, entendiendo por esto la escuela misma o una reunión de estas, reunión que puede llegar a abarcar todos los establecimientos educativos de un municipio.

Es por ello que parece necesario empezar con modelos que surjan del nivel local, y luego sí pensar en que su estructura y esquema puedan servir de base para cambios en los niveles superiores. Dicho de otra forma, en la base de las reformas descentralizadoras que están por venir, debe estar la de asegurar que los procesos educativos del nivel local se cumplan a cabalidad. Y lo que aquí se propone es eso: algunos elementos que ayuden a la buena administración educativa del nivel local,

elementos que pueden verse favorecidos por el positivo ambiente de descentralización que actualmente se vive.

El modelo de organización educativa que se presenta se ocupa entonces exclusivamente del nivel local. Tiene como base la organización en la escuela y en el establecimiento educativo, para luego dar el salto al modelo donde existiendo previo acuerdo entre los interesados, pueda hablarse de una organización donde se combinen los esfuerzos de varios establecimientos educativos. Todos los planteamientos de esta organización tienen como objetivo mejorar los procesos pedagógicos, y distan de ser planteamientos puramente formales. En ellos jugará papel importante la comunidad, a quien se le asigna un papel activo y participativo.

El modelo presentado tiene suficiente flexibilidad y generalidad como para ser aplicado en situaciones diversas, propias del desarrollo e intereses de cada ambiente educativo. Y esto obedece al interés que continuamente ha mostrado el Ministerio en permitir dicha educación, interés que se visualiza y se respalda en decretos tales como el de innovaciones educativas, la renovación curricular, la promoción automática e inclusive las acciones adelantadas en el campo de la capacitación de los docentes a través del esquema de los micro-centros ^{1/}. A

^{1/} La importancia de la innovación y la educación de los procesos educativos está, por ejemplo suficientemente desarrollada en distintos capítulos y apartes del

su vez, de este modelo pueden desprendenderse ideas- eje que permitan su replicabilidad hacia los niveles superiores.

informe "Acción Educativo-Cultural", del saliente
Ministro de Educación.

PRESENTACION

PRESENTACION GENERAL

Este trabajo pretende desarrollar un conjunto de elementos que permitan la ejecución de proyectos educativos a nivel local, buscando mecanismos organizativos aplicables a la escuela, a conjuntos de instituciones escolares y a las comunidades.

Dado que el objeto del trabajo no es un desarrollo teórico y discursivo, sino la elaboración de materiales con finalidad práctica, se ha buscado una metodología muy poco convencional, a la cual corresponde un tipo de presentación que conviene explicar, a fin de que el material pueda ser utilizado de la mejor manera.

El objetivo final del proyecto es la elaboración de un **MODELO DE SISTEMAS DE EDUCACION LOCAL**, realizado de tal forma que conduzca a realizaciones efectivas. Esto plantea dos problemas centrales: **QUÉ HACER y COMO HACERLO**.

El primer problema se desarrolla en la primera parte del trabajo, sin pretensiones teóricas exhaustivas, sino más bien pretendiendo que los conceptos presentados en forma sintética, se constituyan en material apropiado para iniciar procesos de discusión y de enriquecimiento por parte de quienes participen en los proyectos concretos. Se pretende que la "forma" en la cual está elaborado el enunciado de **OBJETIVOS GENERALES DEL SISTEMA EDUCATIVO y OBJETIVOS PARTICULARES DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA ESCUELA**, pueda ser utilizado directamente como material educativo. Se acompaña la exposición de los temas con gráficos y esquemas en acetatos, que puedan ser usados en la presentación del proyecto y en la multiplicación de la idea. Esto conduce a una aparente reiteración de los temas y de los puntos tratados, pero que pretende que quien se haga usuario del Modelo lo use y lo interprete de diversas maneras de acuerdo con las necesidades y posibilidades reales.

En la segunda parte se desarrollan los elementos conceptuales de lo que constituye el **AMBIENTE EDUCATIVO y LOS AGENTES EDUCATIVOS**. En esta sección se encuentran de nuevo muchos de los elementos presentados en la primera parte, porque esto permite trabajar el tema con relativa independencia. Dicho en otra forma, se pretende que cada parte del trabajo sea completa, a fin de que pueda usarse en tiempos y circunstancias distintas, sin necesidad de recoger la totalidad del desarrollo conceptual. Esto tiene importancia también, si se desea reproducir apartes específicos destinados a diferentes grupos con fines de ilustración, de capacitación o de trabajo colectivo.

En la tercera parte se presentan tres tipos de alternativas para el **MODELO ADMINISTRATIVO**, en forma de Objetivo Final. Esto significa que como punto de llegada posible, es una Utopía hacia la cual puede tenderse, pero que no constituye pauta inmediata de realización, en tanto cada comunidad no la reelabore a su modo y de acuerdo con sus propias expectativas y posibilidades hasta llegar a construir su propia Utopía. En este sentido la palabra **MODELO** se usa en su sentido estricto, en tanto que ejemplo o paradigma, y no en tanto que norma invariable o patrón rígido que debe seguirse.

En la última parte se plantean aspectos metodológicos que insinúan formas muy prácticas de aproximarse a la construcción de un **MODELO PROPIO** para cada comunidad, así como formas de iniciar procesos que gradualmente conduzcan hacia la articulación de las fuerzas sociales locales en forma de **SISTEMAS EDUCATIVOS LOCALES**.

En las cuatro partes del trabajo aparecen los elementos conceptuales referidos a sus implicaciones prácticas, de tal manera que no hay una parte teórica propiamente dicha. Para ampliar algunos de los conceptos, se acompañan una serie de anexos, algunos de los cuales son documentos o materiales utilizados anteriormente en otras situaciones pedagógicas. De igual manera se hacen referencias bibliográficas para quienes, ya en el

trabajo práctico, requieran ampliar aspectos particulares suscitados por la problemática real.

Aunque en todo el trabajo se hace referencia a los problemas pedagógicos, el tema de la pedagogía específica de las áreas del conocimiento no se trata en forma sistemática. El tema del trabajo gira alrededor del problema social que implica crear un AMBIENTE EDUCATIVO apropiado para el desarrollo de los niños, de los jóvenes y de las comunidades en el nivel más inmediato de la vivencia social, que lo constituye la localidad (barrio, vereda, población, municipio).

Desde el punto de vista de su presentación, se pretende que en la medida de lo posible las partes puedan manejarse independientemente y a la vez están estrechamente relacionadas. De igual manera, se pretende que los materiales anexos, tales como resúmenes, gráficos, documentos y transparencias, presenten opciones creativas y enriquecedoras, de acuerdo con las ideas e iniciativas propias de quienes quieran usar el Modelo como punto de partida para su propia experiencia.

PRIMERA PARTE

**objetivos
del proceso
educativo**

INTRODUCCION

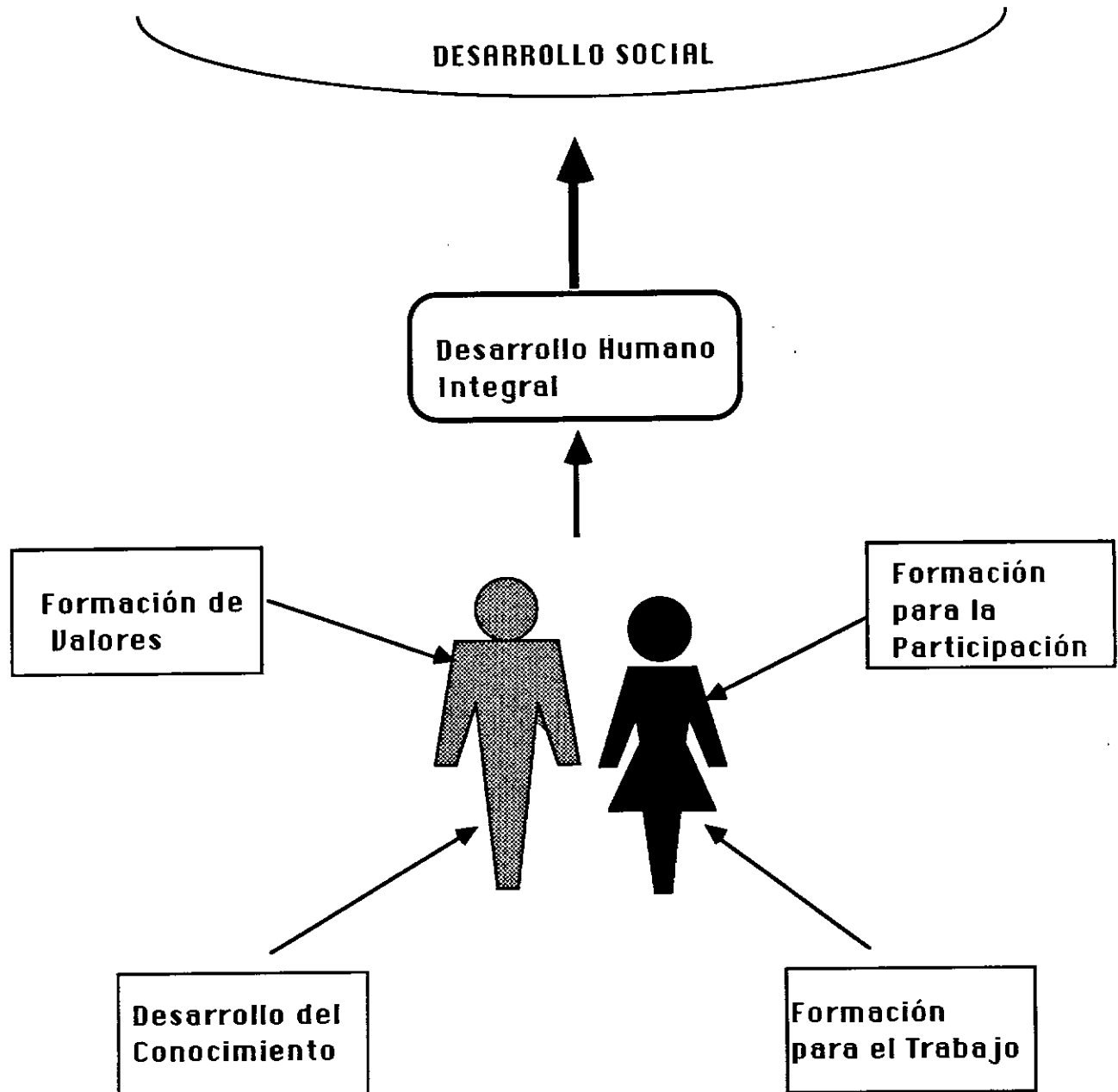
Para diseñar un modelo de educación local, orientado a la mejor calidad de la educación, es necesario precisar los objetivos que se pretenden en el proceso de formación de los niños. Esto supone explicitar, tanto como se pueda, el contenido filosófico global del trabajo pedagógico, así como su método.

Esto garantiza que la comunidad educativa (niños, padres de familia, maestros) confluya hacia las mismas metas y pueda encontrar la forma más adecuada de organizarse alrededor del trabajo.

Un elemento importante de este enunciado, es que sea lo suficientemente sencillo como para que todos los actores del proceso puedan entender con claridad los objetivos que se proponen, lo cual implica una búsqueda de simplificación de los conceptos fundamentales a una terminología accesible para todos. También se requiere que los objetivos, en el número más reducido posible se enuncien de tal forma que conduzcan a la acción educativa, en vez de quedarse en el terreno del enunciado filosófico.

Es muy importante tener en cuenta que la organización de la escuela y del sistema local, entendido como una organización funcional (no meramente formal), debe responder a los resultados que se pretende lograr. Esto significa que no es posible desarrollar procesos educativos innovadores y eficaces, dentro de los parámetros organizativos tradicionales. La administración y organización del sistema debe estar en función de la concepción educativa y pedagógica que se adopte, y hacen parte integral del proceso educativo. Dicho de otra manera, **la Administración también educa.**

OBJETIVOS DE LA EDUCACION



OBJETIVOS GENERALES DE LA EDUCACION

Ante la inquietud, siempre positiva y bienvenida, de muchos estamentos sociales acerca del tipo de educación que se está dando a sus hijos, es indispensable poner por escrito en forma muy sencilla los principios, pautas y objetivos que deben animar la tarea cotidiana de una comunidad interesada verdaderamente en el desarrollo de sus niños. Esta formulación permite que padres de familia, maestros, alumnos y estamentos sociales confluyan hacia una unidad de propósitos que deben reflejarse en cada una de las actividades de la escuela.

Es muy importante que toda la comunidad, participe activamente en el diálogo que conduce a construir en forma colectiva una educación de la cual puedan beneficiarse la región y el país. Esto supone un compromiso de todos en la búsqueda de nuevas alternativas que permitan desarrollar al máximo las capacidades de nuestros jóvenes, preparándolos para vivir, trabajar, aprender y amar en un mundo que cambia con una rapidez vertiginosa. Las condiciones de hoy no son ciertamente las de hace diez años, ni serán las de los próximos diez años. La sociedad, el conocimiento, las relaciones humanas, los valores, y la tecnología están cambiando muy rápidamente y no podemos ignorar esto cuando preparamos niños que deberán vivir en estas circunstancias.

El Proceso Educativo es una tarea de todo ser humano que abarca toda su vida y que puede verse alrededor de cuatro grandes ejes, que constituyen el conjunto de la Educación Social del individuo, como CIUDADANO para la construcción de una sociedad.

¿QUE ES EDUCAR?

1- FORMAR VALORES

La formación de los valores es la tarea esencial del proceso educativo, en tanto que de ella depende que el niño de hoy se convierta en ciudadano de bien. Es, pues, indispensable que la escuela, la familia y la comunidad encuentren caminos apropiados para que el niño aprenda valores fundamentales como la paz, la democracia, el respeto por las ideas ajenas, la responsabilidad frente a la sociedad que lo rodea, el respeto a la vida, el amor por el trabajo, la justicia, etc.

Esta formación de hombres y mujeres de bien no se dá espontáneamente. Los ambientes educativos en que se desarrolla el niño tienen que ser coherentes con los propósitos de la comunidad. Esto implica que la escuela, la familia y el ambiente inmediato que rodea al niño deben ser moldeados conscientemente de tal manera que puedan obtener los fines que se persiguen. En el caso concreto del sistema escolar, se requiere que la administración del proceso educativo formal se haga bajo pautas de afecto, de respeto por el niño, de cooperación mutua, de proyección real de la escuela hacia las necesidades de los niños y de sus familias, de respeto por las instituciones y por los valores esenciales de nuestra nacionalidad.

Los valores no se adquieren por la vía exclusiva del discurso, sino a través de la práctica de esos valores en el ambiente en el cual se desempeña la persona. Es por esto que resulta tan importante la organización del sistema escolar, en tanto que la organización y su funcionamiento real constituyen elementos educativos de enorme importancia.

Este tema se amplía en la Segunda Parte, donde se explica el concepto de AMBIENTES EDUCATIVOS.

2- DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO

La realización de un ser humano depende de su capacidad de comprender el mundo que lo rodea. Esto le permitirá disfrutar de la naturaleza, de la vida en sociedad, de los avances de la ciencia y de la tecnología, de las manifestaciones artísticas, de la historia humana de la cual hace parte.

Los niños tienen capacidades casi ilimitadas de adquirir conocimiento, porque todo lo que los rodea ejerce sobre ellos una fascinación permanente. Esta avidez por conocerlo todo debe ser estimulada para que ese deseo de saber no desaparezca nunca. Para lograr este desarrollo se requiere que la escuela y el medio social circundante (familia, iglesia, estado, comunidad local), orienten su labor en forma rigurosa y científica, buscando nuevas alternativas pedagógicas que permitan al niño explorar la realidad, sin verse sometido a un sistema rígido y superficial que no responde a sus intereses, ni a sus posibilidades, ni a sus infinitas curiosidades, sino que más bien se centra en la reproducción mecánica de esquemas genéricos originados en la cúpula de un Ministerio de Educación que, en nuestro país, ha estado más preocupado por la normatividad ciega que por la pedagogía, entendida como relación entre el niño y su medio, acompañada para su comprensión por la labor del maestro. Nuestro sistema no pone al niño en contacto con su realidad, sino con el currículo y con las reglamentaciones superiores, como si ellos constituyeran la fuente del conocimiento.

Ver Anexo sobre FORMALIDAD Y CALIDAD EN LA EDUCACION

Es ineludible, para sobrevivir en un medio tan dinámico y competitivo, que la calidad del sistema educativo dé un salto cualitativo. Esta tarea no puede hacerla el Ministerio de Educación Nacional, porque no está en capacidad de controlar todas las variables que inciden en este proceso. Esta mejoría, este salto que requiere la educación es tarea de cada comunidad local interesada en desarrollar un mejor futuro. La comunidad inmediata del barrio, del pequeño municipio, tiene la responsabilidad de buscar alternativas. Esto es responsabilidad también del sector productivo, que debe ver en las nuevas generaciones la única alternativa de producción de empleo y riqueza, lo cual no será posible sin una calidad mucho mayor de la educación formal. El acceso a la ciencia y la tecnología no puede seguir siendo privilegio de élites, sino que debe constituir una meta social de la cual depende la subsistencia, ya no solo de la persona individual sino de la colectividad.

Cada comunidad local, pues, debe buscar su propia alternativa de escuela, de organización y de apoyo intelectual y económico. Cada comunidad local debe asumir la responsabilidad de dignificar, capacitar, recompensar y sancionar a sus maestros, ya que ellos son los responsables de una de las labores más delicadas que se cumplen en la comunidad.

Ver en la Segunda Parte AGENTES EDUCATIVOS

3- PREPARAR PARA LA PARTICIPACION

Cada ser humano tiene el derecho absoluto, desde que nace, de ser respetado como persona y esto implica el derecho a participar en las decisiones que afectan su vida. Sobre este principio descansa la construcción de una sociedad libre y democrática.

La libertad, la participación, y la responsabilidad deben aprenderse desde los primeros años y para ello hay que crear las condiciones que permitan a los niños vivir y experimentar los logros y fracasos del trabajo en grupo, de la autodeterminación, de ser parte activa de la sociedad en la cual viven.

Esta posibilidad permanecerá cerrada en tanto que no se modifique la estructura de la escuela, ya que tal como ella existe, está regulada por normas rígidas e inmodificables que no dan cabida a la participación de maestros, alumnos y miembros de la comunidad. Dentro de la estructura actual de la escuela, el niño es una víctima pasiva del sistema y no un protagonista de su propia educación. Es indispensable que los roles de autoridad se modifiquen, que la relación maestro-alumno tenga otra dimensión, que la relación pedagógica y académica no esté basada en la autoridad vertical sino en la búsqueda colectiva. La comunidad local, a su vez, debe dar espacios de participación a sus jóvenes, de modo que ellos puedan sentirse efectivamente útiles, que puedan aprender que no requieren la mayoría de edad para contribuir al desarrollo de las condiciones de vida de su grupo humano. Deben buscarse formas que los aproximen a conocer su realidad social y a expresarse libremente acerca de su percepción del mundo. Estas posibilidades no pueden surgir sino de una organización educativa local, en la cual haya personas dedicadas a propiciar la integración y progreso de la comunidad educativa.

| |
|--------------------------------------|
| Ver Anexo sobre EDUCACION Y LIBERTAD |
|--------------------------------------|

4- FORMAR PARA EL TRABAJO

El trabajo como permanente tarea de transformación del mundo, constituye la mayor realización de un ser humano. A través del trabajo se llevan a la realidad los sueños que la humanidad concibe en su constante esfuerzo de progreso. Del trabajo se derivará no solo el sustento, sino la certeza de sentirse útil y necesario, y la seguridad de ocupar un lugar propio en el mundo.

El niño debe experimentar el placer de trabajar como medio de autoafirmación, de conocimiento, de realización personal y de participación en el destino común y no ver el trabajo como un castigo impuesto a la humanidad. La escuela y la comunidad deben organizarse de tal manera que los niños puedan tener acceso a este tipo de experiencias, tanto en la escuela misma como en el medio laboral circundante. La empresa, el taller, el comercio, deberían buscar medios de acercar a los niños y jóvenes a experiencias que les permitan tener una visión constructiva de lo que pueden ser campos de realización personal y productividad social.

OBJETIVOS DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA ESCUELA

La preocupación central de quienes tienen la responsabilidad directa de la educación debe ser el futuro de los niños. En realidad educar no es otra cosa que mirar hacia adelante. Entonces es necesario preguntar cómo será el mundo dentro de cinco, diez, quince años, que será el tiempo de germinación de lo que les estamos dando ahora.

En los últimos quince años el mundo ha cambiado mucho: la tecnología ha dado un vuelco, el mundo del trabajo se ha transformado, las comunicaciones son cada vez más rápidas, las costumbres sociales se han ido modificando, las relaciones afectivas tienen otras características, la perspectiva política y social es muy diferente.

La educación que recibieron los adultos de hoy ya no tiene la misma validez para los adultos de mañana. Hoy es necesario educar a los niños para vivir en una sociedad y en un mundo que están en permanente cambio. En el pasado, hace veinticinco o treinta años, se educaba sobre la idea de que todas las cosas eran mas o menos permanentes, cosa que ya sabemos todos que hoy no es cierta.

Por estas razones es importante tratar de especificar, tanto como sea posible, el resultado concreto que esperamos del proceso educativo, de tal manera que sea posible evaluar los resultados alcanzados en cada momento del proceso, a fin de introducir los correctivos y avances que resultan del acelerado cambio en las condiciones circundantes, tanto por las transformaciones sociales, como por los rápidos avances que se producen en la ciencia y en la tecnología y que, desde luego, inciden sobre los sistemas pedagógicos vigentes.

Acerca de estos objetivos específicos debe haber un gran consenso entre padres y maestros, definiendo hasta donde sea posible los mecanismos necesarios para alcanzarlos. Es importante tener en cuenta que estas metas, en el caso concreto de la escuela, deben reflejarse con claridad en los programas de estudio, en los métodos de trabajo y en los modelos organizativos y administrativos, pues todo ello constituye una unidad que debe tener completa coherencia.

¿QUE CLASE DE PERSONAS QUEREMOS EDUCAR?

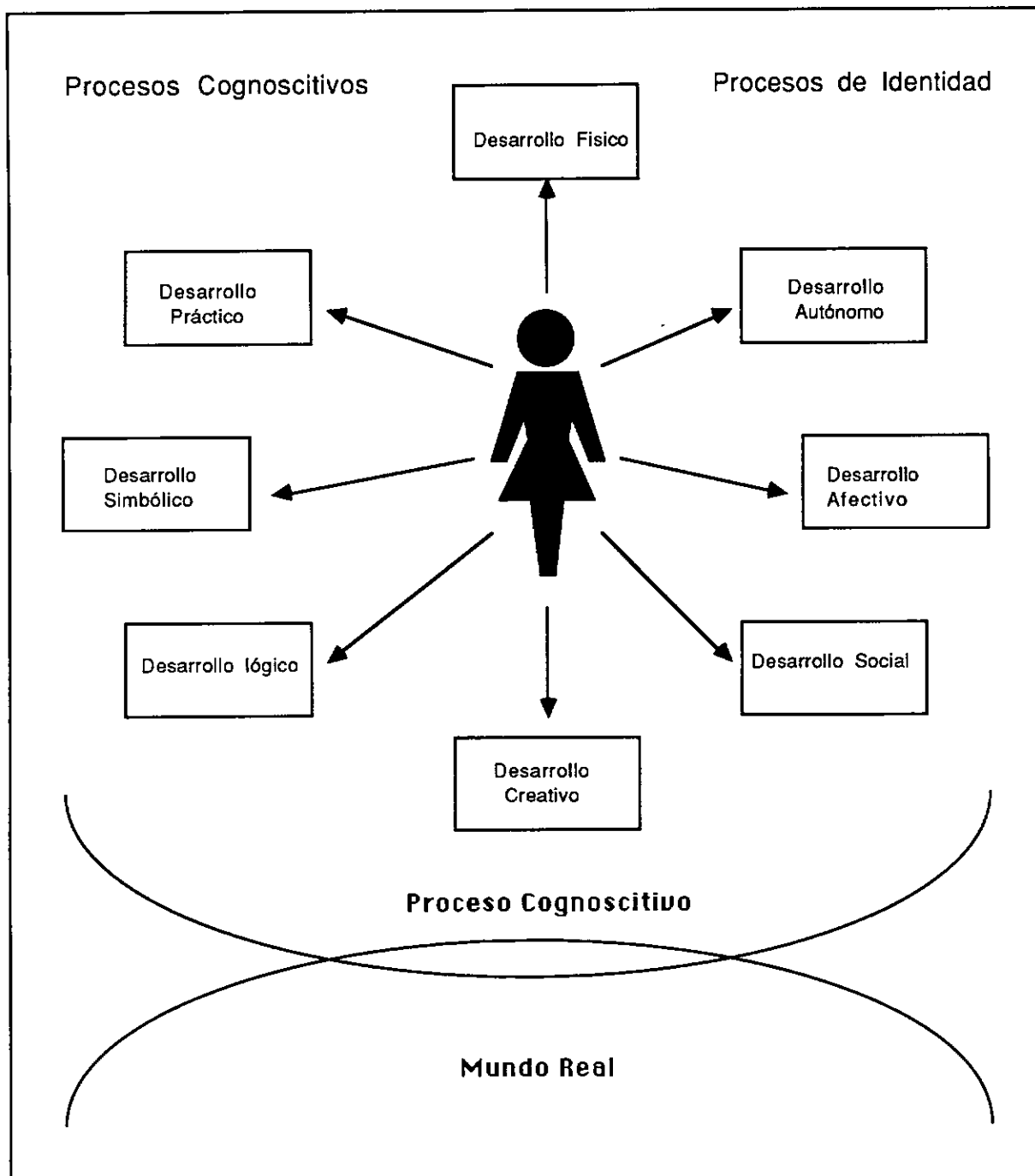
1- DESARROLLO HUMANO

1.1- Un niño emocionalmente sano

De nada le sirve a una persona saber muchas cosas si no ha logrado un equilibrio personal que le permita relacionarse afectivamente con los demás, que le permita encontrar su lugar en la sociedad, que le permita sentirse seguro de sí mismo y capaz de realizar lo que se propone.

La escuela debe tener presente que el desarrollo emocional de los niños es parte fundamental del proceso educativo, y para este fin tiene que establecer mecanismos que garanticen que efectivamente el niño es ayudado en su proceso de maduración. Esta madurez afectiva debe considerar en forma explícita la creación de un ambiente educativo que permita y facilite la relación entre compañeros, entre profesores y alumnos y entre profesores y directivos. También debe contemplar la manera de ejercer

DESARROLLO INTEGRAL DE LA PERSONA



la autoridad y crear bases para que las relaciones entre hombres y mujeres se desarrollen en forma constructiva, respetuosa e igualitaria.

Del tipo de desarrollo afectivo que tenga el niño dependerá su disposición hacia los demás y los comportamientos que vaya afianzando hacia su vida adulta: confianza, afecto, lealtad, respeto, agresividad, miedo, etc. También de este tipo de formación depende la capacidad que posteriormente se tenga para lograr el control personal, la persistencia en empresas difíciles, la habilidad para sortear crisis de tipo personal o familiar, la predisposición hacia el alcohol, las drogas, la tendencia al fracaso o el conformismo.

1.2- Un niño altamente socializado

Para vivir en un medio social complejo, es necesario poder entender las relaciones sociales, aprender a trabajar en equipo, desarrollar hábitos de respeto por las ideas ajenas, capacidad de liderazgo para impulsar en un grupo las ideas propias, desarrollar la capacidad de discutir en grupo y aprender a relacionarse con personas de distinto origen geográfico, cultural y socioeconómico, entendiendo los puntos de vista de los demás y haciendo respetar los propios.

La socialización implica también el conocimiento racional del medio en el cual se vive, que está representado por las relaciones sociales inmediatas: la familia, la escuela, el barrio.

La escuela debe crear los mecanismos para que el niño haga parte real de la sociedad, y desde pequeño se sienta responsable del destino de su grupo humano, así como beneficiario del esfuerzo colectivo. Es en este sentido que se construye la conciencia ciudadana, antes que con muchas horas de clase sobre el tema. La escuela debe ser un ejemplo de vida ciudadana en todos los aspectos de sus relaciones internas y de su manera de funcionar. Eso tiene que ver con las relaciones de autoridad, con la forma de trabajar, con el respeto por las normas, con la posibilidad de participar y expresarse, con el cuidado de los bienes materiales de uso común.

3- Un niño autocentrado

Esto implica el desarrollo de la capacidad de tomar decisiones, de entender el sentido de las normas como una exigencia de la vida en sociedad, a fin de que sean asumidas como una necesidad del grupo y no como un conjunto de imposiciones arbitrarias e inmodificables. Una persona autocentrada es aquella capaz de decidir sobre su propia vida, de asumir responsabilidades sin necesidad de ser controlada desde afuera, de tener una disciplina rigurosa para llevar adelante las tareas que se propone.

Este aspecto tiene mucho que ver con el desarrollo emocional, pero tiene implicaciones específicas, en el sentido que relaciona al individuo con el medio normativo externo. Por esto, en el caso de la escuela, debe analizarse en forma particular, en tanto que tiene implicaciones tanto en la organización disciplinaria como en la organización académica. Una escuela que se resuelva por fortalecer la capacidad de decisión de los niños, así como su responsabilidad, tenderá a ser mucho más elástica, menos normatizada y más atenta a la iniciativa de cada niño. Obviamente este tipo de opción exige formas de organización diferentes, que no se basan en la homogenización.

Para tener una persona autocentrada es necesario propiciar que los niños tengan sus propias iniciativas y las lleven adelante, en vez de determinarles todos sus pensamientos, sus actividades, sus intereses, su tiempo... Se trata de que el niño actúe por convicción propia y no por el deseo de complacer a los adultos o por el temor a ser reprobado o castigado. Sólo así podrá lograrse que se conviertan en personas independientes, libres y capaces de llevar a cabo su propio proyecto de vida.

Ver Anexo sobre EDUCACION Y LIBERTAD

2 DESARROLLO COGNOSCITIVO

2.1- Un niño con gran capacidad lógica

El problema del conocimiento es antes que todo un problema de desarrollar herramientas de pensamiento, que permitan observar la realidad y comprenderla, a fin de apropiársela racionalmente para poderla transformar.

El conocimiento no es una acumulación de datos dispersos y desordenados, sino un sistema de información organizado y orientado hacia fines específicos. Esto supone que el mayor esfuerzo en la educación debe encaminarse hacia la formación de categorías lógicas en el niño, que le permitan manipular y ordenar toda clase de información, buscando el logro de resultados de conocimiento que se traduzcan en acciones concretas.

El desarrollo de la capacidad lógica se logra mediante

- +procesos de razonamiento matemático
- +procesos de razonamiento abstracto
- +procesos de razonamiento verbal
- +procesos de razonamiento mecánico

Por lo menos estos cuatro tipos de pensamiento deberían estar presentes en todo el trabajo académico con los niños, sin restringirse a las asignaturas específicas que aparentemente los estudian. No se trata de información matemática o práctica, sino de la construcción de categorías de pensamiento que siempre están presentes en toda actividad cognoscitiva. En esto consiste la posibilidad de integración del conocimiento que se propone como ideal en los programas curriculares oficiales.

2.2- Un niño con gran desarrollo simbólico

El desarrollo del conocimiento supone la capacidad de expresarse y representar la propia visión del mundo, así como la capacidad de comprender y asimilar las representaciones del mundo que nos ha legado toda la historia de la humanidad.

Quien es capaz de manejar mayor cantidad de lenguajes, tiene mucha mayor capacidad de aprender y de avanzar en el terreno del conocimiento. Quien puede hablar varias lenguas, dominar el lenguaje corporal, expresarse en el lenguaje de las matemáticas, dibujar con habilidad y expresarse musicalmente es una persona con mucha mayor capacidad que quien a duras penas lee y escribe. Otro tanto ocurre con los nuevos lenguajes generados por los medios de comunicación social y que están ligados con el lenguaje de la imagen, ante los cuales las personas resultan demasiado vulnerables por no tener la capacidad de identificar racionalmente sus mensajes ocultos. El grado de cultura de una persona depende totalmente de la capacidad de comprensión que tenga de la expresión humana en toda su complejidad simbólica.

Esto supone crear en la escuela abundantes mecanismos de expresión, así como desarrollar métodos efectivos de enseñanza que permitan que el niño pueda LEER Y ESCRIBIR¹ a niveles de gran desarrollo.

¹ El término LEER Y ESCRIBIR se toma aquí en forma amplia, refiriéndose a la capacidad de interpretar y usar cualquier tipo de información, así como de producir y generar nueva información, teniendo la capacidad de codificarla en el lenguaje adecuado para conseguir el nivel de comunicación que se desea. Esto es válido tanto para la comunicación afectiva, como para la comunicación científica o para la comunicación social.

2.3- Formar un niño con capacidad creadora

Ningún país del mundo tiene posibilidades de sobrevivir económica y culturalmente en el mundo de hoy si no logra estimular al máximo la creatividad de su población. La complejidad del mundo actual exige dar cada vez nuevas soluciones a los problemas sociales, científicos y tecnológicos. Crear es tener la capacidad de innovar, para lograr nuevas alternativas de solución a los problemas.

Un niño creador es una persona fundamentalmente orientada al futuro, capaz de reflexionar sobre objetivos y metas de largo plazo y con capacidad de usar información para reformular problemas y aproximarse a soluciones viables. Esto se opone al niño pasivo, pendiente de memorizar información cuya única finalidad es repetirla en el salón de clase para complacer al maestro.

2.4- Un niño con gran capacidad práctica

Kant decía que "las manos son el cerebro exterior del hombre". Evidentemente el conocimiento lógico, intelectual, debe estar complementado con la capacidad de realizar tareas prácticas que impliquen la aplicación del conocimiento adquirido, de tal manera que permitan al niño concretar en realizaciones tangibles sus hipótesis y sus ideas. Esto constituye la base de desarrollo del pensamiento tecnológico entendido como ciencia aplicada.

La escuela tiene la responsabilidad de formar en los niños el hábito de investigar y de experimentar, para lo cual se deben facilitar los medios materiales mínimos, pero sobretodo el tiempo necesario para el desarrollo de las actividades que conducen realmente a la construcción de conocimientos en contacto con la realidad empírica.

3- DESARROLLO FISICO

El desarrollo físico del niño es la base fundamental de todo el desarrollo cognoscitivo. La escuela no puede ser ajena a las condiciones materiales en que viven los niños, no puede ser ajena al tipo de alimentación que reciben, al trabajo que en muchas ocasiones se les impone en sus casas, al descanso que requieren de acuerdo con su estado de salud, a la agresión física de la cual son víctimas en múltiples ocasiones.

La escuela tiene que hacer algo, dentro del alcance de sus posibilidades, para mejorar la condición básica del niño, que en muchísimos casos es muy precaria, bien sea por razones de pobreza o simplemente por descuido.

El aspecto físico debe jugar un papel preponderante en la formación, no solamente en el aspecto de evitar las malas condiciones de vida, sino en el aspecto de desarrollo que se logra con el ejercicio, el desarrollo de la motricidad, de la capacidad muscular y pulmonar a través de la educación física y del deporte.

AMBIENTES EDUCATIVOS

Una de las principales dificultades en el proceso educativo es la creación de ambientes apropiados para el desarrollo de los niños, dado que el proceso educativo no se restringe a lo verbal. Por esto es absolutamente indispensable intentar la creación de una serie de condiciones sociales que permitan que los niños se desarrollen en un clima propicio para la integración de su personalidad individual y social.

El sentido de un modelo de Educación Local es, precisamente, la creación de un ambiente educativo que rebase las condiciones de la Institución escolar, buscando mecanismos que permitan la creación de una verdadera comunidad educativa, en la cual adultos, jóvenes y niños interactúen en un contexto más amplio y más real, en el cual todos los agentes educativos tomen parte de los procesos sociales que tienen que ver con la construcción de la persona en su medio inmediato.

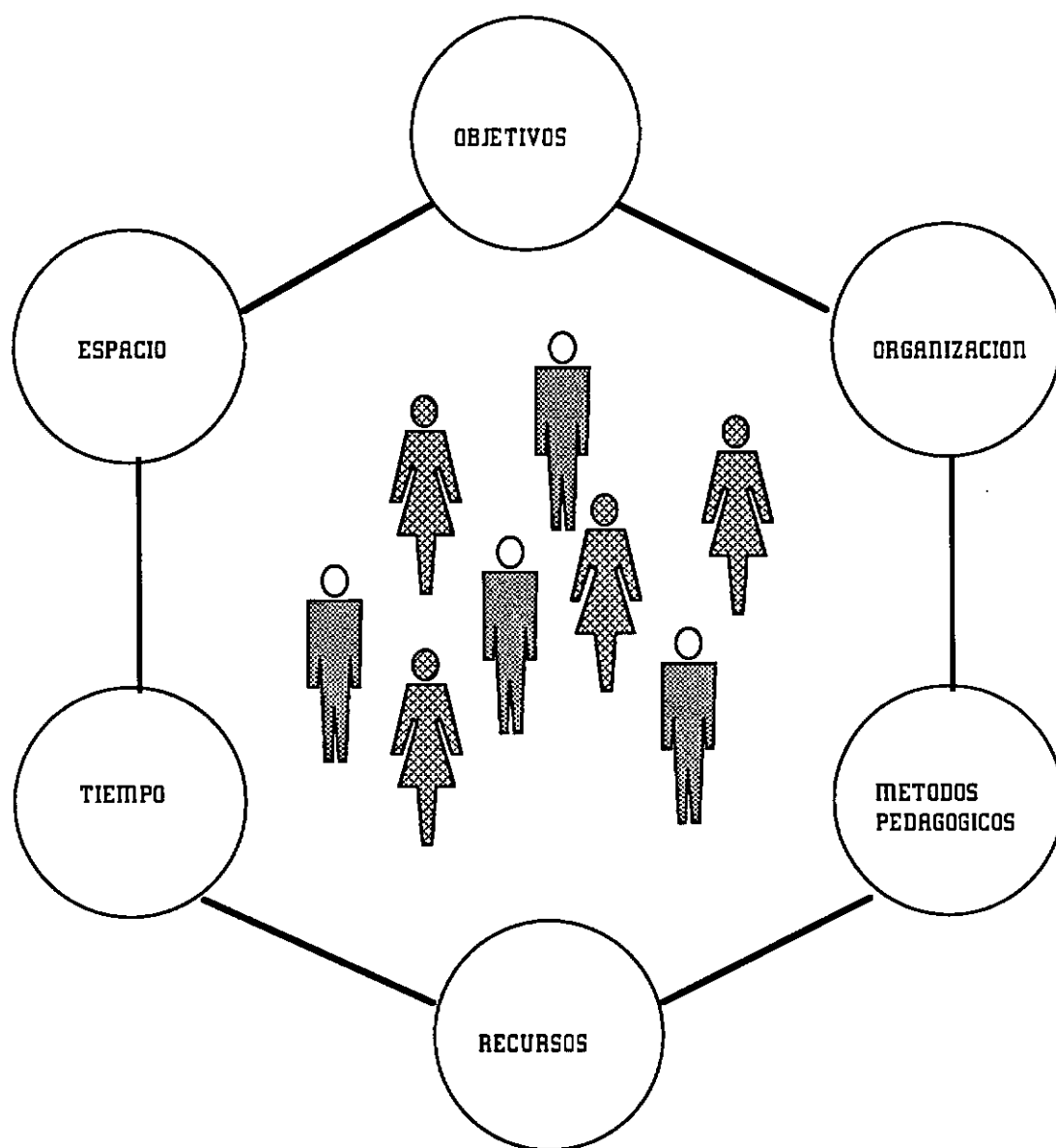
A fin de hallar mecanismos operativos que conduzcan al desarrollo de procesos sociales de tipo comunitario, centrados en la educación, conviene identificar algunos elementos alrededor de los cuales sea posible la articulación de acciones prácticas al alcance de las comunidades.

El punto de partida de esta propuesta se basa en el hecho de que la escuela tiene una significación indudable para todos los miembros que constituyen grupos humanos concretos, tanto a nivel rural como a nivel urbano. Para todo padre de familia, sin importar su nivel socioeconómico, la educación de los hijos reviste una gran importancia. De igual manera, el Estado y la Iglesia reconocen en la educación uno de los objetivos sociales más prioritarios. Desde el punto de vista político y económico la educación es el punto de partida para la construcción de perspectivas sociales de progreso, tanto en lo que se refiere a la formación de valores ciudadanos como en lo que toca a la formación de recursos humanos para el sector productivo y para el desarrollo de la cultura, la ciencia y la tecnología. Por estas razones, parece ser que la Escuela, como concreción de la actividad educativa, constituye un centro de desarrollo alrededor del cual es posible articular gran cantidad de actividades de toda la comunidad.

Actualmente, sin embargo, la escuela es una isla independiente de lo que ocurre en su entorno inmediato. Por lo general no cuenta con los recursos necesarios y quienes tienen la responsabilidad de gestionarla no cuentan con el respaldo institucional y comunitario suficiente. Los maestros han perdido su papel protagónico en las comunidades y no reciben la capacitación adecuada para mejorar la calidad de su trabajo. La comunidad es muy crítica con respecto a la Escuela, pero no existen caminos de participación y de motivación que la lleven a cooperar en su expansión y desarrollo. Existe un sistema educativo excesivamente centralizado alrededor de la cúpula normativa del Ministerio de Educación Nacional, lo cual impide el desarrollo de iniciativas locales más apropiadas a las condiciones específicas en las cuales se desarrolla el proceso educativo.

A continuación se desarrollan seis aspectos que constituyen el ambiente educativo en el cual crece el niño [Ver gráfico]. Estos aspectos generalmente tienen mucho mayor peso en el proceso de formación que los contenidos verbales que se transmiten en las cátedras escolares y universitarias, en tanto que, más allá de la repetición rutinaria, marcan actitudes y valores reguladores del comportamiento social. Es muy difícil que las recomendaciones y análisis lógicos sobre la necesidad de la paz y de la solidaridad logren contrarrestar el ambiente violento y antisolidario que las personas viven en su vida cotidiana. Por lo general el niño, el joven y el adulto tienen que adaptarse a la violencia de su medio ambiente, por encima de lo que verbalmente se les propone como ideal ético, pues de dicha adaptación depende la subsistencia. Otro tanto puede decirse de valores fundamentales como la honestidad, la justicia, el respeto por los demás. La escuela sola no puede cumplir con la misión de formar ciudadanos, porque no dispone de las herramientas para contrarrestar todas las influencias que el niño recibe a través de medios mucho más poderosos e incisivos que aquellos de los cuales dispone el maestro en su salón de clase.

AMBIENTE EDUCATIVO



SEGUNDA PARTE

**creación
de ambientes
educativos**

1. Objetivos

El primer aspecto que constituye el ambiente educativo es una mínima unidad de criterio de los miembros de la comunidad educativa alrededor de lo que se desea como resultado del proceso de formación de los niños. Este es un punto crucial en el desarrollo de un modelo como este que se propone. Pareciera que existe un consenso implícito alrededor de esto, pero la verdad es que cada quien tiene su propia idea con respecto a la educación que desea para sus hijos, o para sus alumnos, o para los ciudadanos.

Cada padre de familia parece tener una idea de acuerdo con el tipo de educación que él mismo recibió o con respecto a la que hubiera querido recibir. El Estado, a través del Ministerio de Educación y de los documentos y normas elaborados por sus técnicos, parece tener ideas contradictorias. La Iglesia tiene su propia idea de la Educación de acuerdo con sus intereses doctrinarios y apostólicos. Los maestros tienen sus puntos de vista siguiendo con frecuencia intereses ideológicos o sindicales. El sector productivo mira las cosas desde su propio interés. Los niños y jóvenes son mudos ante el proceso del cual se los hace pasivos receptores.

Se olvida que el problema de la educación es el problema del futuro, y que por tanto debe constituir materia de permanente discusión y evaluación de todos los estamentos sociales implicados directamente en los niveles locales donde se imparte formación e instrucción. Es responsabilidad del Estado y de los Ciudadanos el estar atentos a las expectativas de la comunidad en lo que se refiere a la construcción de sus valores y a la solución de sus problemas. Esta es una responsabilidad que no puede eludirse pensando que el Ministerio de Educación resolverá todos los asuntos concretos que atañen al barrio o a la vereda.

Es muy probable que una comunidad preocupada por los problemas de educación de sus jóvenes y niños, encuentre mecanismos para intercambiar ideas acerca de lo que se desea que ellos sean. Esto contribuirá también a buscar la creación de ambientes más propicios en un ámbito más amplio que el de la escuela, contribuyendo así a respaldar y reforzar el trabajo que se hace en ella. Es posible que esto devuelva al maestro su rol social y le devuelva también la dignidad profesional individual que el exceso de normatización oficial le ha arrancado.

| |
|---|
| Una propuesta de Objetivos de la Educación y del Proceso Educativo en la Escuela está contenida en la Primera Parte de este trabajo y puede constituir un buen punto de partida para la discusión comunitaria, con padres de familia, o entre maestros y estudiantes. Muy seguramente cada comunidad hallará propósitos y objetivos propios mucho más concretos y más sentidos. |
|---|

2. Tiempo

El segundo aspecto que constituye el ambiente educativo en el cual crece un niño se relaciona con el manejo del tiempo. Puede parecer trivial, sin embargo el manejo del tiempo determina la posibilidad de relacionarse de una forma adecuada con el medio ambiente, de aprender a descansar, de poderse relacionar con los demás, de realizar tareas específicas, de investigar, de desarrollar iniciativas propias. Generalmente este aspecto de la educación no se tiene en cuenta suficientemente, con lo cual el niño no puede desempeñarse adecuadamente en su aprendizaje y en el desarrollo de sus destrezas, porque no se consideran sus "ritmos propios" de crecimiento. Con frecuencia la obsesión de los educadores, y de los adultos en general, por evitar que los niños "pierdan el tiempo" se convierte en la mayor pérdida del tiempo, porque los recargan de deberes inútiles que impiden el desarrollo de iniciativas creadoras.

Esto también se relaciona con aspectos como la distribución de las épocas del año de acuerdo con los ritmos climáticos, productivos y festivos de cada región y de cada localidad, que por lo general no están articulados con los ritmos académicos de la escuela.

2.1. Distribución del tiempo

El tiempo del niño está distribuido de acuerdo con un "tiempo escolar" y con un "tiempo social" en los cuales él desarrolla su proceso formativo. Estos ritmos temporales generalmente le son impuestos desde fuera y obedecen a la costumbre y a las condiciones de vida de la comunidad, por una parte, y a las normas vigentes sobre el modo de impartir educación formal, por otra. En estos esquemas deben inscribirse el aprendizaje, el descanso, la recreación y el trabajo. La creación de un ambiente educativo propicio al desarrollo integral de la persona, supone adecuar la utilización del tiempo a los objetivos que se proponen como prioritarios. Esta adecuación corresponde en buena parte a la escuela, ya que ella tiene la posibilidad de incidir en una mejor utilización del "tiempo social" del niño, entendiendo por tiempo social el que el niño pasa fuera de la escuela, que desde que se impuso la doble jornada en el sistema educativo nacional es mucho mayor, lo cual representa para el niño un alto riesgo, a la vez que no existen medios para buscar formas de aprovechamiento real de ese tiempo en beneficio del desarrollo del niño.

2.1.1. Tiempo escolar

- *periodos de aprendizaje formal*

La educación tradicional se ha basado en una utilización del tiempo fraccionada y dispersa, que dificulta para los niños la concepción integral del mundo y les impide desarrollar procesos de reflexión acerca de las realidades materia de su estudio. Este esquema obedece a una concepción memorística del conocimiento, de acuerdo con la cual basta una hora o cuarenta y cinco minutos para examinar una lección, a la cual corresponderá posteriormente un tiempo de estudio individual que garantice su adecuada repetición. Evidentemente los niños, e incluso los adultos, tienen dificultad para mantener su atención por un periodo superior a este, cuando se trata de temas que no responden a una búsqueda personal de respuestas significativas y cuya forma de transmisión está basada esencialmente en la expresión oral del maestro.

También es difícil para el maestro prolongar por más tiempo las sesiones de enseñanza cuando es este método el que prima, pues no sólo se enfrenta con la dificultad en la preparación de la clase, sino con la distracción de los alumnos.

Aparte del fraccionamiento del tiempo, también predomina un fraccionamiento del conocimiento, que hace que el niño tenga que cambiar continuamente, durante todo el día escolar, de intereses y actividades, sin que entre ellas exista la más mínima relación lógica. De esta forma, un niño de ocho o nueve años debe concentrarse y ser productivo en matemáticas, durante cuarenta y cinco minutos, y sin solución de continuidad hacer otro tanto en ciencias sociales durante el periodo inmediatamente posterior, pasando luego al lenguaje o a la biología.

Este sinsentido del proceso de aprendizaje formal está íntimamente ligado con el uso del tiempo y con el método de trabajo pedagógico. Sin embargo muchos maestros que están en capacidad de transformar sus métodos de trabajo se

chocan con el problema de la rigidez de la escuela con respecto a la forma de usar el tiempo, creándose de esta forma un círculo vicioso que muchas veces no tiene solución.

Desde el punto de vista administrativo, la escuela debe adecuar el uso del tiempo, en forma muy elástica, a los objetivos que explícitamente se persiguen con respecto a los procesos cognoscitivos de los niños.

- *periodos de interacción social institucional*

Es muy importante tener en cuenta que la interacción social de los niños constituye un aspecto fundamental en su proceso formativo, no sólo por el hecho de que a través de ella se aprende la forma de relacionarse con los demás, sino porque es por este medio que se logran los mayores logros en la adquisición de conocimientos.

En la concepción tradicional de la escuela el "recreo" es solamente un descanso inconexo de la actividad educativa total. Pero no es considerado como parte esencial del proceso formativo. Esto explica que por lo general haya pocos "recreos" durante la jornada y ellos suelen ser tan cortos que no permiten desarrollar ninguna actividad libre por parte de los niños, ya que solamente son periodos de "interrupción de clases" y no de "interacción social". La escuela presume que todo aquello que no tiene una planeación previa y un objetivo específico no tiene cabida o es fuente de "indisciplina", "desorden" y "pérdida de tiempo". Por el contrario, toda actividad rígida, verbal y uniforme, realizada en un salón de clase, se presupone útil.

La creación de ambientes educativos escolares implica que se de un valor específico al tiempo de socialización, de tal forma que los alumnos puedan encontrarse libremente y tengan la oportunidad de relacionarse, de conocerse, de desarrollar iniciativas libres, de hacer reuniones espontáneas para discutir sus problemas y los de la escuela.

- *periodos de "juego investigativo"*

En las áreas específicas del aprendizaje debe disponerse de tiempo para que los niños exploren por sí mismos posibilidades de afianzar los temas que se les presentan, mediante sus propias iniciativas. Esto no suele tenerse en cuenta con suficiente intensidad y se considera que la repetición formal de un tema cualquiera es garantía de adquisición del conocimiento. Sin embargo es algo muy estudiado que sólo a partir de la experiencia real y propia es posible construir los conceptos, cosa que cada quien realiza de manera diferente, de acuerdo con sus aptitudes y con su forma de procesar la información que recibe del medio ambiente. Esto, en los niños pequeños suele realizarse a través del juego, para el cual hay poco tiempo en la escuela. El maestro suele tener dificultades para descubrir en los juegos de los niños el manejo que ellos dan a la información que reciben de todo el contorno en el cual viven.

De igual manera, la investigación en los campos de la ciencia y la tecnología suele aparecer inicialmente bajo formas de juego que con la ayuda de la escuela puede irse encausando hacia instancias de progresiva sistematización.

También en este aspecto hay una estrecha relación entre los métodos pedagógicos utilizados y la organización del tiempo escolar.

2.1.2. Tiempo extraescolar

- *tareas escolares formales*

La escuela puede contribuir en una forma muy eficaz a desarrollar utilidades constructivas del tiempo que el niño pasa fuera de la institución educativa. Generalmente el tipo de tareas escolares que se imponen a los niños no contribuye a una búsqueda real de conocimientos, ni a una forma adecuada de procesamiento de información. Más bien suelen ser ejercicios repetitivos, casi todos ellos centrados alrededor de la lectura. En cambio se pide poco a los niños en lo que se refiere al desarrollo de la observación relacionada con su experiencia inmediata y con las fuentes de información ordinarias. Esto conduce a que todo el tiempo que los niños pasan frente a la televisión o en contacto con su medio social circundante resulte ignorado por la escuela, lo cual no solamente representa un desperdicio, sino que además no permite un proceso reflexivo acerca de todas aquellas informaciones y mensajes recibidos del medio.

Tampoco la escuela suele ocuparse de buscar interacciones con la comunidad, de manera que los niños encuentren tiempos de recreación y cultura por fuera de las aulas.

Un modelo integrado de educación local, permitiría descubrir nuevas formas de aprovechamiento del "tiempo libre", de tal forma que la vida del niño no se viera desarticulada entre lo que ocurre en la escuela y lo que ocurre en el hogar o en la calle.

Es obvio que fenómenos como la droga, la delincuencia precoz y la propensión al alcoholismo guardan mucha relación con la utilización del tiempo libre y con las oportunidades que se brindan a niños y jóvenes en el medio social en el cual viven.

- *descanso*

Fines de semana y vacaciones suelen ser tiempos inconexos para niños y jóvenes cuyos padres no están en posibilidad de organizar viajes y salidas que marquen experiencias constructivas. En este aspecto una buena organización de la comunidad puede resultar un medio excelente para la recreación y el descanso, dentro de las condiciones de cada grupo y dentro de sus posibilidades económicas.

- *interacción social en la comunidad*

Por lo general los niños y jóvenes están al margen de la interacción de la comunidad en sus aspectos organizativos, culturales, políticos y económicos. Esta es una constante de la época y de la cultura de nuestras comunidades, que tiene una significación muy interesante en el desarrollo (o, mejor, el NO desarrollo) de valores cívicos y sociales básicos, pues el joven no se siente parte real del grupo humano y por lo tanto no se ve obligado a aportar su esfuerzo y su iniciativa a la solución de los problemas comunes.

El modelo que se propone, está orientado a buscar tiempos específicos de participación, para lo cual es indispensable que las fuerzas activas de la comunidad abran su radio de acción hacia los niños y jóvenes.

3. Espacio

Al igual que el tiempo, el espacio también constituye un elemento importante en la creación de un ambiente educativo. En cierta forma el espacio es aún más importante que el tiempo, puesto que es un elemento siempre presente a la percepción inmediata del niño y del joven. El espacio no suele considerarse como medio educativo y por eso no se le da la importancia que le corresponde. Sin embargo vale la pena considerar que buena parte de las manifestaciones culturales de un pueblo están presentes en su entorno espacial, en su arquitectura, en sus escenarios deportivos, en sus espacios públicos. Desde luego el aspecto estético cumple un rol educativo: el aseo, la decoración, etc. Por esto, cuando se trata de crear un ambiente educativo es indispensable tomar en cuenta el espacio en el cual se desarrolla la vida del niño.

3.1. Espacio Institucional

3.1.1. Concepto espacial de la escuela

En una propuesta de sistemas educativos locales debe tenerse en cuenta que en muchos casos es necesario reelaborar el concepto espacial de la escuela, teniendo en cuenta las dificultades que se presentan con frecuencia, sobre todo en zonas muy pobres, debido a la escasez de aulas y de maestros. Es posible que en algunas localidades muchos niños se queden sin escuela por falta de aulas o por el deterioro de estas. Es posible, sin embargo, concebir una escuela que, al menos temporalmente, no tenga aulas y sin embargo pueda desarrollar su labor educativa en espacios diferentes al edificio escolar. Alternativas similares a la desarrollada actualmente por el Instituto de Bienestar Familiar con los hogares infantiles, podrían ser muy eficaces si se contara con el apoyo de la comunidad y la voluntad de los maestros. Esto requiere un cambio de concepción acerca del espacio escolar, que no necesariamente tiene que ser siempre un edificio en el cual se concentran todas las actividades. Los salones comunales de muchos barrios, espacios disponibles en casas de familia, ciertos espacios comunales, pueden articularse para concebir un espacio escolar "desescolarizado".

De igual manera, el espacio convencional de la escuela puede ser usado de formas muy diversas, haciéndolo más funcional y más versátil. En el caso de lograr un sistema local integrado por varias escuelas, pueden integrarse todas ellas como un espacio escolar único, en el cual los niños de la comunidad circulen de una forma flexible, optimizando los recursos disponibles y aprovechando las diferencias espaciales de cada edificación. Esto permitiría a los niños apropiarse de espacios más extensos, y seguramente induciría a la comunidad a interesarse más por todo el patrimonio educativo de su localidad, mirando más allá de las necesidades de una sola escuela.

3.1.2. Espacios de aprendizaje

Conviene, para efectos de tipo administrativo, hacer algunas diferenciaciones en el uso del espacio, a fin de disponer de los recursos necesarios para que esos espacios cumplan con las mínimas condiciones requeridas por la función que cumplen.

Aulas, laboratorios, talleres y espacios abiertos en la escuela, constituyen los espacios de aprendizaje en los cuales los maestros y los alumnos interactúan en el proceso de aprendizaje formal. Estos espacios deben ser enriquecidos de tal manera que no se conviertan en cajones fríos, sino que contribuyan a la labor conjunta de desarrollo del conocimiento. El cuidado por la iluminación, por la ventilación, por el aspecto, por las condiciones de los muebles, por la decoración no es solamente un requerimiento formal y externo, sino que debe constituir una preocupación esencial de los educadores. La forma como las personas perciben su contorno físico incide en las relaciones humanas y en su estado de ánimo. Con frecuencia el clima general de agresividad de un

grupo está estrechamente relacionado con la agresividad del espacio físico en el cual se desenvuelve el grupo, y que se manifiesta en el descuido, en el deterioro, en el desaseo, en la incomodidad. Es probable que un cambio en esas condiciones, genere cambios importantes en la actitud y en la conducta de quienes estudian y trabajan en la escuela.

La disposición de los muebles en el aula, por ejemplo, puede cambiar radicalmente la actitud de los niños frente al maestro y frente al trabajo. La disposición de los materiales en un laboratorio o en un taller, permitirá u obstaculizará el trabajo.

En la perspectiva de sistemas locales en los cuales puedan articularse las actividades de varias escuelas y colegios, es probable que pueda lograrse una mejor utilización del espacio de aprendizaje, ya que podrían evitarse duplicidades y enriquecerse los espacios para toda la comunidad escolar.

3.2. Espacio Social

3.2.1. Contexto socioeconómico

Es indispensable, en el diseño de modelos locales, sobretodo en su etapa de realización, tener en cuenta las condiciones socioeconómicas del lugar en el cual se va a iniciar la experiencia. Estas condiciones se reflejan en el espacio físico del barrio o del municipio: tipo de viviendas, vías, servicios públicos, instalaciones disponibles. De acuerdo con esto deben diseñarse las estrategias para el proceso de desarrollo del modelo y el alcance que este deba tener. En ocasiones, seguramente, la prioridad estará centrada alrededor de la dotación mínima de espacios físicos adecuados para la acción educativa.

3.2.2. Espacios culturales y recreativos de la comunidad

En este aparte sólo es pertinente mencionar que los parques, canchas deportivas, centros culturales, bibliotecas comunitarias, salones comunales, etc. deben ser espacios articulados con los sistemas educativos locales, de tal manera que presten el máximo de servicios y a la vez sean materia de preocupación de la comunidad para su mantenimiento y desarrollo.

3.2.3. Espacios laborales del barrio

Cuando se cuenta con la colaboración de la comunidad, comienzan a aparecer espacios muy interesantes en el sector productivo, desde el punto de vista educativo. Con frecuencia los talleres artesanales, microempresas, comercios locales, talleres de servicios son centros educativos insustituibles. Si la escuela puede llegar allí y encontrar formas de prestar servicios, también puede recibirlos. Hay experiencias en algunas partes, donde un carpintero o un mecánico está dispuesto a enseñar su habilidad a uno o dos jóvenes que estén interesados en aprenderla. En ocasiones están dispuestos a darles un trabajo por horas que les permite ganar algunos recursos a la vez que aprenden a trabajar. Otras veces el aporte de la empresa consiste en visitas guiadas que ilustran a los niños sobre procesos productivos y sobre el mundo del trabajo.

3.2.4. Espacios familiares

La escuela suele olvidar con frecuencia las condiciones en las cuales vive el niño, y no hace nada por mejorar, en la medida de lo posible, este contexto. En zonas pobres, los niños suelen tener un espacio familiar muy reducido con condiciones de salubridad precarias. En estas condiciones es muy difícil que puedan realizar tareas académicas que requieren un espacio favorable (luz, silencio, mesa de trabajo, etc.) para poder ser hechas adecuadamente. Probablemente un trabajo conjunto entre los padres y los maestros ayudaría a mejorar en algún grado las condiciones de vivienda y por lo tanto las condiciones educativas del niño. Este es probablemente uno de los campos más

importantes en el trabajo comunitario, y que requeriría de trabajadoras sociales vinculadas al sistema educativo local. Si se concibe el sistema como un conjunto de instituciones, es posible que entre todas ellas puedan soportar una o dos trabajadoras sociales que trabajen para el sistema, ya que en este campo es muy difícil que los maestros puedan realizar una tarea que requiere entrenamiento y tiempo.

4. Recursos

Uno de los posibles objetivos del diseño de Sistemas Educativos Locales puede ser el aprovechamiento conjunto de recursos que en la actualidad resultan ser muy escasos en la Educación. Evidentemente el proceso educativo requiere una gran cantidad de recursos si se pretende que sea de óptima calidad, sobretodo si se tiene en cuenta la exigencia cada vez mayor que plantea el rapidísimo avance de la ciencia y la tecnología. Pretender que los niños tengan una educación acorde con los desarrollos actuales sin contar con recursos humanos suficientes y suficientemente calificados es una utopía. De igual manera puede pensarse en el imposible que representa desarrollar el pensamiento científico sin contar con laboratorios, con computadores, con bibliotecas. En el campo de la expresión artística sucede otro tanto.

Es evidente que cada escuela y colegio del país no está en capacidad de tener todos los recursos para su propio uso, pero probablemente una asociación de varias instituciones en un solo sistema sí lograría encontrar la manera de aprovechar los recursos disponibles y además obtener algunos nuevos para el sistema. Es probable que a partir de una organización única se puedan tocar puertas de organismos nacionales e internacionales, interesados en el desarrollo de las comunidades, antes que en el desarrollo de una escuela en particular.

4.1. Escolares

Para hacerse una idea de los recursos óptimos que debería tener una escuela, se enumerarán a continuación los más importantes, a sabiendas de que en las actuales condiciones del país es imposible pensar que esto sea una realidad. A duras penas colegios privados muy ricos y colegios nacionales muy grandes se aproximan a estas condiciones, que en buena parte han sido logradas con la cooperación de los padres de familia y de la comunidad.

4.1.1. Recursos Humanos

La propuesta de sistemas locales puede conducir a una utilización óptima de recursos humanos escasos, que puedan cumplir sus funciones para un conjunto mayor de instituciones, lo cual incidiría en mayor dedicación y en posibilidades de interacción y capacitación más enriquecedoras.

- *administrativos:*

La administración escolar suele estar en cabeza del *RECTOR* de la institución, que según definición de algunos de ellos, termina por convertirse en un jefe de personal y en un tramitador de papeles, perdiendo el sentido de su papel pedagógico, para el cual le queda muy poco tiempo, hasta que finalmente pierde todo interés por esta función, dado el grado de burocratización que le impone su rol. En términos óptimos, una escuela debería contar con un *ADMINISTRADOR* que asumiera las funciones de manejo de personal, de mantenimiento de instalaciones, de tramitación y adquisición de recursos financieros, etc., a fin de que el rector, que es un docente calificado, pueda realizar su tarea fundamental que es asegurar el desarrollo óptimo de la actividad pedagógica y

académica. Para esto también se requiere el apoyo de profesionales calificados que cooperen en el seguimiento de los niños, en la organización de los padres y en la ayuda particular que se requiere por parte de las familias. Estas tareas deben ser desarrolladas por profesionales en las áreas de *SALUD, PSICOLOGIA Y TRABAJO SOCIAL*.

- *docentes*

En el aspecto docente se requiere que los maestros tengan la posibilidad de capacitarse en forma permanente, de tal manera que su trabajo profesional sea fuente de realización personal y de continuo progreso, ya que sólo esto puede garantizar un buen desarrollo pedagógico y académico.

Esta meta suele ser muy difícil de lograr al nivel de cada escuela individual, ya que ella no puede disponer de los recursos externos necesarios para realizar ese tipo de capacitación. Adicionalmente, suele suceder que las escuelas no cuentan con el número de maestros necesario para trabajar en todas las áreas, de tal forma que actividades tan importantes como el arte y la educación física suelen ser encomendados a personas sin ninguna capacitación para estas tareas.

Otro fenómeno frecuente es que la escuela (o colegio) no tiene capacidad para absorber de tiempo completo a ciertos maestros de áreas especializadas, por lo cual se ven obligadas a tener un número alto de docentes de cátedra que no suelen involucrarse totalmente en la labor escolar, porque su vinculación esporádica no se los permite. Esto incide también en la posibilidad de remuneración y de dedicación.

4.1.2. Recursos Financieros

Los recursos económicos con que cuentan las escuelas suelen ser siempre escasos. Sin embargo es necesario buscar fuentes de financiamiento alternas, así como mecanismos de administración que permitan optimizar la limitación de los recursos existentes. Esto requiere el apoyo de la comunidad, no sólo como fuente de nuevos recursos, sino en cuanto miembros de la comunidad con mayor experiencia en administración pueden ayudar al sistema escolar a buscar mejores alternativas de manejo del dinero. También este es un aspecto en el cual el sistema local puede ser una fórmula de ahorro y de eficiencia, en tanto que podría permitir la eliminación de duplicidades que existen en las instituciones. Es posible, por ejemplo, que un solo administrador calificado pueda resolver los problemas de un grupo de instituciones, allegando recursos para todo el conjunto. Esta labor, en cambio, es prácticamente imposible de realizarse a partir de cada escuela individual. De cualquier forma, en el montaje de los sistemas locales deben analizarse cuidadosamente los siguientes tres aspectos, a fin de buscar alternativas financieras concretas en cada situación:

- *origen de los recursos*
- *cuantía de los recursos*
- *mecanismos de recaudo y ejecución*

4.1.3. Medios Educativos

Para el desarrollo académico de los niños se requieren recursos didácticos que son fundamentales para lograr altos niveles de calidad. Como en los apartes anteriores, es una utopía pretender que cada escuela pobre del país disponga de la totalidad de ellos.

Sin embargo no es imposible que un grupo de instituciones organizadas en un sistema local, puedan gradualmente adquirir recursos de uso común del sistema, de manera que los mismos recursos favorezcan a un mayor número de niños y de miembros de la comunidad.

A manera de resumen, vale la pena tener en cuenta algunos de los medios que se requieren, en orden de prioridades:

- + biblioteca
- + material didáctico básico
- + talleres (artes, trabajos manuales, técnicos, etc.)
- + laboratorios
- + medios audiovisuales
- + computadores

4.2. Comunitarios

En toda comunidad existen innumerables recursos de gran utilidad para el desarrollo del sistema educativo, pero generalmente están desarticulados y por esta razón no pueden ser aprovechados en beneficio de objetivos comunes. Es importante tener en cuenta que muchos de ellos han costado grandes esfuerzos a la gente y con frecuencia están subutilizados porque no se encuentran los caminos apropiados para su aprovechamiento. Como cada comunidad difiere mucho de otra, solamente vale la pena enunciar algunos de estos recursos que contribuirían a ensanchar la tarea educativa de la localidad, permitiendo ampliar la utilización de las jornadas libres de los niños.

4.2.1. Recursos Humanos

- + grupos cívicos organizados
- + grupos culturales
- + grupos deportivos y recreativos
- + apoyos profesionales (a cualquier nivel laboral)

4.2.2. Recursos Económicos

+ posibilidad de allegar recursos con fines educativos a través de instituciones y organismos nacionales e internacionales.

4.2.3. Medios Educativos

- + biblioteca comunal
- + casa de la cultura
- + parques polideportivos

5. Métodos Pedagógicos

Hay tres aspectos que constituyen el ambiente de aprendizaje de los niños, en lo que se refiere a su aproximación al conocimiento formal de las ciencias y de la cultura. El desarrollo de esta temática no constituye el objetivo de este trabajo, pero conviene señalar que sin un sistema educativo amplio, que trascienda los muros de cada edificación escolar, es imposible lograr algún desarrollo importante. Esto obedece a que muy difícilmente las escuelas cuentan con los recursos humanos especializados para apoyar a los maestros en la búsqueda de nuevas alternativas pedagógicas sustentadas en

las ciencias del conocimiento, en las ciencias naturales, en las ciencias sociales y en las ciencias del comportamiento.

Solamente con la constitución de sistemas locales que cuenten con el apoyo externo de fundaciones o instituciones capaces de proveer los recursos necesarios, es posible avanzar en estos campos. También se requiere el apoyo decidido de las Universidades, si es que las facultades de Educación se resuelven a investigar desde la realidad y no solamente desde las teorías enunciadas en los libros.

Sin duda alguna los maestros pueden cambiar substancialmente sus métodos de trabajo, a condición de que cuenten con el apoyo necesario.

Dado que este no es el tema del trabajo solamente se enumeran tres aspectos del área metodológica, pero enfatizando en el hecho de que son esenciales en el cambio de orientación de la escuela.

5.1. Orientación metodológica de las asignaturas

5.2. Sistemas de trabajo con los niños

5.3. Diseño curricular

6. Organización

Es evidente que un ambiente educativo, cualquiera que él sea, está determinado en alto grado por el tipo de organización que se haya establecido. Organizaciones extremadamente formales y circunscritas a núcleos pequeños y aislados darán como resultado una educación formalista y de poca perspectiva frente a los fenómenos sociales, científicos y culturales. Por el contrario, organizaciones flexibles y amplias en su alcance comunitario, permitirán niveles de interacción social mucho más ricos y complejos.

Nuestro sistema educativo se caracteriza por el formalismo y la atomización de recursos, que no permite descubrir horizontes de verdadera transformación social. La homogenización nacional de la organización educativa en el país, denota una marcada falta de iniciativa por parte de los maestros y de los directivos docentes, así como de los líderes comunitarios que se ocupan de los problemas locales y regionales. Si bien existen esfuerzos muy interesantes, como los realizados por los comités cafeteros en sus regiones, ellos no han tocado apenas la parte organizativa de la escuela y de la comunidad, lo cual conduce a un desaprovechamiento de los recursos.

En este tópico vale la pena remarcar el hecho de que la administración educa más que los discursos. Es a través de la organización y de la administración que se hace una pedagogía del poder, de la participación, de la interacción de las fuerzas sociales, del espíritu ciudadano, de la justicia, de la democracia... Cuando estos valores no se ejercen en la práctica no es posible pretender que niños y jóvenes adquieran comportamientos constructivos, por más esfuerzo que se haga en que repitan en sus clases el deber ser de las cosas.

Por estas razones el aspecto organizativo constituye uno de los pilares fundamentales en la construcción de ambientes educativos a través de sistemas de educación local.

6.1. Institucional

El primer nivel de organización del cual es necesario ocuparse es el de la escuela como unidad básica del sistema educativo. En la actualidad el sistema educativo colombiano

no parte de la escuela como unidad básica de la cual debe partir la organización del sistema, sino que, por el contrario, se diseña la organización genérica de todas las escuelas desde la cúpula del Ministerio de Educación y luego se va bajando en la escala departamental y municipal hasta llegar a la escuela que debe intentar la reproducción de las pautas generales marcadas para todo el país. Por efecto de la costumbre y de la falta de orientación a largo plazo, el modelo de organización de la escuela ha sido el resultado de una acumulación normativa cargada de incomprensiones y de contradicciones, que producen al final una escuela imitativa, sin capacidad de reflexión propia sobre sus circunstancias y necesidades y por lo tanto carente de iniciativa y de autonomía.

Decretos gubernamentales tan importantes como el que autoriza las Innovaciones Educativas, han quedado ahogados por otras normatividades y por una burocracia oficial temerosa de que el sistema educativo se le salga de las manos. Mientras tanto el maestro creador, con vocación pedagógica, interesado por las condiciones concretas del lugar donde se desempeña, se ve forzado a adaptarse a la rigidez organizativa del sistema para continuar empleado.

Se observa también la dificultad para que escuelas vecinas, dentro de un barrio o localidad, realicen proyectos comunes que los proyecten hacia modelos de organización más complejos y más enriquecedores. Más bien predomina entre las escuelas un ánimo de aislamiento y de competencia que no contribuyen a la expansión de las experiencias positivas que se van produciendo en el proceso educativo.

La vinculación de la comunidad a los procesos educativos, cuando existe, es desarticulada y puntual, y por lo tanto resuta inoperante en la mayoría de los casos.

Todo esto lleva a repetir que una de las tareas principales en la constitución de sistemas locales es la búsqueda de nuevas formas de organización, acordes con los objetivos propuestos por la comunidad con respecto al tipo de educación que desean para sus jóvenes. Esta búsqueda debe iniciarse por la organización interna de la escuela, de tal forma que ella sea apta para establecer niveles superiores de organización.

Para la ampliación de este tema ver el Anexo FORMALIDAD Y CALIDAD
EN LA EDUCACION

6.1.1. Relaciones de autoridad

Este es un punto fundamental en cualquier organización humana. Nuestra escuela está marcada por una relación vertical, autoritaria y excesivamente jerarquizada, que no termina de hallar caminos para la real participación de todos los estamentos escolares en la gestión. Conviene, pues que cada escuela, en el curso de su reflexión defina con claridad cuatro roles alrededor de los cuales giran las relaciones de autoridad, las instancias de deliberación y las instancias de decisión.

- *rol del niño en la escuela*
- *rol del maestro*
- *rol del directivo*
- *rol de los padres de familia*

Este tema se encuentra ampliado en los siguientes documentos anexos:
"Perfil profesional del directivo docente", "La formación de maestros y el desarrollo político del país".

6.1.2. Participación de los estamentos escolares

Para formar personas actuantes y participantes en la vida social, es necesario que la organización del sistema educativo tenga como base de su propia operación la participación. Sin embargo esto supone un cambio radical en las formas tradicionales de administración y organización de la escuela. Por esto es necesario tener mucha claridad acerca del tipo de participación que se busca y sobre todo de la forma de generar modelos participativos, de forma tal que los aportes de todos sean productivos y oportunos.

| |
|---------------------------------------|
| Ver anexo sobre GESTION PARTICIPATIVA |
|---------------------------------------|

6.1.3. Utilización de los recursos disponibles

Este es un tema de gran importancia para las escuelas, en lo que se refiere a su organización, pues con frecuencia se encuentra que no hay un fácil acceso a recursos que apoyen la tarea pedagógica.

Probablemente la mayor virtud de una propuesta como la de Sistemas Educativos Locales sea el agrupar esfuerzos de varias instituciones. Esto permitirá vincular muchos recursos al Sistema, haciéndolos más productivos que cuando están vinculados a la Escuela. Puede lograrse un mejor aprovechamiento de los recursos humanos, a la vez que conjuntamente pueden hallarse fórmulas para allegar nuevas personas que en áreas especializadas aporten a todo el sistema. Esto supone un tipo de organización diferente, mucho más amplia, menos restringida a la institución individual. También es probable que además de las ventajas económicas evidentes que pueden obtenerse optimizando los recursos disponibles, se obtenga un beneficio aún mayor que es el de aprender a organizarse para cooperar, para aunar esfuerzos y utopías, para intercambiar experiencias, para capacitarse colectivamente.

Una buena organización en un sistema amplio permite, además de allegar nuevos recursos, descubrir algunos que ya existen en el sistema y que no han sido nunca utilizados porque la organización restringida y excesivamente formal de la escuela no permite su uso. Esto hace referencia muy particular al recurso humano, que siempre tiene riquezas inutilizadas.

6.1.4. Métodos y sistemas de administración

Determinar métodos y sistemas concretos de administración en forma general y abstracta resulta imposible, además de contradictorio con un modelo que pretende nacer de las necesidades específicas de cada localidad. Sin embargo es necesario señalar la necesidad de determinar con mucha claridad en cada caso, el tipo de administración más apropiado. En otro aparte del trabajo se darán algunas ideas de lo que puede ser un sistema de administración, teniendo siempre como parámetro la voluntad y la necesidad de cada comunidad.

6.1.5. Sistemas de planeación y evaluación

Al igual que la administración, toda organización debe establecer, de acuerdo con sus propios objetivos y parámetros, sistemas de planeación y evaluación de sus actividades. Esta es la única forma de toma de conciencia colectiva acerca de la eficacia de los esfuerzos realizados y de los métodos de trabajo elegidos.

6.2. Escuela-Comunidad

Más allá de la escuela y de las relaciones entre las instituciones escolares, es necesario buscar fórmulas de organización que incorporen a la comunidad. Este tipo de formas organizativas son esenciales en la creación de ambientes educativos amplios, que son aquellos en los cuales se desarrolla la totalidad de la vida de los niños y de los jóvenes.

En este aparte no se desarrollan las formas que puede revestir esta organización. Simplemente se enumeran las tres instancias que deben ser tenidas en cuenta para la articulación del sistema escolar con el medio social circundante.

6.2.1. Asociación de padres de familia

6.2.2. Organizaciones de la comunidad

6.2.3. Sistema educativo formal Nacional y Local

AGENTES EDUCATIVOS

La responsabilidad de la Educación no recae exclusivamente en los maestroS y en la escuela. Esta responsabilidad compete a todas las instancias e instituciones gubernamentales, sociales, cívicas, políticas y religiosas. En conjunto, la sociedad se hace cargo de crear un determinado Ambiente Educativo. Quienes actúan en la determinación de estas condiciones generales se denominan Agentes Educativos.

¿QUIÉN EDUCA?

1- LA FAMILIA

Cada día se da a los niños una lección de comportamiento, a través de actitudes, actuaciones, odios o aficiones. Los niños imitan muchas de las cosas que hacen sus parientes, sin que muchas veces ellos se den cuenta. Los niños aprenden de lo que ven y de lo que viven en el ambiente inmediato que los rodea desde su nacimiento. En el medio familiar se adquieren de una manera casi permanente las primeras imágenes acerca del rol del hombre y de la mujer, del ejercicio de la autoridad, del valor del dinero, del sentido de la justicia. Por esto la labor educativa no puede quedar relegada a la transmisión de información que puede darse en la escuela, sino que supone un esfuerzo de conciencia colectiva, el cual tiene mucho que ver con la educación permanente de los padres de familia. No es posible pensar en un desarrollo armónico de un niño y de un joven, si no se propician mecanismos y modelos organizativos que permitan a los padres de familia iniciar una búsqueda tendiente a integrar su misión con la que le corresponde a la escuela. De igual forma compete a la escuela buscar la manera de que los padres de familia puedan participar consciente y activamente del proceso educativo.

2- LA ESCUELA Y LOS MAESTROS

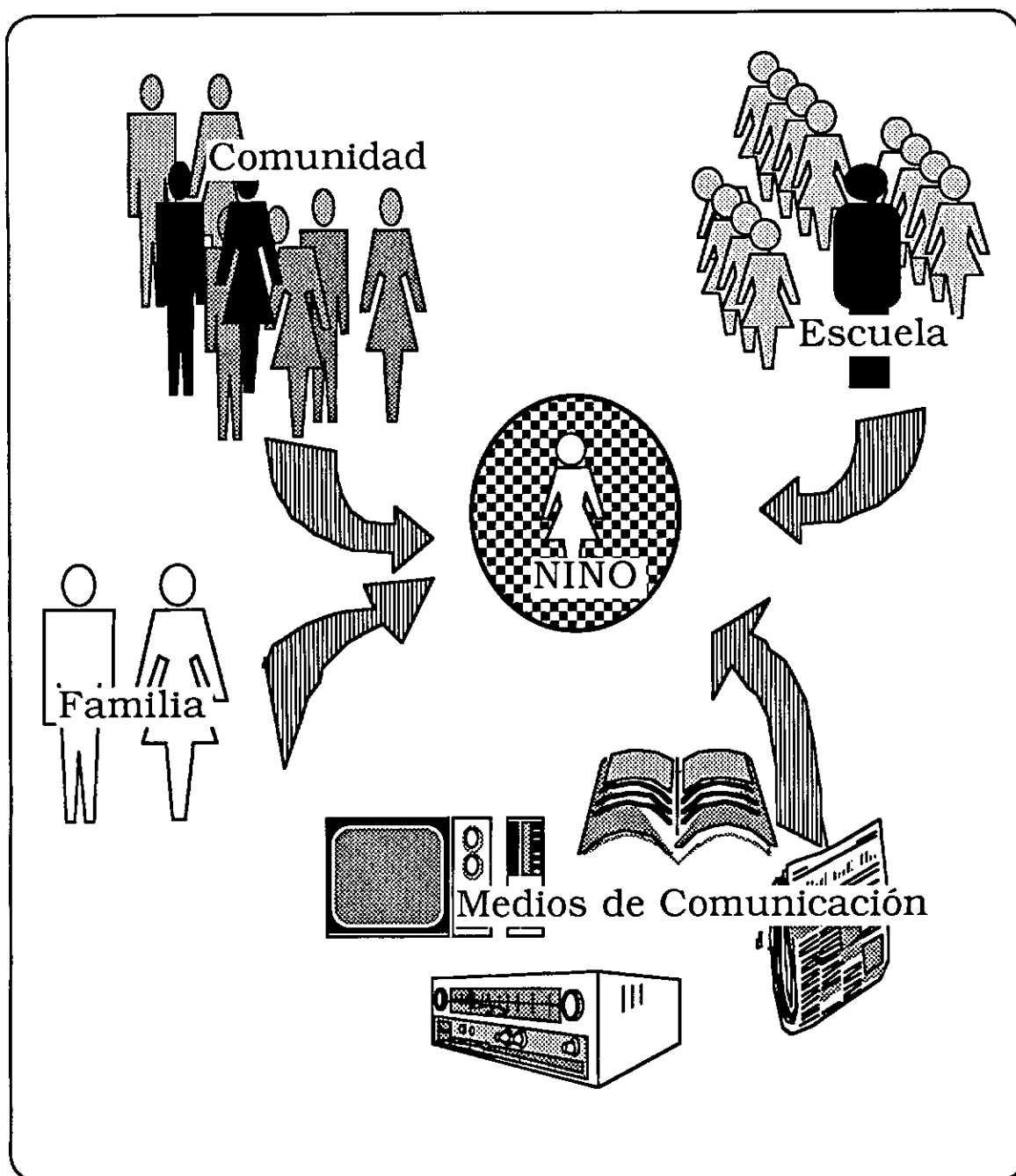
En la escuela el niño aprenderá lo que es importante saber y lo que no lo es, aprenderá a relacionarse con otros niños y niñas de una determinada manera, aprenderá a tomar ciertas actitudes frente a los mayores, definirá su conducta con respecto a la autoridad y a los compañeros.

A través de la institución escolar y de los maestros, el niño tendrá una nueva imagen del arte y de las matemáticas, del poder y de la justicia, de la disciplina y de las normas.

La escuela le enseñará qué es más importante: si cooperar o competir, si desarrollar todo el conocimiento posible o cumplir con la exigencia mínima, si participar en su propia educación o someterse pasivamente a lo que le indiquen, si ser amable o ser brusco y violento, si ser responsable o ser obediente, si debe decir la verdad o si se le obliga a mentir para complacer a los mayores.

Este proceso se inicia muy pronto en la vida de los niños, y se extiende durante muchos años, lo cual hace que la incidencia del sistema educativo sea realmente determinante en la vida de las personas, ocupándoles gran parte de su tiempo y de su esfuerzo. Por esto es muy preocupante que el sistema educativo formal esté al margen de lo que ocurre en el mundo y de lo que constituyen las verdaderas necesidades de los niños para enfrentarse en forma productiva al mundo social, al mundo de la cultura, al mundo del trabajo, al mundo de la ciencia y la tecnología. Por desgracia el sistema educativo sigue siendo dominado todavía por el ejercicio repetitivo de información inútil, transmitida de manera rutinaria y poco significativa y usando medios insuficientes e inadecuados.

AGENTES EDUCATIVOS



La organización escolar, en lo que se refiere al manejo del tiempo y del espacio, sigue siendo rígida e incoherente con sus objetivos verbales. La autoridad de directivos y maestros no se ha modificado. La atención por el desarrollo individual del niño sigue siendo precaria. La formación de los maestros es deficiente y su rol social subvalorado. El sistema educativo nacional es inoperante y cargado de normatividades que no permitan la exploración de alternativas novedosas a la solución de los problemas pedagógicos y administrativos. Las comunidades locales no han tomado conciencia de su responsabilidad inmediata en el apoyo, impulso y control de la gestión escolar.

3- LA COMUNIDAD

A través del tiempo los niños aprenden de los adultos que hacen parte de su comunidad y pueden darse cuenta del papel que cumplen en ella: si colaboran en las actividades de beneficio común, si aman su trabajo, si mienten, si discuten y se agreden, si son generosos, si creen en lo que hacen, si se emborrachan, si se esfuerzan por ser mejores. Los niños aprenden de la conducta de los amigos de sus padres, de los políticos, de los religiosos, de los maestros, de los médicos, de los servidores públicos, y se forman su propia imagen de lo que ellos mismos quisieran ser en la vida.

Por esto la labor educativa no puede estar restringida a las aulas escolares, sino que debe haber una estrecha interacción entre la escuela y la comunidad inmediata que aparece, no como concepto abstracto, sino representada en los organismos del estado que operan en el barrio o en el municipio, de la iglesia, de las organizaciones cívicas y del sector productivo.

Es muy importante concebir la comunidad en forma concreta, y no como un concepto abstracto. Para el ciudadano común (y para el niño) el Estado se manifiesta a través del puesto de salud, de la escuela misma, del alcalde local y no a través de las intervenciones ministeriales o de la Constitución Nacional. La Iglesia, a su vez, se manifiesta en su cura párroco y no en la Teología. Los políticos se ven a través de quienes actúan en el barrio y no a través de la filosofía de los partidos. El sector productivo se percibe en el comerciante del barrio, en el panadero, en el pequeño microempresario. Las organizaciones cívicas se materializan en la junta de acción comunal, en el comité deportivo, en la biblioteca pública. Entendiendo la comunidad de esta manera es posible buscar la manera de que este conjunto de instancias coopere en la formación de los niños y los jóvenes, a través de eventos concretos y productivos para todos.

4- LOS MEDIOS DE COMUNICACION

La prensa, la radio, la televisión y el cine suministran a los niños enormes cantidades de información que rara vez logran organizar en forma consciente y crítica. A través de estos medios pueden ver y oír toda clase de situaciones del mundo físico, social y humano, haciéndose partícipes de un sinnúmero de experiencias diversas.

En la medida en que no tengan la posibilidad de tener sus propias experiencias reales, los niños van adquiriendo una imagen del mundo que no corresponde a su vivencia inmediata, ni a sus necesidades propias de desarrollo y tampoco pueden integrar como algo positivo todo el conocimiento que a través de los medios pueden obtener.

Este agente tiene en la actualidad un peso demasiado grande en el proceso educativo de las personas, incluyendo a los adultos. Los medios están bombardeando permanentemente con mensajes múltiples y contradictorios, que el sistema educativo no puede ordenar y contrarrestar mediante la lectura crítica de la información, ya que no se asume esta realidad como parte de lo que debe estar siempre presente en la educación formal. Las escuelas no han asumido la responsabilidad de formar a los niños para interpretar y discriminar todos los mensajes que les presenta el cine, la radio, la

televisión, la publicidad... En estas condiciones, y teniendo en cuenta la poca capacidad de la educación formal para motivar el interés de los jóvenes por otros caminos de conocimiento, cabe preguntarse si el principal educador en la actualidad no es precisamente el universo de la comunicación masiva, con independencia de los contenidos ocultos que transmite.

TERCERA PARTE

organización de sistemas locales

Organización del Sistema

En esta parte del trabajo se desarrollará la perspectiva de posibles **MODELOS DE EDUCACION LOCAL**. Esta perspectiva es mostrada como un punto de llegada, y en cuanto modelo, sólo pretende aproximarse a mostrar posibles formas de ordenamiento de recursos y sistemas de organización, que en cada caso de aplicación deberán tomar sus propios caminos y formas reales. En otras palabras, se trata de una especie de utopía, en el sentido de búsqueda de opciones que pretendan superar el carácter de aislamiento e incomunicación que prevalece en el ejercicio de la docencia como acción profesional y social integral.

Objetivos finales del Sistema

• Creación de ambientes educativos amplios y coherentes

Una de las principales dificultades en el proceso educativo es la creación de ambientes apropiados para el desarrollo de los niños, dado que el proceso educativo no se restringe a lo verbal. Por esto es absolutamente indispensable intentar la creación de una serie de condiciones sociales que permitan que los niños se desarrollen en un clima propicio para la integración de su personalidad individual y social. El sentido de un modelo de Educación Local es, precisamente, la creación de un ambiente educativo que rebase las condiciones de la Institución escolar, buscando mecanismos que permitan la creación de una verdadera comunidad educativa, en la cual adultos, jóvenes y niños interactúen en un contexto más amplio y más real, en el cual todos los agentes educativos tomen parte de los procesos sociales que tienen que ver con la construcción de la persona en su medio inmediato.¹

¹ En la segunda parte se desarrolla el tema de Ambientes Educativos

• Optimización de recursos

Una de las características de nuestro sistema educativo es la escasez de recursos y su falta de flexibilidad, de tal forma que los recursos existentes en cada institución suelen ser simultáneamente insuficientes y subutilizados. Es frecuente que las instalaciones físicas de ciertas localidades no se usen en toda su capacidad por falta de recursos humanos (administradores y docentes). También ocurre que recursos humanos existentes no puedan usarse a plena capacidad, debido a que una sola institución no requiere de sus servicios el tiempo necesario para que dediquen su tiempo y su esfuerzo a un desarrollo continuado de los niños y de su propia capacidad profesional. Esto lleva a los maestros a fraccionar y dispersar su actividad en muchas instituciones sin ninguna coherencia. Esto suele ocurrir con más frecuencia en maestros especializados en áreas de ciencias y artes. Igualmente se hace poco atractivo el trabajo de estas personas en municipios y localidades pequeñas en las cuales no hay oportunidad de muchas fuentes de trabajo. Algo similar ocurre con el uso de los recursos administrativos, que representan costos elevados para cada institución, cuando en muchos casos podrían aprovecharse los mismos recursos para beneficio de varias instituciones. Con frecuencia dejan de realizarse actividades muy importantes, porque los recursos de una sola institución son insuficientes para realizar tareas que requieren de esfuerzos colectivos prolongados. Todo esto puede mejorarse con sistemas de cooperación interinstitucional de amplia participación.

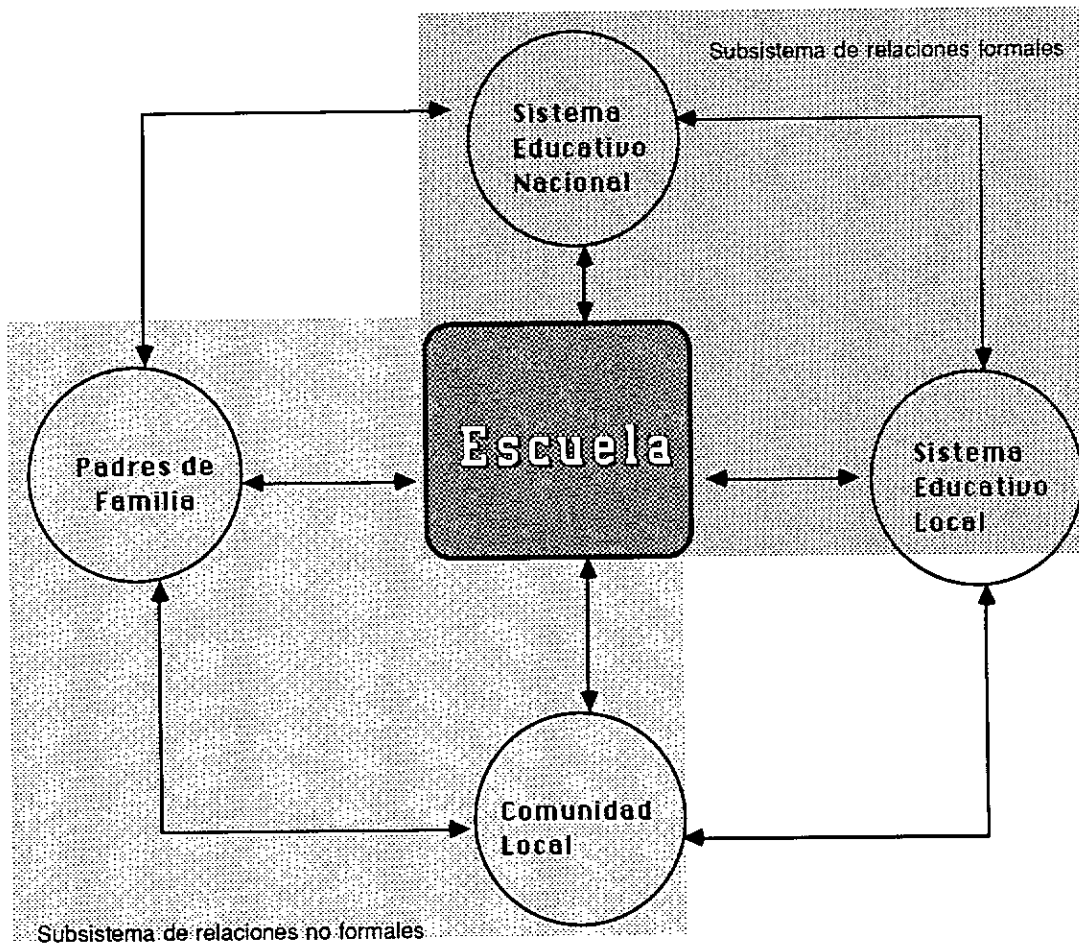
• Articulación de esfuerzos

El desarrollo sistemático de una comunidad local en su aspecto educativo y cultural, exige una articulación de esfuerzos que vayan conduciendo a las personas y a las instituciones a obtener logros específicos, dentro de un proyecto de desarrollo planificado y consistente. Cuando en una localidad los esfuerzos se atomizan en pequeñas acciones dispersas y de poco impacto, suele generarse una sensación de frustración por la ineficacia del trabajo y por la falta de respuesta de la comunidad. Por el contrario, cuando se logra articular el esfuerzo colectivo para el logro de objetivos concretos de corto y mediano plazo, es más posible obtener respuestas satisfactorias y participación activa de los miembros de la comunidad, que no se ve bombardeada por multiplicidad de iniciativas ante las cuales no hay una alta motivación de respuesta. Evidentemente esta articulación permite una mejor planificación, tanto de las metas como de los requerimientos materiales para su ejecución.

Alternativas de Organización del Sistema

El logro de los objetivos enunciados supone una organización que permita mantener la consistencia de las acciones que se proponga la comunidad educativa, de tal manera que actividades fundamentales en un trabajo sistemático de construcción social puedan ser ejecutadas bajo la responsabilidad de una "Entidad" claramente identificada, a cuyo

SISTEMA DE RELACIONES DE LA ESCUELA CON LA COMUNIDAD



La educación entendida como tarea permanente de toda la comunidad no puede restringirse al trabajo de la escuela, ni esta puede convertirse en una isla.

cargo estén funciones de planeación, administración, ejecución y evaluación de proyectos y realizaciones.

Esta "Entidad" puede tener muy diverso carácter según el alcance que se quiera dar a sus acciones.

Pueden considerarse tres alternativas generales:

- Una entidad externa e independiente de cada institución educativa de la localidad, que actúa como organismo de apoyo para el desarrollo de ciertos proyectos específicos.
- Una entidad que agrupa el manejo y dirección unificada de varias entidades educativas, de tal modo que todas ellas actúen como un solo sistema orgánico, con unidad administrativa y pluralidad locativa.
- Una organización no formal para desarrollo de acciones puntuales

Primera Alternativa:

| |
|--|
| "Organismo de apoyo, externo e independiente de cada institución educativa." |
|--|

Esta primera alternativa puede lograrse cuando existe o se constituye un tipo de organización cuyo objetivo es el apoyo a las instituciones educativas de una localidad, sin que pretenda ser una institución educativa adicional a las existentes. Actualmente, en Colombia, hay instituciones de este tipo, que han sido constituidas como Fundaciones, Centros de Formación de Educadores y Centros de Investigación Educativa. Algunas de estas Instituciones desarrollan acciones muy interesantes, que pueden ser tomadas como modelos ya iniciados y susceptibles de nuevos desarrollos.

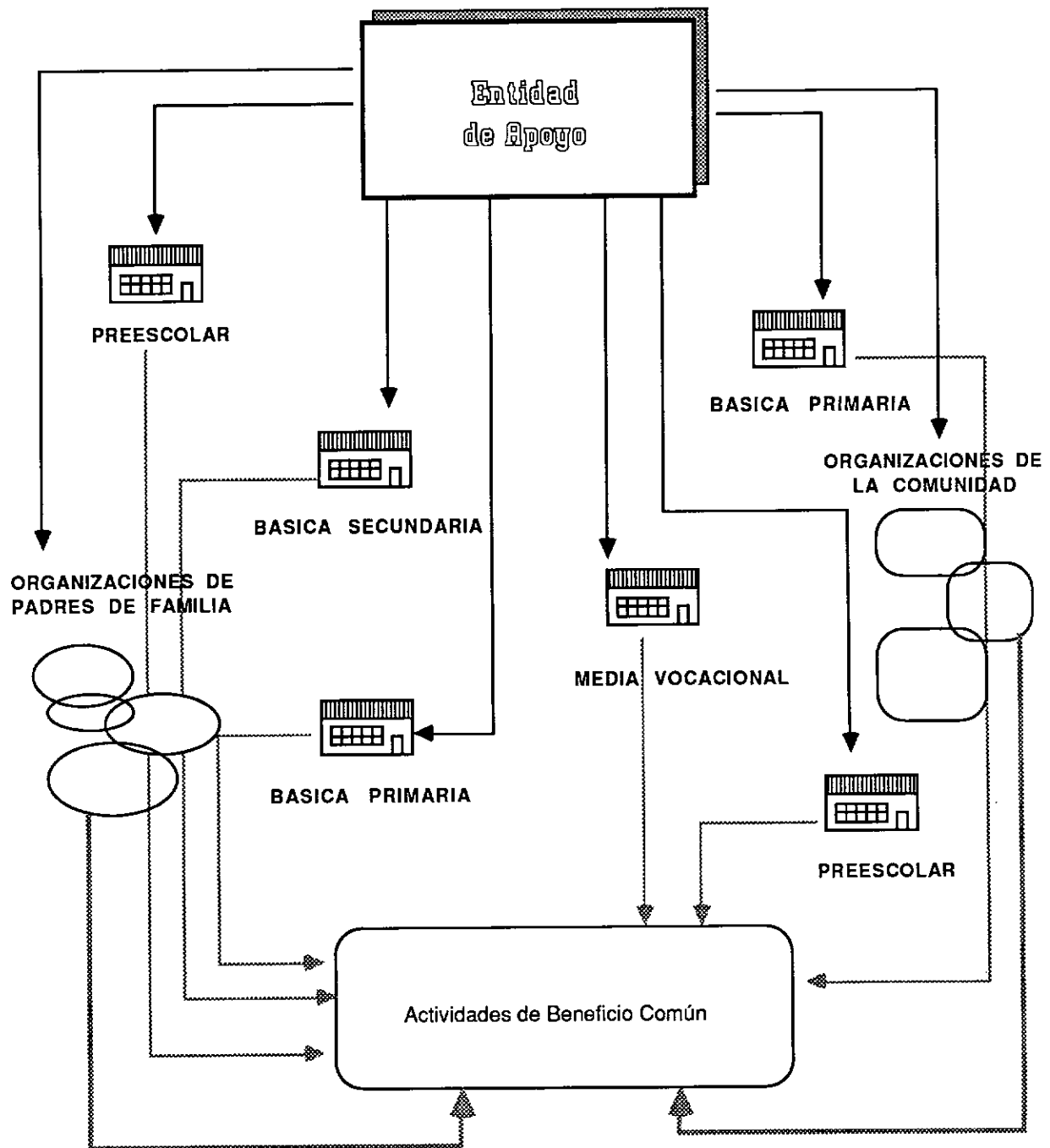
En algunos casos las actividades desarrolladas por estas entidades no han logrado sistematizarse y concentrar sus esfuerzos. Una de las dificultades con que se tropieza en este tipo de modelo, es la falta de precisión en el objetivo perseguido, lo cual hace muy difícil el compromiso de participación de las instituciones de educación formal, entre las cuales existe un sentido de independencia que provoca resistencias hacia la acción cooperativa. Otro obstáculo frecuente es la dificultad en la adquisición de recursos suficientes para el desarrollo de acciones de gran alcance. Una tercera dificultad proviene de un cierto deseo de imposición que no toma en cuenta las expectativas de quienes tienen la responsabilidad directa de las instituciones formales. La cuarta dificultad proviene de la falta de coordinación entre estas instituciones y el sistema educativo nacional, en relación con las normas vigentes para la administración del sistema educativo.

De cualquier forma, es conveniente desarrollar una propuesta que permita que todas estas organizaciones concentren sus esfuerzos hacia acciones productivas.

Las ventajas de este tipo de entidad, como promotora de sistemas locales, radican en los siguientes puntos:

- No intervención directa en la autonomía de las Instituciones que integran el sistema, lo cual permite neutralizar resistencias institucionales de carácter conceptual o administrativo, sobretudo en las primeras etapas de creación del sistema.
- Capacidad de concertación de acciones entre las diversas instituciones y la comunidad.

PRIMERA ALTERNATIVA



- Capacidad de gestión en la consecución de recursos para la ejecución de proyectos.
- Independencia de las instituciones para elegir proyectos prioritarios y para administrar recursos no institucionales sin desviarse de las metas propuestas.
- Capacidad de concertación con las autoridades educativas.

Funciones que puede desarrollar la "Entidad de Apoyo"

1- Apoyo financiero y Consecución de recursos

Para el desarrollo educativo de una comunidad local, especialmente cuando se consideran comunidades pobres, es indispensable obtener recursos que permitan el mejoramiento cualitativo de la educación que se da a niños y adultos. La obtención de estos recursos requiere de proyectos específicos, debidamente elaborados, presupuestados y programados en su ejecución, para poder llevarlos a la consideración de entidades Nacionales o Internacionales que disponen de recursos para estos fines. Es muy frecuente que recursos importantes para el desarrollo social se pierdan por falta de proyectos concretos que merezcan financiación. Otro tanto ocurre con programas gubernamentales que fracasan porque no hay suficientes ejecutores. Las instituciones escolares no suelen tener la capacidad de elaborar este tipo de propuestas, porque no disponen del personal especializado en elaboración de proyectos, y porque generalmente sus preocupaciones no rebasan el ámbito de su función docente.

Es evidente que el desarrollo de programas educativos requiere un apoyo financiero, que cubre desde necesidades básicas no cubiertas por los mecanismos ordinarios del sistema educativo, hasta proyectos de investigación que soporten la acción de los docentes para el desarrollo de los programas académicos y comunitarios.

2- Promoción de actividades

Esta es otra función indispensable, pues permite que alguien externo a las instituciones genere nuevas expectativas con respecto a la acción pedagógica y comunitaria. En este caso se trata de un tipo de trabajo que permite la reflexión y la participación libre y espontánea de los educadores, sin estar sujetos a la imposición de la normatividad proveniente de los niveles jerárquicos del sistema. Por otra parte, el hecho de que haya una entidad capaz de promover acciones y actividades conjuntas orientadas hacia el bien común, permite encontrar puntos de confluencia entre los diversos sectores de la comunidad. Esta labor es muy difícil que sea realizada directamente por las escuelas, debido a su limitación de recursos humanos. En general las actividades de promoción de proyectos requieren una gran dedicación y una gran capacidad de convicción, que se basa en la claridad de propósitos y en el ordenamiento de las acciones que conducen al logro de los objetivos perseguidos.

3- Promoción y Desarrollo de la capacitación

Este es un aspecto fundamental en el desarrollo de proyectos de mejoramiento cualitativo de la educación, ya que lo fundamental en este campo es el recurso humano. No hay ninguna posibilidad de avances significativos en educación si no hay un proceso permanente de mejoramiento de los docentes. Por otra parte no es posible seguir pensando que el estado a través de su organización formal, logre un desarrollo sistemático y permanente de la capacitación de docentes. En general el maestro encuentra que no existe una capacitación satisfactoria y permanente. Cuando ella existe se limita a aspectos formales que conducen a la adquisición de créditos de

escalafón, pero no conducen a un mejoramiento significativo de su trabajo profesional.² La capacitación es eficiente en la medida en que toca con las necesidades reales del ejercicio diario de la pedagogía, lo cual tiene características particulares en cada localidad. Por otra parte una capacitación sistemática en la localidad, permite una búsqueda colectiva que es la que realmente da cimientos firmes a un modelo local.

4- Apoyo en actividades comunitarias

El desarrollo de actividades comunitarias requiere un trabajo sistemático de diagnóstico de necesidades, de promoción, de consecución de recursos y de planificación de actividades, que es muy difícil que sea realizado por una sola entidad educativa independiente. Sin embargo, una entidad independiente puede con mayor facilidad realizar estas acciones que generalmente requieren tiempo de planeación, promoción y coordinación.

Organización

La organización de estas entidades puede tener modalidades muy diversas, tanto desde el punto de vista jurídico como desde el punto de vista administrativo.

1- Entidad Jurídica

Puede ser interesante enunciar las posibilidades y características de algunas formas jurídicas apropiadas para impulsar sistemas educativos locales, aunque de ninguna manera son las únicas posibilidades.

Fundación: Generalmente las fundaciones, que por definición son sin ánimo de lucro, se constituyen con fines altruistas de proyección social, y con intención de obtener recursos para el cumplimiento de sus fines. En estos casos constituyen herramientas muy valiosas si cuentan con el apoyo efectivo de los beneficiados de su acción, pues ellos mismos terminan por ser los mejores promotores para la adquisición de los recursos que pueden canalizarse para la realización de proyectos. Lo importante de este tipo de organización es que no disperse su acción, sino que en lo posible la concentre hacia el desarrollo de procesos sociales en una comunidad específica e identificable.

Universidad: Este tipo de modelos de desarrollo local puede ser muy interesante para las Universidades que tienen Facultades de Educación, pues ellas disponen de recursos humanos muy valiosos, como son estudiantes en práctica, profesores universitarios, capacidad de investigación y capacidad de gestionar recursos para realización de proyectos. En este caso pueden buscarse mecanismos de concertación entre las localidades y las Universidades a fin de lograr conjuntamente proyectos consistentes que permitan su financiación.

Cooperativas: En ciertos casos puede darse el interés de ciertas cooperativas de carácter local en desarrollar actividades como las aquí descritas, aprovechando el interés de los afiliados.

² Ver los trabajos de investigación desarrollados por Francisco Parra Sandoval y César Vera en la Universidad Pedagógica Nacional.

2- Sistema de Relaciones con las Instituciones

En cualquiera de los tres casos es indispensable que la "Entidad de apoyo" y promotora del sistema local esté en capacidad de definir:

- * Un Sistema de Relaciones con la comunidad, que permita ampliar la acción educativa más allá de las instituciones y superando las acciones aisladas.
- * Un Sistema de participación de la comunidad en el diagnóstico, planeación y ejecución de proyectos, de tal manera que en ningún caso se genere una imposición de modelos, sino un proceso conjunto de construcción de alternativas.
- * Un Sistema de Generación y Manejo de Recursos, que permitan la ejecución ágil de los programas de desarrollo
- * Un Sistema de Planeación y Evaluación, que permita el desarrollo sistemático de las actividades y su gradual crecimiento.

Segunda Alternativa:

"Entidad que agrupa el manejo y dirección unificada de varias entidades educativas."

Este segundo modelo es mucho más ambicioso que el anterior, pues supone un acuerdo amplio entre varias instituciones locales para constituirse en **UN SISTEMA UNICO**, con unidad administrativa y directiva. Es evidente que un sistema así lograría, al menos teóricamente, la mejor forma de optimizar todos los recursos disponibles, así como el desarrollo profesional, experimental y científico de los maestros.

Este Modelo implica que en una comunidad local determinada todas las instituciones educativas (preescolares, básicas, medias, tecnológicas) se constituyen como una unidad consistente, que dispone de varias sedes, pero en la cual todos los miembros (administradores, docentes y alumnos) hacen parte de una sola organización que les permite desempeñarse con flexibilidad en distintos campos y niveles, usando todos los recursos en función de todos los miembros, y evitando la duplicación de esfuerzos administrativos y académicos.

Evidentemente la realización de este modelo es imposible sin que antes se haga un largo proceso entre las instituciones interesadas en una alternativa de este tipo, pues se requiere tener un amplio acuerdo acerca de los objetivos, la organización, los modos de operación, los sistemas de administración, la financiación, la distribución de los recursos, etc.

Es posible que para llegar a un sistema de esta clase sea necesario iniciar con la intervención de una entidad externa de apoyo que propicie la discusión del modelo y promueva acciones preliminares que permitan experimentar modos de organización y sistemas de trabajo.

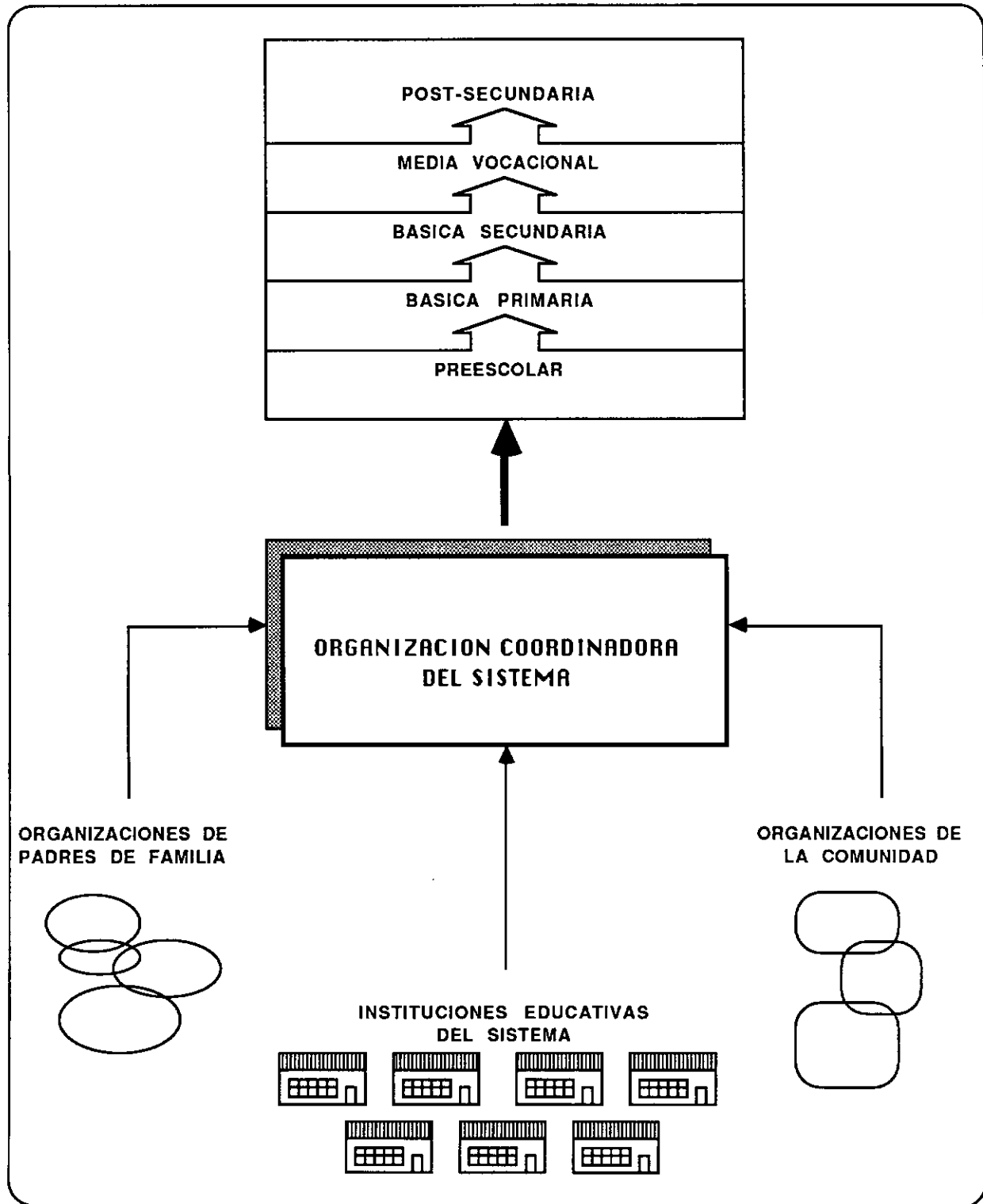
A manera de ejemplo teórico se puede examinar una posible forma de organización de este sistema:

• Junta Directiva

Habrà una junta directiva, bajo cuya responsabilidad se desarrolla toda la actividad del sistema, tanto en el sistema formal como en las actividades orientadas al desarrollo de la comunidad.

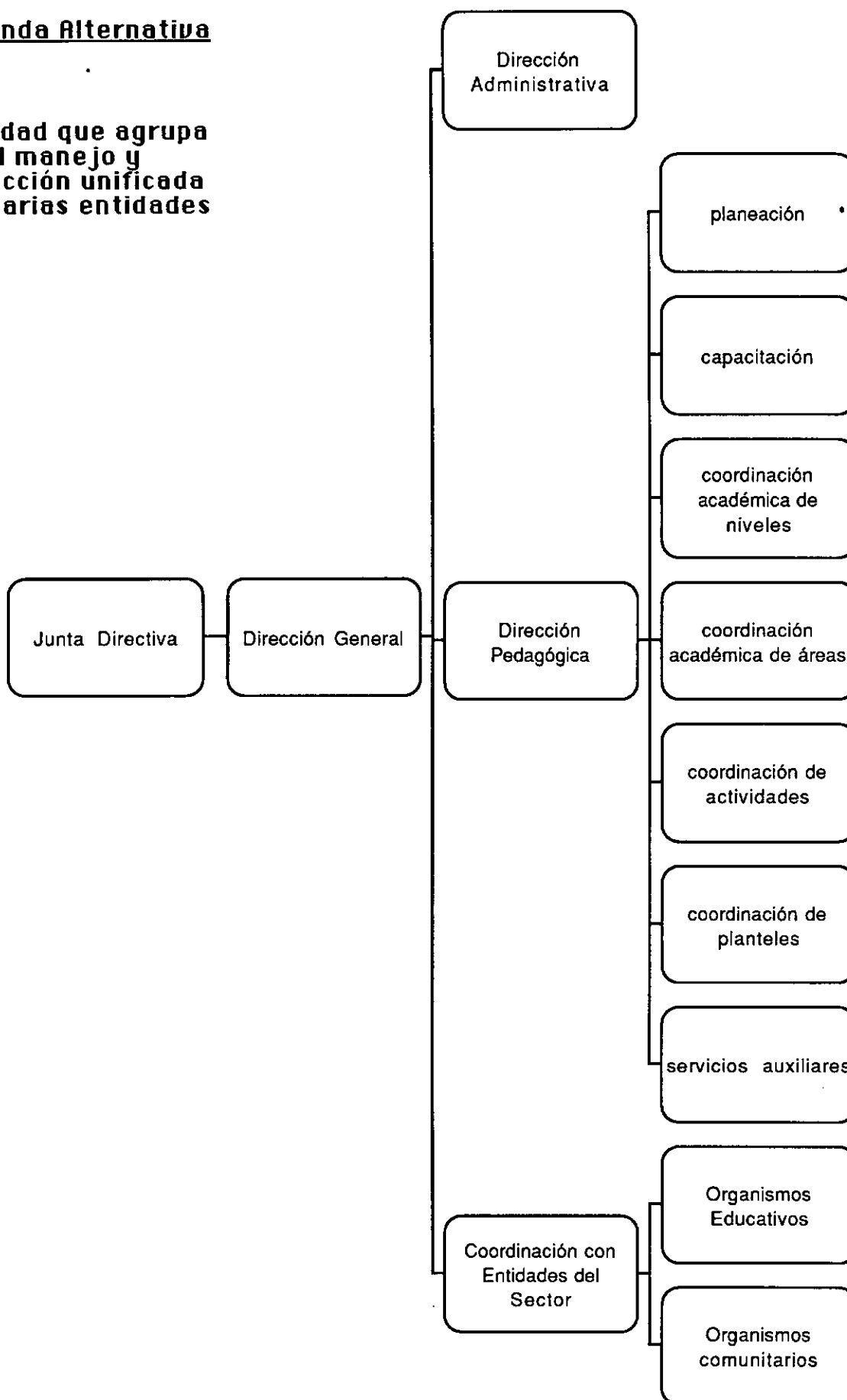
Los miembros de la Junta serán designados, de tal manera que estén representados los padres de familia, los directivos, los docentes, miembros de la comunidad, alumnos y representantes del gobierno y de los organismos encargados de la financiación del

SEGUNDA ALTERNATIVA



Segunda Alternativa

Entidad que agrupa
el manejo y
dirección unificada
de varias entidades



sistema. Según se trate de instituciones públicas, privadas o mixtas, cada sistema tendrá que definir en sus propios estatutos la composición de su junta directiva y los mecanismos de decisión y deliberación.

- **Dirección General Ejecutiva**

El director General cumple la función de directivo (rector) de la totalidad del sistema y responde ante la junta directiva por la ejecución de los proyectos y los programas que se han definido en un plan de desarrollo del sistema. Este modelo supone que las instituciones se ubiquen en un área geográfica común (barrio o municipio pequeño), de tal manera que haya flexibilidad en el uso de los recursos y facilidad relativa en la administración de los mismos. No conviene que un sistema de este tipo agrupe más de cinco o seis instituciones.

- **Dirección Administrativa**

Bajo el Director General existe una Director Administrativo (gerente), encargado de manejar todo el sistema en las siguientes áreas:

- manejo de personal

Administra el personal del sistema (todas las instituciones integradas), de tal manera que un maestro no pertenece a una escuela determinada sino al sistema, lo cual permite una gran flexibilidad en la asignación y aprovechamiento del recurso humano, al igual que mejores posibilidades de estímulo económico.

- planta física

De igual manera todas las instalaciones de las instituciones del sistema son tratadas en una forma elástica, de forma tal que los niños pueden cambiar de local en el vecindario según las necesidades. Estas necesidades pueden ser por proximidad a la vivienda o por razones de tipo pedagógico. Por ejemplo, pueden desarrollarse proyectos pedagógicos teniendo en cuenta las aptitudes y aficiones más destacadas de los niños, hacia campos científicos, tecnológicos, humanísticos o artísticos.

- materiales y equipos

Los materiales y laboratorios pertenecen al sistema, de tal manera que no requieren duplicarse en todas las unidades educativas. Se puede buscar un cierto grado de especialización de cada unidad, por ejemplo por áreas del conocimiento.

- dirección financiera

El sistema se encarga de la financiación de todo el conjunto, teniendo en cuenta el origen de los recursos que alimentan las instituciones que originan el sistema. Puede ser que en algunos casos la principal fuente de recursos sea el Ministerio de Educación Nacional o el Municipio. Sin embargo el sistema tendrá mayores posibilidades de allegar nuevos recursos provenientes del sector privado, o de algún tipo de actividad productiva. Esto permitirá fortalecer la capacidad del conjunto de instituciones y eventualmente permita nuevas fuentes de financiación de actividades o de mejores remuneraciones para los maestros.

- **Dirección Pedagógica**

Esta es la función más importante, en tanto que su objetivo principal está orientado al mejoramiento de la calidad de la educación. La agrupación permite que quienes antes se

A través del sistema pueden propiciarse muchas de estas acciones formativas con relativa independencia de cada una de las Unidades Educativas.

- coordinación de planteles

Cada plantel tendrá su propio director académico, pero en su función habrá una gran diferencia con el rol que hasta ahora vienen cumpliendo los directores de escuelas. Su papel será fundamentalmente pedagógico en vez de administrativo. Esto permitirá a los directivos recobrar su rol de maestros, el cual han ido perdiendo por las exigencias de la administración de personal y de recursos físicos y financieros.

- servicios auxiliares

El desarrollo de la educación exige cada vez más especialistas que apoyan y complementan la labor del docente, en el proceso de desarrollo integral de los niños. Estos especialistas no pueden ser soportados por cada institución educativa, pues su costo sería insostenible en las actuales condiciones del país. Sin embargo un conjunto de planteles pueden tener un equipo que se desempeñe para todos ellos. Este equipo debe constar de una trabajadora social; auxiliares de salud que puedan asesorar a padres, niños y maestros en salud preventiva, nutrición, saneamiento ambiental, diagnóstico precoz de problemas visuales, auditivos, etc.; psicólogo y psicopedagogo. Probablemente un sistema bien organizado pueda contar con estos grupos de profesionales, y lograr beneficios comunes de sus conocimientos y habilidades.

• Coordinación con Entidades del Sector

Esta coordinación pretende tres objetivos:

- mantener la articulación con el resto del sistema educativo, para efectos de tipo formal (jurídico, académico, reglamentario), financiero e informativo.
- aprovechar recursos de otras instituciones nacionales e internacionales, especialmente en el campo de la investigación pedagógica y desarrollo de proyectos de desarrollo social.
- obtener recursos adicionales para la financiación del sistema y para el impulso de proyectos innovadores.

Las principales Entidades con las cuales es indispensable establecer una permanente coordinación son: Ministerio de Educación, Universidades, Organismos Internacionales, Organizaciones de la Comunidad (Iglesia, Empresas, Organismos del Estado, Asociaciones Comunales y Cívicas, etc.) y Organizaciones de Padres de Familia

Tercera Alternativa:

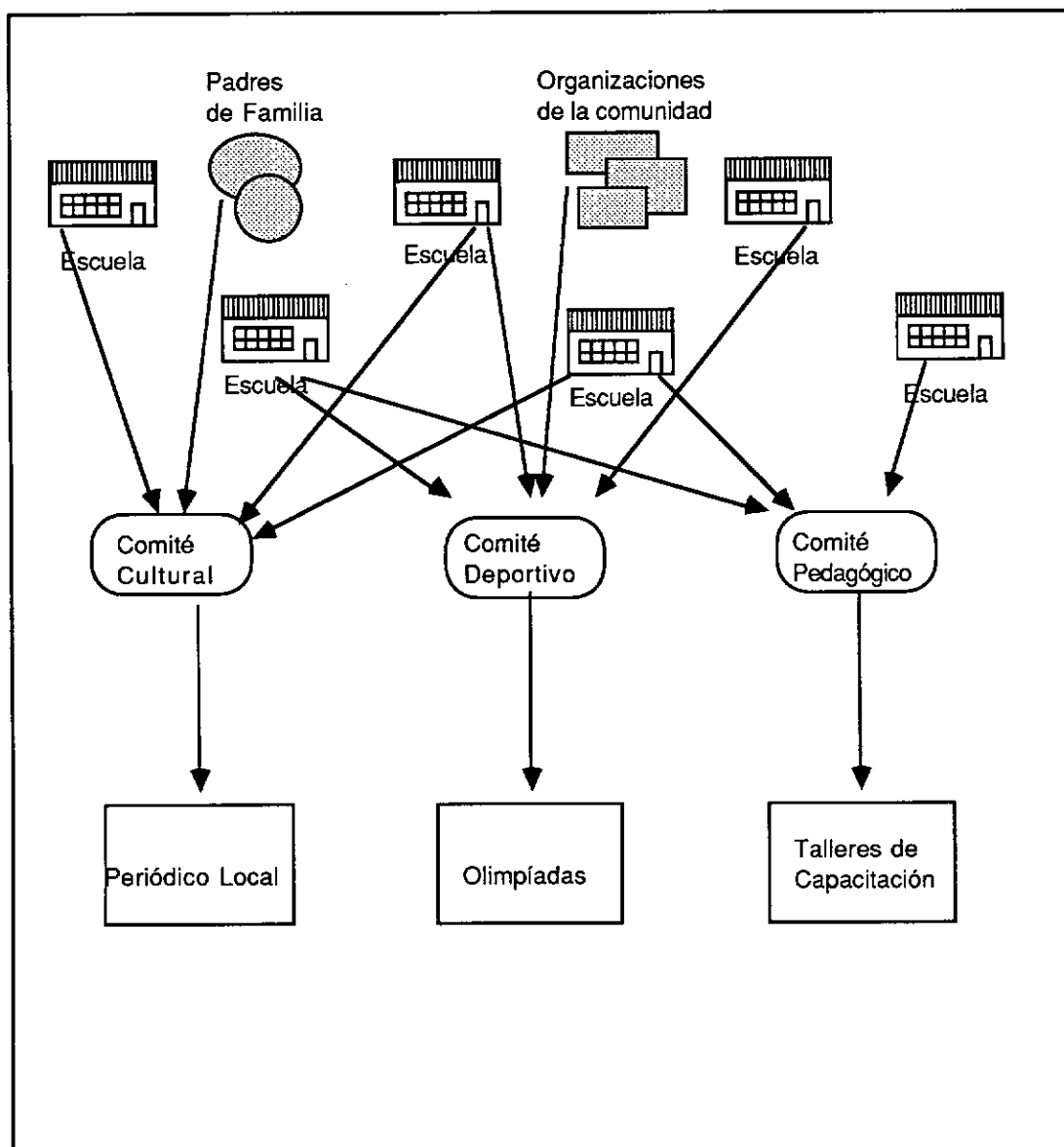
| |
|--|
| "Organización no formal para desarrollo de acciones puntuales" |
|--|

Esta es una tercera alternativa, que puede darse cuando no existe una entidad local independiente que pueda hacer actividades de apoyo, y tampoco existe interés por parte de las instituciones y de la comunidad en la búsqueda de un sistema único e integrado de educación local.

Esta opción no permite grandes desarrollos, pero de todas maneras favorece la acción colectiva para actividades de tipo puntual que pueden ser de gran beneficio para la comunidad.

En general este es el tipo de organización que se ha logrado con la creación de los Núcleos Educativos, cuyo principal papel ha sido la promoción de actividades conjuntas en las localidades. Infortunadamente en estos casos no se cuenta con personal

TERCERA ALTERNATIVA



suficientemente especializado, que ayude en forma efectiva a directivos, docentes, alumnos y padres de familia a integrar sus propósitos y sus esfuerzos hacia acciones de verdadero impacto en la comunidad. De cualquier manera es muy importante reconocer los logros obtenidos, por más modestos que ellos sean en la mayoría de las comunidades, puesto que se trata de un camino ya recorrido y que en ningún caso se justificaría recomenzarlo.

- **Comités organizadores de eventos**

En vez de una Junta directiva permanente, en este caso debe existir una forma ágil y regularizada de constituir comités de trabajo para la ejecución de acciones específicas, como por ejemplo una feria de la ciencia, unas olimpiadas, un periódico local, una jornada cultural, un festival de teatro, etc.

- **Grupos de trabajo pedagógico**

Es importante en este modelo, que los directivos de las Unidades educativas de la localidad puedan conformar grupos de trabajo pedagógico para el desarrollo curricular y pedagógico, ojalá buscando cooperación de entidades instituciones que les puedan ayudar en el desarrollo de áreas especializadas para las cuales no cuentan con profesionales suficientemente capacitados.

- **Microcentros de capacitación**

Los Microcentros, como alternativa de capacitación han sido promovidos por el Ministerio de Educación en todo el país, y constituyen una alternativa muy interesante de organización no formal. Sin embargo es importante buscar alternativas para superar sus limitaciones, que se centran fundamentalmente en la dificultad de los maestros de avanzar en su capacitación sin contar con un apoyo permanente de personas con más conocimientos y experiencia, así como tampoco cuentan con apoyos de otro tipo: libros, videos, sistemas de reproducción de material, nuevas tecnologías aplicables a la educación, etc.

Es muy posible que los núcleos Educativos y los Microcentros, constituyan una muy importante organización primaria susceptible de convertirse en alternativa de sistemas de educación local. En general su carencia fundamental es de recursos humanos y materiales.

CUARTA PARTE

propuesta metodológica

Proceso de implantación del sistema

Un tipo de sistema como el propuesto supone un esfuerzo grande por parte de personas capaces de concebir el cambio educativo en términos globales, ya que cualquier transformación concreta de la realidad supone un contexto general de la situación económica y educativa del país. Esto implica buscar apoyo a la idea por parte de entidades e instituciones que puedan respaldar las experiencias iniciales, de cuyo éxito en el corto plazo depende en alto grado la posibilidad de generalizar el modelo. Esto es fundamental, en tanto que sólo la práctica concreta permitirá validar los planteamientos generales y encontrar las metodologías más apropiadas para lograr que las comunidades locales se responsabilicen gradualmente de sus servicios de educación.

La búsqueda de **alternativas reales** de descentralización de la administración educativa es la única posibilidad de mejoras radicales en la calidad del sistema, ya que las directivas generales del Ministerio de Educación Nacional, a través de su normatividad, no producen ningún resultado en tanto que quienes tienen la responsabilidad concreta de la educación de los niños no se apropien de una filosofía y de una metodología del trabajo.

Las etapas que se proponen en esta parte del trabajo constituyen una guía inicial de lo que podría ser un método de trabajo. Sin embargo la validez de estas etapas sólo podrá ser verificada en el momento en el cual se inicie el proceso en comunidades específicas, interesadas en participar de la experiencia. En este sentido, esta metodología propuesta debe ser tomada solamente como un marco de referencia sujeto a las modificaciones requeridas en cada caso.

1a. Etapa: Promoción Institucional

Para esta primera etapa es casi imprescindible la acción de una entidad de apoyo, dispuesta a incentivar a quienes deben participar en el sistema, así como a seleccionar el lugar óptimo para iniciar la experiencia.

Selección de la localidad donde se implantará el sistema

+ Criterios de selección:

La primera tarea de quienes deseen iniciar el montaje de un sistema local, debe ser el inventario de las instituciones y entidades que posiblemente puedan incorporarse al sistema.

En este aspecto pueden seguirse dos caminos alternativos:

- definir la localidad a priori, teniendo en cuenta ciertas condiciones como por ejemplo la disposición previa de líderes comunitarios o autoridades locales; o condiciones creadas por trabajos previos, que garantizan la facilidad para comenzar la acción; o el deseo de buscar desarrollos en una comunidad local en la cual se desarrollan otras actividades de promoción social (ej. zonas de rehabilitación).

- definir la localidad siguiendo unos criterios preestablecidos, de tal manera que entre varias comunidades posibles se seleccione aquella que ofrece mejores condiciones de éxito de la experiencia.

1- Inventario de instituciones

En cualquiera de los dos casos es necesario tener un inventario general de las instituciones que pueden incorporarse en la integración del sistema. Este inventario debe comprender las entidades educativas y las organizaciones comunitarias.

Para efectos prácticos, es recomendable trabajar con datos relevantes y funcionales, antes que con exhaustivos estudios sociales.

Los datos más relevantes pueden levantarse sobre un esquema tan sencillo como el siguiente:

Entidades Educativas

| | No. | Dirección | No.de alumn. | Of. | Priv. | As.de Padres |
|----------------------|-----|-----------|--------------|-----|-------|--------------|
| Preescolar | | | | | | |
| Primaria | | | | | | |
| Bachillerato | | | | | | |
| Técnico | | | | | | |
| Educación de Adultos | | | | | | |

Entidades Comunitarias

| | Responsable | No. Miembros | Instalaciones |
|-------------------------|-------------|--------------|---------------|
| Junta de Acción Comunal | | | |
| Defensa Civil | | | |
| Cruz Roja | | | |
| Casa de la Cultura | | | |
| Clubes Deportivos | | | |
| Otras Organizaciones | | | |

Cuadros tan simples como estos permiten el levantamiento de un mapa del barrio o de la comunidad, que ayuda a evaluar las dificultades suscitadas por la dispersión espacial, o las facilidades inherentes a la proximidad. También se puede evaluar la densidad de la población escolar y el tipo de instituciones que sería conveniente vincular al proyecto.

Es muy importante recordar que si se trata de crear "Ambientes Educativos" en la comunidad, el espacio tiene una gran importancia y por esta razón la excesiva dispersión espacial de las instituciones participantes, puede convertir la idea de un sistema en algo completamente inoperante, tal como ha ocurrido con la mayoría de los núcleos educativos impulsados por el Ministerio de Educación en zonas extensas.

2- Encuesta sobre disposición a cooperar en tareas conjuntas

Una vez identificada la comunidad en la cual se iniciará el proceso de organización del sistema, deben citarse las personas cuya participación en el proyecto resulta deseable, y una vez que se ha explicado el proyecto en sus aspectos generales se puede recoger información acerca de la disposición de cada institución a participar, así como de las objeciones y sugerencias que incentivarían la participación. En este mismo momento debe iniciarse la participación de todos los estamentos de la comunidad en el diseño y montaje del sistema.

Se sugieren las siguientes actividades para esta etapa:

Presentación formal del proyecto a las Instituciones Educativas. Cuando se trata de Colegios oficiales, es conveniente contar con el apoyo explícito de las autoridades educativas locales.

Promoción de reuniones con directivos, con maestros, con alumnos, con padres de familia y con miembros de la comunidad.

Utilización del material sobre los temas propuestos.³

- fotocopias y acetatos
- documentos auxiliares
- cuestionarios
- bibliografías

Los temas que se sugiere tratar en el proceso de presentación del proyecto son los siguientes:

Objetivos Educativos y Ambientes Educativos

Características propias del ambiente educativo local: se pretende que de la presentación general del tema el grupo comience inmediatamente a identificar las características de su comunidad educativa, de tal manera que el tema tenga implicaciones prácticas obtenidas de la misma comunidad.

Diagnóstico colectivo de tipo social

- Análisis de Problemas
 - Pedagógicos
 - Administrativos
 - Financieros
- Estudio de Alternativas
 - Papel de entidades de apoyo
 - Acciones iniciales
 - Metas a corto plazo
- Identificación de Instancias Comunitarias

³ Algunos de los materiales posibles para iniciar el proceso se incluyen en este trabajo. Sin embargo cada comunidad y cada entidad promotora, deberá producir los suyos propios, adecuados a su situación concreta.

2a. Etapa: Promoción Comunitaria

Es muy importante convencer a las autoridades estatales (gobernador o alcalde) de la bondad del proyecto, con el fin de obtener su apoyo en la convocatoria de entidades cuyo aporte al proyecto es indispensable. En este aspecto se sugiere tener en cuenta las siguientes instancias, dependiendo de su nivel de incidencia y del tipo de actividades que desarrollen en la localidad seleccionada:

Entidades Estatales.

- Coordinación con Ministerio de Educación
- Coordinación con Secretaría de Educación Seccional
- Coordinación con alcaldía Municipal
- Coordinación con ICBF
- Coordinación con Coldeportes
- Coordinación con SENA
- Coordinación con Universidades

Otras Organizaciones

- Organizaciones Cívicas y religiosas
- Padres de Familia
- Sector productivo: empresas, sector financiero, entidades de apoyo.

3a. Etapa: Organización del Sistema

Definición de entidades participantes en el sistema

Una vez concluidas las dos primeras etapas, es indispensable definir con precisión quiénes están definitivamente resueltos a participar en la construcción del sistema. En este sentido se recomienda comenzar solamente con aquellas instituciones y personas que estén comprometidas con la filosofía del proyecto, ya que las expectativas de obtener resultados a corto plazo son mucho más probables. Esto seguramente irá creando un ambiente para que quienes no se incorporaron desde un comienzo lo vayan haciendo gradualmente sin sentirse presionados. Es indispensable que ninguna de las acciones que se emprendan sea sentida como una imposición, ya que esto puede generar resistencias innecesarias. Siempre es conveniente tener en cuenta que se trata de un proceso que requiere tiempo para demostrar sus bondades.

Análisis de alternativas de Organización local

Una vez definido el grupo de trabajo central, corresponde a éste desarrollar las siguientes tareas:

Definición del modelo organizativo:

| |
|---|
| Ver alternativas de Organización en la Parte anterior |
|---|

Modelos formales:

- Estatutos
- Recursos
- Procedimientos

Representantes
Funciones
Compromisos de los Miembros

Modelos no formales:

Grupos de trabajo
Comités de Estudio
Sistemas de concertación
Acciones prioritarias

4a. Etapa: Planeación y Ejecución

Esta etapa supone comenzar la construcción práctica del sistema, que debe darse fundamentalmente a partir de acciones específicas. Ellas deben definirse de acuerdo con la información obtenida en la primera etapa, en la cual se ha recibido información abundante de los miembros de la comunidad, en relación con los problemas más destacados de los servicios educativos.

Presentación y Análisis de Proyectos

Los problemas identificados deben convertirse en proyectos de solución. A fin de que sea más sencillo abordar el diagnóstico se recomienda clasificar los problemas en las siguientes categorías:

Administrativos
Financieros
Pedagógicos
Comunitarios
Investigativos
Recreativos

Una vez que se ha logrado esta clasificación puede hacerse un análisis general de cada grupo de problemas, de manera que se pueda identificar el nivel de dificultad de las soluciones requeridas, así como aquellos que pueden resolverse a corto plazo y los que requieren soluciones más complejas y a más largo plazo. Una vez analizado el conjunto de propuestas es necesario definir solamente algunas pocas acciones, que puedan obtener resultados a corto plazo, pues de ello depende que las personas que participan en el sistema se sientan estimuladas a continuar trabajando en nuevos proyectos cada vez más ambiciosos.

Definición de proyectos prioritarios

De acuerdo con las características de la comunidad y del grupo de trabajo que puede impulsar las acciones, deben establecerse las siguientes pautas que permitirán elegir acertadamente los proyectos que prioritariamente pueden llevarse adelante en forma exitosa:

Necesidad de la acción
Financiamiento
Recursos Humanos
Tiempo y Espacio requeridos

Planeación de la ejecución y asignación de responsabilidades

Una vez definidos los primeros proyectos es indispensable hacer una planificación sencilla, que permita a todos tener una visualización de la efectividad de sus acciones y de la responsabilidad que tiene cada quién en el éxito del trabajo colectivo. Por esto es

muy importante elegir acciones en las cuales sea indispensable la participación explícita de cada entidad comprometida. La planeación, así como todas las demás actividades, debe hacerse en la forma más simple posible, prescindiendo de tecnicismos y de complicaciones burocráticas. En principio una planeación requiere definir cuatro aspectos muy simples:

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Qué se va a hacer | (Objetivos del Proyecto) |
| Cómo se va a hacer | (Metodología de trabajo) |
| Con qué se va a hacer | (Flujos de recursos) |
| Cuándo se va a hacer | (Cronograma) |
| Quién lo va a hacer | (Asignación de tareas) |

5a. Etapa: Evaluación

La evaluación permanente del proceso es absolutamente indispensable, pues sólo esto permite encontrar el camino adecuado al desarrollo real y propio de una metodología concreta. La evaluación es la instancia de reflexión que permite ir sistematizando la experiencia al mismo tiempo que ella se realiza. Básicamente debe orientarse a dos áreas:

Evaluación y prospección del Sistema:

Permite ir hallando el camino de proyección a largo plazo que el sistema puede tomar, de acuerdo con los aportes de los miembros de la comunidad. Este punto de evaluación permanente es muy importante, pues de él depende la definición de las acciones más apropiadas para la motivación permanente de los participantes en el desarrollo de nuevas iniciativas. Sin la visión de largo plazo, permanentemente alimentada, es muy fácil caer en el inmediatismo y en la sensación de fracaso con respecto a los problemas más complejos y de más difícil solución. A través de la evaluación prospectiva, la comunidad debe lograr un permanente enriquecimiento de la Utopía, la cual se construye sobre una conciencia histórica de la propia comunidad en el contexto amplio de la sociedad. Este sistema de evaluación reflexiva (no mecánica, ni técnica en el sentido convencional) constituye una instancia de formación comunitaria indispensable en el desarrollo de procesos de transformación social efectivos. Es de alguna manera el ejercicio pleno de la participación ciudadana, en tanto que conciencia de la historia y de la responsabilidad del futuro.

Evaluación de proyectos

Esta instancia evaluativa se refiere más a la concreción de las acciones, y pretende esencialmente tener conciencia de los éxitos e introducir correctivos que minimicen los fracasos. Esta evaluación permite que los proyectos concretos asumidos por la comunidad lleguen a feliz término y se pueda verificar, en la medida de lo posible, si la solución propuesta a un determinado problema surte los resultados deseados.

Capacitación

La capacitación es un elemento fundamental para el éxito del proyecto, pues sólo a través de ella es posible vincular en forma real y consciente a todos los miembros de la comunidad.

Esta capacitación debe darse a lo largo de todo el proceso de construcción del sistema, y en cierta forma ella constituye uno de los objetivos centrales del mismo sistema. Por esto debe dársele una importancia prioritario en todas las acciones que se propongan.

La capacitación deberá orientarse en forma específica a los siguientes grupos de personas, teniendo en cuenta el énfasis especial que cada grupo requiere de acuerdo con su rol en el desarrollo de la propuesta.

Los contenidos generales de la capacitación, en lo que se refiere al Sistema, están contenidos en el conjunto del trabajo. En lo referente a los otros campos de capacitación se requiere diseñar propuestas y metodologías particulares, que suponen nuevas instancias de investigación.

Los grupos a los cuales debe dirigirse la capacitación pueden clasificarse así⁴:

1. Preparación de promotores del sistema

- 1.1. Presentación del Modelo
- 1.2. Capacitación en Sistemas de Trabajo en Grupo

2. Preparación de Directivos Docentes

- 2.1. Discusión del Modelo
- 2.2. Capacitación en aspectos específicos de gestión de proyectos
- 2.3. Capacitación en aspectos específicos de dirección pedagógica

3. Preparación de Maestros

- 3.1. Discusión del Modelo
- 3.2. Capacitación en sistemas de trabajo grupal
- 3.3. Capacitación en áreas pedagógicas
- 3.4. Capacitación en promoción comunitaria (trabajo con padres)

4. Capacitación a Agentes Comunitarios

5. Capacitación a Padres de Familia

⁴ En algunos casos, dependiendo de la comunidad seleccionada, varios de estos grupos pueden coincidir. P.ej. Promotores y directivos docentes.

Dificultades para la implantación del sistema

Como parte final de la propuesta, vale la pena tener en cuenta las principales dificultades con las cuales se tropieza en todos los procesos de transformación del sistema educativo. Estas dificultades se encuentran a lo largo de las experiencias que tanto el sector público como el sector privado han tenido en los últimos años, en su propósito de mejorar la calidad de los servicios educativos en el país. Pueden citarse como ejemplos, reformas tan importantes como la Renovación Curricular, la Diversificación del Bachillerato, el impulso a las Innovaciones Educativas, la creación de los Núcleos Educativos, la creación de Microcentros de Capacitación, la Promoción Automática...

Tener en cuenta el resultado de todas estas experiencias puede ayudar a evitar los errores que siempre se repiten, llevando al fracaso iniciativas que en su concepción inicial han aparecido como bondadosas y acertadas, pero que la práctica ha convertido en fracasos cuyo impacto final es el escepticismo total de los educadores y el reforzamiento de su resistencia al cambio.

Identificar los principales obstáculos en el desarrollo de un modelo como el propuesto, puede conducir a desarrollar algunas acciones que de alguna manera contribuyan a obtener mejores resultados en el corto plazo. La mayoría de las dificultades que pueden encontrarse están relacionadas con el nivel educativo y cultural de las comunidades. En general, la resistencia al cambio en el sector educativo, está íntimamente relacionada con el apego al tipo de educación que los adultos recibieron y que conciben como única alternativa para la educación de sus hijos. Por esto tiene tanta importancia la capacitación y la participación de la comunidad en el estudio y análisis de los problemas educativos inmediatos que afectan la vida de los niños. Por otra parte, la falta de experiencias colectivas exitosas, que planteen nuevas alternativas de educación, hace que sea muy difícil para las personas visualizar nuevas alternativas que den a los niños la posibilidad de una mejor educación, en un clima más libre, más autónomo y más productivo desde el punto de vista humano e intelectual.

En términos generales las dificultades pueden radicar en algunos de los siguientes aspectos:

1. Institucionales

1.1. Ministerio de Educación

- 1.1.1. Normativas
- 1.1.2. Administrativas
- 1.1.3. Financieras

1.2. Escuelas

- 1.2.1. Temor a la pérdida de autonomía
- 1.2.2. Falta de claridad en los beneficios del sistema
- 1.2.3. Temor al cambio por parte de directivos y maestros
- 1.2.4. Resistencia de las organizaciones del magisterio

2. Padres de Familia⁵

2.1. Incomprensión de planteamientos básicos

2.1.1. Conceptuales

- libertad
- participación
- respeto
- autonomía y responsabilidad

2.1.2. Curriculares

- integración del conocimiento
- cambio del tipo de tareas escolares

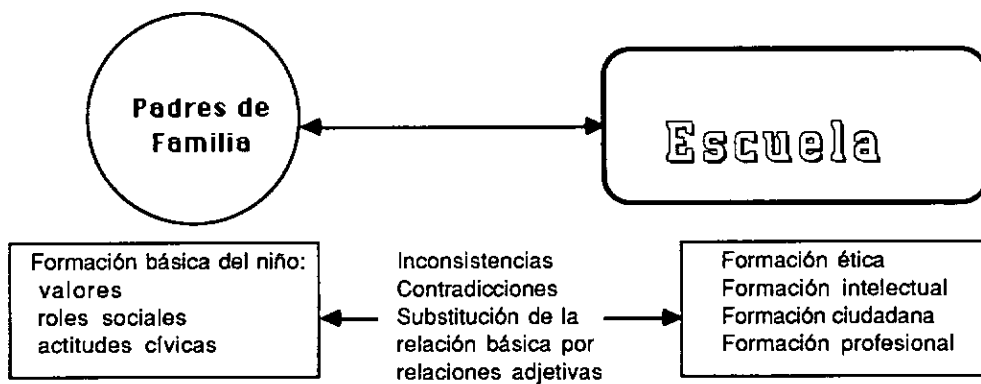
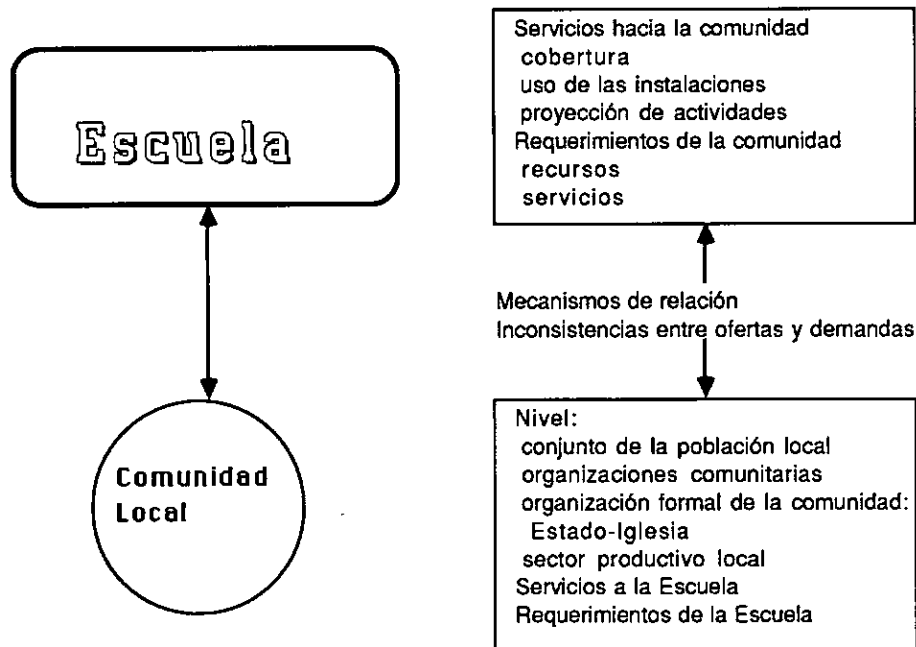
2.1.3. Metodológicos

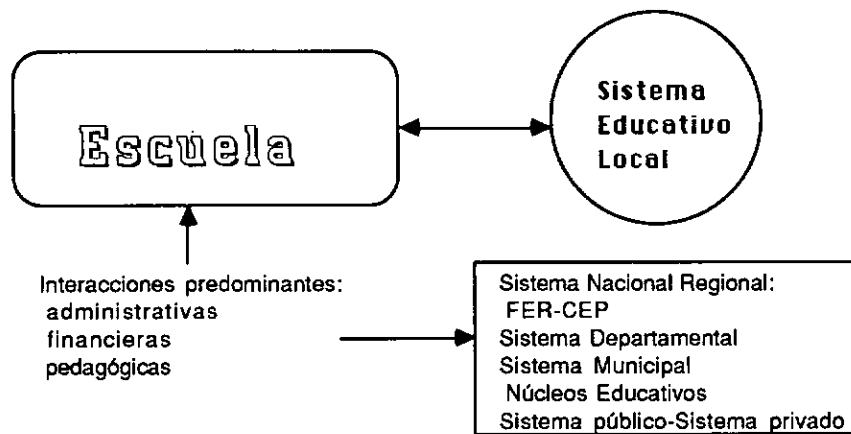
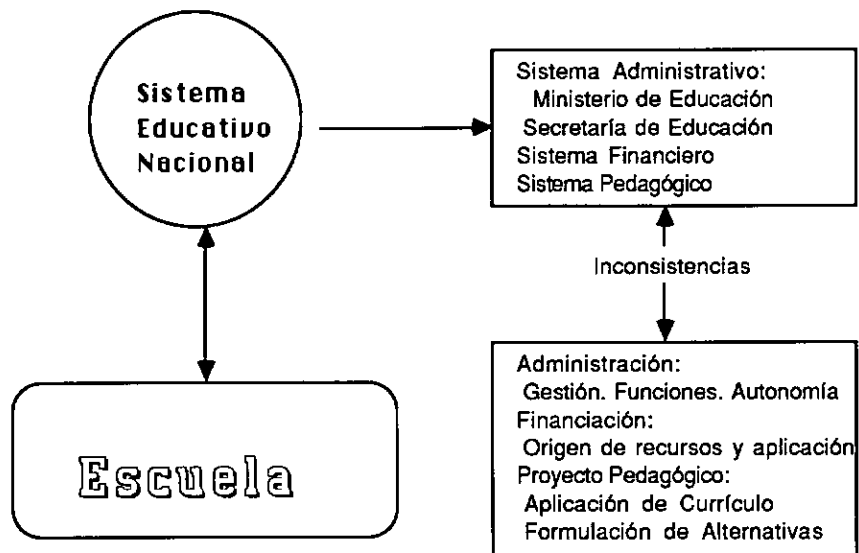
- sistemas activos
- desescolarización del espacio
- manejo del tiempo
- incorporación de juego y trabajo

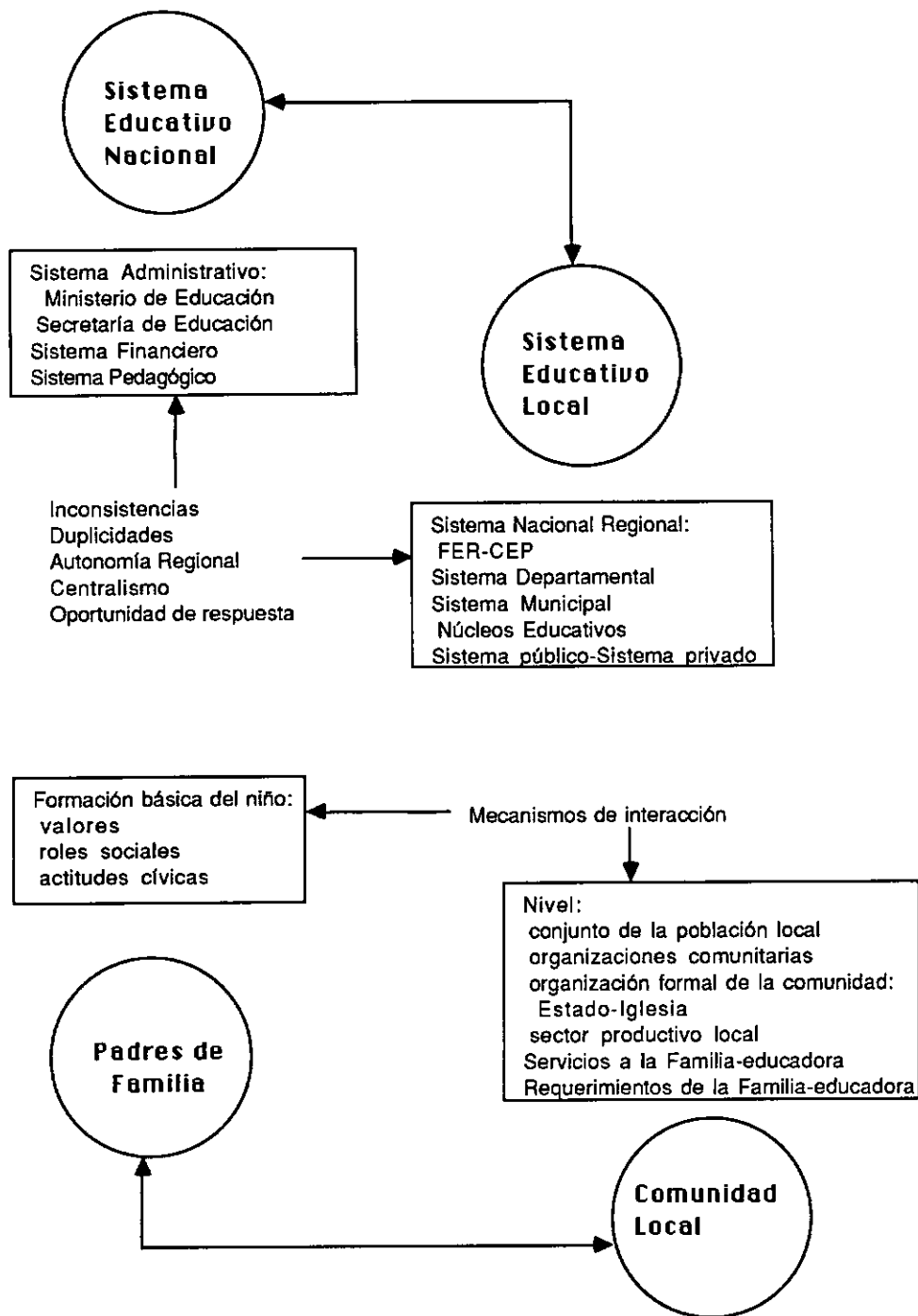
3. Comunidad

3.1. Sistemas de participación y vinculación de niños y maestros en los procesos de desarrollo social y político de la comunidad.

⁵ En ocasiones, las resistencias de los padres de familia son reforzadas por la actitud de algunas autoridades religiosas de escasa preparación y gran influencia local, que sienten las innovaciones pedagógicas como una amenaza a asuntos de tipo doctrinario. Esto puede manifestarse especialmente en asuntos relacionados con la enseñanza de la religión o con aspectos morales como la instrucción sexual.







DOCUMENTOS ANEXOS

EL CAMBIO EN EDUCACION

“Nadie sabe exactamente por qué se extinguieron los dinosaurios. Esto no se debe a que haya algo misterioso o metafísico en la extinción. Todo lo que podemos decir hoy es que algo cambió y los dinosaurios no lo hicieron. Qué es lo que cambió y la razón por la que los dinosaurios no consiguieron enfrentarse con el cambio cuenta entre lo que no sabemos.”

George Gaylord Simpson
“La Vida en el Pasado”

A LA EDUCACION LE ESTA SUCEDIENDO LO MISMO QUE A LOS DINOSAURIOS:
todo ha cambiado a su alrededor y ella no ha cambiado

¿Qué es lo que ha cambiado en el mundo?

La Familia:

La familia de hoy es muy diferente a la de hace 20 años. En primer lugar, la mujer quiere estudiar, trabajar y ser persona independiente. En segundo lugar, los hijos tienen más oportunidades, más libertad y pasan menos tiempo en la casa. En este sentido la familia es más abierta y se enfrenta a nuevos conflictos originados en estos cambios. El hombre no está educado para tratar a su esposa en términos de igualdad y los padres no han sido educados para escuchar y respetar a sus hijos. Las relaciones afectivas entre hombres y mujeres también han variado y esto afecta la vida familiar y la misma idea de pareja que antes existía. Muchos matrimonios se acaban muy pronto. Muchos jóvenes tienen ideas sobre la familia, sobre el matrimonio, sobre las relaciones sexuales que son muy diferentes a las que tenemos los adultos.

La Ciencia y la Tecnología:

Hoy día se necesita aprender más cosas y mucho más rápidamente que antes. Todo el conocimiento se está modificando a una velocidad asombrosa y no estamos preparando a los niños para aprender al ritmo que exige el avance científico y tecnológico. Veamos unos datos muy interesantes:

- más del 90% de todos los sabios e inventores de la humanidad viven en la actualidad.
- es muy notable el acortamiento constante del intervalo que separa un descubrimiento científico de su aplicación a gran escala. Por ejemplo, se necesitaron 112 años para pasar del descubrimiento de los principios de la fotografía a sus aplicaciones prácticas (1727-1839), pero en cambio han sido necesarios sólo 2 años en el caso de las baterías solares (1953-1955).¹

¹ Cf. Faure, Edgar y otros. "Aprender a Ser", UNESCO 1972.
Ed. Alianza Universidad, Madrid, 10a. Edición 1983.

Es un hecho que todo el conocimiento se está revisando a tal velocidad que casi cualquier cosa que aprendamos hoy será obsoleta en menos de cinco años. Actualmente una persona requiere muchos más conocimientos que hace diez años para poder desempeñar su trabajo.

El Trabajo:

La educación tradicional ha preparado a las personas para desempeñarse en una economía donde se suponía que el empleo iría a crecer en forma permanente. Sin embargo las condiciones han cambiado mucho en el último decenio y Colombia tiene el índice de desempleo más alto que haya conocido. El desempleo profesional es un nuevo fenómeno que no esperábamos y sin embargo seguimos educando como si nada hubiera sucedido. No hemos cambiado el sistema educativo para educar en función de nuevas alternativas de desarrollo y de producción y sigue primando el criterio de educar para conseguir empleo. Por otra parte también ha cambiado el trabajo con la incorporación de nuevas tecnologías y la educación sigue con los mismos esquemas de hace cincuenta años. Esto hace que las personas que se están preparando en los colegios, en las universidades y en los institutos técnicos tampoco estén en condiciones de impulsar con eficiencia la industria existente. Cada vez las empresas tienen que preparar más a sus profesionales, técnicos y operarios.

Las Comunicaciones:

El mundo se ha reducido inmensamente por efecto de las comunicaciones y cada día estamos sometidos a un bombardeo de información que no siempre estamos en capacidad de elaborar con facilidad. En los últimos 25 años ha habido un desarrollo asombroso en los sistemas de transmisión de información a través de satélites, que permite que todo el planeta este intercomunicado mediante radio, teléfono, televisión, redes de transmisión de datos, sistemas de intercambio bibliográfico...

Veamos, a manera de ejemplo lo que ha ocurrido en el mundo de los computadores:

- . En los años cincuenta un ordenador de potencia parecida a la del cerebro humano (sin tener en cuenta la capacidad creadora, que sigue siendo hasta ahora una función humana) sería un aparato tan grande como una ciudad dos veces más grande que Bogotá.
- . Con los transistores de los años sesenta sería tan grande como un edificio de diez pisos y una manzana de extensión.
- . Con el circuito integrado de los años setenta sería del tamaño de un bus pullman.
- . En 1978 tiene el tamaño de una máquina de escribir.
- . A partir de los años ochenta es más pequeño que el mismo cerebro humano.

Aparte de la reducción de tamaño, se ha producido una reducción en los costos que hace prever, aún en países pobres, un cambio radical en los sistemas generales de manejo de información, con lo cual el concepto de analfabetismo cambia completamente de significación.²

Por otra parte, la producción de libros, revistas, artículos científicos y otros materiales impresos representa un volumen de conocimiento incalculable. En 1960 salían de las editoriales de Europa y Estados Unidos un promedio de **mil títulos**

² Servan-Schreiber, Jean-Jacques, "El Desafío Mundial", Ed. Círculo de

Lectores, 1981.

nuevos diariamente. Esto significa que en un año se escribieron más libros que los que se produjeron en varios siglos.³

La Estructura Social:

También las estructuras sociales han cambiado. La aspiración de las personas a participar en la toma de decisiones políticas, la incorporación de la mujer a la fuerza de trabajo, el aumento de la escolarización, las transformaciones en la estructura productiva, el proceso de urbanización, el aumento de expectativas son elementos que tienden hacia una sociedad más igualitaria, pero también mucho más competitiva. Los fenómenos de pobreza, de injusticia social, de restricción de la libertad generan reacciones diferentes que por la ampliación de las comunicaciones tienden a ser más colectivas y tampoco hemos sido educados para enfrentar estos cambios, en los cuales se va resquebrajando el esquema de valores tradicional, sin que apenas logremos darnos cuenta.

¡Es evidente que en los últimos 30 años el Mundo ha cambiado!

¡¡ Y MUCHO!!

Pero seguimos educando igual:

- Los maestros enseñan a los niños de primaria lo mismo que ellos aprendieron cuando estaban en primaria, olvidando que los niños de 1986 tienen información nueva, inquietudes nuevas, ideas que jamás se le hubieran ocurrido a un niño de 1956.
- Los profesores de bachillerato enseñan a sus alumnos lo mismo que ellos estudiaban en el bachillerato, sin tener en cuenta que la ciencia y la tecnología han cambiado en los últimos veinticinco años, más de lo que había cambiado en los últimos mil quinientos años de historia.
- Los profesores de universidad vuelven a recitar los apuntes de clase que tomaron cuando estudiaban en la universidad, sin considerar que cuando sus alumnos terminen su carrera casi todos los conocimientos adquiridos ya habrán sido revaluados.
- Los padres de familia esperan que sus hijos aprendan lo mismo que ellos en su oportunidad aprendieron, y se sienten muy temerosos ante cualquier cambio en la metodología o en los contenidos que se imparten en la escuela.
- Si los jóvenes piensan diferente a sus padres, estos atribuyen el conflicto a una "mala educación" en la escuela, y no tienen en cuenta que el MUNDO ESTA CAMBIANDO.
- Si alguien tiene una buena idea en educación, hay siempre alguien que tiene el poder de evitar que se lleve a cabo.
- Mientras el mundo ha cambiado vertiginosamente en los últimos treinta años, la Educación no se ha movido un milímetro hacia adelante.

¿Estaremos pensando acaso en el futuro?

³ Toffler, Alvin, "El Shock del Futuro", Ed. Plaza & Janés, 1972.

¿Por qué es tan difícil cambiar?

Es útil que reflexionemos acerca de algunas ideas que presenta el Dr. William Ogburn en un trabajo titulado "Inmovilidad y Persistencia en la Sociedad".⁴

1- Dificultades de invención y difusión: las cosas del pasado tienden a persistir, porque es más fácil usar formas culturales existentes que crear una nueva.

2- Los Intereses creados: "Existen pruebas abundantes para demostrar que el grupo o clase que cuenta con la mayor parte de las «cosas buenas de la vida» no está tan dispuesto al cambio como aquellos cuyas rentas y posesiones materiales son escasas"

3- El Poder de la Tradición: Este freno al cambio parece reflejarse en la frase usual: «siempre se ha hecho así». Además siempre lo nuevo es lo desconocido y en general se experimenta un enorme temor por las cosas que no se conocen. Aparentemente este miedo es mayor cuanto más atrasada es la cultura.

4- El Hábito: "En la terminología moderna se denomina conservadurismo a la lentitud en el cambio". Tal vez la mayor dificultad para hacer cambios es enfrentarse con los hábitos adquiridos por las personas, pues la regularidad y la rutina se arraigan muy profundamente en la organización social y en los individuos.

5- La Presión Social: En general existe una presión muy grande que pretende evitar que se rompan los modelos tradicionales de vida, dentro de los cuales se sienten seguras las personas. En este sentido existe una presión muy fuerte sobre individuos que plantean nuevas alternativas de comportamiento que amenazan las formas conocidas. En este sentido parece que se diera un fuerte resentimiento en un grupo ante la posibilidad de destacarse un individuo.

6- El Olvido de lo desagradable: "Algo que refuerza el conservadurismo es la tendencia a olvidar las cosas que resultan desagradables. En general el pasado se presenta más brillante de lo que es y somos renuentes a apartarnos de las condiciones del pasado".

ES URGENTE HACER GRANDES CAMBIOS EDUCATIVOS

Tenemos que preparar a los niños y a los jóvenes para vivir en un mundo que ninguno de los adultos de hoy conoce. No podemos educarlos para un mundo que ya está dejando de existir y negarles la posibilidad de enfrentar su propio futuro en forma equilibrada y creativa.

Es posible que no nos resulte fácil cambiar. Es posible que muchos cambios que se están sucediendo en la sociedad nos aterren y nos atemoricen.

Pero es ese mundo el que vivirán los niños y no el de hace veinte años.

Por eso tenemos que educarlos para lo que ya está sucediendo como un hecho real y no para aquello que nos hubiera gustado que se conservara igual a como nosotros lo conocimos.

Tenemos que preparar a los niños para nuevos conocimientos. Tenemos que prepararlos para nuevos tipos de trabajo. Tenemos que prepararlos para formas de

⁴ Nisbet, Robert y otros. "Cambio Social", Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1979. Pgs. 52 a 74.

relación que nosotros no vivimos en nuestra juventud. Tenemos que prepararlos para manejar información muy variada, que hoy no tiene las restricciones y las censuras de hace treinta años. Tenemos que prepararlos para vivir en una sociedad que cada día será más democrática, más participante y más igualitaria.

Es una obligación moral educar para la libertad.

LA "FORMALIDAD" COMO PROBLEMA DE CALIDAD EN LA EDUCACION*

Como punto de partida para la exploración de este tema, vale la pena hacer una primera afirmación tajante, entrando luego a analizar su contenido y más adelante sus implicaciones.

Digamos, pues, para comenzar, que **la excesiva formalización del sistema educativo es la principal causa de su mala calidad.**

Los elementos de lo Formal:

Normatización excesiva: todo sistema de educación formal se caracteriza por un conjunto de normas que definen tanto sus metas como sus procesos de desarrollo. Cuando esta reglamentación se hace exhaustiva no permite que quienes actúan dentro del sistema —maestros y alumnos— puedan desarrollar ninguna iniciativa particular en las diversas fases del proceso. Este tipo de normatización detallada implica a su vez sistemas de vigilancia orientados fundamentalmente a confrontar con igual nivel de detalle el texto de las normas con la práctica docente. Por lo general las normas se orientan hacia los temas que son más fácilmente controlables, dejando por fuera muchos aspectos esenciales pero que no son susceptibles de consignarse en un texto riguroso de procedimientos. Es así como muchos elementos de formación integral quedan fuera de la actividad de la escuela.

Lo anterior explica el énfasis especial que la educación formal hace sobre algunos aspectos que voy a enunciar a continuación:

- Regulación rigurosa del tiempo: la necesidad de atender grupos numerosos en espacios cerrados, obliga a una distribución del tiempo que no permite ninguna elasticidad, de manera que los horarios de actividad deben estar restringidos dentro de límites que se convierten en camisas de fuerza para los eventos de enseñanza-aprendizaje, de recreación, de actividad cultural y de actividad social. Aparece entonces el fantasma de creer que una institución educativa organizada es aquella donde los horarios están rigurosamente previstos y cuyo cumplimiento es igualmente riguroso. Buena parte de la disciplina resulta ser concebida como puntualidad. Esta concepción del tiempo se relaciona con la distribución de funciones de los maestros, que van de un salón a otro, desarrollando actividades desarticuladas del conjunto escolar, dando primacía al trabajo individual, antes que al trabajo del equipo docente. El profesor no necesita comunicarse con los demás profesores, en tanto que siempre encontrará un grupo a su disposición por un período de tiempo preciso. Esto elimina muchos problemas de organización, pero crea otros diferentes, como es el caso de la ausencia de algún maestro, pues en general ella es percibida como un vacío que debe llenarse con actividades aleatorias imprevistas y que no corresponden al ritmo normal de desarrollo del trabajo colectivo.

- Homogenización de procesos: la excesiva normatización no se queda en determinar las metas perseguidas por el sistema, sino que interviene en la reglamentación minuciosa de los procesos. Esto afecta dos campos principales: la administración del sistema y el diseño curricular y evaluativo.

En lo que concierne a la administración se establecen todos los mecanismos y procedimientos, desde los máximos niveles nacionales hasta el más mínimo detalle de cada escuela. El resultado final es la burocratización total del sistema, que termina por

* Ponencia presentada en un foro de estudiantes de las Universidades Pedagógica Nacional y Distrital. (Mayo de 1987)

convertir al inspector escolar y al director de escuela en un administrador de manuales, de decretos y de resoluciones profusas y no pocas veces contradictorias. Esto conduce también a un desestímulo muy grande para la capacitación real en el campo de la gestión educativa.

En lo que concierne a los modelos de enseñanza, el currículo se convierte en el patrón general del sistema, sin tener en cuenta las particularidades regionales, institucionales, grupales e individuales. El maestro tiende también a burocratizarse, pues en lugar de ser él quien lidera el proceso de aprendizaje de los niños de acuerdo con una dinámica propia de cada situación particular, resulta ser un administrador del currículo, frecuentemente angustiado por estar "atrasado" en el programa y centrando su éxito o su fracaso no en el progreso de los niños, sino en su propio progreso referido al avance en lo preestablecido en la asignatura. Esta resulta ser una de las grandes causas de fracaso escolar, pues muchos niños fracasan con respecto al currículo, aunque sus capacidades sean completamente normales y sus intereses muy abundantes. A esto han contribuido muy negativamente las escuelas de origen conductista que llevaron al diseño curricular taxonómico, basado en parcelaciones rígidas y planeaciones por objetivos específicos, con lo cual el currículo se convirtió en una norma de tipo cerrado, y no en un incitador de actividad intelectual. Junto con estos modelos de enseñanza surgen modelos de evaluación cuantitativa que pretenden ser objetivos, dejando de lado aspectos fundamenteles del desarrollo del niño que no son susceptibles de ser medidos.

De esta formalización quedan excluidos aspectos tan importantes como el desarrollo afectivo, la formación (no instrucción, sino formación) cívica, la formación ética, el desarrollo de la iniciativa, la capacidad de participación... Como estas cosas no pueden normatizarse en forma precisa y rigurosa quedan finalmente fuera del sistema escolar, pues el maestro, harto de normas, queda finalmente contento cuando a lo largo de la jornada ha cumplido con un buen número de ellas: planificar, parcelar, llenar diarios, cuidar filas, "dictar" clases, tomar lista de asistencia, cuidar recreos, calificar y llenar planillas.

- Jerarquización no funcional: otra característica de la formalidad en educación es la primacía que adquiere lo jerárquico, basado más en normas que en necesidades. Encontramos escuelas pequeñas, en las cuales la jerarquización es enorme, lo cual impide la relación horizontal y estimulante de alumnos, maestros y directivos. No se logra sobre este sistema un trabajo de equipo, sino una estratificación de funciones, la cual contribuye a enfatizar las actividades de normatización y vigilancia, que son las que dan razón de ser a ciertos cargos existentes en la jerarquía de la institución: jefes de disciplina, coordinadores de área, coordinadores de nivel, etc. A veces estas funciones de mando y/o vigilancia se trasladan incluso a la organización de los alumnos. El resultado es un sistema escolar autoritario, frecuentemente arbitrario y caracterizado por relaciones humanas segmentadas.

- Desarticulación del conocimiento: la ruptura del currículo por asignaturas desde la escuela primaria impide que el niño vea la realidad como globalidad, y se intenta introducirlo de una vez por sistemas de conocimiento analítico, perdiendo todo sentido la curiosidad por desentrañar la realidad. Con este sistema formal el conocimiento se convierte más en un proceso verbal, repetitivo y aislado, que en una pesquisa conducente a explicar la realidad concreta. El resultado final es el verbalismo carente de contenidos significativos con referencia a lo concreto.

Otro efecto de esta desarticulación del conocimiento es la substitución de la experiencia por la instrucción. Dicho en otra forma, se llega a creer que el aprendizaje es un proceso de acumulación de información adquirida en los libros o por boca del maestro, que a su vez la adquirió de los libros o de otro maestro y así hasta el infinito. Queda relegado a un segundo plano el papel de la experiencia como base de conocimiento, en la medida en que incita a la reflexión y a la lectura. La experiencia queda marginada del proceso educativo, porque en las normas escolares y curriculares es muy difícil reglamentar

rigurosamente "horas de experiencia". Para que este aspecto aparezca en la escuela es necesario romper su estructura formal, de tal manera que sea permeada por la comunidad y a la vez salga de su propio espacio hacia el espacio de la comunidad y de la realidad. Sólo logrando un manejo elástico del tiempo, del espacio, del proceso de conocimiento, de la relación jerárquica, es posible que afloren nuevas dimensiones de relación humana, de organización, de interrogantes... todo esto constituye la materia prima sobre la cual reflexionar en camino hacia el conocimiento, la investigación y la madurez personal.

Una alternativa de definición de calidad.

Ante la proliferación de definiciones de la calidad educativa, parece riesgoso intentar una más. Sin embargo, a riesgo de confundir aún más, pienso que es necesario volver los ojos hacia la finalidad de la educación y dejar por un momento el proceso mismo. En esta perspectiva creo que puede afirmarse que nuestra mayor preocupación como educadores debe ser el mejoramiento en la **calidad de la vida**. Si se parte de este concepto creo que es posible regresar sobre el proceso educativo para cuestionarlo desde su propia base. A manera de propuesta para discutir, voy a enunciar solamente los aspectos que a mi manera de ver constituyen el objeto de la acción educativa en función de una mejor calidad de la vida:

- **Aprender a Vivir:** esto implica rebasar la perspectiva de supervivencia, que parece apuntar a la idea de que la educación es básicamente el requisito para poder obtener mejores remuneraciones económicas en el futuro.

- **Aprender a amar:** pareciera que la escuela supone que la afectividad se da naturalmente, sin tener en cuenta que se vive en un medio violento, competitivo, agresivo. Con frecuencia el niño sufre condiciones de violencia en su grupo familiar y como si fuera poco encuentra que la escuela también es un ambiente humanamente hostil.

- **Aprender a pensar:** leer libros y repetir lecciones no es lo mismo que pensar, es decir, que no basta que el maestro le transmita sus pensamientos al niño, sino que le ayude a organizar la información para que él mismo pueda realizar su propia reflexión y articularla con las condiciones concretas de su cotidianidad.

- **Aprender a aprender:** el avance científico y tecnológico es tan grande y tan rápido que casi toda la información disponible está siendo modificada día a día. Esto implica que lo que contienen los planes de estudio está siempre en tela de juicio, y seguramente es obsoleto. La única alternativa es que el niño adquiera herramientas de aprendizaje que le permitan a lo largo de la vida aproximarse al mundo de la ciencia, de la tecnología y de la cultura por sus propios medios, de acuerdo con sus expectativas y necesidades.

- **Capacidad de soñar:** implica la posibilidad de construir utopías que jalonen su esfuerzo individual y colectivo de transformar la realidad física y social. No se trata de fantasear químicamente, sino de prospectar la realidad con un sentido de trascendencia histórica.

- **Capacidad de realizar:** la escuela debe ofrecer la posibilidad de intervenir en forma real sobre los procesos sociales y los medios naturales. De otra forma el niño creerá que ser más es poder recitar más informaciones, con independencia de sus propias capacidades de realización de proyectos vitales.

- **Capacidad de expresar:** esto trasciende la repetición de discursos ideológicos estereotipados, y más bien apunta a la capacidad de dominar muy diversos lenguajes que le permitan comprender las expresiones de la ciencia y la cultura, a la vez que lo habiliten para expresar su propia percepción de la realidad en todos los planos en que ella se convierte en incitadora de la actividad intelectual y afectiva.

- **Capacidad de participar:** supone que más allá de la protesta fácil e inmediatista, carente muchas veces de significación global, se den las condiciones para que el niño crezca en la libertad, en la responsabilidad social de sentirse parte del desarrollo colectivo. Dentro de este espíritu debería propiciarse en alto grado la autogestión que surge de tener una propuesta sobre el qué-hacer personal y grupal.

A cambio de todas estas cosas el sistema educativo no ofrece sino un currículo para memorizar, sin dar tiempo para entender, ni para reflexionar, ni para hacer parte de un mundo del cual nos sentimos cada vez más mediatizados y ajenos. La escuela no pone al niño en contacto con la realidad, sino con mediocres versiones verbales de una realidad fragmentada y lejana, que no se presenta como reto de descubrimiento y transformación.

Es absolutamente indispensable que la escuela se convierta en un lugar para vivir, lo cual implica que se desformalice en muchos aspectos, encontrando formas de organización más apropiadas para generar y facilitar los procesos de aprendizaje, de socialización, de descubrimiento de la realidad.

Esta transformación no puede hacerse sino a partir de un nuevo tipo de maestro. Se requieren personas distintas al frente de las instituciones educativas, y en esto precisamente está el gran reto de la Universidad Pedagógica. Me parece muy importante subrayar esto, para terminar, puesto que ninguna norma es capaz de lograr la transformación de las personas y de las sociedades. Ellas, las normas, son herramientas y no fines. Esto precisamente es lo que una Universidad debe hacer en la formación de los profesionales de la docencia: debe enseñar a usar las normas como herramientas en manos de seres humanos preocupados por el crecimiento y la conservación de la Vida sobre nuestro país y sobre el mundo. Colombia necesita maestros de calidad humana superior, si quiere romper esa barrera que parece separarla del desarrollo y de la paz.

PERFIL PROFESIONAL DEL DIRECTIVO DOCENTE*

1- Directivo, Administrador o Gerente?

Aunque en primera instancia pueda resultar traído de los cabellos, resulta útil establecer un lenguaje con significación precisa, y que permita establecer roles afines con instancias de dirección y administración en otros sectores.

Pueden verse diferencias importantes entre los tres roles enunciados:

- **El directivo** es un director, es alguien que dirige, que ordena acciones, que es responsable de que la orquesta toque la partitura en forma ordenada.

- **El administrador** administra recursos, cuida recursos, racionaliza recursos, se ocupa de los costos, de cuidar las cosas, de cumplir con las metas, de seguir las pautas trazadas en la normatividad y políticas de la institución.

- **El gerente** gestiona, es decir **crea**, genera ideas, proyectos, prospectos. El gerente es la persona que en una empresa mira diez, veinte años adelante. Bajo su orientación trabajan directivos y administradores cooperando en la realización de las grandes concepciones.

En la actualidad, dentro del medio empresarial, se insiste mucho en el nivel gerencial requerido por los cuerpos directivos de las empresas, pues de este perfil del recurso humano depende, en alto grado, el desarrollo de unidades productivas o de servicios en un medio económico altamente competitivo y cambiante.

El sistema educativo no escapa a este requerimiento gerencial, y quizá esta carencia es la que ha conducido nuestra educación a la condición de estancamiento en que se encuentra.

Veamos muy rápido, casi enunciadas algunas características de las que he denominado gerenciales:

- **conocimiento teórico y práctico del objeto de gestión** (en nuestro caso la pedagogía). ¿Podemos preguntar qué tanta pedagogía saben nuestros directivos docentes?

- **capacidad de prospectar**: es decir, de mirar unos años por delante de lo que está ocurriendo en el momento. Esto supone preguntarse para qué le servirá a los niños, dentro de diez, quince años, lo que les estamos enseñando hoy. La respuesta en la mayoría de los casos será: "para nada".

- **capacidad de innovar**: esto significa estar dispuesto a inventar soluciones completamente novedosas sin temor a equivocarse o a salirse de la norma. ¿Podemos preguntar qué sucedió con el decreto de Innovaciones educativas?

- **capacidad de formar**: el mejor formador de maestros debe ser quien los orienta y dirige. Es en la práctica cotidiana donde realmente aprendemos a querer o a odiar nuestro oficio. Es en la escuela donde nos hacemos maestros o burócratas. Es en el aula donde despertamos nuestra mente y nuestra iniciativa junto con los niños, o donde la ponemos a dormir definitivamente siguiendo en forma torpe y compulsiva los

* Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Directivos Docentes. Paipa, Octubre 1986.

lineamientos de un texto escolar mediocre o los puntos resumidos del currículo. El maestro aprende de sus directivos: si ellos promueven la participación, las nuevas ideas, la generación de iniciativas, los maestros se desarrollarán y se sentirán profesionales útiles.

En contraste, veamos las características corrientes de nuestros **administradores educativos**:

- **son controladores**: su papel es que todas las normas se cumplan a la letra sin importar qué pasa con los niños: no importa si aprenden o no aprenden, si se socializan o no se socializan, si son felices o son infelices. Lo importante es el último decreto, la última consigna, el número de horas en el aula, la parcelación, la firma en el diario.

- **es autoritario**: como es el jefe tiene la razón y por lo tanto lo importante es inspirar temor.

- **es un tecnócrata**: no ve que detrás de los procedimientos hay personas.

- **es un burócrata**: trabaja por estricto horario, sin convicción y sin proyecto de vida.

Esto es, desde luego una caricatura en la cual no quiero incluir como generalidad a la totalidad de nuestros directivos porque sería injusto con gente consagrada y meritoria; pero francamente, quisiera preguntar qué idea tienen los maestros acerca de los secretarios de educación, de los supervisores, de los rectores, de los directivos del Ministerio de Educación.

La gerencia, en general, es prospectiva y se preocupa de resultados, la administración, en cambio, suele ser, en el mejor de los casos previsiva, y se ocupa fundamentalmente de regular procesos.

2- La Gestión pedagógica como proceso creador.

De acuerdo con lo anterior, es fácil comprender que quien maneja una escuela o una supervisión, con criterio gerencial, cambia su rol completamente y se convierte en un creador de nuevas opciones y en un motor de iniciativas. Las actitudes tradicionales de escarbar en lo que no se está haciendo bien, se cambian de inmediato por actitudes positivas de hacer nuevas cosas que quizá obvian los problemas convencionales. El término imperativo "hay que corregir" se va transformando por el término colectivo "ensayemos".

Esta creación pedagógica, que es un acontecimiento social, de equipo, referido siempre a las necesidades de los niños, exige un compromiso personal profundo, un estudio teórico permanente, un esfuerzo de auto formación cotidiano, una sistematización cuidadosa... En una palabra un nivel profesional de enorme exigencia intelectual y ética.

¿Qué opinaríamos de un cirujano que entra a la sala de operaciones con serias confusiones entre la apéndice y la vesícula? ¿Y nosotros no tenemos también la responsabilidad de cientos de vidas humanas?

3- Escuela-institución y Escuela-proyecto

La primera es una cárcel en la cual hay normas para todo, timbres para todo, órdenes, castigos, tapias, rejas, horarios estrictos y guardianes armados. En este modelo de escuela-institución lo importante es el guardián y no el recluso, lo importante es la

norma y no la libertad. En este tipo de escuela el niño no cuenta, es un simple pretexto para darle empleo a los maestros.

La escuela-proyecto es un lugar para vivir. Un espacio abierto, a través del cual se generan todos los sueños que jalonarán la vida. La escuela se convierte en un islote en el cual existe la libertad, donde se aprende a desear un mundo más justo, donde se aprende la libertad de expresarse, donde se adquiere confianza. En esta escuela lo importante es el niño, lo importante es el respeto, la consagración a formar nuevas generaciones. En estas escuelas no tiene cabida el maestro autoritario, inmoral, chantajista, mediocre. Y no cabe porque los demás lo descalifican y porque los niños lo desprecian.

4- Educación Pública y Educación Privada.

Es claro que en los extremos del espectro podemos hallar modelos de gestión muy diferentes. La educación privada de más alto nivel se aproxima mucho a la gerencia de la cual he estado hablando y es muy significativo que muchos de los que tienen a su cargo estas instituciones jamás pertenecieron a la carrera docente. Además si quisieran pertenecer a ella su rango en el escalafón sería absolutamente ridículo en comparación con sus méritos académicos y sus realizaciones prácticas.

Por el otro lado, un amplio sector de la educación pública se parece mucho a la descripción que he hecho del administrador.

Valdría la pena estudiar qué relación existe entre el estilo de gestión de una escuela y los resultados académicos de los alumnos. ¿O será más fácil seguirle echando la culpa al bajo nivel socio-económico de los niños, a la falta de recursos y a las deficiencias intelectuales en la materia prima?

Para mí es evidente que la calidad de la educación depende, casi en su totalidad, de la calidad de los docentes y ella a su vez depende en alto grado de la calidad de quienes los dirigen y orientan. Si los docentes tienen altas calidades éticas e intelectuales, si tienen proyección profesional y concepción pedagógica, si entienden su responsabilidad social y se comprometen a fondo con su misión, es evidente que las mediocridades y anacronismos del "sistema" no serán obstáculos para el progreso. Pero mientras predomine el modelo administrativista estamos condenados al retraso mental colectivo.

EDUCACION Y LIBERTAD

«Es casi milagroso que los métodos modernos de instrucción no hayan conseguido ahogar por completo la santa curiosidad de la investigación, pues la principal necesidad de tan delicada planta, aparte el estímulo inicial, es la libertad. Sin esta corre seguro peligro de muerte... y creo que incluso puede despojarse de su voracidad a un animal de presa sano si se le obliga a comer a golpes de látigo, con hambre o sin ella.»

Albert Einstein

"Notas Autobiográficas"

«Sólo una parte muy pequeña de los jóvenes más capacitados escoge carreras científicas. Me quedo maravillado al ver que la capacidad y el entusiasmo es mucho mayor en los niños que acuden a escuelas primarias que entre los muchachos de secundaria. Algo sucede durante los años escolares que les desalienta y les hace perder el interés; debemos comprender y paliar este peligroso desencanto. Albert Einstein se convirtió en científico, no gracias, sino a pesar de su escolarización.»

Carl Sagan

"El Cerebro de Broca"

«Sería importante saber si los padres y las sociedades que adoptan la obediencia y la disciplina como objetivos preeminentes de la educación infantil tienen más, menos o las mismas probabilidades que otros padres y sociedades de llevar a los niños a la locura.»

Morton Schatzman

"El Asesinato del Alma"

«Los gobernantes le proporcionarán un género de educación a los hombres y mujeres corrientes y otro a aquellos que hayan de ser mantenedores del poder. Los hombres y mujeres corrientes es de esperar que sean dóciles, diligentes, puntuales, de poco pensar y que se sientan satisfechos.(...) En los temperamentos así formados se impondrá la docilidad por los métodos de instrucción militar, o quizá por métodos más suaves, como los empleados por los boy-scouts.(...) La iniciativa quedará desterrada en estos niños. (...) Por otro lado, aquellos niños que estén destinados a ser miembros de la clase gobernante recibirán una educación bien diferente. Toda la ciencia conocida se aplicará al desarrollo simultáneo de su inteligencia y de su voluntad.»

Bertrand Russell

"La Perspectiva Científica"

«La mayoría de los niños está condenada desde el principio: condenada por la disciplina, por los sermones, por el castigo, por el adoctrinamiento que imparten personas que, en su tiempo, aprendieron a odiar la vida. (...) La única buena educación que se puede inculcar en el hogar o en la escuela es la que deja las emociones en libertad.»

A. S. Neill

"Hijos en Libertad"

La libertad es, ante todo, el derecho a decidir sobre la propia vida. Es el derecho de todo ser humano a la autodeterminación.

Educar para la LIBERTAD

es dar la oportunidad a los niños para que desarrollen todas sus capacidades intelectuales, físicas y emocionales

+++

es permitir el desarrollo de todas las iniciativas que puedan conducirlos a lograr los objetivos y las metas que ellos mismos se proponen

+++

es acompañarlos en su propia aventura del conocimiento

+++

es respetar su derecho a formarse un criterio propio sobre los valores, sobre la cultura, sobre las personas, sobre los acontecimientos cotidianos

+++

es respetar su intimidad, su tiempo, su vida afectiva, sus intereses, sus juegos, sus silencios

+++

es discutir con ellos acerca de sus inquietudes, sin ocultar nuestros puntos de vista, pero permitiéndoles que tomen sus propias decisiones

+++

es tomarnos el trabajo de explicarles la razón de toda norma para que la organización social y el ejercicio de la autoridad sean valorados

+++

es, sobre todo, aceptar que no somos los propietarios de sus vidas, que desde el principio han sido personas completas, independientes, capaces de soñar sus propios sueños, capaces de imaginar su propio mundo, con el pleno derecho a elegir sobre cada uno de sus actos

+++

LOS ENEMIGOS DE LA LIBERTAD

EL MIEDO

Nadie puede actuar libremente cuando está sometido a un permanente temor de ser castigado.

Un niño que le tiene miedo a sus padres o a sus maestros no es libre para aprender, ni es libre para pensar, porque siempre estará en función de lo que se espera que él aprenda o que él piense.

Un niño educado en el miedo tiene mucha probabilidad de convertirse en un adulto inseguro de sí mismo, resentido e incapaz de desarrollar su propio proyecto de vida en forma serena y productiva. El miedo sólo produce mentirosos, hipócritas y deshonestos.

LA IGNORANCIA

No hay mejor manera de mantener un pueblo en la opresión y en la miseria que negándole la instrucción. En la ignorancia sólo crecen la sumisión y el fanatismo.

Cuando les negamos a los niños el conocimiento de la realidad y la posibilidad de interrogarse sobre todos los aspectos de su existencia, los estamos condenando a aceptar a ciegas todos los valores y doctrinas que otros quieran imponerles.

A partir de la ignorancia nuestros jóvenes no podrán ser libres para crear un mundo mejor que este que les hemos entregado. Si lo miráramos con atención no nos sentiríamos tan orgullosos de lo que hemos conseguido.

LA ANARQUIA

La falta de orden y de finalidad son los grandes enemigos de la libertad.

Si no permitimos a los niños que se organicen y piensen por sí mismos, que elaboren sus propias iniciativas, que se equivoquen, que luchen por lograr las metas que ellos se han propuesto nunca podrán aprender a ejercer su libertad. Simplemente se conformarán con seguir obedientemente las órdenes que se les impartan, mientras haya alguien vigilando su cumplimiento.

La disciplina no proviene de la imposición sino de la convicción.

La anarquía no es la falta de normas sino la falta de propósitos comunes.

EL CONFORMISMO

Para matar cualquier aliento de libertad basta matar cualquier aliento de insatisfacción.

Si permitimos que los niños se sientan conformes con lo que saben, con lo que son, con lo que tienen, habremos conseguido que nunca se aventuren más allá de lo que ya conocen.

Si alimentamos en los niños la idea de que el mundo está bien, entonces la injusticia, la falta de paz, la permanente agresión, el irrespeto a la persona, la imposición de

doctrinas, el hambre, y la enfermedad seguirán siendo sin remedio las grandes esclavitudes de las generaciones venideras.

A VECES CONFUNDIMOS...

Disciplina con Obediencia y pensamos que un grupo de niños que hacen una fila perfecta, en absoluto silencio, impecablemente uniformados ante la mirada ceremoniosa de sus superiores es un grupo de niños muy disciplinado. Pero por lo general no pensamos qué ocurriría si los adultos que los vigilan desaparecieran durante todo un día. ¿Qué harían esos niños? ¿Entrarían ordenadamente a sus clases, a la biblioteca, a los laboratorios a seguir adelantando en su búsqueda del conocimiento? ¿Se organizarían para poder realizar todos un juego muy divertido? ¿Los mayores cuidarían de los menores asumiendo espontáneamente la responsabilidad de que no les ocurriera nada malo? ¿O, tal vez, sintiéndose libres del control de los adultos se dedicarían a realizar todo aquello que siempre les fué prohibido y a evitar todo aquello que siempre les fué impuesto como obligatorio?

La Obediencia siempre exige la existencia de alguien que da órdenes y de alguien que tiene que obedecerlas para evitar una sanción.

La Disciplina exige que exista un propósito de realizar algo cuya importancia es entendida. Cuando se trata de un propósito colectivo la disciplina proviene del compartir ese objetivo y de entender que es necesario tener una organización para lograrlo.

Organización con Normatividad y nos parece que no puede haber ningún orden donde no hay un manual gordo y pesado en el cual aparece escrito todo lo que está prohibido, todo lo que es obligatorio, lo que es inconveniente, lo que es indispensable, el horario, los lugares en que deben hacerse o dejar de hacerse las cosas, etc. y desde luego los castigos y los premios correspondientes a cada acción que se realice. Sin embargo no tenemos en cuenta que la organización de un grupo debe estar al servicio de los fines que persiga ese grupo y que para que sea posible avanzar es necesario que la organización esté en permanente cambio, a fin de que contribuya al logro de metas en vez de ser un fin por sí misma. Por eso, para que un grupo humano progrese con facilidad debe tener mucha organización y muy pocas normas fijas. Cuando hay demasiadas normas establecidas la gente suele olvidar hacia dónde avanza.

La Organización es la herramienta fundamental para que un grupo humano se acerque a sus metas de progreso en medio de un permanente cambio. Es, en este sentido, la fórmula básica para el ejercicio de la libertad como tarea colectiva. La organización es el ambiente de la creatividad.

La Normatividad exagerada es el gran enemigo del cambio, el gran obstáculo para la realización del futuro porque "las normas no lo permiten". Muchas veces gastamos todo nuestro tiempo cambiando normas en vez de gastarlo en cambiar la realidad. Las normas son el paraíso de los burócratas.

Libertad con Irresponsabilidad y nos imaginamos que si nuestros hijos se dejan en libertad serán unos irresponsables. Esto quizá se deba al hecho de que nosotros, los adultos, no fuimos educados para la libertad y cuando se nos pasa por la mente el deseo de ser libres lo primero que se nos ocurre es tener la posibilidad de "hacer lo que nos da la gana", que probablemente es muy diferente a lo que hacemos y a lo que siempre nos obligaron a hacer. Tal vez deberíamos preguntarnos si realmente tuvimos la oportunidad de elegir libremente lo que queríamos hacer con nuestra vida, o si somos más bien el

fruto de una continua serie de sutiles imposiciones de nuestros padres, de nuestros maestros, de un medio social que no nos dejó pensar por cuenta propia cuando teníamos todas las posibilidades de soñar. Tal vez nos faltó la disciplina, la convicción o el valor para llevar a cabo nuestros proyectos y por eso pensamos que si no sometemos a los niños a una consatante vigilancia serán básicamente unos irresponsables.

La Libertad es ante todo la capacidad de tomar decisiones sobre la propia vida participando en el destino de la comunidad humana a la cual se pertenece y asumir las consecuencias de esas decisiones. La verdadera Libertad es la más profunda responsabilidad.

La Irresponsabilidad aparece cuando es otro el que toma las decisiones que afectan mi vida y cuando me siento ajeno al destino del grupo humano en el cual vivo. Entonces no importa dejar a medio camino los proyectos emprendidos, o protestar permanentemente contra todo lo que ocurre alrededor sin aportar nunca una salida positiva a los problemas. El gran irresponsable es aquel para quien los problemas del mundo son cuestión de otros.

Participación con Anarquía y se nos ocurre que participar es hacer lo que más nos guste en un determinado momento, sin considerar que existe una organización social dentro de la cual nos movemos para avanzar conjuntamente en la búsqueda de un mejor futuro. Cuando los grupos terroristas se dedican a destruir arbitrariamente lo que los demás difícilmente han construido, están manifestando su descontento con el mundo en que viven, pero no podemos decir que están participando en su desarrollo y en su mejoramiento. Cuando proponemos que los niños **participen en la vida de su escuela y de su comunidad** no queremos que cada quien haga lo que le provoque, sino que cada uno aporte al grupo, en forma seria y responsable, aquello que considere mejor para avanzar hacia una meta común. Para participar es necesario conocer los propósitos colectivos, enriquecerlos, apropiarse de ellos, hacer parte del conjunto, cooperar buscando alternativas para los problemas. Quienes no han sido educados para la participación creen que si cada quien expresa su opinión el resultado final será el derrumbamiento de todo principio de autoridad. Otros piensan que si no se hace lo que ellos creen que se debe hacer quedan exentos de identificarse con lo que el grupo o la organización definen como pautas de acción.

La Participación es el ejercicio colectivo de la Libertad. Cada quien aporta su inteligencia y su acción dentro de un propósito común acogido libremente. Cada quien acepta su responsabilidad y su compromiso. Cada quien cumple con su parte de la tarea dentro de la organización requerida para el trabajo colectivo respetando el trabajo y los méritos de los demás.

La Anarquía aparece cuando cada quien actúa en una dirección distinta sin tener en cuenta que los demás también cuentan, que existe una organización, que existen unos mecanismos de trabajo que permiten al grupo avanzar en forma coherente hacia una meta. La anarquía consiste, sobretudo, en creer que toda autoridad es por definición inválida e innecesaria.

Autoridad con Arbitrariedad y no podemos concebir que pueda hacerse una educación en la cual los niños tengan la posibilidad de opinar sobre su propia educación, e incluso de sugerir cambios importantes en la escuela y en la vida de la comunidad. Esto obedece, en parte, al hecho de considerar el ejercicio de la autoridad como algo arbitrario e incuestionable cuyo fin es conservar una estructura dada, la cual es supuestamente la mejor puesto que fué diseñada por los adultos que saben más y tienen más experiencia. Sinembargo olvidamos que una cosa es opinar y hacer propuestas y otra cosa es tomar las decisiones y asumir la responsabilidad de orientar el conjunto de la colectividad. La libertad y la participación no riñen con la autoridad ni con la organización jerárquica que se requiere en todo grupo social complejo, pero exigen un estilo diferente para el ejercicio del poder.

La Autoridad es indispensable en todo grupo social que se propone metas colectivas, pues ella es la que garantiza el funcionamiento de la organización y el ejercicio de los derechos y obligaciones individuales. La verdadera autoridad está siempre en función de ordenar los esfuerzos y las iniciativas individuales para el logro de los propósitos grupales.

La Arbitrariedad es la manifestación del individualismo y se da cuando quien ejerce el poder, o cualquiera de los miembros del grupo actúa independientemente del conjunto social, contrariando los propósitos colectivos y violentando las reglas del juego establecidas para la interacción de los individuos. La arbitrariedad es la negación de la organización real y de la verdadera autoridad.

| |
|---|
| <p>SI ACLARAMOS NUESTRAS CONFUSIONES LOGRAREMOS PERDER EL TEMOR QUE NOS PRODUCE EDUCAR NIÑOS EN LIBERTAD</p> |
|---|

EN SINTESIS...

Educar para la libertad es:

Crear las condiciones para que cada niño madure como un ser humano integral:

- + seguro de sí mismo
- + interesado por el bienestar del grupo
- + capaz de proyectarse hacia el futuro
- + convencido de que el aporte individual es importante para todos
- + con voluntad recia para superar todos los obstáculos en el camino hacia la realización personal y hacia el desarrollo colectivo
- + respetuoso de las demás personas y de las opiniones ajenas
- + capaz de ver críticamente la realidad para impulsarla hacia adelante
- + capaz de vivir y trabajar en comunidad

UNA VERDADERA EDUCACION EN LA LIBERTAD NO PUEDE PRODUCIR

- + Personas inútiles
- + Rebeldes sin causa
- + Anarquistas
- + Resentidos sociales
- + Personas sistemáticamente destructivas y autodestructivas
- + Personas indisciplinadas incapaces de asumir responsabilidades

Estos son, más bien, los resultados de una educación basada en la imposición y el castigo.

CONFIEMOS EN NUESTROS NIÑOS Y ELLOS CONFIARAN EN NOSOTROS

ELLAS Y ELLOS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, TIENEN DERECHO A SER LIBRES

EL FUTURO SERA MUCHO MEJOR SI LE DAMOS LA OPORTUNIDAD DE EXISTIR

ELEMENTOS PARA UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN PARTICIPATIVA

Para implantar un modelo de administración participativa es indispensable tener claros algunos principios básicos, que permitan delimitar los campos que se pretenden desarrollar y los objetivos perseguidos por la organización.

1- Es necesario que TODOS los miembros de la organización comprendan que se trata de una FORMA DE GESTION y no de un estilo personal.

Hay unos pocos componentes básicos, acerca de los cuales no debe haber confusiones ni ambigüedades:

a) Desde el punto de vista humano existe un principio fundamental, y es que todo individuo tiene el derecho a participar en aquellas cosas que afectan su propia vida. De otra manera hay una total enajenación de la persona con respecto a su contorno cultural, económico, político o laboral, lo cual riñe con cualquier concepción que pretenda dar al ser humano un papel fundamental en el proyecto colectivo.

b) La participación es el resultado de un proceso colectivo de educación y no se da simplemente por voluntad de alguien. En este sentido es importante establecer las estrategias educativas requeridas para que todos los miembros de la organización vayan gradualmente creando puntos de referencia comunes alrededor de los cuales se dará el proceso participativo. No es posible comenzar a participar si no hay un consenso fundamental en torno a los objetivos perseguidos por el conjunto social. Con frecuencia se inicia el proceso educativo en los modos y las técnicas de participar, sin que antes se haya dado el proceso de consenso acerca de las razones que llevan al grupo a participar, esto es, los objetivos.

DONDE NO HAY CLARIDAD DE METAS NO SE PUEDE NI DISENTIR NI CORROBORAR.

Es importante profundizar mucho en este punto, pues no se trata de convencer a las personas de cosas obvias, sino más bien se trata de que todas las personas entiendan el sentido global del trabajo particular que realizan dentro de la organización y esta en el contexto de la sociedad. En último término se trata de hallar un sentido colectivo al quehacer cotidiano. Esto, que parece simple, suele omitirse con frecuencia. Cada organización, en este caso la escuela, tiene un fin predeterminado, independiente de las personas que participan en ella, sea en calidad de trabajadores o de beneficiarios. Sin embargo esto no supone que la persona entiende el sentido de su trabajo y ni siquiera supone que tenga profundas motivaciones para realizarlo. De no darse estas condiciones es muy difícil que haya patrones comunes de comunicación, de credibilidad mutua, de solidaridad real, de confianza, que son los elementos que determinan una real participación grupal.

c) El modelo participativo es un sistema de alta complejidad, que requiere elevados niveles de disciplina y entrenamiento en todas las escalas jerárquicas de la organización. En realidad no tiene nada que ver con la imagen distorsionada de quienes entienden rápidamente la participación como una forma de trabajar en reuniones en las cuales no se avanza y todos esperan que se realice su idea personal. Más bien se trata de un modelo que persigue niveles muy avanzados de flexibilidad, propios para el manejo de situaciones de alto riesgo o de incertidumbre. En este sentido pretende ser un sistema de gestión rápida, de resultados eficaces e inmediatos y de soluciones creativas a corto plazo. Por estas razones se basa en la confianza mutua, en la capacidad de análisis de situaciones multivariadas, en el poder de la interdisciplinariedad y en la capacidad de decisión.

d) La participación como modelo de trabajo no consiste en reunirse a hablar, sino en resolver problemas colectivamente.

e) No es un sistema de consulta permanente a todos sobre todo. Más bien se trata de entender por qué se toman las decisiones que se toman y participar activamente en su ejecución, con conocimiento del papel vital de cada uno de los miembros del equipo.

f) Quien responde decide. Es decir, que las decisiones finales deben ser tomadas por aquellos que asumirán la responsabilidad de esas decisiones.

g) A cada nivel de preparación corresponde un nivel de participación. Así se evita que continuamente se esté opinando o decidiendo sobre cosas que no se conocen.

El desarrollo de todos estos aspectos exige una dirección firme y clara, capaz de educar a las personas sobre la base de una total honestidad. Esto implica la disponibilidad de información, la claridad en las reglas del juego, la seguridad de cada individuo del grupo acerca de sus condiciones de trabajo con independencia de sus opiniones, la equidad en el reconocimiento de méritos y en la sanción de faltas. Este sistema no puede darse bajo condiciones ambiguas, ni donde hay debilidad directiva, a no ser que la dirección esté siempre dispuesta a ser reemplazada por los más capaces para cada momento del proceso. Esto depende de cada organización y del tipo de circunstancias que deba enfrentar en su medio de acción.

2- Las técnicas de participación son un problema secundario, en cierta forma, pues ellas varían desde sistemas de alto riesgo para pequeños grupos, como las desarrolladas para entrenamiento de astronautas en la NASA, hasta modelos como "Círculos de Calidad" para grandes empresas. Entre estos modelos hay un sinnúmero de técnicas, todas muy útiles si la filosofía general es clara y compartida. Estas técnicas son aplicables no solo al trabajo educativo, sino a las empresas y a los grupos humanos organizados como comunidades.

En síntesis, la participación no es una técnica, sino la posibilidad de compartir contextos amplios de aproximación y transformación de la realidad.

NIVELES DE LA PARTICIPACION

Este es otro aspecto importante, ya que no siempre todos pueden ni deben participar en el mismo nivel.

Deben distinguirse tres niveles básicos:

1- Participación en la información. Este nivel es vital en toda organización. Debe haber adecuada, confiable, oportuna y suficiente circulación de información en toda la organización. Cuando no hay información la gente la inventa. Este es un problema definitivo en cualquier organización, y por lo general se resuelve mal. No siempre lo obvio funciona. Es necesario conocer muy bien el grupo y el tipo de información relevante. Estos son problemas de psicología social y de ciencias de la comunicación.

2- Participación en la deliberación. Quien debe tomar las decisiones suele necesitar puntos de vista diferentes al suyo para sopesar las implicaciones de su decisión final. Con frecuencia requiere información lateral que no necesariamente está relacionada

con el problema que se debe resolver. Sin embargo es claro que la decisión no es responsabilidad del grupo y que tampoco pretende seguir líneas sugeridas por el grupo consultado. Sólo se trata de obtener todos los referentes necesarios para calcular los riesgos. Este tipo de participación requiere mucha claridad de quien consulta para que no dé a entender que se va a guiar por ninguna de las opiniones expresadas, pues de no haber claridad, la gente se sentirá engañada al resultar las cosas en forma distinta a sus recomendaciones u opiniones. Este nivel requiere un nivel de conocimiento del problema cuya suficiencia deberá ser establecida en cada caso. De cualquier manera es muy peligroso que la gente opine por opinar sin haber estudiado juiciosamente el tema materia de consulta. No se llama a un cirujano a opinar sobre el cálculo de estructuras de un edificio.

3- Participación en la decisión. Este es el nivel más alto de participación y se puede dar en una multitud de niveles jerárquicos, dependiendo del nivel de responsabilidad del grupo. Lo que no puede suceder es que decidan entre varios y la responsabilidad sea de uno solo o de nadie. Donde no hay delegación de responsabilidades no puede haber participación en decisiones.

Estos tres niveles pueden ser muy variados en sus matices, yendo desde las grandes políticas de una organización, hasta los niveles más puntuales del desarrollo de proyectos. De hecho todas estas formas se dan en cualquier organización, pero normalmente sin propósito explícito, de manera que con frecuencia no se tiene conciencia ni siquiera de que se está participando. Es importante que la organización reflexione y aprenda colectivamente, esto es que tenga capacidad de saber cómo funcionan sus relaciones internas. De no ser así dependerá siempre del temperamento de sus jefes y con frecuencia de sus caprichos personales. En otras palabras, se trata de buscar altos niveles de autoregulación que siempre están relacionados con altos niveles de bienestar.

LA EDUCACION PREESCOLAR

¿POR QUÉ VAN LOS NIÑOS AL PREESCOLAR?

VEAMOS ALGUNAS RESPUESTAS CORRIENTES:

- Porque las mamás no saben como entretenerlos.
- Porque muchas madres trabajan y no pueden atenderlos.
- Porque algunos adultos creen que si el niño entra más pequeño aprenderá más rápido a leer y escribir.
- Porque si todos los niños van al preescolar el que no asiste se va a "atrasar".
- Porque el niño se aburre en la casa y pide ir al "colegio".

PERO EN REALIDAD, SERA BUENO QUE LOS NIÑOS ENTREN MUY PEQUEÑOS AL PREESCOLAR?

Vale la pena tener en cuenta que en los tres primeros años del niño es fundamental la relación afectiva con él. Normalmente, cuando la familia quiere al niño, lo más deseable es que sea dentro de ese núcleo básico de socialización que pase la mayor parte del tiempo, dado que en estos primeros años de la infancia es cuando se da el mayor desarrollo de la persona.

Enviar al niño a una guardería o al jardín infantil en este periodo es muy recomendable cuando la madre trabaja y el núcleo familiar (abuelos, tíos, hermanos) no está en condiciones de acoger al niño. En estos casos es muy importante tener claro que el objetivo principal de las guarderías es el cuidado de los niños y no el adelantar aprendizajes para los cuales el niño no está preparado.

Entre los cuatro y los seis años es muy bueno que los niños asistan a un preescolar, pues esto les ayuda a sentar las bases de los aprendizajes que se inician después de los seis años en la Transición y la Primaria.

¿A QUÉ VAN LOS NIÑOS AL PREESCOLAR?

Muchos padres tienen la idea de que los niños están perdiendo el tiempo porque cuando les preguntan qué hicieron en el día, ellos responden:

«PUES JUGAR...»

De vez en cuando contestan: «HOY PINTAMOS»

Normalmente llegan embarrados de pies a cabeza y embadurnados de pinturas de colores, pero nunca dicen cosas "muy interesantes" desde el punto de vista de sus padres, que esperan ansiosamente que el niño **lea**.

ENTONCES, QUÉ HACEN?

Básicamente el niño repite una serie de operaciones durante varios años, hasta lograr destreza en ellas. Lo que se hace en el preescolar es ayudarlo a orientar este tipo de conductas en forma ordenada, facilitándole medios y materiales que normalmente no tiene en su casa o en lugares poco estimulantes. Por eso **siempre tenemos la sensación de que el niño está haciendo "lo mismo del año pasado"**.

Pero se trata de cosas muy complicadas:

Para poder "colorear" una figura sin salirse de la línea se necesitan casi cinco años de desarrollo de la corteza cerebral, complejos mecanismos de coordinación de seis músculos de cada ojo que a su vez se tienen que coordinar con más de veinte músculos del brazo que deben lograr movimientos muy precisos. Por eso durante varios años los niños deben ejercitarse pintando, hasta lograr fácilmente realizar en forma correcta el ejercicio de rellenar. Si observamos el proceso en toda su dificultad, nos podemos dar cuenta de que en realidad no se trata de una repetición, sino de un lento desarrollo. **Los niños de prekinder pintan muy distinto a los de kinder y estos a los de transición.**

En resumen:

Durante los primeros seis años el niño **JUEGA, PINTA, OYE Y CUENTA HISTORIAS, CANTA, BAILA, SE DISFRAZA Y SE MUEVE PERMANENTEMENTE**. Por esto los padres siempre tienen la idea de que los niños hacen todos los años lo mismo y en el colegio no les enseñan nada que valga la pena.

En un niño pequeño seis meses de diferencia en edad equivalen a dos años de diferencia en un adolescente y a diez años en un adulto.

¿QUÉ APRENDEN LOS NIÑOS EN EL PREESCOLAR?

Esta es la época de la vida en que más se aprende.

Durante este tiempo se aprende a caminar, se aprende a hablar, se aprende a mover y a controlar las diversas partes del cuerpo. También los niños aprenden a relacionarse con los adultos y con otros niños, a respetar normas, a valorarse a sí mismos y a los demás.

En los primeros seis años de vida adquirimos los conocimientos y las destrezas que constituirán la base de todos los demás aprendizajes que realizaremos durante la vida.

Cuando este proceso se hace en un medio amable, estimulante, respetuoso y que permite que el niño se desarrolle a su propio ritmo, es seguro que lograremos una persona tranquila, segura de sí misma, consciente de sus cualidades y limitaciones. Cuando por el contrario el niño es tratado en forma agresiva, forzado a realizar operaciones que no es capaz de hacer todavía, impulsado a asumir responsabilidades inadecuadas para su edad, es muy probable que tengamos un niño agresivo, inseguro, apático, poco creador, o en otras palabras, un mal estudiante.

Lo importante es qué se entiende por aprender:

Aprender no es solo leer, escribir y manejar números.

Se aprende **JUGANDO** con los compañeros, que nos obligan a cumplir con las reglas de los juegos.

Se aprende **ESCUCHANDO** las ideas de los demás.

Se aprende **PINTANDO** el mundo que nos rodea.

Se aprende **MANIPULANDO OBJETOS** que tienen diferentes formas, tamaños, texturas, colores y sabores.

Se aprende **CONVERSANDO** pues así descubrimos experiencias importantes para compartir.

Se aprende **OBSERVANDO** la naturaleza.

¿Y CUANDO APRENDERAN A LEER Y ESCRIBIR?

ATERRENSE!!!!!!

Para aprender a leer y escribir se necesita:

Desarrollo psicomotriz: que incluye, entre otras cosas, precisión y finura en el trazo, segmentación y coordinación visomotriz , lograr el movimiento sinistrogro, mantener una postura correcta y un adecuado control cinético. (Esto requiere de seis a once años de desarrollo del cerebro y del sistema nervioso.)

Desarrollo de estructuras lingüísticas: (Requiere de seis a nueve años)

Desarrollo de un vocabulario mínimo de 2000 palabras. (Se necesitan entre cinco y siete años)

Desarrollo fonético: dicción y audición verbal clara y precisa, interiorización de ritmos, distinción de tonalidades. (De cinco a ocho años)

Desarrollo perceptual: Discriminación y constancia de formas, tamaños, diferenciación de figura y fondo, relaciones espaciales y direccionalidad, manejo de tiempo, cantidades.(Se requiere de seis a once años)

Mantener la atención como mínimo durante treinta minutos.(Entre seis y siete años)

Desarrollo del pensamiento simbólico: narración de experiencias, y sentimientos, y desarrollo de la imaginación creadora, capacidad de describir y representar gráficamente situaciones vividas, capacidad de identificar símbolos convencionales y usarlos. (Entre seis y diez años)

Además de esto el niño necesita otros logros:

Ser muy seguro de si mismo y de sus capacidades.
Ser independiente en la elaboración de sus trabajos.
Ser estable emocionalmente.
Ser capaz de manejar sus necesidades.
Solicitar ayuda cuando la necesita.
Estar físicamente sano, nutrido y debidamente descansado.
Ser entusiasta y tener deseos de aprender.
Tener incitativas y tener persistencia en el logro de objetivos.

En conclusión:

Cuando no se dan **todos** estos requisitos no se debe forzar al niño a seguir adelante, ya que cada uno de estos aprendizajes previos depende básicamente de un proceso de maduración biológica que no es susceptible de ser apresurada. **Se trata de un desarrollo muy complejo de las funciones cerebrales** que por mucho esfuerzo que hagamos no serán más rápidas que lo que tiene previsto la naturaleza. Lo ideal es que cada niño aprenda casi espontáneamente, en el momento en que todos los elementos están listos para que el conocimiento no tenga ninguna dificultad.

Lo único que podemos hacer en esta etapa es crear las mejores condiciones para que estos aprendizajes tan importantes se produzcan en forma sistemática y ordenada, en un medio ambiente estimulante y amable.

Con frecuencia niños que tuvieron un aprendizaje mecánico de la lectura y la escritura presentan en sus aprendizajes posteriores complicaciones y deficiencias que no logran superar a lo largo de la primaria y, en muchos casos, ni siquiera en el bachillerato.

«DE LAS CARRERAS NO QUEDA SINO EL CANSANCIO»

LA FORMACION DE MAESTROS EN LA UNIVERSIDAD*

1- El Horizonte del Ejercicio Profesional del Educador.

A mi juicio, este es el primer punto que debe ser considerado cuando se trata de interrogar acerca de un modelo de formación profesional.

En último término la formación profesional pretende

dotar al individuo de las herramientas necesarias para desempeñarse eficazmente en un medio social y laboral, de acuerdo con una función específica requerida por la comunidad y determinada por las condiciones de la organización social y el sistema productivo, de tal manera que en ese contexto pueda realizarse personalmente en su dimensión transformadora de la realidad.

En el caso del educador se ha ido haciendo muy difícil precisar tanto la profesión, en términos de funciones sociales, como las herramientas requeridas para su óptimo desempeño.

Parece haber dos tendencias predominantes, con algunos matices intermedios:

1- El educador como actor central de transformación social, en cuyo caso su función se orienta principalmente a la comunidad, a los adultos, al barrio, a la vereda, a la acción organizativa, a la acción política... Quienes sostienen esta concepción muchas veces tienden a concebir al educador más como un *trabajador social*, que como un *pedagogo* cuya función se orienta a la formación de niños y jóvenes en el ámbito de la institución escolar. La imagen del maestro, como profesional capacitado para inducir procesos de aprendizaje y procesos de construcción de valores éticos, científicos, sociales y culturales, se desdibuja, convirtiéndose en una imagen de líder comunitario. Esta concepción aparece reflejada en una formación profesional que desprecia lo práctico, el entrenamiento concreto que permite manejar la cotidianidad del aula, el acontecer administrativo de la escuela, los modos propios de planear, programar y evaluar la actividad académica de los niños en proceso de crecimiento y formación. A cambio se privilegia la teorización (no siempre basada en rigurosos métodos científicos) acerca de concepciones filosóficas, sociológicas, económicas y políticas, que si bien son fundamentales en la formación de cualquier profesional, deben guardar relación con su futuro desempeño social y laboral, tanto en lo que se refiere a los contenidos curriculares, como en lo tocante a la intensidad y metodología con que deben abordarse.

Tengo la impresión de que esta concepción, cuya fuerza es innegable en la Universidad Pedagógica, ha perdido de vista que los maestros que se están formando desconocen la

* En este Anexo, se incluyen apartes del Informe Final del Rector, presentado a la Universidad Pedagógica Nacional en Enero de 1988. Me parece pertinente, en tanto que ayuda a ilustrar la orientación de la capacitación de maestros, que hace parte esencial de la propuesta de Sistemas Educativos Locales. Por otra parte, el concepto de Educación Permanente del Profesional de la Pedagogía, implica que cada escuela se convierta en una extensión del proceso de especialización universitaria.

Historia de Colombia, la Historia de América y la Historia de Occidente y en cambio disertan acerca de complejas concepciones sociológicas y filosóficas que, probablemente, para su comprensión cabal, requieren al menos un mínimo conocimiento del acontecer histórico y cultural de varios siglos de evolución social. El problema no está en el hecho de que se estudie, se profundice y se reflexione sobre la sociedad, lo cual es siempre deseable, sino más bien que ello se haga sacrificando aquello que constituye la esencia misma de nuestra identidad social y cultural, que no es otra cosa que el juicioso y sistemático estudio de la historia. Otro tanto ocurre con la lengua, vehículo crucial en la transmisión y creación de cultura.

Pareciera que en general esta concepción del educador, en su encomiable esfuerzo por buscar elementos que den consistencia conceptual al proceso de formación del educador, tiende a olvidar el tipo de trabajo concreto que desarrollará el futuro maestro en el espacio escolar, lo cual no le permite encontrar el tipo de formación teórica más apropiada al futuro desarrollo profesional.

2- El educador como instructor especializado, en cuyo caso su función se orienta muy específicamente a un área restringida del conocimiento, a un tipo de didáctica, al tratamiento escolarizado de aula formal, al manejo de muy determinados grupos de edad que de acuerdo con el currículo oficial son los destinatarios de dichos conocimientos.

Quienes defienden esta concepción, tienden a olvidar que la misión del maestro no está desarticulada de un proceso social que rodea al niño, a su familia, a su escuela y a su comunidad. También suelen olvidar que la ciencia, el arte, la tecnología son procesos que evolucionan inmersos en la historia. Suelen olvidar que el aprendizaje de un campo específico del conocimiento no puede ser un hecho aislado del acontecer político, de las ideas filosóficas que han rodeado e impregnado la evolución de las ideas... Esto conduce a un pragmatismo carente de contexto y de fundamentación teórica. Se desconoce que el ejercicio profesional requiere de un individuo formado en el rigor de la investigación, en la curiosidad por explorar las múltiples relaciones que existen entre las distintas ramas del saber, inquieto por lo que ocurre a su alrededor, pues sólo en esta forma podrá dar sentido a su misión fundamental de formador de personas.

Quienes sostienen esta otra posición extrema en la Universidad, muestran grandes resistencias hacia los necesarios procesos de cambio que se han venido desarrollando, y se oponen a romper los modelos tradicionales de diseño curricular, de enseñanza, de evaluación, de trabajo grupal, de participación... Es evidente que para algunos el cambio representa una amenaza a su estabilidad laboral, y los inseguriza la perspectiva de que tienen que actualizarse y modificar sus hábitos individualistas, sometiéndose a la exigencia de los estudiantes que cada vez presionan más por un profesor innovador, actualizado en sus conocimientos y dispuesto a transformar su cátedra autoritaria por una más participante.

A estos dos extremos conceptuales corresponden sistemas de formación. Lo peligroso es que estas definiciones las asuma la institución educativa y el propio actor de formación, que es el estudiante, vea circunscrita su posibilidad de opción personal a muy pocas alternativas, dado que la Universidad no se las ofrece. Este tipo de opciones institucionales, a mi juicio, riñen con la libertad de aprendizaje, con la libertad de cátedra, con la formación de verdaderas actitudes críticas, con la posibilidad de participar realmente en la propia formación. Por el contrario se prestan para la imposición ideológica, política o religiosa. Este es un problema que debe enfrentarse desde el terreno de la ciencia, de la ética y de la administración académica, ya que no solamente toca con concepciones distintas, que deben poder convivir en la Universidad, a fin de que el debate se mantenga siempre vivo, sino que toca con la manera como está organizada la Academia. El aspecto organizativo puede convertirse en el elemento que impone una determinada concepción, o que impide desarrollos conceptuales y teóricos novedosos. Algunos programas, con el argumento de innovación, han llegado a

currículos tan cerrados que el estudiante no tiene ninguna posibilidad de optar por salidas ocupacionales o filosóficas diversas a las cuales se le marcan sutilmente en la misma estructura indescifrable del currículo. La opción de cursos electivos o de profesores alternativos para áreas similares es mínima. Tiene que aceptar desde el comienzo, que en aras de la integración no puede elegir, ya que alguien lo ha hecho por él "por su propio bien". Esta concepción organizativa no permite que estudiantes de matemáticas reciban cursos conjuntos con estudiantes de química, de lenguas y de artes. Los cursos son específicos para todos los programas, de manera que la lengua materna y el inglés son distintas para los físicos y para los estudiantes de preescolar, así como la matemática básica, la historia de la ciencia, la sociología de la educación y el campo de pedagogía y conocimiento. Creo que esto le resta libertad y universalidad a la Universidad, aparte de que no es muy claro que la pretendida integración sea un resultado que se esté obteniendo al nivel esperado. En síntesis, creo que la Universidad es rígida y fraccionada en su estructura académica, lo cual no ayuda a la construcción de una comunidad Universitaria ni al impulso de actitudes participativas y críticas con respecto a los problemas *reales* del país y del mundo. Parece que el punto de identidad de profesores y estudiantes se ha centrado alrededor *del programa* y no alrededor de los grandes temas de la pedagogía y de la ciencia. Esto hace que el debate universitario se vuelva provincial y casuístico, ya que los grandes temas políticos (p.ej. la elección popular de alcaldes), económicos (p. ej. la crisis internacional), científicos, culturales y sociales, se ven opacados frecuentemente por rencillas intrascendentes ocurridas entre profesores y directivos alrededor de problemas administrativos (contratación de profesores, asignación de carga académica, evaluación de programas, aprobación de comisiones o proyectos), que con frecuencia quieren hacerse ver como instrumentos de represión ideológica o de persecución política y laboral.

En la concepción más teoricista se da mayor importancia a ciertas áreas de formación social (de las cuales ha emanado la concepción misma), tales como la sociología, la antropología, el trabajo social y la economía. También se benefician áreas de tipo especulativo como la filosofía, a partir de la cual puede construirse un **discurso pedagógico** con un enfoque diferente y, eventualmente, apropiado para romper con esquemas rígidos del sistema tradicional. Sin embargo, en esta tendencia, como ya se señalaba arriba, suele perder toda importancia el aprendizaje específico de la pedagogía, en cuanto ella implica adiestramientos concretos orientados a optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, a mejorar los sistemas administrativos, evaluativos y organizativos de la escuela y del sistema educativo. De igual manera se subvalora el conocimiento sistemático y riguroso de la psicología general, en tanto que ella se ocupa de aspectos que suelen asociarse equivocadamente con concepciones psicológicas caídas en desgracia (conductismo). Esta concepción tan amplia y discursiva de la función del maestro como actor social conduce necesariamente a una concepción desdibujada de su función específica, lo cual a su vez se refleja en modelos de formación indeterminados, ya que no resulta tan claro cómo un individuo puede asumir en la vida real la función de cambiar toda una sociedad compleja, sin saber hacer nada concreto que le permita ganarse la vida con solvencia y realizarse humanamente adquiriendo la seguridad personal de quien se sabe competente en un saber. En este extremo del espectro, el discurso pedagógico suele ser ambicioso y utópico en sus conceptos y muy débil en concreciones que conduzcan a métodos de trabajo, de investigación y de aplicación, no sólo para enseñar cualquier cosa, sino, desde luego, para poder realizar cualquier tipo de cambio social.

En la concepción más pragmatista, al otro extremo del espectro, la situación no es mejor. Se presume que la función exclusiva del futuro profesional será "enseñar" tal o cual "materia", en tal o cual nivel del bachillerato. Esto conduce a una preparación cerrada, atomizada, desvinculada de toda realidad social, ausente del contexto cultural, con marcado énfasis en procedimientos didácticos mecánicos y rígidos, y, como si fuera poco, con una inmensa precariedad en la propia área específica de formación. Es la tradicional formación del "licenciado", que le cierra oportunidades, lo empobrece como

individuo, lo aparta de la comprensión del medio y lo conduce a ser y sentirse un mediocre para siempre.

Ciertamente entre los extremos del espectro hay muchos matices y una inmensa riqueza de concepciones y de propuestas alternativas, pero infortunadamente parece que tienden a pesar mucho más los muy pocos que defienden las posiciones más radicales, lo cual no permite avances más consistentes y reposados, fundamentados en investigación rigurosa y experimentación gradual.

Tal vez el problema que hay que plantearse es qué posibilidad tienen nuestros estudiantes de desempeñarse en un mercado laboral que puede ser muy amplio, con el tipo de formación que están recibiendo. Otra pregunta que debería hacerse es si tras de todos estos posibles campos de acción no puede existir una estructura de conocimientos y habilidades que permitieran a un profesional moverse de un campo a otro sin excesivos esfuerzos o necesidades de especialización. A mi juicio la mejor formación pedagógica y didáctica sería aquella que permitiera a un matemático, por ejemplo, trabajar su área de conocimiento con la misma facilidad y rigor en cualquier nivel posible de la educación, gracias a los conocimientos y habilidades propios de su específica formación profesional como maestro (pedagogo). Esto, evidentemente, no sucede en la actualidad, ni siquiera entre los niveles cercanos de la educación formal. De cualquier manera, cada programa de formación de la Universidad debería tener antes que todo un perfil de desempeño profesional, que le indique al estudiante, desde su ingreso a la Universidad, qué tipo de expectativas puede alimentar con respecto a su futuro laboral, de modo que lo que ocurre a lo largo de su formación no se preste a engaños ni a resultados casuales. Desde luego la estructura de los programas de formación debe responder a ese propósito, y lo debe hacer con exigencia y solvencia académica e investigativa.

Lo anterior nos conduciría a un segundo gran tema que surge a partir de preguntarse por el problema mismo de la pedagogía.

2- El Problema del Saber Pedagógico

Probablemente uno de los problemas más difíciles que deben ser abordados por una Universidad dedicada a la formación de maestros es la definición del objeto de conocimiento alrededor del cual se deba construir la investigación, la experimentación, la docencia, la construcción epistemológica. En tanto que la educación extiende sus ramas a casi todas las actividades humanas, si no a todas, es muy difícil establecer un cierto campo de conocimientos teóricos, científicos y tecnológicos, de habilidades y destrezas que constituyan en forma precisa el conjunto de saberes propios de un **pedagogo** con independencia de las disciplinas científicas sociales o tecnológicas a las cuales dedique su atención (matemáticas, sistemas, derecho, economía...). La tarea no es simple, pero esto no justifica la salida fácil de convertir el problema en un mero asunto ideológico discursivo, eludiendo la tarea de rigor científico que supone una indagación de esta naturaleza. Pienso, desde el punto de vista de la Universidad Pedagógica, que este es el gran reto que compete a quienes en forma particular desean constituir un área fuerte de Pedagogía y Didáctica, y en este sentido es a esta área **de búsqueda** (lo cual no necesariamente tiene que corresponder a una división burocrática o administrativa), a la que le corresponde el eje fundamental de la formación de pedagogos (maestros), y por lo tanto de allí debe surgir la estructuración real de todos los programas de formación de la Universidad.

En este sentido me parece que puede ser útil establecer algunos campos de trabajo, que si bien no son nuevos en la Universidad, no aparecen suficientemente sistematizados para efectos de investigación y docencia. Por esta razón me atrevo a sugerir un conjunto de elementos que en una instancia analítica deberían explorarse en forma sistemática y rigurosa, tanto desde el punto de vista conceptual como práctico:

A) Ciencia y Tecnología de la Pedagogía

En este terreno conviene explorar en dos direcciones que tendrían relación con el Saber y con el Saber Hacer. Dicho en otra forma, se trata de explorar las relaciones entre Teoría y Práctica.

El saber propio de la pedagogía se refiere a múltiples aspectos relacionados con distintos campos del conocimiento:

En el terreno de la Filosofía:

- Concepción del Hombre
- Concepción de la Sociedad
- Concepción del Mundo
- Concepción de Ciencia y Tecnología
- Concepción de la Historia

En el terreno de las Ciencias Sociales:

- Conocimiento de las condiciones socioeconómicas concretas
- Conocimiento de la cultura (lengua, historia, religión, etc.)
- Conocimiento del sistema educativo en sus fines y organización

En el terreno de las Ciencias del Conocimiento:

- Conocimiento de la lógica
- Conocimiento de la semiología y la lingüística
- Conocimiento de la Psicología (evolutiva, general, social, comportamental...)

Conocimiento de la fisiología humana (características de desarrollo físico, neurológico, fisiológico...)
Conocimiento de la epistemología

El Saber Hacer, por su parte, requiere también conocimientos específicos, de carácter práctico, los cuales están estrechamente relacionados con los saberes teóricos antes relacionados. Sin embargo, vale la pena tener en cuenta que la sola proficiencia en esos saberes no se traduce automáticamente en prácticas apropiadas. Tampoco debe entenderse que esos saberes antes enunciados pueden ser adquiridos sin una permanente referencia a la práctica. Lo que merece más atención es indagar si estos saberes prácticos tienen una especificidad para el pedagogo o se pueden identificar con las prácticas propias de los profesionales de esas áreas. Evidentemente la labor del psicólogo está referida a un qué hacer práctico: la pregunta es si, sobre la misma construcción teórica, la práctica del maestro se identifica con la del psicólogo o debe encontrar una especificidad particular.

También me permito en este campo sugerir algunos puntos que considero competen al **adilestramiento** de quien desempeñe la acción pedagógica:

En el terreno administrativo:

Diseño Curricular
Organización y Administración Educativa
Procesos de Planeación y Evaluación

En el terreno docente:

Estrategias de Comunicación
Utilización y producción de materiales y medios
Manejo de grupos y relaciones humanas

En el terreno epistemológico

Desarrollo de procesos cognoscitivos
Estrategias de integración del conocimiento
Sistemas de solución de problemas
Desarrollo de proyectos creativos
Sistemas simples de investigación
Métodos de trabajo y estudio individual y grupal

Evidentemente todas estas habilidades suponen conocimientos teóricos muy consistentes, lo cual no equivale a decir que son habilidades susceptibles de ser adquiridas teóricamente. Aquí es donde tiene un papel muy importante el componente de la formación práctica del maestro, para lo cual se requiere, a su vez, un docente universitario con mucha experiencia práctica y no sólo con inquietudes intelectuales. Vale la pena examinar el peso que tiene en ciertos aprendizajes **muy complejos** la transmisión de la experiencia del MAESTRO, como PRACTICO, en campos como la alta cirugía, la arquitectura, el arte, la música... Es aquí donde cobra pleno valor la palabra Maestro: es el que enseña cómo hacer, a partir de la forma como él mismo hace. Nadie, después de estudiar física, mecánica y aeronáutica se encargaría de conducir un avión sin un instructor experimentado. ¿Y si lo hiciera con trescientos pasajeros a bordo? En lo personal, tengo la convicción de que la pedagogía es uno de esos saberes prácticos muy complejos que requieren de verdaderos MAESTROS.

En este punto quiero traer a cuento un texto de Vesalio, refiriéndose a la enseñanza de la anatomía, en los albores del Renacimiento:

"El detestable uso de la enseñanza, tal como viene practicándose, requiere que mientras uno atiende a la disección del cuerpo humano el profesor dé una descripción de las distintas partes del cuerpo. Tal profesor está encaramado

en el podio y, con aire de manifiesto desdén, declama sus sentencias sobre hechos que no conoce en absoluto por su experiencia personal, sino que los ha aprendido simplemente de memoria en libros ajenos, o que incluso lee en el libro que tiene delante. Los que practican la autopsia son tan ignorantes que no están capacitados para mostrar y explicar a los escolares las partes que están preparando, y como el profesor nunca pone sus manos sobre el cadáver y el ejecutante no conoce los nombres latinos y no puede, por lo tanto, seguir el orden del discurso, cada uno de los dos procede por cuenta propia. Así, la enseñanza es pésima, se pierden jornadas en cuestiones absurdas y, en tal confusión, el estudiante no puede aprender tanto como un carnicero podría enseñar al profesor"¹

Este texto conduce a pensar que la pedagogía Universitaria, en las facultades de educación, se encuentra en una fase similar a la que tenía la enseñanza de la medicina antes del Renacimiento. El profesor recita su discurso y cuando supervisa la práctica no actúa, sino que observa. Los detalles son muy similares a los descritos por Vesalio.

B) Pedagogía de la Ciencia y la Tecnología

Parecería que entre este título y el anterior sólo hubiera un juego de palabras, sin embargo me parece que la distinción es muy importante.

Aquí se trata de indagar acerca de los métodos que conducen a la construcción del conocimiento Humanístico, Científico y Tecnológico, de cuya socialización depende el desarrollo de un país, tanto en sus aspectos políticos y organizativos, como en sus aspectos productivos y culturales.

Este es el terreno propio de investigación para los especialistas en áreas específicas de conocimiento, cuya responsabilidad es formar maestros capaces de incidir en forma efectiva en la transformación de la sociedad, a través de su trabajo pedagógico proyectado a todo el sistema educativo. También aquí es indispensable explorar tanto los conocimientos básicos, propios de las ciencias, como los saberes prácticos conducentes a la construcción de conocimiento en dichas ciencias. En este terreno la investigación experimental, en medios educativos diversos (niños, adultos, comunidades, medios rurales, urbanos, etc.), constituye el eje central de la producción científica. El medio experimental se convierte en el ambiente ideal para preguntarse cómo aprenden los niños y los jóvenes, qué cantidad de información pueden procesar, qué herramientas cognoscitivas deben desarrollarse, qué materiales y equipos contribuyen a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

C) La Pedagogía del Sujeto

Este me parece otro tema fundamental, que no toca ya con el conocimiento racional resultante de procesos sistemáticos y ordenados referidos al mundo objetual.

Aquí el interrogar hace referencia a la persona y a valores fundamentales como el respeto, la libertad, el derecho a la vida, el derecho a la participación, la ética personal y profesional.

Si el profesor no es un mero transmisor de información, sino un formador de personas, un MAESTRO, es necesario construir una pedagogía del sujeto, que ya no emana del conocimiento racional, sino del propio formador de educadores. En este campo los

¹ Citado por Romano, Ruggiero en la obra "los Fundamentos del Mundo Moderno", Ed. Siglo XXI, Pg. 158.

problemas no se resuelven por el camino de la investigación científica, sino del tipo de organización humana y educativa, y de los valores que sustenten esta organización a partir de cada individuo de la colectividad. Este es probablemente el punto neurálgico del sistema educativo y, desde luego, de la formación de educadores.

Si una Universidad, como la nuestra, no es capaz de formar personas respetuosas de los demás, es porque algo falla en toda su estructura de relaciones. Si no es capaz de formar maestros estudiosos y disciplinados, de elevados ideales éticos, intelectualmente honestos, conscientes de su responsabilidad con respecto al conocimiento y a la sociedad, de nada servirá al país que sepan muchas cosas, o hayan leído muchos libros, o conozcan muchas teorías acerca del deber ser del hombre, de la sociedad y de la cultura.

Un **centro de formación de maestros**², a mi juicio, debe tener características particulares que determinen su organización. Debe tener ciertos criterios muy exigentes de trabajo académico y de comportamiento ético entre sus miembros. Debe propiciar un sistema de relaciones humanas que faciliten el ejercicio de la libertad y de la participación en la vida de la comunidad. Debe tener instalaciones dignas y respetables, en las cuales no se lea en sus espacios físicos la lumpenización y la violencia del claustro, sino el ejercicio de la libre expresión, del respeto por las ideas, del cuidado de los bienes públicos, de estética. Debe propiciar en alto grado el desarrollo de aptitudes físicas, artísticas, científicas y culturales. Debe tener una actitud abierta frente al cambio y a la innovación. Debe ocuparse de la atención individual de los estudiantes, de tal manera que no sólo logre instruirlos o entrenarlos en determinados ejercicios ideológicos o prácticos, sino que se ocupe de ellos en cuanto personas necesitadas de apoyo individual para resolver sus problemas o para realizar **sus sueños propios** (no necesariamente los de los profesores). En resumidas cuentas, se trata de educar a través de la práctica cotidiana de los más elevados ideales humanos, educar en un medio propicio para la generación de cultura, educar en un medio civilizado en el cual tenga su espacio la razón y el aprecio por las personas.

Es evidente que esto no es posible sin una fuerte voluntad colectiva orientada a poner los medios y tomar las decisiones conducentes a la realización de este objetivo. Se requiere un alto nivel de conciencia social y política que rebase los intereses personalistas individuales, poniendo siempre por delante la responsabilidad frente a la formación de los maestros, que a su vez estarán de cara a la responsabilidad con el país. Sin este requisito cualquier intento será inútil, pues chocará con prebendas, con complicidades, con tolerancias, con derechos adquiridos por la costumbre, que no siempre van en la dirección de la exigencia intelectual y moral.

Es muy importante destacar el hecho de que ninguna de estas cosas es posible sin la participación colectiva. Evidentemente se requieren decisiones administrativas y reglamentarias, sin las cuales no es posible institucionalizar cambios profundos, pero ellas solas son inocuas, cuando no fuentes permanentes de conflicto. Por eso debe hacerse una reflexión amplia que vaya más allá de las simples teorías y toque con las personas y con sus comportamientos académicos y pedagógicos y con sus sistemas de trabajo.

² Esto es válido para la capacitación de maestros en ejercicio, máxime si ella se da por iniciativa de ellos mismos, en la búsqueda de un mejoramiento cualitativo del sistema educativo local en el cual ellos actúan diariamente.

LA FORMACION DE MAESTROS Y EL DESARROLLO POLITICO DEL PAIS*

Cuando se abordan temas muy complicados, como este, suele ser práctico comenzar por lo más obvio, que no siempre suele ser lo más evidente.

En este caso lo elemental es comenzar por preguntar qué clase de personas deseamos como resultado de nuestro sistema educativo. Si logramos responder con sencillez a esta pregunta, tal vez logremos averiguar qué clase de escuela conviene al fin social propuesto y entonces estaremos en condiciones de saber qué clase de maestros harán posible esta escuela ideal. Si respondemos esta última pregunta podremos saber también qué formación es necesaria para quienes alimentarán la gran utopía social. También podremos saber si el sistema educativo, desde el punto de vista de su organización, responde a esto o soterradamente bloquea cualquier tipo de desarrollo social y político.

Pareciera que son preguntas de perogrullo, en tanto que en el nivel discursivo da la impresión de que existiera un amplio consenso social, sin distinción de posiciones políticas, ideológicas o religiosas. Como siempre ocurre, la práctica social no siempre resulta tan diáfana.

A manera de intento muy atrevido voy a enunciar un perfil de individuo ideal que sería deseable para conformar una sociedad basada en principios de libertad, democracia y justicia.

Esto, desde luego, es un primer supuesto ideológico. Aunque estos principios hacen parte de la Constitución Nacional, no resulta muy claro que nuestra organización social haya conseguido un acuerdo en la forma de aproximarse hacia la gran meta histórica. Me refiero al hecho de que la distribución de la propiedad, el sistema jurídico-político, el sistema impositivo, la organización de la producción, la organización del trabajo, las relaciones entre la Iglesia y el Estado, el sistema educativo, el acceso a los medios de comunicación no parecen responder a estos grandes principios, al menos en las situaciones prácticas de la vida cotidiana de nuestro pueblo.

Vivimos hoy un país violento, no solamente por las condiciones socioeconómicas, sino casi podría decirse que por "temperamento". Tenemos una doble moral institucionalizada, donde contrasta un enorme "conservadurismo" con respecto a la organización social, alimentado por toda la clase dirigente en sus estamentos políticos, económicos, eclesiásticos, militares y académicos, con una "laxitud" extrema en prácticas inmorales por parte de esa misma clase dirigente, que pareciera no tener ningún escrúpulo en el manejo de la cosa pública, del sistema financiero, de la administración de justicia, de la componenda política, del enriquecimiento fácil. Es precisamente aquí donde surge la pregunta acerca de la responsabilidad que corresponde al sistema educativo en el tipo de ciudadanos que conforman hoy nuestra sociedad. Evidentemente todos somos producto de una educación, de la cual un componente básico, aunque no exclusivo, es la escuela y la Universidad. Y en ellas el maestro es el protagonista principal. No podemos menos que preguntar ¿qué clase de maestros tuvimos? ¿Quién nos infundió los valores que tenemos? ¿Quién nos enseñó a mentir? ¿Por qué nuestro pueblo es tan violento y al mismo tiempo tan servil? ¿Por qué somos tan tolerantes frente a la injusticia? ¿Por qué nuestro sistema productivo choca con tanta frecuencia con la indolencia para el trabajo? ¿Por qué carecemos de una clase dirigente con sentido de servicio y capacidad de decisión? ¿Dónde nació esa especie de inclinación colectiva a la deshonestidad?

* Ponencia Presentada ante el Congreso Pedagógico Nacional. Agosto de 1987.

A estas y otras mil preguntas posibles, no puede darse respuesta fácil. Nuestras raíces culturales son complejas. Somos herederos de un patrimonio cultural difícil y en muchos aspectos no muy santo. Tenemos valores religiosos muy arraigados, poco ilustrados y todavía muy inmersos en modelos primitivos de sometimiento inmunes a la crítica racional. Hemos padecido influencias ideológicas, políticas y tecnológicas externas que no hemos digerido con rigor, sino que más bien nos han atropellado por la vía de lo inmediato afectivo, poniéndonos a marchar con músicas mágicas de otros lados. Nuestra cultura propia no acaba de armarse y de llegarnos. La mayoría de los colombianos padecemos de un escepticismo perpetuo con respecto a al más allá y al más acá. De alguna manera nuestra prensa refleja un diario de la desesperanza. El que cree en algo y lucha por algo pareciera no merecer el respeto sino la burla. Cualquier idea progresista o utópica debe ser bombardeada. En fin, somos esto desde el comienzo de nuestra existencia histórica como pueblo del occidente cristiano. La pregunta es cómo cambiar, cuando los maestros, responsables en alto grado del futuro, somos parte de la misma cultura y adolecemos de los mismos males? ¿Cómo romper el círculo vicioso?

En medio de un panorama sombrío del país, existen signos estimulantes, como este Congreso Pedagógico, que agrupa un sentir común en el cual la necesidad de Cambio es evidente y urgente. También aparece el ideal común de defender la tarea educativa como un elemento crucial en el camino hacia la libertad, la democracia y la justicia. Pero, cómo hacer para unificar los espíritus y descubrir las maneras de lograrlo? ¿Cómo lograremos ser distintos a lo que siempre hemos sido, en tanto que individuos y que núcleo humano responsable de toda la juventud de un pueblo? ¿Qué hacer para romper vicios ancestrales que llevamos enquistados en los tuétanos de nuestro quehacer cotidiano?

Propongo que regresemos a la pregunta inicial: ¿qué clase de personas queremos formar en nuestras escuelas? Veamos si es posible ponernos de acuerdo en algunos pocos aspectos, que quizá más tarde puedan animar nuestra discusión colectiva:

1- Un niño emocionalmente sano

De nada le sirve a una persona saber muchas cosas si no ha logrado un equilibrio personal que le permita relacionarse afectivamente con los demás, que le permita encontrar su lugar en la sociedad, que le permita sentirse seguro de sí mismo y capaz de realizar lo que se propone.

2- Un niño altamente socializado

Para vivir en un medio social complejo, es necesario poder entender las relaciones sociales, aprender a trabajar en equipo, desarrollar hábitos de respeto por las ideas ajenas, capacidad de liderazgo para impulsar en un grupo las ideas propias, desarrollar la capacidad de discutir en grupo y aprender a relacionarse con personas de distinto origen geográfico, cultural y socioeconómico, entendiendo los puntos de vista de los demás y haciendo respetar los propios.

3- Un niño autocentrado

Esto implica el desarrollo de la capacidad de tomar decisiones, de entender el sentido de las normas como una exigencia de la vida en sociedad, a fin de que sean asumidas como una necesidad del grupo y no como un conjunto de imposiciones arbitrarias e inmodificables. Una persona autocentrada es aquella capaz de decidir sobre su propia vida, de asumir responsabilidades sin necesidad de ser controlada desde afuera, de tener una disciplina rigurosa para llevar adelante las tareas que se propone. En suma, se trata de **educar al niño en la Libertad**.

4- Un niño con gran capacidad lógica

El problema del conocimiento es antes que todo un problema de desarrollar herramientas de pensamiento, que permitan observar la realidad y comprenderla, a fin de apropiársela racionalmente para poderla transformar. El conocimiento no es una acumulación de datos dispersos y desordenados, sino un sistema de información organizado y orientado hacia fines específicos. Esto supone que el mayor esfuerzo en la educación debe encaminarse hacia la formación de categorías lógicas en el niño, que le permitan manipular y ordenar toda clase de información, buscando el logro de resultados de conocimiento que se traduzcan en acciones concretas.

5- Un niño con gran desarrollo simbólico

El desarrollo del conocimiento supone la capacidad de expresarse y representar la propia visión del mundo, así como la capacidad de comprender y asimilar las representaciones del mundo que nos ha legado toda la historia de la humanidad. Quien es capaz de manejar mayor cantidad de lenguajes, tiene mucha mayor capacidad de aprender y de avanzar en el terreno del conocimiento. Quien puede hablar varias lenguas, dominar el lenguaje corporal, expresarse en el lenguaje de las matemáticas, dibujar con habilidad y expresarse musicalmente es una persona con mucha mayor capacidad que quien a duras penas lee y escribe. El grado de cultura de una persona depende totalmente de la capacidad de comprensión que tenga de la expresión humana en toda su complejidad simbólica, y de su grado de cultura depende su grado de Libertad.

6- Un niño con capacidad creadora

Ningún país del mundo tiene posibilidades de sobrevivir económica y culturalmente en el mundo de hoy si no logra estimular al máximo la creatividad de su población. La complejidad del mundo actual exige dar cada vez nuevas soluciones a los problemas sociales, científicos y tecnológicos. Crear es tener la capacidad de innovar, para lograr nuevas alternativas de solución a los problemas. Un niño creador es una persona fundamentalmente orientada al futuro, capaz de reflexionar sobre objetivos y metas de largo plazo y con capacidad de usar información para reformular problemas y aproximarse a soluciones viables. Esto se opone al niño pasivo, pendiente de memorizar información cuya única finalidad es repetirla en el salón de clase para complacer al maestro.

7- Un niño con gran capacidad práctica

Kant decía que "las manos son el cerebro exterior del hombre". Evidentemente el conocimiento lógico, intelectual, debe estar complementado con la capacidad de realizar tareas prácticas que impliquen la aplicación del conocimiento adquirido, de tal manera que permitan al niño concretar en realizaciones tangibles sus hipótesis y sus ideas. Esto constituye la base de desarrollo del pensamiento tecnológico entendido como ciencia aplicada.

8- Un niño físicamente sano

El desarrollo físico del niño es la base fundamental de todo el desarrollo cognoscitivo. Esto implica una atención básica en salud, mecanismos de atención nutricional, educación preventiva a los niños y a las familias, desarrollo de la capacidad motriz y sensorial, respeto por su persona física, una sana educación sexual, acceso al deporte y a la recreación.

Probablemente no sea difícil ponerse de acuerdo en que estos, entre otros, son aspectos esenciales en la formación de un niño, para que se convierta en un Ciudadano, en el

pleno sentido de la palabra. Sin embargo no siempre es tan fácil ponerse de acuerdo en cuanto a la manera de lograr estas metas. Cómo debemos ser los maestros, cómo deben ser las escuelas, cómo deben ser nuestras comunidades de padres de familia, qué organización debe dar el Estado a su sistema educativo para que esto se pueda llevar a término.

Reflexionemos un poco más acerca de las implicaciones de lo que he enunciado anteriormente.

Para lograr **un niño emocionalmente sano** tenemos que contribuir a que su aproximación a la vida afectiva, familiar, sexual y personal no esté rodeada de inseguridades, miedos, prejuicios y prohibiciones irracionales, sino que por el contrario, se sienta apoyado y acompañado en su búsqueda por el respeto de sus padres y maestros. En la infancia y en la adolescencia formamos las pautas de comportamiento emocional que nos guiarán probablemente durante toda la vida.

Para tener **una persona altamente socializada** tenemos que propiciar las condiciones necesarias que permitan al niño tener experiencias de trabajo grupal, de trato con personas muy diversas, de análisis de situaciones, de toma de decisiones, de participación en su organización escolar y familiar. Sólo a partir de la propia experiencia es posible desarrollar capacidades de convivencia y respeto por los demás. Esto supone antes que todo una gran confianza en los niños y en los jóvenes y en su capacidad de asumir responsabilidades, independientemente de la imposición de los adultos. Pero también supone que los adultos podamos asumir que en este proceso de formación, nuestra tarea principal no es evitarles sus errores y fracasos sino ayudarles a reflexionar sobre ellos.

Para tener **una persona autocentrada** tenemos que propiciar que los niños tengan sus propias iniciativas y las lleven adelante, en vez de determinarles todos sus pensamientos, sus actividades, sus intereses, su tiempo... Se trata de que el niño actúe por convicción propia y no por el deseo de complacer a los adultos o por el temor a ser reprobado o castigado. Sólo así podremos lograr que se conviertan en personas independientes, libres y capaces de llevar a cabo su propio proyecto de vida.

Para tener **niños de gran capacidad intelectual**, tenemos que propiciar que su aprendizaje responda a una verdadera motivación personal, que puedan entender el sentido del trabajo intelectual, que puedan maravillarse cada día más con el mundo que los rodea, que desarrollen su curiosidad por indagar sobre la realidad, que tengan la posibilidad de aproximarse abiertamente al universo de la ciencia, del arte, de la tecnología, de las ciencias sociales. Esto exige métodos de enseñanza diferentes, y padres y maestros preocupados por entender lo que a los niños les interesa. También esto supone que la escuela se organice en función del conocimiento, de la investigación y no en función del salón de clase y del horario. El tiempo y el espacio deben ser usados en función del desarrollo del conocimiento y no el conocimiento organizarse en función del tiempo y el espacio escolar. El conocimiento es una tarea permanente y por lo tanto no se puede hacer creer a los niños que se restringe a las horas de clases regulares.

Para tener **niños con capacidad práctica** es necesario que todo conocimiento se encuentre útil, bien sea como medio de realización personal o como medio de transformación del mundo. De otra manera el esfuerzo que se haga por aprender será una gran pérdida de tiempo. Los únicos conocimientos que jamás olvidamos son aquellos que hemos desarrollado en función de llegar a una meta, a un resultado válido desde el punto de vista personal. Los niños tienen en su cabeza miles de proyectos que quisieran realizar y para hacerlo ellos requieren una gran

cantidad de conocimientos. Muchas veces nos olvidamos de esto y dedicamos todo nuestro esfuerzo a lograr que pongan atención a lo que nos interesa a nosotros los adultos, con lo cual perdemos muchas energías y sacrificamos un enorme potencial que los niños tienen dispuesto a desarrollar.

Todo lo anterior no agota en modo alguno la tarea de la escuela y del maestro, pero sin duda podría contribuir en mucho a desarrollar en los niños la capacidad de ser libres, de ser críticos, de ser respetuosos, de encontrar satisfacción en el trabajo intelectual y material, de darle alas a su imaginación creadora, de comprenderse como parte de una sociedad con la cual tienen responsabilidades y de la cual pueden esperar apoyo y equidad.

En el supuesto de que estuviéramos de acuerdo en estos enunciados iniciales, preguntemos si tenemos la formación y la disposición personal para que nuestras escuelas se parezcan a este tipo de propósitos, a cambio de lo que en este momento constituye la educación de nuestros niños y jóvenes. Nuestro sistema sigue siendo autoritario, repetitivo, irracional, dogmático, arbitrario, impositivo, formalista...

La formación de los maestros en las normales y en las universidades tiene los mismos vicios de todo el sistema y por tanto estas instituciones son elementos de reproducción de lo que todos sabemos que no sirve. Son más bien instrumentos de perpetuación del anquilosamiento social, aunque con frecuencia su conservadurismo está encubierto por una aparente actitud progresista que se expresa siempre en el terreno de lo verbal, bajo fórmulas estereotipadas que en general nunca van más allá del nivel enunciativo. Sin embargo no logran encontrar el camino hacia una praxis social cuyo espacio real de transformación es la comunidad, el aula escolar, las relaciones sociales en el ámbito de la escuela, el nivel ético del educador, el papel que cumple en el universo social.

Las Universidades, a través de sus facultades de Educación, de Derecho, de Ciencia Política, de Administración Pública no han tenido la capacidad ni de entender ni de enseñar cuál es el rol de los educadores en una sociedad. Pareciera que ellos son los últimos sirvientes, los menos dignos de hacer parte de la comunidad, los menos merecedores de respeto. Se ha olvidado que también los políticos, los jueces, los gobernantes, los administradores tienen que educar. El maestro, por desgracia, debido a la mala formación que la sociedad le imparte, ha asumido el rol que la dirigencia social le ha asignado y ha hecho el juego de tal forma que en muchos momentos ha propiciado que se vaya más lejos y, además de mediocre, se lo tilde de enemigo social, de violento, de subversivo. A veces no entiende que en el discurso público es muy atrevido y en el aula es un represor. El estado, por su parte asume que el maestro no puede pensar ni producir cultura, y entonces le usurpa su identidad profesional, determinándole todo lo que debe enseñar, cuándo, en cuántas horas, en qué forma, en qué orden. El maestro hace el juego: no hace esfuerzos por prepararse, no produce alternativas, escamotea las horas de trabajo, se pliega a los dictados del currículo sin tener en cuenta las condiciones y las posibilidades de sus alumnos, sujeta su capacitación a lo que el mismo estado le puede o le quiere dar, descarga sus incompetencias en el niño con toda la violencia que ello implica...

Esto es lo que tiene que cambiar. Esta es la gran revolución que ha iniciado el Movimiento Pedagógico. Es necesario que se vuelva la vista hacia lo esencial, porque lo esencial ha sido escamoteado siempre. Llega uno a preguntarse si el perpetuo conflicto entre los maestros y el gobierno no es una sutil estrategia para quitar toda dignidad a quienes pueden acelerar cambios radicales en la tradición de nuestra sociedad, poniéndolos en situación de complicidad con aquellos que no desean que nuestro pueblo se eduque y progrese. Es evidente que la educación, la conciencia crítica, la difusión de la cultura, el acceso a la información, son condiciones esenciales en el desarrollo de la democracia. La opresión de unos pocos sobre un pueblo sólo es posible cuando ese pueblo es ignorante, cuando no tiene posibilidades de imaginar nuevos rumbos. La ignorancia es condición para la manipulación, para el envenenamiento de

la libertad de conciencia. Nuestros niños, los que asisten a la escuela pública, están sometidos, las más de las veces, a una educación que sólo contribuye a perpetuar un estado de cosas. El adoctrinamiento verbal, el activismo político no desarrollan sino la violencia, en tanto que impiden el conocimiento y la libertad de participar críticamente en los procesos sociales. Sin embargo es un medio usado con frecuencia para poner una cortina de humo a la incompetencia y al esfuerzo necesario que exige un cambio profundo en la estructura de valores de una sociedad.

Creo que es aquí donde está la gran trampa ideológica. En las Universidades se desprecia olímpicamente la práctica pedagógica del aula, cuando es precisamente esta la que puede contribuir a despertar la conciencia y la imaginación de nuestros niños. Muchos de los formadores de maestros nunca han pasado por un aula escolar, salvo la que ellos mismos padecieron, de manera que la facultad de educación en la cual enseñan constituye un refugio para desarrollar un "discurso" pedagógico, que casi nunca logra escaparse de la erudición hueca. En otras palabras, nunca se construye teoría pedagógica, con lo cual la Universidad se convierte en un centro de difusión de ideología y no de producción de ciencia y tecnología. Por eso, muchos maestros recién graduados llegan a las escuelas y tienen que comenzar a tomar de inmediato cursos de capacitación que les ayuden en su trabajo práctico. En la Universidad se enseña sutilmente a desconfiar del estado, con lo cual el estado infiere que debe desconfiar de sus maestros. A pesar de esto el estado financia sus facultades de educación, pero no tanto como para que se imparta una alta formación. Es como un juego en el cual nadie se decide a dar el primer paso definitivo.

En suma, el problema de construir un régimen democrático pareciera cerrado desde su comprensión inicial. No parece que haya una vía de entendimiento de que el Estado no es malo per se, de que no puede ser sistemáticamente el enemigo institucional, porque ello no es más que una trampa puesta por grupos minoritarios que ven con recelo la participación activa del pueblo en el ejercicio democrático. Siempre se cuestiona el conjunto de la organización social, con lo cual se oculta el cuestionamiento puntual de medidas y decisiones particulares que son las que cotidianamente reproducen el sistema. En suma, considero que el problema de la formación de los maestros es antes que nada un problema político, en el más amplio sentido del término.

Los griegos tenían esto muy claro. Dice Aristóteles en "La Política":

"No puede negarse que la educación de los niños debe ser uno de los objetos principales de que debe cuidar el legislador. Dondequiera que la educación ha sido desatendida, el Estado ha recibido un golpe funesto. (...) Las costumbres democráticas conservan la democracia, así como las costumbres oligárquicas conservan la oligarquía, y cuanto más puras son las costumbres, tanto más se afianza el Estado. (...) Como el Estado todo sólo tiene un solo y mismo fin, la educación debe ser necesariamente una e idéntica para sus miembros, de donde se sigue que la educación debe ser objeto de una vigilancia pública y no particular, por más que este último sistema haya generalmente prevalecido, y que hoy cada cual educa a sus hijos en su casa según el método que le parece y en aquello que le place. (...) En nuestra opinión, es de toda evidencia que la ley debe arreglar la educación y ésta debe ser pública. Pero es muy esencial saber con precisión lo que debe ser esta educación, y el método que conviene seguir. En general, no están hoy todos de acuerdo acerca de los objetos que debe abrazar; antes por el contrario están muy lejos de ponerse de acuerdo sobre lo que los jóvenes deben aprender para alcanzar la virtud y una vida más perfecta. Ni aún saben a qué debe darse la preferencia, si a la educación de la inteligencia o a la del corazón (...)."

La Política, Libro Quinto, Capítulo Primero.

En síntesis, considero que el problema de la formación de los maestros es un problema esencialmente político, porque el problema de la educación es el problema central del Estado, aunque ello parezca haberse olvidado. Es evidente que el Estado para consolidarse, enriquecerse y evolucionar debe asumir como tarea central la formación de ciudadanos, de tal manera que en la realidad y en la práctica haya viabilidad de ejercitar la democracia. Esto no es posible si un pueblo no adquiere la categoría real de la ciudadanía, que no concluye en el derecho a votar.

Esto supone que el maestro sea ante la sociedad ciudadano de primera y primer constructor activo del Estado. Si esta condición se da, el maestro podrá recibir y asumir la responsabilidad social de formar ciudadanos en todos los rincones del país. Si la actual organización del Estado no es capaz de proponer metas de libertad, democracia y justicia a través de su organización y de su sistema educativo, no existe posibilidad alguna de que ese Estado sobreviva por la vía del entendimiento y de la participación constructiva de todos los sectores sociales y políticos.

Sólo un maestro formado como constructor del Estado, de la Ciencia y de la Cultura puede ser un transformador social. Sólo un maestro formado rigurosamente en las disciplinas científicas, en la práctica pedagógica, en el conocimiento de nuestra historia y nuestra lengua, en el gusto por el arte y por la vida, puede formar niños sanos, seguros de sí mismos, conscientes de su responsabilidad histórica.

Pienso que ese es el gran reto que nos corresponde en este complicado final de siglo. Si ciertos sectores políticos han permanecido sordos al problema de nuestro pueblo que se mantiene ignorante aunque asista a las escuelas, nosotros tenemos que ser voz y aliento para abrir nuevas realidades. Si nosotros mismos hemos reducido durante mucho tiempo el problema de la educación a un problema financiero, tenemos que volver a la necesidad primera que es el conocimiento. Si planteamos la necesidad de continuar la dura lucha por el mejor estar de un pueblo, tenemos que tomar conciencia de que su educación está en las manos de cada maestro como constructor del Estado y que para nada contribuye a este fin la mediocridad y la decidia.

Se trata de volver las cosas a su lugar y hacer de cada evento de aprendizaje en el aula más alejada del país, un acontecimiento de desarrollo social, científico y cultural. Se trata, en últimas, de que colectivamente recobremos una dignidad que nadie otorga sino que se impone con el trabajo diario y con los hechos que transforman la realidad.

Permítanme terminar esta ponencia, agradeciendo a todos los maestros del país la posibilidad de hacer públicos los cuestionamientos que cada día animan mi propia labor de maestro y mi obligación de disentir con una sociedad que ha tergiversado muchos de sus valores esenciales. Es una obligación que tenemos todos aquellos que recibimos el encargo de formar niños libres, honestos, pacíficos, idealistas... A ellos se consagra el sentido de nuestras vidas y ante ellos debemos responder por el resultado final de nuestro esfuerzo.

Francisco Cajiao R.
Rector de la Universidad Pedagógica Nacional
Agosto de 1987

INSTRUMENTOS

TALLERES

TALLER DE PRESENTACION DEL PROYECTO

PARA DIRECTIVOS DOCENTES (Supervisores, Rectores, Coordinadores de Núcleo, CEP, FER...)

OBJETIVOS DEL TALLER:

- Explicar la propuesta y evaluar el nivel de aceptación que ella tenga
- Evaluar con los directivos del sector la viabilidad de iniciar algunas acciones experimentales
- Establecer junto con los directivos del sector las prioridades de trabajo y la manera de seleccionar las comunidades en las cuales puede comenzarse el trabajo.

METODOLOGIA DE TRABAJO:

Dentro del espíritu de todo el proyecto, se parte del aporte de todos aquellos que deseen participar en la experiencia. En este aspecto las exposiciones de la temática deben tener como objeto principal inducir la discusión y la búsqueda de soluciones generadas por los participantes. No se pretende que la discusión sea de carácter teórico, sino eminentemente orientada a definir proyectos y acciones. Por esto las exposiciones de temática deben ser sencillas y sugerentes, a la vez que deben contribuir a organizar las ideas de los participantes en el taller. Las discusiones deben ser orientadas hacia aspectos muy concretos, de manera que los problemas detectados se orienten inmediatamente hacia soluciones posibles.

TEMARIO:

1- Presentación de la Propuesta

- Objetivos Generales de la Educación
- Objetivos específicos del proceso escolar

[Presentación usando los gráficos que aparecen en los acetatos]

2- Discusión de grupo

- ¿Cuáles son las principales dificultades para lograr estos objetivos?
- ¿Qué tipo de soluciones pueden buscarse para mejorar la calidad?

[Es muy probable que las dificultades estén centradas alrededor de tres temas: limitaciones financieras, restricciones administrativas, inadecuación de currículos y capacitación de maestros. Conviene incentivar al grupo para ver las relaciones con la comunidad, con los padres de familia y entre instituciones. Las respuestas del grupo deben irse organizando alrededor de temáticas específicas.]

[Las soluciones propuestas pueden surgir en dos sentidos: las que van dirigidas a cambios genéricos del sistema (normas generales, administración nacional, etc.) y las que van en búsqueda de alternativas surgidas en la base del sistema (trabajo de aula, operación de la escuela, relación con los vecinos). Debe insistirse en las soluciones que pueden ser dadas desde la base del sistema, explorando algunas de ellas que tengan un carácter muy concreto.]

3- Presentación del Concepto de Ambientes Educativos

- Agentes Educativos
- Ambientes Educativos

[Esta presentación debe adecuarse como respuesta a las inquietudes surgidas en la discusión. Aquí también pueden servir los gráficos que ilustran las interrelaciones del sistema y las dificultades que se presentan.]

[El objetivo de esta presentación es ayudar a organizar las diversas inquietudes surgidas del grupo, a la vez que iniciar la presentación de alternativas de organización]

4- Discusión de Grupo

¿Qué acciones podrían realizarse a nivel local para crear ambientes educativos?

¿En qué eventos podrían cooperar varias instituciones para el desarrollo local?

¿Cuál podría ser el papel de las instancias gubernamentales?

[Esta discusión debe generar una serie de propuestas, que permitan la presentación posterior de alternativas de organización del sistema, de acuerdo con alguna de las alternativas propuestas. Las respuestas deben ordenarse de acuerdo con temas particulares, pues esos temas pueden constituir el punto de partida del trabajo]

5- Presentación de Alternativas de Organización

- Alternativa 1
- Alternativa 2
- Alternativa 3

[La presentación de estos modelos debe estar seguida de comentarios del grupo, analizando los pros y los contras de cada una de las propuestas.]

De este taller debe seguirse la manifestación expresa de los participantes, en cuanto a su interés en participar en la experiencia y de qué manera puede ser esa participación.

TALLER DE DIAGNOSTICO LOCAL

DIRIGIDO A DIRECTIVOS Y MAESTROS DE UNA LOCALIDAD SELECCIONADA

OBJETIVOS DEL TALLER

- Establecer las características de la Comunidad Educativa
- Definir acciones conducentes a mejorar las condiciones educativas de la comunidad
- Iniciar el proceso de organización

METODOLOGIA

Dentro del espíritu de todo el proyecto, se parte del aporte de todos aquellos que deseen participar en la experiencia. En este aspecto las exposiciones de la temática deben tener como objeto principal inducir la discusión y la búsqueda de soluciones generadas por los participantes. Este taller debe insistir con mayor énfasis en las condiciones concretas de la localidad y del proceso pedagógico concreto que se da en cada Institución participante. No se pretende que la discusión sea de carácter teórico, sino eminentemente orientada a definir proyectos y acciones. Por esto las exposiciones de temática deben ser sencillas y sugerentes, a la vez que deben contribuir a organizar las ideas de los participantes en el taller. Las discusiones deben ser orientadas hacia aspectos muy concretos, de manera que los problemas detectados se orienten inmediatamente hacia soluciones posibles.

TEMARIO:

1- Presentación de la Propuesta

- Objetivos Generales de la Educación
- Objetivos específicos del proceso escolar
- Ambientes Educativos y Agentes Educativos

[Presentación usando los gráficos que aparecen en los acetatos]

2- Inventario de Recursos Educativos de la Localidad.

Entidades Educativas

| Padres | No. | Dirección | No.de alumn. | Of. | Priv. | As.de |
|----------------------|-----|-----------|--------------|-----|-------|-------|
| Preescolar | | | | | | |
| Primaria | | | | | | |
| Bachillerato | | | | | | |
| Técnico | | | | | | |
| Educación de Adultos | | | | | | |

Entidades Comunitarias

| | Responsable | No. Miembros | Instalaciones |
|-------------------------|-------------|--------------|---------------|
| Junta de Acción Comunal | | | |
| Defensa Civil | | | |
| Cruz Roja | | | |
| Casa de la Cultura | | | |
| Clubes Deportivos | | | |
| Otras Organizaciones | | | |

[Estos formatos deben llenarse colectivamente, de tal manera que en el mismo proceso de elaboración del inventario se hagan observaciones acerca de las labores que desarrolla cada institución u organización en la comunidad. Esto permitirá detectar qué otras personas deben ser invitadas a futuras reuniones. También deben establecerse observaciones relacionadas con las tareas conjuntas que en diversos momentos se han desarrollado en la comunidad.]

3- Diagnóstico de la Situación Escolar de la Comunidad

¿Cuáles son las dificultades de cobertura en la comunidad?

¿Hay alguna posibilidad de mejorar la cobertura partiendo de las posibilidades de la Comunidad?

¿Cuáles son los principales problemas pedagógicos de las instituciones escolares?

Problemas relacionados con los programas

Problemas relacionados con la administración

Problemas relacionados con los maestros

Problemas relacionados con los niños

Problemas relacionados con los padres de familia y con la comunidad .

¿Cuáles son los principales problemas relacionados con recursos?

Problemas relacionados con recursos financieros

Problemas relacionados con recursos humanos

Problemas relacionados con recursos físicos (instalaciones, materiales, etc.)

[El grupo debe identificar los tres principales problemas en cada campo, teniendo en cuenta que los problemas identificados sean posibles de resolver partiendo de la comunidad educativa. Esto dejará por fuera problemas, que aunque puedan ser muy graves, dependen de instancias gubernamentales superiores. Los participantes deben tener claro que se trata de buscar soluciones posibles desde su propia acción cooperativa. Este ejercicio es muy útil para identificar los campos en los cuales la comunidad puede actuar, sin necesidad de recurrir a instancias superiores. También permite identificar los alcances de muchas normas que permiten el desarrollo educativo de las comunidades]

TALLER DE ELABORACION DE PROYECTOS

DIRIGIDO A QUIENES HAN DECIDIDO PARICIPAR EN EL SISTEMA

OBJETIVOS:

- Definir un conjunto de acciones que se realizarán en la comunidad local
- Establecer el procedimiento, el tiempo, los recursos y los responsables para llevar a cabo las acciones definidas.

METODOLOGIA:

Partiendo del diagnóstico realizado por ellos mismos en otros talleres previos, se trabajará en grupo a fin de convertir el diagnóstico y las ideas de solución, anteriormente aportadas, en proyectos operativos concretos, definiendo sus objetivos específicos, sus alcances y la forma de realizarlos.

TEMARIO:

1- Análisis de la información disponible.

- Organización de los datos arrojados por el diagnóstico.
- Definición de criterios (en este punto, debe establecerse un acuerdo acerca del tipo de acciones que se emprenderán inicialmente. Puede ser que no se comience por las más prioritarias, que suelen ser las más complejas, sino por aquellas muy sencillas que a su vez pueden involucrar a más gente. Esto debe ser claramente definido por los participantes)
- Definición de prioridades
- Selección de propuestas

2- Factibilidad

- Una vez seleccionadas las propuestas el grupo debe analizar cada una en relación con:

- Objetivos e impacto sobre la comunidad
- Dificultades de ejecución
- Recursos necesarios para la realización
- Personas e instituciones participantes
- Tareas específicas que deben realizarse
- Responsables
- Mecanismos de Evaluación y control
- Programación y cronograma

3- Organización

- Cuando se han definido los proyectos específicos, el grupo debe definir una organización para comenzar a ejecutarlos. Esto constituye el comienzo de la organización del sistema local.

4- Presentación de Alternativas de Organización

- Alternativa 1
- Alternativa 2
- Alternativa 3

5- Evaluación de implantar una de las alternativas en la comunidad

¿Cuáles de las instituciones presentes estarían dispuestas a participar en un tipo de sistema como los que se han propuesto?

¿Cuál de los modelos propuestos sería el más conveniente para esta comunidad?

¿Qué pasos serían convenientes?

¿Hay alguna acción que pudiera emprenderse de inmediato, aun sin que previamente se hubiera iniciado la implantación del sistema?

¿Quién más nos podría ayudar a organizarnos?

¿Cuáles son las principales dificultades para un tipo de organización como esta?

MODELO DE FORMATO PARA LA ELABORACION DE PROYECTOS

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| Proyecto No. | Nombre del Proyecto: | | | |
| Aspecto: | Responsable: | | | |
| Objetivos e Impacto Esperado | | | | |
| Dificultades Previstas: | | | | |
| Recursos | Humanos: | | | |
| | Materiales e instalaciones: | | | |
| | Costo Total: | | | |
| Etapas y responsables | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Cronograma: | Fecha de iniciación Fecha de terminación | | Fecha de inciciación y terminación de cada etapa. | |