

# Estructura socio-ocupacional y pobreza en las ciudades colombianas 1986-1992

---

Oscar Fresneda

## I. Introducción

Este artículo busca llamar la atención sobre la conveniencia de retomar la idea básica de que la distribución de los recursos y grados de bienestar están determinados por la ubicación de los individuos dentro de una clase o categoría social. Presenta algunas reflexiones sobre la relación que se observa entre la estructura socio-ocupacional urbana y los niveles de ingreso y de educación, las características de los hogares, y los niveles y formas como se manifiesta y evoluciona la pobreza. La apropiación del ingreso y de la riqueza tanto material como cultural depende, en forma decisiva, de la posición de los individuos en esa estructura. Cada uno de los grupos que la conforman tiene un conjunto de posibilidades que expresan los factores de distribución de la sociedad, definen el destino probable de sus propios miembros respecto al nivel y calidad de vida e inciden en la configuración de sus rasgos culturales distintivos.

La pobreza es un concepto que expresa situaciones de carencia que pueden ser o no ser transitorias. Por sí mismo no dice nada sobre las

causas que las originan. Tiene, no obstante, un significado provechoso. Denota estados que, desde una posición valorativa, son indeseables porque en ellos los seres humanos no logran vivir como tales. La búsqueda de la asociación que presenta con ciertos grupos sociales parece ser un camino adecuado para precisar algunos de sus determinantes y la forma como operan los procesos sociales que llevan a que este problema siga reproduciéndose. Pero además, este proceder tiene un interés práctico ya que al adentrarse en la composición social de los distintos tipos de pobreza se allana el camino para diseñar, en mejor forma, estrategias y programas tendientes a la erradicación de la pobreza y a la selección de los beneficiarios preferenciales de las acciones tendientes a favorecerlos.

El artículo se inicia haciendo unas breves referencias sobre la forma como se busca un acercamiento a la estratificación social y a la cuantificación de la pobreza. A continuación se describe la composición de la estructura social urbana, su relación con la distribución del ingreso y de la educación, algunos rasgos de los núcleos familiares, los niveles pobreza y la evo-

lución de la forma como afecta este fenómeno a los grupos socio-ocupacionales durante el transcurso 1986-1992. El trabajo más que llegar a conclusiones de tipo explicativo busca explorar nuevas líneas de análisis para la investigación social, a través de una primera lectura de la información consultada.

Los datos utilizados en el trabajo fueron preparados con base en las encuestas de hogares urbanas del DANE, y se recurre a dos clasificaciones que cruzadas ayudan a establecer las interrelaciones entre esos fenómenos: la de pobreza según la metodología de medición integrada (MIP) y la Clasificación Socio-Ocupacional. La primera surge de la integración de los métodos de línea de pobreza (LP) y necesidades básicas insatisfechas (NBI) y expresa distintas formas de carencia respecto a los requerimientos mínimos para tener niveles dignos de vida. La segunda señala la ubicación de los hogares dentro de un grupo social que tiene cierta homogeneidad desde el punto de vista de condiciones y tipo actividad económica. De esta forma se busca dar bases para establecer en qué forma los diferentes tipos de pobreza están asociados con conglomerados sociales particulares. En el anexo 1 se presentan algunas explicaciones sobre la información utilizada.

Las conclusiones principales que surgen del análisis de la información y que se exponen a lo largo del trabajo son las siguientes:

- Existen diferencias notables en los montos promedio de los ingresos per cápita de los hogares y en los años de educación formal de sus jefes entre las categorías socio-ocupacionales. Sin embargo no existe una correspon-

dencia entre la jerarquía que se expresa en los niveles de ingreso y la que surge de las nivel educativo. La estratificación social abarca un sinnúmero de dimensiones cuyo ordenamiento no es siempre coincidente.

- Una visión de conjunto sobre las variables tomadas en cuenta para tipificar las categorías socio-ocupacionales indica que existe una movilidad social a lo largo de la vida de los individuos. De acuerdo con el ciclo de vida del hogar la composición social de sus jefes se ve modificada y varían los tamaños, composición y tipos de las familias. Sobre estos factores hay también rasgos particulares en los grupos socio-ocupacionales que expresan modos de vida que los diferencian entre sí.
- La magnitud de la pobreza está asociada con la distribución de la población en grupos socio-ocupacionales. Hay algunos con altas incidencias mientras que otros están al margen de este fenómeno. Esto evidencia cómo operan los factores de distribución en el bienestar. En el período 1986-1992 creció la proporción de pobres de la casi totalidad de grupos socio-ocupacionales. Los incrementos absolutos en el número de pobres que se observan en este lapso se ubican principalmente en los grupos que tienen más altas proporciones de pobreza (Obreros, Empleado de los Servicios Personales y Pequeños Empresarios). No obstante en los estratos 'medios' y 'altos' también ha habido aumentos significativos durante los últimos años, lo que significa una progresiva heterogeneidad en su interior y tiene como resultado que algunos segmentos de estos estratos hayan ganado en participación dentro del conglomerado de los pobres.

**Cuadro 1**  
**DISTRIBUCION DE LOS JEFES DE HOGAR DE SIETE CIUDADES POR**  
**CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL**  
**1992**

	Total Jefes	Total Activos	Barran- quilla	Bucara- manga	Bogotá	Mani- zales	Medellín	Cali	Pasto
Total	100,0		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total Activos	84,0	100,0	83,2	82,2	87,0	81,5	79,3	82,4	85,5
Obreros	23,0	27,4	19,1	22,7	23,0	24,7	25,8	21,9	20,8
Calificados	4,0	4,8	4,7	2,9	4,0	3,2	4,2	4,2	2,6
No Calificados	19,0	22,6	14,3	19,8	19,0	21,4	21,6	17,7	18,2
Empleados de los									
Servicios personales	8,8	10,5	9,0	7,0	9,0	9,0	8,5	9,3	8,7
Empleados Domésticos	2,0	2,4	2,4	1,9	1,8	3,3	1,6		3,4
Otros Servicios Personales	6,8	8,1	6,6	5,1	7,1	5,7	6,9	7,0	5,3
Empleados Administrativos									
y Vendedores	8,6	10,2	7,6	7,4	9,9	7,5	7,4	7,0	9,6
Administrativos	5,2	6,1	4,9	4,2	5,9	5,4	4,6	4,0	6,1
Vendedores	3,4	4,1	2,7	3,2	4,1	2,1	2,8	3,0	3,5
Profesionales y Técnicos									
Asalariados	7,1	8,4	5,7	5,1	8,3	8,6	5,7	6,3	8,0
Profesionales	3,6	4,3	3,2	1,8	4,6	2,9	2,7	2,9	2,1
Técnicos	1,7	2,0	0,9	1,4	2,2	0,9	1,2	1,5	1,6
Docentes	1,8	2,1	1,6	1,9	1,4	4,9	1,8	1,9	4,4
Mandos medios y Directivos									
Asalariados	4,1	4,9	3,0	2,2	4,4	5,7	3,9	4,8	1,8
Mandos medios	2,4	2,8	2,4	1,2	2,5	4,7	1,9	2,7	1,6
Directivos	1,7	2,0	0,6	1,0	1,9	1,0	2,0	2,1	0,2
Pequeños Empresarios	23,1	27,5	29,9	27,1	22,6	16,5	19,7	24,1	27,3
Artesanos	6,6	7,8	6,2	5,8	7,2	4,3	5,4	6,9	8,2
Comerciantes	8,7	10,3	14,0	11,5	8,4	4,3	7,3	7,3	8,5
Transportadores	2,4	2,9	2,7	3,1	2,3	6,4	2,5	1,8	6,1
De los Servicios	5,3	6,3	6,6	6,3	4,5	2,0	4,4	8,0	3,9
Campesinos	0,2	0,2	0,3	0,4	0,1	3,8	0,1	0,1	0,6
Profesionales y Técnicos									
Independientes	2,3	2,7	1,7	1,8	2,9	1,3	1,8	1,7	1,5
Profesionales	1,3	1,6	1,3	0,8	1,8	0,7	0,8	0,9	0,7
Técnicos	1,0	1,2	0,4	1,0	1,2	0,6	1,0	0,8	0,8
Medianos y Grandes									
Patrones	5,7	6,7	5,8	7,8	5,2	6,9	5,6	6,0	6,1
Otros Activos	1,4	1,7	1,4	1,0	1,7	1,3	0,9	1,4	1,7
Total Inactivos	16,0		16,8	17,8	13,0	18,5	20,7	17,6	14,5
Rentistas	0,6		0,4	0,7	0,6	0,6	0,7	0,5	0,0
Pensionados y Jubilados	4,7		5,4	4,9	4,1	5,7	5,8	4,6	4,1
Oficios del Hogar	7,6		7,5	4,9	4,1	8,7	10,3	9,8	6,9
Estudiantes	0,3		0,1	7,7	5,7	0,7	0,3	0,3	0,3
Incapacitados e Inválidos	0,8		0,8	0,3	0,2	1,1	0,8	0,9	1,5
Otros Inactivos	2,0		2,5	0,9	0,7	1,7	2,9	1,5	1,7

Fuente : Banco de Encuestas de Hogares DNP-UDS División de Indicadores y Orientación del Gasto Social.

- Hay cierta diferenciación entre los tipos de pobreza que provee el MIP, de acuerdo con su composición socio-profesional. En la pobreza 'total' (por LP y NBI simultáneamente) predominan los grupos de asalariados de más bajos ingresos: Obreros y Empleados de los Servicios Personales. En la pobreza sólo por LP también tienen mayor peso los asalariados, pero no se concentra tan marcadamente en esos dos grupos. La pobreza sólo por NBI es en proporción significativa propia de los grupos de Pequeños Empresarios. Sobre este resultado inciden de manera determinante las condiciones de los mercados laborales de los distintos sectores sociales, pero también las características de sus hogares y las actitudes y valores que les son propios.

## II. La clasificación socio-ocupacional

Lograr una forma de agrupación de la población que exprese diferencias asociadas con características relevantes desde distintos puntos de vista es la aspiración central de las clasificaciones socio-ocupacionales, como instrumentos para captar la estratificación social.

La información de las encuestas utilizadas no permite la ubicación de los individuos en clases propiamente dichas, pero sí una delimitación de grupos más o menos homogéneos de acuerdo con ciertos atributos de su actividad económica y tipo de trabajo actual. Las restricciones que impone esta información impiden llegar a una identificación más precisa de los grupos de acuerdo con sus condiciones socio-laborales y no permite tomar en cuenta signos que expresan su homogeneidad e identidad

ideológica y cultural. Así el acercamiento que se hace aquí a la forma que asume la estratificación social se basa en indicadores sobre la situación de clase (condiciones frente a las relaciones de producción). Considera el papel de las personas como agentes de producción o sujetos ubicados dentro de la división del trabajo. La posición en la estructura social define ciertos derechos frente a los otros y frente a los bienes disponibles. De este conjunto de factores se llega a configurar una estratificación social que expresa un sistema distributivo. En este contexto la incidencia de la pobreza es el destino típico (en el sentido de estadísticamente esperado) respecto a la satisfacción de sus necesidades básicas, correspondiente a la situación de los diferentes grupos (ver anexos 2 y 3).

Al tomar en cuenta elementos que manifiestan situaciones de clase, se espera encontrar cierta homogeneidad en los distintos grupos en relación con niveles de vida, valores, formas de conducta; y también diferencias significativas intergrupales.

## III. La estructura social urbana

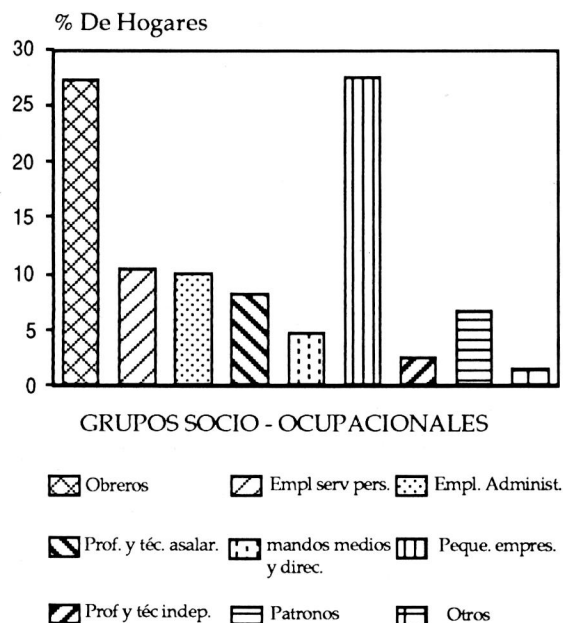
La composición social de la población es producto de factores históricos de largo plazo: modelo de desarrollo adoptado, grado de progreso de las fuerzas productivas y desenlace de la confrontación de intereses de los diferentes sectores de la población. Al analizar la distribución de los jefes de hogar de las 7 ciudades por grupos socio-ocupacionales para 1992, se observa que el 16% son inactivos y en el interior de los que pertenecen a la población económicamente activa los Pequeños Empresarios y los Obreros tienen, cada uno, una participación de alrede-



dor 27.5%; las categorías medias de asalariados representan el 28.9%; 10.5% son Empleados de los Servicios Personales y el 11.1% restante son Profesionales Independientes, Patronos y Otros (gráfico 1).

### Gráfico 1

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES  
POR CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL  
DE LOS JEFES ACTIVOS-SIETE CIUDADES 1992



Los asalariados en su conjunto constituyen el 61% de los activos y los grupos socio-ocupacionales 'bajos' y 'medios bajos' (Obreros, asalariados de los Servicios Personales, Empleados Administrativos y Pequeños Empresarios) com-

prenden el 76% de los jefes de hogar (Cuadro 1).

La distribución de la población entre las categorías socio-ocupacionales tiene particularidades en las distintas ciudades. Se expresan así condiciones económicas y también factores culturales. En primera instancia, es notable que en Pasto y Bogotá la participación de jefes de hogar inactivos es relativamente baja -cerca del 14%-, frente a la situación de Medellín y Manizales donde son inactivos 20.7% y 18.5% respectivamente. Posiblemente se trata de diferencias en los tipos de familia predominantes, que permiten que los inactivos adquieran el *status* de jefes en ciertos medios familiares.

En la composición de la población activa se observan tres tipos de ciudades. En el primero tienen alta participación los Obreros. Es el caso de Medellín y Manizales con cerca de 30% de jefes de hogar en este grupo y menos de 25% en el de Pequeños Empresarios. Dentro del segundo tipo existe una alta participación de los Pequeños Empresarios (más del 30%). Está conformado por Barranquilla, Bucaramanga y Pasto. En situación intermedia están ubicadas Bogotá y Cali. De esta forma, Medellín y Manizales son las ciudades con características más industriales. En Barranquilla, Bucaramanga y Pasto tienen mayor peso los 'informales' y trabajadores independientes. Bogotá y Cali exhiben el promedio (Cuadro 1).

Durante el período 1986-1992 la estructura socio-ocupacional no presenta modificaciones importantes (cuadro 2). Sin embargo se observan cambios en la participación de ciertos grupos. La de los inactivos oscila entre 19.2% en 1989 y 16% en 1992 debido principalmente al efecto del compor-

**Cuadro 2**  
**DISTRIBUCION DE LOS JEFES DE HOGAR DE SIETE CIUDADES**  
**POR CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL**  
**1986-1992**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total Activos	81,8	81,4	81,6	80,8	81,4	81,3	84,0
Obreros	22,9	22,9	22,3	21,3	22,9	22,3	23,0
Calificados	4,1	4,3	4,0	3,8	4,2	4,1	4,0
No Calificados	18,8	18,6	18,3	17,5	18,7	18,2	19,0
Empleados de los Servicios Personales	7,7	8,1	8,6	8,5	8,0	7,8	8,8
Empleados Domésticos	1,6	1,8	2,0	1,9	1,9	1,7	2,0
Otros Servicios Personales	6,1	6,4	6,6	6,6	6,1	6,0	6,8
Empleados Administrativos y Vendedores	10,1	8,8	8,9	8,5	8,8	8,9	8,6
Administrativos	5,9	5,7	5,9	5,3	5,4	5,3	5,2
Vendedores	4,2	3,1	3,0	3,2	3,4	3,5	3,4
Profesionales y Técnicos Asalariados	6,2	6,0	6,3	7,0	7,2	7,3	7,1
Profesionales	3,2	3,1	3,2	4,0	4,0	3,9	3,6
Técnicos	1,1	1,1	1,2	1,2	1,5	1,1	1,7
Docentes	1,9	1,8	1,8	1,9	1,6	2,3	1,8
Mandos Medios y Directivos Asalariados	2,9	3,1	3,5	3,1	3,5	3,4	4,1
Mandos medios	2,0	2,2	2,2	1,9	2,1	2,1	2,4
Directivos	0,9	1,0	1,3	1,2	1,4	1,3	1,7
Pequeños Empresarios	24,8	24,3	23,8	23,2	23,8	24,2	23,1
Artesanos	6,0	6,7	5,9	5,7	6,2	6,4	6,6
Comerciantes	10,1	9,7	9,6	9,2	9,6	9,9	8,7
Transportadores	2,4	2,7	2,5	2,4	2,6	2,4	2,4
De los Servicios	5,8	4,9	5,5	5,6	4,9	5,2	5,3
Campesinos	0,6	0,5	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
Profesionales y Técnicos Independientes	2,3	2,5	2,0	2,6	2,3	2,5	2,3
Profesionales	1,6	1,8	1,3	1,8	1,5	1,7	1,3
Técnicos	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	1,0
Medianos y Grandes Patronos	3,6	4,1	4,6	5,3	3,7	3,6	5,7
Otros Activos	1,4	1,5	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4
Total Inactivos	18,2	18,6	18,4	19,2	18,6	18,7	16,0
Rentistas	1,1	1,0	0,8	1,0	0,5	0,7	0,6
Pensionados y Jubilados	5,2	5,7	5,6	6,0	5,9	6,2	4,7
Oficios del Hogar	8,1	8,4	8,5	8,8	8,8	8,7	7,6
Estudiantes	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3
Incapacitados e Inválidos	1,1	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8
Otros Inactivos	2,2	2,1	2,3	2,3	2,2	1,9	2,0

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP-UDS División de Indicadores y Orientación del Gasto Social.

tamiento de los Pensionados y Jubilados y de las personas dedicadas a Oficios del Hogar, que son categorías poco estables frente a los cambios en el mercado laboral. Dentro de la población económicamente activa los grupos que han ganado en participación son los medianos y grandes patronos, los directivos y mandos medios asalariados, los profesionales y técnicos asalariados, los empleados domésticos y de servicios personales y, dentro de los pequeños empresarios, los dedicados a actividades manufactureras; en tanto que ha disminuido el peso de los Empleados Administrativos y Vendedores, de los Profesionales Independientes y de los Pequeños Comerciantes por cuenta propia. Aunque es de suponer que la apertura económica y el proceso de modernización del Estado produzcan modificaciones en la composición de la fuerza laboral, sería prematuro llegar a conclusiones sobre la forma como las transformaciones observadas en la estructura socio-ocupacional pueden responder a estas reformas. No obstante, los cambios observados podrían estar asociados con ellas.

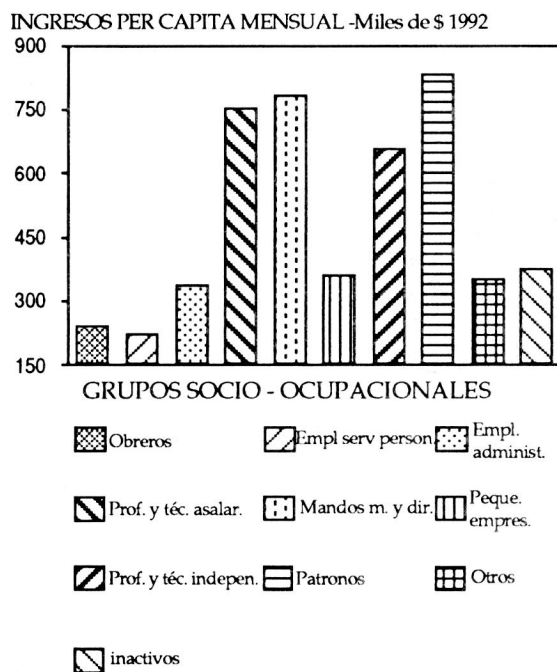
A través de ciertos indicadores referidos a 1992 es posible señalar un boceto de la ubicación relativa de las categorías y grupos urbanos frente al acceso a los recursos, a distintas dimensiones del bienestar y a los modos de vida.

Entre las categorías socio-profesionales se presentan diferencias notables respecto a los promedios de ingresos per cápita de los hogares. En aquellos con jefes Empleados Domésticos sus ingresos son en casi 7 veces inferiores a los de los directivos y en 5 veces a los de los medianos y

grandes patronos. Los de los Obreros no Calificados son 5.6 veces más bajos que los Directivos y los de los Artesanos cuenta propia cerca de 4 veces menores. Pero no sólo entre los grupos situados en los extremos hay distancias apreciables. Así por ejemplo, los hogares con jefes Profesionales Asalariado reciben 3.3 veces el ingreso por persona de los tienen uno que pertenece a la categoría de Vendedor Asalariado (Cuadro 3 y Gráfico 2).

Los hogares<sup>1</sup> que reciben ingresos por persona inferiores al promedio general son los que

**Gráfico 2**  
INGRESOS PER CAPITA DE LOS HOGARES  
POR CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL  
DE LOS JEFES - SIETE CIUDADES 1992



<sup>1</sup> La información del cuadro 3 se refiere en sentido estricto a la unidad de gasto. Esta unidad excluye los ingresos de empleados domésticos y pensionistas que forman parte del hogar y no los toma en cuenta para determinar el ingreso per cápita. De otra parte es preciso tener en cuenta que hay cierta subestimación en los ingresos presentados en este cuadro ya que el modelo de ajuste utilizado no expande los ingresos al nivel de los mismos reportado por las cuentas nacionales.

**Cuadro 3**  
**INGRESOS MEDIOS Y PER CAPITA DE LOS HOGARES POR CLASIFICACION**  
**SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS JEFES**  
**1992**

	Ingreso Medio Unidad de Gasto	% Ingreso Medio Total	Ingreso Percápita Unidad de Gasto	% Ingreso Percápita Total
Total	411.107	100,0	99.638	100,0
Total Activos	407.092	99,0	97.667	98,0
Obreros	243.190	59,2	55.906	56,1
Calificados	303.162	73,7	71.942	72,2
No Calificados	230.639	56,1	52.669	52,9
Empleados de los Servicios Personales	227.534	55,3	54.801	55,0
Empleados Domésticos	156.697	38,1	42.282	42,4
Otros Servicios Personales	246.000	59,8	57.584	57,8
Empleados Administrativos y Vendedores	337.475	82,1	88.460	88,8
Administrativos	366.775	89,2	96.216	96,6
Vendedores	294.231	71,6	77.004	77,3
Profesionales y Técnicos				
Asalariados	757.198	184,2	209.402	210,2
Profesionales	864.689	210,3	256.660	257,6
Técnicos	603.550	146,8	146.103	146,6
Docentes	648.110	157,6	175.973	176,6
Mandos Medios y Directivos				
Asalariados	784.359	190,8	204.154	204,9
Mandos medios	562.550	136,8	139.418	139,9
Directivos	1.060.000	257,8	294.199	295,3
Pequeños Empresarios	364.744	88,7	82.428	82,7
Artesanos	357.687	87,0	79.029	79,3
Comerciantes	351.785	85,6	82.443	82,7
Transportadores	424.268	103,2	94.345	94,7
De los Servicios	368.795	89,7	82.009	82,3
Campesinos	347.112	84,4	67.690	67,9
Profesionales y Técnicos				
Independientes	658.853	160,3	178.068	178,7
Profesionales	808.124	196,6	227.320	228,1
Técnicos	429.834	104,6	109.708	110,1
Medianos y Grandes				
Patronos	832.257	202,4	207.494	208,2
Patronos no Agrícolas	810.826	197,2	202.151	202,9
Patronos agrícolas	1.120.000	272,4	278.330	279,3
Otros Activos	353.314	85,9	81.203	81,5
Total Inactivos	376.842	91,7	94.922	95,3
Rentistas	444.983	108,2	164.687	165,3
Pensionados y Jubilados	467.311	113,7	111.877	112,3
Oficios del Hogar	322.799	78,5	83.046	83,3
Estudiantes	311.241	75,7	123.215	123,7
Incapacitados e Inválidos	305.380	74,3	80.660	81,0
Otros Inactivos	381.733	92,9	84.641	84,9

Nota: Los ingresos medios totales de directivos y patronos agrícolas son redondeados.

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP-UDS División de Indicadores y Orientación del Gasto Social.

**Cuadro 4**  
**INDICES DE INGRESOS PER CAPITA DE LOS HOGARES DE SIETE CIUDADES POR**  
**CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS JEFES**  
**1986-1992 - PESOS CONSTANTES**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Total	100,0	104,3	102,9	118,0	101,1	101,7	105,5
Obreros	100,0	99,9	97,0	102,8	101,1	108,5	103,1
Empleados de los Servicios Personales	100,0	93,8	97,3	100,5	100,0	98,5	100,2
Empleados Administrativos y Vendedores	100,0	95,8	96,1	93,6	92,7	96,6	95,5
Profesionales y Técnicos Asalariados	100,0	99,4	112,6	116,2	100,9	100,4	101,2
Mandos Medios y Directivos Asalariados	100,0	111,5	125,4	149,7	109,3	109,4	118,9
Pequeños Empresarios Profesionales y Técnicos	100,0	102,8	95,6	99,9	104,0	103,2	100,3
Independientes Medianos y Grandes	100,0	107,0	96,9	121,0	97,0	89,3	84,9
Patronos	100,0	90,3	73,6	80,5	70,8	68,8	72,4
Otros Activos	100,0	100,7	97,4	106,4	99,2	90,6	98,0
Total Inactivos	100,0	105,0	111,9	126,5	106,3	101,8	115,9

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP UDS-DIOGS.

pertenecen a los grupos de Empleados de los Servicios Personales, Obreros, Pequeños Empresarios, Empleados Administrativos y Vendedores, Otros Activos e Inactivos, que abarcan a más del 80% de la población. Los hogares con jefes Directivos y Mandos Medios, Profesionales y Técnicos asalariados, y Medianos y Grandes Patronos, por su parte, perciben sumas más de 2 veces superiores a ese promedio. Dentro de los asalariados se encuentran las categorías que presentan niveles de ingreso medio más bajos, inferiores a la línea de pobreza en el caso de los Empleados Domésticos y cercanos a esa línea en el de los Obreros no Calificados, y Otros Empleados de los Servicios Personales.

A través de los años considerados los ingresos por persona del conjunto de los hogares han presentado un incremento de 5.5% en términos constantes, con ascensos en 1987, 1989 y 1992 (cuadro 4). Sin embargo se observan diferencias de consideración entre los grupos. Mientras que en los de Obreros, Empleados de los Servicios Personales, Profesionales y Técnicos y Asalariados, y Pequeños Empresarios los niveles de ingreso se han mantenido durante el período, con algunos altibajos, en los de Patronos, Profesionales y Técnicos Independientes y, en menor medida, dentro de los Empleados Administrativos y Vendedores se han dado descensos. Los grupos que en forma neta han aumentado sus ingresos en más de 15% entre 1986 y 1992 son los

de Mandos Medios y Directivos asalariados e Inactivos. A este respecto parece que en la base de estas modificaciones en la distribución de los ingresos se encuentran desplazamientos entre grupos o procesos migratorios. De una parte desde los Inactivos (principalmente Jubilados, Pensionados y personas en Oficios del Hogar, de bajos ingresos) y los Profesionales Independientes hacia los grupos de Patronos, Mandos Medios y Directivos asalariados.

Los descensos de los ingresos de ciertos grupos entre 1991 y 1992 corresponden con aumentos en las tasas de desocupación (Cuadro 5)<sup>2</sup>. De

esta forma no se reflejan necesariamente en los niveles promedio de ingresos los incrementos en los salarios medios. Por lo demás existe una gradación en esas tasas entre los grupos socio-ocupacionales, que expresa las desigualdades en sus oportunidades de trabajo. Tienden a ser superiores entre los hogares con jefes Obreros, Empleados de los Servicios Personales, Empleados Administrativos y Vendedores e Inactivos, grupos en los cuales se presentan cambios más significativos en las proporciones de parados.

En la escolarización de los jefes de hogar por

**Cuadro 5**  
**EVOLUCION DE TASAS DE DESEMPLEO POR CATEGORIAS**  
**SOCIO-OCUPACIONALES DE LOS JEFES DE HOGAR**  
**1986-1992**

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Total	13,4	11,2	10,3	8,7	9,9	9,1	10,9
Total Activos							
Obreros	15,9	13,2	13,0	10,5	12,4	11,8	13,2
Empleados de los Servicios Personales	17,1	14,6	12,8	12,0	11,3	12,4	14,5
Empleados Administrativos y Vendedores	12,8	13,8	11,9	8,3	10,9	8,8	10,5
Profesionales y Técnicos Asalariados	7,4	6,0	5,9	4,6	6,1	6,5	7,0
Mandos Medios y Directivos Asalariados	8,7	6,3	6,3	3,8	5,0	4,8	5,4
Pequeños Empresarios	10,7	9,4	8,3	7,2	8,0	7,2	9,1
Profesionales y Técnicos Independientes	7,1	4,5	5,0	5,6	4,2	4,9	6,5
Medianos y Grandes Patronos	5,2	3,2	4,3	3,4	3,3	4,4	3,3
Otros Activos	7,7	8,3	5,8	5,4	5,2	9,7	8,2
Total Inactivos	19,6	16,0	15,2	13,8	15,0	12,8	15,9

Fuente: Banco de Fuentes Primarias DNP-UDS-DIOGS.

<sup>2</sup> Se trata de las tasas de desempleo de los miembros del hogar que pertenecen a la unidad de gasto. Por este motivo no coinciden con las que se refieren al conjunto de la población económicamente activa.

grupos socio-ocupacionales hay también contrastes notables (cuadro 6). Dentro de los inactivos los más educados (a excepción de los estudiantes) son los Pensionados y Jubilados. Este hecho concuerda con los ingresos superiores que detectan. De forma simétrica los incapacitados e inválidos, con ingresos inferiores son los menos instruidos. No obstante, como es de esperar, los estudiantes son los que tienen más nivel educativo aunque tienen ingresos relativamente bajos.

Las diferencias en los activos son de mayor relieve. Los que han tenido mayor escolarización son los Profesionales Independientes (17.8 grados aprobados), seguidos por los Profesionales y Técnicos asalariados (17 grados). También por arriba del promedio de los activos están los Mandos Medios y Directivos asalariados (13.6 grados), los Medianos y Grandes Patronos (11.9), los Empleados Administrativos y los Vendedores (10.3). En el otro extremo se encuentran los Empleados Domésticos y de los Servicios Personales, en los más bajos niveles de escolaridad (6.2 años), los Pequeños Empresarios y los Obreros (7.3).

Un comportamiento semejante tiene el indicador de clima educacional que expresa los niveles de enseñanza formal de los mayores de 15 años del hogar<sup>3</sup>. Con esta medida, sin embargo, las distancias entre los grupos se reducen ya que en las categorías con más baja escolaridad promedio de los jefes, ésta es menor que la del conjunto del hogar (clima educacional), mientras que en los que tienen jefes con más educa-

ción formal pasa lo contrario. Se manifiesta así una tendencia a la reducción de las inequidades educativas en el medio urbano.

En la posición relativa de las categorías socio-ocupacionales no existe siempre correspondencia respecto a los niveles de ingresos y de educación. Las categorías con mayor ingreso per cápita, los Patronos Agropecuarios y los Directivos no tienen el puesto superior en cuanto a educación. Los Docentes y los Directivos presentan niveles educativos no muy distantes en tanto que sus ingresos difieren considerablemente. Lo mismo sucede entre los Obreros y los Pequeños Empresarios y entre los Empleados Administrativos y los Técnicos Asalariados. Sin embargo, en los puestos inferiores de educación e ingresos se encuentran invariablemente los Empleados Domésticos. Estos hechos sugieren que existen por lo menos dos dimensiones en la estructuración y jerarquización social. Hay grupos con posiciones privilegia frente a uno de esos factores y relativamente baja frente al otro.

La edad promedio de los jefes de hogar por categoría socio-ocupacional permite analizar algunas relaciones entre la estructura social y el ciclo de vida de los hogares, y profundizar en algunas de las relaciones que se han considerado anteriormente. Recuérdese que al considerar a los jefes de hogar nos estamos refiriendo a un segmento del mercado laboral con relativa estabilidad laboral en el corto plazo. Pero las diferencias de las categorías socio-ocupacionales por edad muestran las huellas de una movilidad social intrageneracional (Cuadro 7).

3 Este indicador ha sido utilizado por la CEPAL en distintos trabajos y se define como el cociente entre la suma de los años de estudio alcanzados por los miembros del hogar de 15 y más años y el total de personas de ese grupo etario.



**Cuadro 6**  
**AÑOS DE EDUCACION DE LOS JEFES DE HOGAR Y CLIMA EDUCATIVO**  
**DE LOS HOGARES POR CATEGORIA SOCIO-OCUPACIONAL DEL JEFE**  
**SIETE CIUDADES - 1992**

	Años Educación Jefe	Clima Educativo Hogar
Total	8,8	9,6
Total Activos		
Obreros	7,3	8,2
Calificados	8,4	8,9
No Calificados	7,1	8,0
Empleados de los Servicios Personales	6,2	7,3
Empleados Domésticos	4,7	5,8
Otros Serv. Personal.	6,6	7,7
Empleados Administrativos y Vendedores	10,3	10,5
Administrativos	11,0	10,9
Vendedores	9,1	9,9
Profesionales y Técnicos		
Asalariados	15,0	14,2
Profesionales	17,0	16,0
Técnicos	10,5	10,9
Docentes	14,8	13,3
Mandos Medios y Directivos		
Asalariados	13,6	13,3
Mandos medios	12,4	12,6
Directivos	15,2	14,1
Pequeños Empresarios	7,3	8,4
Artesanos	6,9	8,4
Comerciantes	7,7	8,3
Transportadores	7,9	8,7
De los Servicios	6,7	8,5
Campesinos	8,3	10,1
Profesionales y Técnicos Independientes	14,2	13,8
Profesionales	17,8	16,1
Técnicos	8,7	10,4
Medianos y Grandes		
Patronos	11,9	12,0
Patronos no Agrícolas	12,1	12,0
Patronos agrícolas	10,5	11,4
Otros Activos	9,3	10,9
Total Inactivos	6,9	8,9
Rentistas	7,2	8,1
Pensionados y Jubilados	7,8	9,4
Oficios del Hogar	6,1	8,5
Estudiantes	13,7	13,5
Incapacitados e Inválidos	6,1	7,0
Otros Inactivos	7,2	9,7

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP-UDS-DIOGS.

En primera instancia se destaca que los jefes de hogar inactivos tienen un promedio de edad superior al de los activos. En estricto sentido las agrupaciones de los inactivos en la mayor parte de los casos no comprenden categorías diferenciadoras socialmente. Sin embargo, con excepción de los Estudiantes, que son los más jóvenes de los jefes de hogar (32.1 años de edad en promedio), los otros conglomerados socio-ocupacionales tienen edades promedio superiores a 59 años. Los hogares que conforman este segmento presentan una baja participación de niños<sup>4</sup>, una proporción importante tienen mujeres como jefes, las tasas de ocupación son bajas, el ingreso del jefe es minoritario en el conjunto de ingresos del hogar, y en los tipos de familia que conforman hay sobrerrepresentación de las unipersonales, de las extensas y de las que tienen núcleo familiar con ausencia de cónyuge del jefe (cuadro 8)<sup>5</sup>. La desvinculación de las actividades económicas productivas lleva a que los mayores tiendan a situarse en las categorías de inactivos. Son pues segmentos poblacionales con ingresos medios inferiores al promedio, baja educación y elevada edad.

La media de edad de los jefes de hogar activos es de 40.7 años. Con respecto a este valor la casi la totalidad de las categorías de asalariados exhiben valores inferiores y todas las categorías de no asalariados los tienen superiores. Este hecho indica la existencia de una movilidad social, no necesariamente ascendente, den-

tro del ciclo de vida de las personas. Cuando se ha recorrido una fase laboral inicial como asalariado, una proporción significativa tiende a convertirse en trabajador no asalariado, para pasar luego a la inactividad. Así se expresa el reemplazo de los asalariados más antiguos por los nuevos contingentes, que tienen mejores calificaciones a través de la ampliación de la educación formal.

No se tiene pues una adscripción que se prolongue hasta la muerte, a un grupo socio-ocupacional. Varias circunstancias ayudan a este efecto. Al avanzar el tiempo de vinculación a una empresa como asalariado disminuye la probabilidad de conservar un empleo permanente. Contra la estabilidad conspiran la búsqueda por ahorrar cargas prestacionales, bajo la presión de la legislación laboral que ha predominado, y ante la debilidad de las organizaciones sindicales. Al no existir posiblemente un reconocimiento de la experiencia en la remuneración, puede ser favorable para el trabajador independizarse y así aumentar sus ingresos, aprovechando lo que ha aprendido como asalariado. Existe pues continuidad entre ciertas categorías de asalariados y de no asalariados. Esta movilidad se da entre segmentos 'hermanos' (uno con mayor edad que el otro). Para un contingente significativo de asalariados existe como destino pasar a los 'cuenta propia' o convertirse en patrón. Esta circunstancia impone un carácter flexible a la estructura social y conduce a que no haya con-

4 Tomando como indicador la proporción de hijos del jefe menores de 6 años.

5 Las definiciones de los tipos de familia son:

-*Unipersonal*: hogares compuestos por un solo miembro.

-*Nuclear*: hogares donde únicamente existen jefe, cónyuge, e hijos del jefe.

-*Extensa*: hogares a los cuales pertenecen parientes diferentes a los cónyuges e hijos del jefe, y no existen los no parientes.

-*Compuesta*: los que tienen no parientes.

Además se consideran como familias *Completas* aquellas en las cuales el jefe tiene cónyuge e *Incompletas* en las que carece de él.

**Cuadro 7**  
**CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES DE SIETE CIUDADES**  
**POR CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL DEL JEFE**  
**1992**

	Edad Promedio Del Jefe	Tamaño Medio del Hogar	% de Parientes < 6 Años	% Ocupados U de Gasto	% Jefes Mujeres	% Ingreso Jefe
Total	44	4,2	11,9	41,8	23,3	67,5
Total Activos						
Obreros	37,8	4,4	15,9	39,3	7,9	72,8
Calificados	37	4,2	16,7	40	1,8	77,3
No Calificados	38	4,4	15,9	39,1	9,2	71,9
Empleados de los						
Servicios Personales	40,4	4,2	14,3	41,2	45,1	71,2
Empleados Domésticos	42,3	3,7	13,5	46,5	92,1	67
Otros Servicios Personales	39,9	4,3	14	40	32,5	72,3
Empleados Administrativos						
y Vendedores	36,2	3,9	12,8	44	24,8	73,3
Administrativos	36,8	3,9	12,8	44,5	25,6	72,9
Vendedores	35,4	3,8	13,2	44,8	23,6	73,9
Profesionales y Técnicos						
Asalariados	40,2	3,8	10,5	47,6	19,9	74,1
Profesionales	39	3,6	11,1	49,9	17,6	75,2
Técnicos	40,3	4,2	11,9	43,2	14,1	72,7
Docentes	43,1	3,8	10,5	46,9	32,3	72,6
Mandos Medios y Directivos						
Asalariados	41,1	4	10	45,5	15,8	74,6
Mandos medios	41,3	4,2	9,5	44,1	18,8	74,4
Directivos	40,5	3,9	10,3	47,5	12,1	74,9
Pequeños Empresarios	44,2	4,5	11,1	45	14,3	69,8
Artesanos	43,8	4,6	10,9	45,5	13,4	69,7
Comerciantes	44,1	4,3	11,6	45,1	19,4	70,3
Transportadores	43,3	4,5	11,1	40,8	0,5	72,9
Trab. Servicios	45,2	4,6	10,9	45,7	13,6	68,7
Campesinos	52,1	5,1	5,9	51,7	2,7	42,7
Profesionales y Técnicos						
Independientes	44,5	3,8	7,9	50,5	17,3	67,7
Profesionales	42,8	3,7	8,1	50	17,8	69,5
Técnicos	47	3,9	7,7	51,5	16,6	64,9
Medianos y Grandes						
Patronos	45,5	4,3	9,3	51,6	12,1	70,9
Patronos no Agrícolas	42,8	4,3	9,3	51,7	12,6	71,2
Patronos agrícolas	47	4,5	11,1	50,1	5,7	66,9
Otros Activos	37,3	4,4	15,9	38,5	3,8	79,1
Total Inactivos	61,9	4	7,5	30,7	57	42,9
Rentistas	69,6	2,9	3,4	15	38,2	76,7
Pensionados y Jubilados	64,7	4,3	4,7	29	19,1	55,2
Oficios del Hogar	59,4	3,9	10,3	32,9	95	36,4
Estudiantes	32,1	2,7	7,4	21	51,3	44,2
Incapacitados e Inválidos	67,1	3,8	5,3	31,4	29,8	32,5
Otros Inactivos	64,5	4,6	6,5	30,7	21,7	30,7

Fuente: Banco de Fuentes Primarias DNP-UDS-DIOGS.

traposición ni diferencias marcadas entre las categorías implicadas, respecto al estilo y nivel de vida.

Dentro de los asalariados los promedios de edad más bajos (36.2 años) se encuentran en los Empleados Administrativos y Vendedores, que en general no requieren de calificaciones específicas, ni entrenamientos prolongados. Le siguen las categorías de Obreros, los Profesionales y Técnicos, y los Mandos Medios y Directivos. Los Empleados Domésticos, que son una categoría que por el tipo de vinculación laboral son más cercanos a los que trabajan por cuenta propia, tienen uno de los promedios más alto de

los asalariados (42.3 años), junto con los Docentes, en este caso quizás porque no existe una categoría correspondiente en el campo del trabajo independiente y porque el grado de organización gremial ha contribuido a que su estabilidad en el trabajo sea mayor.

Del lado de los no asalariados, los Pequeños Empresarios tienen el promedio de edad más joven (44.2 años), que es seguido de cerca por el de los Profesionales y Técnicos y los Patronos. Hay bastante homogeneidad entre los de Pequeños Empresarios (Artesanos, Comerciantes, etc.), con excepción de los Campesinos cuyo promedio de edad es considerablemente superior.

**Cuadro 8**  
**HOGARES DE SIETE CIUDADES POR TIPO DE FAMILIA**  
**SEGUN CLASIFICACION SOCIO-OCUPACIONAL DEL JEFE**  
**1992**

	Total	Uniper-Sonal	Nuclear Completa	Nuclear Incomp.	Extensa Comp.	Extensa Incomp.	Compuesta	Completa	Incompleta
Total	100,0	4,9	55,7	11,6	13,1	12,1	2,6	70,3	24,9
Obreros	100,0	2,5	70,8	4,6	14,1	5,5	2,5	86,7	10,8
Empleados de los Servicios Personales	100,0	5,0	40,9	26,7	8,5	15,9	3,0	50,8	44,1
Empleados Administrativos y Vendedores	100,0	4,9	53,6	12,0	12,2	13,8	3,5	67,8	27,3
Profesionales y Técnicos	100,0	7,4	60,1	7,9	10,6	11,5	2,5	71,8	20,8
Asalariados	100,0	7,4	60,1	7,9	10,6	11,5	2,5	71,8	20,8
Mandos Medios y Directivos	100,0	5,2	67,1	5,5	10,4	8,3	3,5	79,5	15,2
Asalariados	100,0	5,2	67,1	5,5	10,4	8,3	3,5	79,5	15,2
Pequeños Empresarios	100,0	3,8	60,9	8,8	15,5	8,6	2,4	78,0	18,2
Profesionales y Técnicos	100,0	5,5	62,1	9,8	13,5	7,0	2,1	76,2	18,3
Pendientes	100,0	5,5	62,1	9,8	13,5	7,0	2,1	76,2	18,3
Medianos y Grandes	100,0	3,8	64,5	6,7	15,8	5,7	3,4	82,1	14,1
Patronos	100,0	2,5	73,2	1,7	16,7	3,6	2,3	90,5	7,0
Otros Activos	100,0	2,5	73,2	1,7	16,7	3,6	2,3	90,5	7,0
Total Inactivos	100,0	9,0	25,3	23,0	11,7	28,8	2,2	37,5	53,4

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP-UDS-DIOGS.

Los hogares presentan características particulares en las distintas categorías socio-ocupacionales. Las de los Obreros tienen un tamaño superior al promedio (4.4 personas por hogar), alta participación de menores de 6 años, bajas tasas de ocupación y predominancia de jefes hombres y familias nucleares completas (cuadro 8). Se trata de hogares típicamente en formación con niveles elevados de fecundidad, donde los ingresos de los jefes representan tres cuartas partes del ingreso familiar. Los Empleados de los Servicios Personales exhiben características similares, aunque se diferencian porque hay mayor proporción de jefes mujeres y de núcleos familiares incompletos. En los otros grupos de asalariados (Empleados Administrativos y Vendedores, Profesionales y Técnicos, Mandos Medios y Directivos) los tamaños medios de los hogares y la presencia de hijos menores del jefe son más bajos, y mayores las tasas de ocupación.

Dentro de los no asalariados las edades superiores de los jefes corresponden con más baja presencia de hijos del jefe con menos de 6 años. Los tamaños de los hogares tienden a ser más grandes que los de los asalariados, y menores las proporciones de núcleos familiares incompletos y la participación de los ingresos del jefe en los del conjunto del hogar. En general la información corrobora que la edad de los jefes de hogar tiene una asociación inversa con la participación poblacional de los niños.

La jefatura femenina de los hogares es más frecuente en las categorías de Empleados Domésticos, Otros Empleados de los Servicios Personales y Docentes, y escasa en las de Obreros, Trans-

portadores por cuenta propia y Campesinos.

Estas diferencias insinúan que la estratificación social desde el punto de vista socio-ocupacional se encuentra también asociada con estrategias de sobrevivencia y con elementos culturales y de los modos de vida propios de las distintas categorías.

#### IV. Pobreza y grupos socio-ocupacionales urbanos

La pobreza no es un fenómeno exclusivo de una determinada clase o grupo, su composición es heterogénea desde el punto de vista de los sectores sociales que la componen. Sin embargo, unos cuantos grupos concentran en buena parte a los pobres. La proporción de hogares en situación de pobreza en las 7 ciudades analizadas con el enfoque de Medición Integrada de Pobreza (MIP) para 1991 era de 38%<sup>6</sup>. De este conglomerado, el 70% pertenecían a los grupos de Obreros, Trabajadores Domésticos y de los Servicios Personales y Pequeños Empresarios. Si se añaden los encabezados por personas dedicadas a Oficios del Hogar el porcentaje asciende al 80%. Tales proporciones expresan una sobre representación de la pobreza dentro de estos segmentos poblacionales (cuadro 9).

La forma como están distribuidos socialmente los pobres se expresa igualmente en incidencias de pobreza según el MIP superiores a la promedio en los hogares de los grupos de Empleados de los Servicios Personales (57%), de Obreros (54%), y de Pequeños Empresarios (42%). En los niveles intermedios se encuentran los grupos de Vendedores

6 No se cuenta con una estimación de pobreza con los enfoques del MIP y NBI para 1992 ya que la encuesta de este año no consideró las variables necesarias para hacerlo.

**Cuadro 9**  
**INCIDENCIAS DE POBREZA SEGUN MIP, LP Y NBI POR CLASIFICACION**  
**SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE HOGAR**  
**SIETE CIUDADES 1991 y 1992**

	Pobres Según MIP (1)	Pobres por LP-NBI (2)	Pobres Sólo LP (3)	Pobres Sólo NBI (4)	Pobres por NBI* (5)	Pobres por LP (6)=(2)+(3)	Pobres por LP (7)
	1991	1991	1991	1991	1991	1991	1992
Total	37,9	6,5	29	2,5	8,9	35,5	38,7
Total Activos	38,4	7,1	28,6	2,7	9,7	35,7	39,3
Obreros	53,8	10,3	40,9	2,7	12,9	51,1	55,5
Calificados	40	6,6	31,4	1,9	8,5	38,1	43,1
No Calificados	56,9	11,1	43	2,8	13,9	54	58,1
Trabajadores de los Servicios Personales	56,6	13,8	39,5	3,3	17,1	53,3	57,9
Empleados Domésticos	77	28,3	47,1	1,6	29,9	75,4	74
Otros Servicios Personales	50,9	9,7	37,4	3,8	13,5	47	53,2
Vendedores y Trabajadores Administrativos Asalariados	31,8	3,8	26,5	1,5	5,3	30,3	33,5
Empleados Administrativos	26,4	2,6	22,2	1,5	4,1	24,9	28,6
Vendedores	39,9	5,6	32,9	1,5	7,1	38,5	40,9
Profesionales y Técnicos							
Asalariados	7	0,2	5,5	1,3	1,5	5,7	6,8
Profesionales	5	0	3,4	1,6	1,6	3,4	3
Técnicos	14,9	0,6	12,7	1,6	2,2	13,3	14,5
Docentes	6,6	0,4	5,6	0,7	1	6	7,3
Ejecutivos y Mandos Medios							
Asalariados	10,9	1,3	8,6	1	2,4	9,9	10,6
Mandos Medios	16,9	2,1	13,5	1,3	3,4	15,6	17,3
Directivos	0,8	0	0,3	0,5	0,5	0,3	1,2
Pequeños Empresarios	41,8	7,8	30,2	3,8	11,5	38	43
Artesanos	42,1	7,6	29,1	5,4	13	36,7	42,6
Pequeños comerciantes	43,2	7,7	32,4	3,1	10,8	40,1	43,8
Transportadores	26,9	4,2	19,9	2,8	7	24,1	32,8
Trabajadores de servicios	45,1	9,5	32,5	3,1	12,6	42	46,2
Campesinos	43,9	10	22,7	11,2	21,2	32,7	64,8
Profesionales y Técnicos Independientes	12,7	3,5	8,4	0,8	4,2	11,9	17,4
Profesionales Independientes	5,4	0,6	4,1	0,6	1,3	4,8	7,7
Técnicos Independientes	27,7	9,2	17,3	1,1	10,3	26,6	30,3
Medianos y Grandes Patronos	5,7	0,1	4	1,5	1,7	4,1	9,2
Patronos no agrícolas	6	0,1	4,2	1,7	1,8	4,3	9,1
patronos agrícolas	2,3	0	2,3	0	0	2,3	9,6
Otros Activos	35,8	3	29	3,9	6,9	32	33,8

\* NBI: Sin el indicador de Alta Dependencia Económica

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP - UDS - DIOGS

**Cuadro 9 (Continuación)**  
**INCIDENCIAS DE POBREZA SEGUN MIP, LP Y NBI POR CLASIFICACION**  
**SOCIO-OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE HOGAR**  
**SIETE CIUDADES 1991 y 1992**

	Pobres Según MIP (1)	Pobres por LP-NBI (2)	Pobres Sólo LP (3)	Pobres Sólo NBI (4)	Pobres por NBI* (5)	Pobres por LP (6)=(2)+(3)	Pobres por LP (7)
	1991	1991	1991	1991	1991	1991	1992
Total Inactivos	35,9	3,9	30,4	1,6	5,5	34,3	35,8
Rentistas	18,5	2,4	16,1	0	2,4	18,5	11,7
Pensionados y Jubilados	24,8	1	22,5	1,3	2,3	23,5	24,7
Oficios del hogar	42	5,3	34,7	2	7,3	40	41,6
Estudiantes	37,2	2	35,2	0	2	37,2	15
Incapacitados e inválidos	52,1	7,4	42,5	2,2	9,6	49,9	47
Otros Inactivos	43,8	6	36	1,7	7,7	42,1	45,5

\* NBI: Sin el indicador de Alta Dependencia Económica

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares DNP - UDS - DIOGS

y Trabajadores Administrativos asalariados, Otros Activos e Inactivos, con proporciones de pobreza entre 31 y 36%. En los de Profesionales y Técnicos, Ejecutivos y Mandos Medios y Patronos son inferiores al 13%.

Considerando las categorías socio-profesionales específicas se destacan por sus niveles altos de pobreza los Empleados Domésticos (77%), los Obreros no Calificados (57%), los Empleados en Otros servicios Personales (51%), los Incapacitados e Inválidos (48%) y los Pequeños Empresarios de los Servicios (45%). Además hay diferencias significativas al interior de los grupos entre Profesionales y Técnicos, Mandos Medios y Directivos, Transportadores y otros Pequeños Empresarios, Patronos Agrícolas y no Agrícolas.

Aunque la pobreza está concentrada en los sectores sociales 'bajos' afecta asimismo a los

'medios' y 'altos'. Cuando esto sucede además de presentar incidencias más bajas tiene generalmente un fragmento mayor en los tipos de pobreza 'parcial' (sólo por LP o sólo por NBI). La intensidad del fenómeno es menor y posiblemente se trata de situaciones transitorias relacionadas con variaciones coyunturales del ingreso corriente y el desempleo. Los índices que presentan, sin embargo, pueden indicar igualmente errores en las mediciones de la pobreza o en la clasificación socio-ocupacional de los hogares.

Un 17% de los hogares pobres tienen a la vez ingresos inferiores a la línea de pobreza y carencias captadas por el enfoque de NBI. De ellos casi un 80% están concentrados en los grupos de Obreros, Empleados de los Servicios Personales y Pequeños Empresarios, en los cuales las incidencias de este tipo de pobreza son de 10%, 14% y 8% en forma respectiva. En los que tienen



como jefe personas dedicadas a oficios domésticos se halla una décima parte adicional de los hogares en esa situación. En los restantes grupos y categorías las proporciones de pobres por LP y NBI son en general inferiores al 3%. Los hogares afectados por esta pobreza 'total' o 'crónica' poseen tamaños elevados (5.6 personas por hogar en promedio), los jefes de hogar tienen edades inferiores a los de las otras pobreza, sus niveles de educación son precarios (5.9 años de escolaridad), la brecha de pobreza<sup>7</sup> es de 48% y una quinta parte de las personas que la componen son hijos del jefe menores a 6 años. Predominan en este tipo de pobreza los hogares en formación, con hijos pequeños e ingresos bajos que no les permiten satisfacer las necesidades que dependen de su ingreso corriente, ni acceder a condiciones dignas de habitación (71% de ellos viven en hacinamiento crítico, 22% en viviendas hechas de materiales precarios y 11% carecen de servicios de acueducto o asimismo), ni que los niños en edad escolar asistan a establecimientos de educación (21% tienen esta situación frente a una proporción de 2% para el conjunto de los hogares de las 7 ciudades). Por esta razón más de la mitad está compuesta por asalariados de los grupos socio-ocupacionales con más bajos ingreso (Obreros y Empleados de los Servicios Personales) y su incidencia tiende a disminuir con el ciclo de vida de las familias. También abarca, no obstante, hogares con otras características, en los cuales los niveles de ingreso son crónicamente insuficientes.

La pobreza sólo por ingresos (LP) abarca el 29% de los hogares y más de tres cuartas partes de los pobres. Respecto a la pobreza 'total' tiene

más bajo grado de concentración en unos cuantos grupos socio-ocupacionales. Sus incidencias más elevadas, del orden de 40%, las presentan los grupos de Obreros y Empleados de los Servicios Personales. En esta pobreza los tamaños de los hogares son menores que en los otros tipos de pobreza (4.6 personas por hogar), no es tan frecuente la presencia de niños, el nivel de educación de los jefes es de 7.2 años y las tasas de desempleo son notablemente altas llegado a un nivel casi dos veces superior al del conjunto de los hogares (17%). En ella hay predominio igualmente de los asalariados aunque está menos concentrada en los grupos de Obreros y Empleados de los Servicios personales. Estos rasgos permiten asociar un segmento dentro de ella al comportamiento coyuntural de los ingresos y el desempleo. Su volumen, no obstante, lleva a postular que posiblemente su fracción mayoritaria es más permanente.

La pobreza sólo por NBI representa únicamente el 7% de los pobres. En ella los Pequeños Empresarios tienen la participación más alta (37%) y el nivel superior (3.8% para el grupo, 11% para la categoría de los campesinos y 5% para la de los artesanos). La componen hogares con jefes de edades mayores a los otros tipos de pobreza (44 años en promedio), tamaños elevados (5.5 personas) y participación de menores de 6 años cercana a la del conjunto de los hogares (11%). Sus ingresos son superiores a la línea de pobreza en 69% y sus tasas de desempleo bajas (5.9%). Estos atributos concuerdan con la hipótesis de que se trata de una pobreza de carácter inercial asociada con actitudes y formas de vida de ciertos sectores sociales<sup>8</sup>. Su confor-

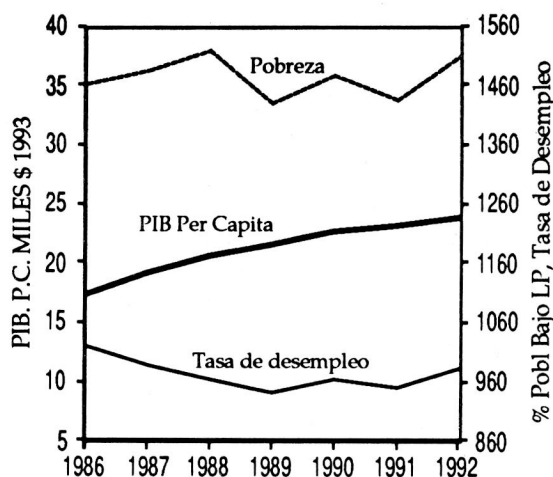
7 La brecha de pobreza es la proporción de la línea de pobreza que le falta a los ingresos percibidos por los hogares para alcanzarla.

mación, con alta participación de la pequeña burguesía tradicional (artesanos y campesinos), concuerda con esta caracterización. Además de los factores culturales podrían influir en su forma de vida las condiciones laborales, que llevan con frecuencia a que compartan la vivienda con el lugar de trabajo y a que los niños participen en las empresas familiares favoreciendo la deserción escolar. Más de la mitad de los pobres de este tipo están afectados por condiciones de hacinamiento crítico, 24% tienen niños en edad escolar que no asisten a establecimientos educativos y 19% carecen de servicios de acueducto o alcantarillado.

## V. Evolución de la pobreza 1986-1992

Distintos estudios han concluido que la incidencia de la pobreza por ingresos en las áreas urbanas del país, durante la segunda mitad de la década de los 80, siguió un comportamiento oscilante. Desde 1978 hasta 1988 tuvo una tendencia descendente, con aumentos entre 1986 y 1988. De un nivel de 39.7% en este último año disminuyó a 36.2% en 1991 y aumentó a 38.7% en 1992. El mismo rumbo se observa en la pobreza de los hogares de las 7 ciudades investigadas por las encuestas urbanas. Esta pautas de evolución de la pobreza tienen lugar en un período en

**Gráfico 3**  
**EVOLUCION DE LA PROPORCION DE POBLACION BAJO LA LINEA DE POBREZA**  
**TASA DE DESEMPLEO SIETE CIUDADES Y DEL PIB PER CAPITA - 1986-1992**



Fuente: DNP, UDS - División de indicadores y orientación del Gasto Social con base en encuestas de Hogares del DANE.

el cual el PIB per cápita ha crecido pausadamente y las tasas de desempleo urbano disminuyeron de 1986 a 1989 y ascendieron en 1992. (Gráfico 3)<sup>9</sup>.

8 Esta hipótesis fue formulada por Rubén Kaztman en su trabajo *La heterogeneidad de la pobreza, el caso de Montevideo* (Revista de la CEPAL, No.37, Abril de 1989). Refiriéndose a los hogares que sólo tienen necesidades básicas insatisfechas anota: «Las carencias que sufre este grupo podrían ser interpretadas, entonces, en términos de tiempo requerido para ajustar la asignación de los mayores recursos del hogar a los patrones generales de consumo (...) Sin embargo también es válido asumir una visión más pesimista de las posibilidades de un eventual ajuste entre ingresos y carencias, partiendo del supuesto de la hogar de ciertos residuos de una 'cultura de la pobreza' que no adopta las prioridades del patrón dominante y por ende no asigna carácter crítico a las prioridades incorporadas en el índice» (de NBI). Por lo demás los porcentajes de pobreza sólo por NBI encontrados por Kaztman en Montevideo para 1984 y 1986 son del mismo orden (3.5%) a los que surgen de la información de las 7 ciudades colombianas. También hay similitud en los referentes a la pobreza por LP-NBI, que Kaztman denomina crónica. En lo referente a la pobreza sólo por ingresos ('pobreza reciente' en la terminología de Kaztman) las ciudades colombianas presentan incidencias de pobreza más de 2 veces superiores a las de Montevideo.

De otra parte, se ha constatado que la pobreza urbana por NBI mantiene su tendencia acelerada a la baja durante el mismo transcurso.

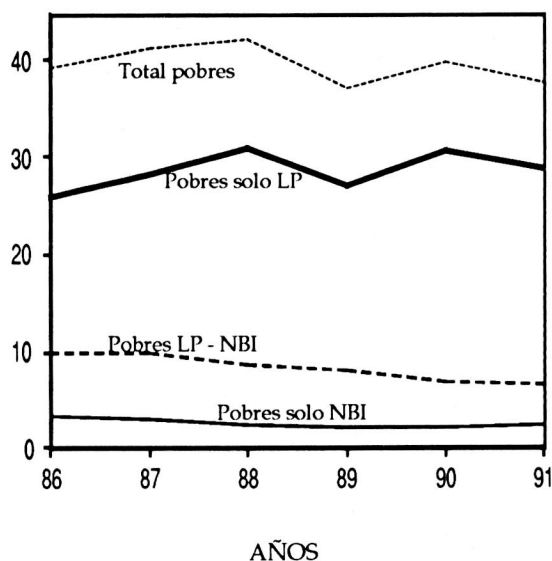
En cuanto a los tipos de pobreza según el MIP, como muestra el gráfico 4, la 'total' (NBI y LP a la vez) y la que sólo expresa los indicadores considerados en el enfoque de NBI tienen una tendencia a la baja. La primera de ellas abarcaba el 10% de los hogares en 1986 para llegar a un nivel de 6.5% en 1991. La segunda pasa en este transcurso de 3.3% a 2.5%. Este comportamiento sigue la dinámica de las NBI en los medios urbanos y conlleva que una fracción de los pobres por LP y NBI pasen al grupo de pobres sólo por ingresos aliviando el grado de sus carencias. Por su parte los pobres únicamente por LP van ganando peso progresivamente dentro de la pobreza y su incidencia evoluciona en ciertos momentos con los ingresos medios de los grupos de Obreros, Empleados de los Servicios Personales y Pequeños Empresarios. Sin embargo, durante los años 90 a 92 los cambios en sus niveles están relacionados más claramente con las tasas de desempleo.

Dentro de este contexto es interesante analizar las particularidades en la forma como evoluciona la pobreza en cada uno de los grupos socio-ocupacionales. En especial las que se observan en la pobreza por LP, que es más sensible

a factores coyunturales.

Los hogares con jefes en las categorías con mayores proporciones de pobres, por su peso

**Gráfico 4**  
**EVOLUCION DE LOS TIPOS**  
**DE POBREZA SEGUN EL MIP**  
**HOGARES DE SIETE CIUDADES 1986-1991**



poblacional, inciden decisivamente en la evolución del volumen de pobres. Tres cuartas partes del crecimiento del número de hogares con ingresos inferiores a la línea de pobreza entre 1986 y 1992 en las 7 ciudades (cerca de 300 mil<sup>10</sup>) es explicado por los grupos de Obreros, Em-

9 Al respecto véanse los resultados de los trabajos de la CEPAL, DANE y PNUD en los libros del Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza (PNUD, Santafé de Bogotá, 1992) Colombia, Pobreza y Desigualdad, Retos para la Nueva Colombia y América Latina: el reto de la pobreza. Las cifras citadas en este párrafo y las del gráfico 3 provienen de estimaciones del Proyecto de Indicadores Socio-Demográfico del DNP obtenidas de un procesamiento especial de las encuestas de hogares del DANE llevado a cabo por el Ing. Francisco J. Lasso. Corresponden a incidencias de pobreza referidas a personas y no a hogares. Para obtener estas cifras se han corregido las subdeclaraciones de ingreso de acuerdo con las diferencias encontradas entre la información de las encuestas de hogares sobre empleo y desempleo y las de ingresos y gastos, y ajustando el volumen de los tipos de ingreso de los hogares considerados en las cuentas nacionales. Para las tasas de desempleo se toman como períodos de referencia los trimestres en los cuales fueron realizadas las encuestas consultadas en este trabajo.

**Cuadro 10**  
**EVOLUCION DE LA INCIDENCIA DE POBREZA POR LP, NBI Y MIP**  
**SIETE CIUDADES 1986-1992**

	Línea de Pobreza -LP					
	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Total	36,0	38,1	39,5	37,4	37,6	35,5
Obreros	50,7	55,7	54,9	52,0	54,7	51,1
Empleados de los Servicios Personales	52,2	56,4	56,2	51,0	51,0	53,3
Empleados Administrativos y Vendedores	28,2	30,8	32,5	30,5	33,6	30,3
Profesionales y Técnicos Asalariados	5,6	4,7	4,8	4,1	6,1	5,7
Mandos Medios y Directivos Asalariados	10,7	9,1	8,0	9,8	12,0	9,9
Pequeños Empresarios Profesionales y Técnicos	38,9	40,3	44,9	40,4	40,3	38,0
Independientes Medianos y Grandes	11,8	12,2	12,0	7,4	10,8	11,9
Patronos	5,7	5,0	6,6	6,4	6,7	4,1
Otros Activos	28,4	30,3	39,6	35,5	34,2	32,0
Total Inactivos	34,6	35,7	38,5	32,3	36,0	34,3
	Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI *					
	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Total	16,3	15,8	13,6	12,5	11,8	10,9
Obreros	22,7	22,7	18,7	18,0	17,7	14,9
Empleados de los Servicios Personales	24,6	24,8	22,1	21,2	19,9	18,4
Empleados Administrativos y Vendedores	10,9	9,7	8,3	8,1	7,6	6,2
Profesionales y Técnicos Asalariados	2,8	2,6	2,5	0,9	1,3	1,6
Mandos Medios y Directivos Asalariados	3,7	2,8	3,7	2,0	2,5	2,3
Pequeños Empresarios Profesionales y Técnicos	20,0	19,4	17,4	16,0	13,4	13,4
Independientes Medianos y Grandes	4,9	3,8	4,2	3,0	2,3	4,5
Patronos	1,5	2,8	2,3	2,7	2,4	2,2
Otros Activos	10,9	10,4	9,3	4,7	5,4	7,3
Total Inactivos	13,8	12,9	11,3	10,6	10,0	10,2

\* NBI Con el indicador de alta dependencia económica. Por esta razón no coincide con la columna (5) del cuadro 9 y con los datos del gráfico 4.

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares - DNP-UDS-DIOGS.

**Cuadro 10 (Continuación)**  
**EVOLUCION DE LA INCIDENCIA DE POBREZA POR LP, NBI Y MIP**  
**SIETE CIUDADES 1986-1992**

	Medición Integrada de la Pobreza - MIP					
	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Total	39,3	41,3	42,1	37,4	39,8	37,9
Obreros	54,5	59,3	57,8	54,7	57,2	53,8
Empleados de los Servicios Personales	56,3	60,4	59,7	54,0	55,3	56,6
Empleados Administrativos y Vendedores	31,0	33,6	35,0	32,3	35,0	31,8
Profesionales y Técnicos Asalariados	6,8	6,3	6,8	4,8	6,5	7,0
Mandos Medios y Directivos Asalariados	11,5	10,4	11,1	10,7	12,9	10,9
Pequeños Empresarios Profesionales y Técnicos Independientes	44,0	45,0	48,1	43,8	43,4	41,8
Medianos y Grandes Patronos	13,3	13,8	14,1	8,9	11,5	12,7
Otros Activos	6,5	6,6	7,9	8,0	8,0	5,7
	31,05	34,9	42,4	36,3	37,5	35,8
Total Inactivos	36,9	37,8	40,0	33,5	37,1	35,9

\* NBI Con el indicador de alta dependencia económica. Por esta razón no coincide con la columna (5) del cuadro 9 y con los datos del gráfico 4.

Fuente: Banco de Encuestas de Hogares - DNP-UDS-DIOGS.

pleados de los Servicios Personales y Pequeños Empresarios. No obstante, los aumentos relativos en la incidencia de la pobreza que presentan los hogares de estos grupos son menores que los observados en otros de sectores 'medios' y 'altos'. Mientras que sus tasas de pobreza se incrementan en alrededor de 10% durante los años observados, las de los Empleados Administrativos y Vendedores lo hacen en 19%, las de

los Profesionales y Técnicos asalariados en 22%, las de los Profesionales y Técnicos independientes en 47% y las de los Medianos y Grandes Patronos en 63%. Este resultado se debe a que en el año 92 los porcentajes de pobreza de los grupos mencionados se incrementan considerablemente cambiando la tendencia de los años anteriores. Corresponde para el caso de los Patronos con un aumento en su participación en el

10 Esta cifra se obtiene tomando en cuenta la información expandida de las encuestas de acuerdo con las proyecciones de población implícitas en esas expansiones. De acuerdo con estos datos el número de hogares en pobreza por ingresos de estas ciudades ha aumentado en el período considerado en 39%.

universo estudiado (cuadro 2) y una disminución en sus ingresos per ciudades promedio (cuadro 4); y en el de Profesionales y Técnicos y Empleados Administrativos y Vendedores con un incremento en sus tasas de desempleo (cuadro 5). Tales fenómenos insinúan que en estos sectores sociales se presentan cambios internos, cuya profundidad aún es difícil de determinar, que los vuelven más heterogéneos como efecto de procesos de movilidad social. Y podrían servir de base para explicar cómo un aumento en la incidencia general de la pobreza puede darse con un mejoramiento promedio del ingreso per cápita y en los grados de concentración del ingreso (disminución del coeficiente de Gini). Además el empobrecimiento de algunos de estos sectores lleva a que su participación en el conjunto de los pobres haya tenido un aumento durante los años analizados.

El incremento que se observa en las incidencias de pobreza en todos los grupos (excepto los Mandos Medios y Directivos Asalariados) durante el período 86-92 y entre 1991 y 1992 expresa también que en el interior de ellos se ha presentado un proceso de diferenciación en los niveles de bienestar y que el mantenimiento o aumento de los ingresos per cápita en algunos de ellos no ha afectado homogéneamente a sus integrantes (cuadro 10).

En la evolución de la incidencia de la pobreza por ingresos ciertos grupos socio-ocupacionales han tenido comportamiento atípicos. Durante el lapso 86-88 los Profesionales y Técnicos y los Mandos Medios y Directivos asalariados disminuyeron sus tasas de pobreza en sentido contrario al comportamiento general. Los Empleados de Servicios Personales y Patronos presentan pautas de comportamiento particulares. No obstante, en relación con los años 90-92 estas incidencias han variado casi para todos los grupos de acuerdo con la tendencia general, aunque con diferencias de grado.

En la pobreza bajo el enfoque de NBI, como norma general, se presenta un decrecimiento de la proporción de afectados en todos los grupos. Hay ciertas variaciones irregulares en algunos de los que tienen bajos niveles en este fenómeno como los de Profesionales y Técnicos Independientes y los Patronos, lo que advierte nuevamente sobre su composición interna cambiante (cuadro 10). En cuanto a la pobreza captada por el Método Integrado de Medición (MIP) sigue las tendencias de la pobreza por ingresos debido al peso que ésta tiene en las ciudades y al comportamiento estable de la pobreza por NBI.

## Anexo 1

### La información utilizada y la medición de la pobreza

El ámbito al que se refieren los datos analizados en este trabajo es el de las siete ciudades que son investigadas corrientemente por las encuestas de hogares del DANE (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales y Pasto). Para los años 1986 a 1990 se tomó la etapa realizada en el mes de septiembre, para 1991 la de diciembre y para 1992 la de junio. La información de base fue objeto de un procesamiento especial para obtener la identificación y cuantificación de los pobres y ubicar la población en los grupos y las categorías socio-ocupacionales.

Se tomó como población de estudio a los jefes de hogar. Con este criterio de selección se buscó delimitar un segmento poblacional con mayor estabilidad laboral y menor propensión a cambiar de ubicación social en la coyuntura. La condición social de los jefes de hogar, de otra parte, puede tomarse como marca o símbolo de la condición social del conjunto de miembros del hogar ya que en una proporción considerable son los principales aportantes de ingreso en los hogares. En todo caso el hecho de ser reconocidos como tales, podría expresar una identificación de los demás miembros del hogar con la imagen social que encarnan. En términos del análisis esta elección lo simplifica ya que existen con frecuencia heterogeneidad social al interior de los hogares.

La pobreza es medida con los enfoques de Ingresos (línea de pobreza LP) y Necesidades

Básicas Insatisfechas (NBI). También se aplica el «cruce» de los resultados de esas dos metodologías en lo que se ha llamado el método de medición integral de la pobreza (MIP). Sobre esta dimensión la información fue preparada por el Sistema de Indicadores Socio-Demográficos del Departamento Nacional de Planeación siguiendo los procedimientos aplicados por el Proyecto de Indicadores de Pobreza del DANE. De tal forma la línea de pobreza implícita en la información es la estimada por dicho proyecto. Además los datos de ingresos han sido objeto de ajustes para imputar omisiones y corregir las subdeclaraciones habituales. Para este efecto se utilizó una técnica que corrige los ingresos de acuerdo con ciertos parámetros provistos por la encuesta de ingresos y gastos de 1985. Con esta técnica no se logra, sin embargo, los niveles de ingreso que proveen las cuentas nacionales. Por esta razón las estimaciones de pobreza con el enfoque de Línea de Pobreza que se presentan en el artículo están sobreestimadas en cerca de 6% (respecto a la incidencia de pobreza de las personas), aunque muestran acertadamente diferencias entre grupos y tendencias en el tiempo. Los indicadores de NBI, por su parte, son los utilizados en el 'Mapa de Pobreza' elaborado también en el marco de ese proyecto del DANE con base en el censo de población y vivienda de 1985, aunque excluyendo el indicador de *alta dependencia económica* para hacer coherente el cruce de las metodologías de LP y NBI. Para mayores detalles sobre estos temas puede consultarse el libro *Pobreza, Violencia y Desigualdad: Retos para la Nueva Colombia* publicado por el Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza del PNUD, Santafé de Bogotá, 1991.



## Anexo 2

### Criterios de elaboración de la clasificación socio-ocupacional

La Clasificación Socio-Ocupacional es una elaboración secundaria efectuada a partir de la información considerada en la encuesta. En la práctica es una nueva variable sintética construida a partir de las preguntas sobre tipo de actividad, ocupación, rama de actividad y posición ocupacional. En el caso de los profesionales y técnicos se toma en cuenta también el nivel educativo. En ella se guarda la separación usual entre activos e inactivos. Para los activos las categorías conservan la separación entre asalariados y no asalariados. Los desocupados cesantes se clasifican de acuerdo con las características de su empleo anterior y los aspirantes por la del empleo buscado. Los asalariados se agrupan según el tipo de funciones y posición

en la jerarquía de las empresas. Los no asalariados por el tipo de funciones que desempeñan y la rama de actividad a que se dedican. Como resultado se tiene una ubicación de la población en edad de trabajar en 10 grupos y 27 categorías.

Se ha utilizado una clasificación que busca identificar grupos por su posición ocupacional, la similitud en sus ocupaciones, la ubicación en la jerarquía laboral y la educación.

La Clasificación Socio-ocupacional ha sido definida por el autor con base en el trabajo *Clasificación Socio-Profesional para Colombia* Alain Goy y Oscar Fresneda, Mimeo DANE, Bogotá. Se obtuvieron los resultados de su aplicación en la base de datos de encuestas de hogares del Sistema de Indicadores Socio-Demográficos del Departamento Nacional de Planeación.

## Anexo 3

### Descripción de grupos y categorías Socio-ocupacionales

Los inactivos se clasifican de acuerdo con el tipo de inactividad que tienen (estudiantes, oficios del hogar, etc.). Los grupos y categorías de los activos se conforman consultando los atributos de su ocupación actual (para los ocupados), pasada (para los cesantes), o buscada (para los que buscan su primer empleo).

Respecto a los ocupados se presentan dos niveles de clasificación: los **Grupos** socio-ocupacionales referidos a grandes sectores, y las **Categorías**, que expresan sectores al interior de ellos:

1- **Obreros.** Comprende los asalariados que desempeñan trabajos directos, de carácter principalmente físico, en cualquier rama económica. Se distinguen a su interior dos categorías:

1.1. *Supervisores y Obreros calificados.* Reúne a las capataces y a los obreros que por el tipo de su trabajo pueden identificarse como típicamente calificados.

1.2. *Otros obreros.* Comprende a los obreros no calificados y a aquellos que no pueden identificarse como tales.

2- **Empleados de los servicios personales.** Abarca a los asalariados que desempeñan trabajos

concretos relativos a servicios personales ya sea en hogares o en empresas. Se diferencian:

2.1. *Empleados domésticos.* Con ocupaciones de servicios personales realizadas generalmente en los hogares.

2.2. *Otros asalariados de servicios personales.*

**3- Empleados administrativos y vendedores.** Agrupa a los asalariados que desempeñan ocupaciones administrativas y de venta, sin funciones de dirección. Se distinguen, por su ocupación los:

3.1. *Empleados Administrativos.* Casos típicos de este grupo son las secretarías y los contabilistas.

3.2. *Vendedores.* Personal que atiende ventas en establecimientos de cualquier rama, excluyendo los agentes técnicos y de seguros, que se ubican como profesionales y técnicos.

**4- Profesionales, técnicos y docentes asalariados.** Comprende a los asalariados que desempeñan trabajos calificados de tipo profesional o técnico. Se separan tres categorías a su interior:

4.1. *Profesionales asalariados.* Operativamente se ubicaron a quienes, además de su ocupación profesional, tenían nivel educativo menor a 4 años de educación superior.

4.2. *Técnicos asalariados.* Con ocupación profesional o técnica y educación superior menor a 4 años.

4.3. *Docentes.* Maestros y profesores asalariados de todos los niveles educativos.

**5- Mandos medios y directivos.** Asalariados que tienen como funciones principales la dirección en las empresas:

5.1. *Mandos Medios asalariados.* Situados en una posición intermedia en la jerarquía del trabajo, como el caso de los jefes de oficina.

5.2. *Directivos asalariados.* Incluye los directivos superiores tanto del sector público como del privado.

**6- Pequeños empresarios.** Comprende a los trabajadores del 'sector informal' o la 'economía popular'. Son los trabajadores 'cuentapropia', trabajadores familiares no remunerados y patronos, que no tienen una ocupación profesional ni exclusivamente administrativa o de dirección. Se diferencian de acuerdo con la rama de actividad de su empresa:

6.1. *Artesanos.* Trabajadores de los sectores manufacturero y de la construcción.

6.2. *Pequeños comerciantes.*

6.3. *Pequeños empresarios de los servicios.* Excluye a quienes trabajan en servicios personales domésticos.

6.4. *Transportadores cuenta propia.*

6.5. *Campesinos.* Dedicados a actividades agropecuarias, que viven en las ciudades.

**7- Profesionales independientes y técnicos por cuenta propia** Comprende a los trabajadores por cuenta propia, que tienen una ocupación profesional o técnica. Se diferencian:

7.1. *Profesionales independientes.* Cuando tienen 4 o más años de educación superior.

7.2. *Técnicos cuentapropia.* Con menos de 4 años de educación superior.

8- **Medianos y grandes patronos.** Comprende a los propietarios de las empresas cuya ocupación es predominantemente de dirección o control. De acuerdo con la rama de actividad de sus empresas se distinguen:

8.1. *Patronos no agropecuarios.*

8.2. *Agropecuarios.* Los que están ubicados en el sector agropecuario.

9- **Otros activos.** Es un grupo residual en el que se ubican categorías como el clero, la policía y el ejército y los activos que carecen de información para ser clasificados en otros grupos.

***Estos son nuestros  
servicios ¡utilícelos!***

● Servicio de correo ordinario ● Servicio de correo certificado ● Servicio de certificado especial ● Servicio encomiendas aseguradas ● Encomiendas contra reembolso ● Servicio cartas aseguradas ● Servicio de filatelia ● Servicio de giros ● Servicio electrónico burofax ● Servicio internacional APR/SAL ● Servicio CORRRA ● Servicio respuesta comercial ● Servicio tarifa postal reducida ● Servicios especiales.  
Teléfonos para quejas y reclamos 334 03 04 - 341 55 36 Bogotá

**Correos  
de Colombia**



**Adpostal**

***Cuente con nosotros  
Hay que creer en los Correos de Colombia***