

Medellín: mitos y realidades

Unidad de desarrollo social DNP
Jefe Unidad Mauricio Perfetti

*"Estamos aquí sentados, mirando
como nos matan los sueños"*
Graffiti

Alabordar el análisis de la situación en Medellín, es necesario señalar que no es cierto que su problemática se halle sobrediagnosticada. Por el contrario, sólo existen estudios parciales y sectoriales que no permiten una comprensión totalizante del fenómeno.

La explicación de la situación actual de Medellín no se agota en las condiciones económicas y sociales de la ciudad. Es necesario observar sus inter-relaciones y ubicarlas en el contexto cultural en el cual se desarrollan.

Con el presente análisis se pretende evidenciar en primer lugar que la pobreza no es el factor explicativo de la violencia en Medellín; en segundo lugar que el desempleo tampoco es el determinante de dicho fenómeno sino en gran medida un resultante y por último, que el narcotráfico y los elementos generados por éste, han sido unos aceleradores de los procesos dados en Medellín.

Finalmente, se tratará de mostrar que los fac-

tores que más incidencia tienen en las condiciones de violencia de Medellín son: las bajas tasas de escolaridad en secundaria para los jóvenes de estratos bajos conjuntamente con su alto desempleo, la elevada proporción de muchachos inactivos sin estudiar, las condiciones de impunidad y una serie de elementos sociológicos y culturales que inciden en la forma como se desarrollan los anteriores fenómenos.

I. Condiciones demográficas

A. Tendencias históricas 1951-1985

Entre 1951 y 1985 la población del área metropolitana de Medellín se quintuplicó. Pasó de tener 398.000 habitantes en 1951 a 948.000 en 1964, 1.476.000 en 1973 y 1.990.700 en 1985.

Sin embargo, desde mediados de los sesenta, el área metropolitana registró una clara tendencia hacia la desaceleración de su crecimiento. En el período 1951-1964 alcanzó su mayor ritmo de

crecimiento al registrar una tasa de 66 por mil; entre 1964 y 1973 dicha tasa descendió al 48 por mil y entre 1973 y 1985 se redujo al 25 por mil. Esto significa que durante el período, la tasa de crecimiento urbano disminuyó en un 62% (Cuadro 1).

Medellín es la ciudad de menor crecimiento en la actualidad, no sólo respecto a las 4 principales ciudades del país, sino también en relación con todas las capitales de departamento, a excepción de Armenia. Esto significa un crecimiento relativo menor de la demanda potencial por servicios básicos.

La sensible reducción del ritmo de crecimiento de Medellín y su área metropolitana obedece al efecto conjunto de dos fenómenos: de una parte a la disminución del crecimiento vegetativo como efecto del descenso de la fecundidad y de otra, la reducción de las tasas de inmigración. Este fenómeno es común en las principales ciudades, como

resultado de la "transición demográfica" que se viene registrando.

Adicionalmente, Medellín, al contrario de lo que se podría esperar dada la tradición observada de familias numerosas, presenta *la menor tasa global de fecundidad* de las ciudades examinadas tanto en la población total como en la población con necesidades básicas insatisfechas.

B. El futuro crecimiento de Medellín

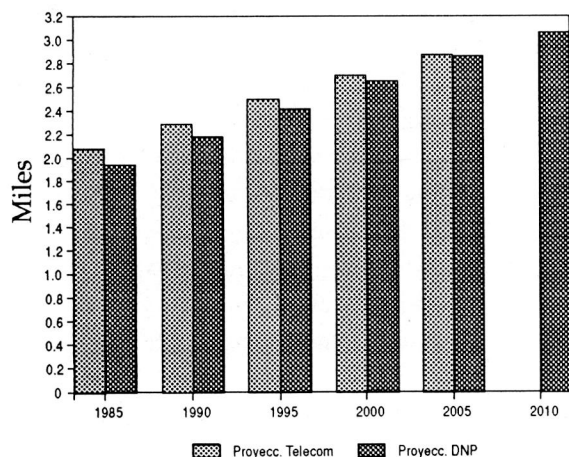
De acuerdo con las proyecciones elaboradas por el DNP, hacia el año 2000 la población de Medellín y su área metropolitana ascenderá a 2.652.000 habitantes, lo que significa un incremento de 707.000 personas en los 15 años comprendidos entre 1985 y el año 2000 (Gráfica 1).

Las tasas de crecimiento continuarán su proceso de desaceleración pasando de 23 por mil en

Cuadro 1
POBLACION Y TASAS DE CRECIMIENTO (EN MILES) DE LAS
PRINCIPALES CIUDADES Y AREAS METROPOLITANAS DEL PAIS: 1973-1985

	Población			Tasas			
	1951	1964	1973	1985	51-64	64-73	73-85
Bogotá	660.280	1.661.935	2.845.361	4.227.706	70.0	58.0	33.0
Medellín A.M.	397.738	948.025	1.475.740	1.990.749	65.9	47.7	24.9
Cali A.M.	245.568	633.485	1.002.169	1.451.572	71.9	49.5	30.9
Barranquilla A.M.	296.357	530.651	770.145	1.093.469	44.2	40.2	29.2
Armenia	57.098	125.022	149.078	188.222	59.4	19.0	19.4
B/manga	115.037	237.151	386.921	514.014	54.9	52.8	23.7
Cartagena	111.291	217.910	311.664	522.318	51.0	38.6	43.0
Cúcuta A.M.	73.122	155.113	247.477	384.552	57.0	50.4	36.7
Ibagué	54.347	125.233	202.850	288.575	63.3	52.0	29.4
Manizales A.M.	92.030	195.542	214.941	281.912	57.2	10.2	22.6
Pasto	48.853	82.546	130.222	204.475	39.8	49.2	37.6
Pereira	76.262	147.487	227.684	336.721	50.0	46.8	32.6
Popayán	31.866	58.500	77.884	147.138	46.1	30.9	53.0
Quibdó	9.013	19.989	29.423	60.018	60.4	41.7	59.4

Gráfica 1
POBLACION MEDELLIN Y AREA METROPOLITANA



el período 1985-1990, al 18 por mil en el quinquenio 1995-2000. A finales del presente siglo la población del área metropolitana de Medellín se incrementará aproximadamente en 45.000 personas anuales, cifra que irá disminuyendo progresivamente en los años siguientes.

C. Composición de la población por sexo y edad

Como efecto de la reducción de la fecundidad, la estructura etarea de Medellín ha sufrido una profunda transformación. Los menores de 15 años, que en 1964 representaban el 43.7% del total de la población, en 1985 eran sólo el 29.8%. Dentro del conjunto de las 4 principales ciudades del país, es Medellín la que registra la menor proporción de población menor de 15 años (Gráfica 2).

La población femenina representa el 52.7% del

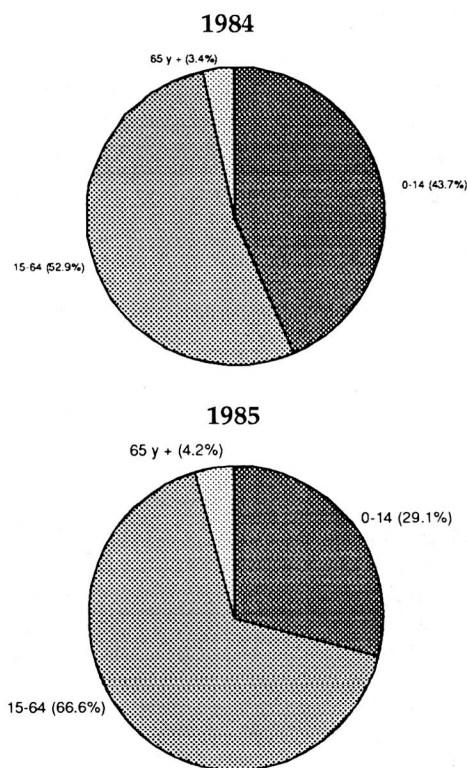
total de la población del área metropolitana de Medellín porcentaje similar al de las principales ciudades.

II. Evolución de la pobreza: 1985-1990

A. Necesidades básicas insatisfechas, pobreza estructural¹

En 1985 el censo de población reveló que el 23.6% de la población del área metropolitana de Medellín se encontraba en condición de pobreza. *Esta cifra*

Gráfica 2
POB. CABECERA MEDELLIN POR EDAD



¹ Según el concepto de Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI, se definen como pobres las personas que viven en hogares con al menos una de las carencias siguientes: condiciones físicas de la vivienda, servicios, hacinamiento crítico, alta dependencia económica y asistencia escolar. Se concideran en miseria los que tienen dos o más de estas mismas carencias.

se compara favorablemente con la del conjunto de las áreas urbanas (32.3%) y aún con la de las ciudades de más de 500.000 habitantes (25.6%). Sólo Bogotá, Manizales y Bucaramanga presentaban condiciones ligeramente mejores que Medellín (Cuadro 2). Adicionalmente, entre 1986 y 1990, se observaron, a este respecto, notables mejorías². En 1986 el porcentaje de población con por NBI era del 9.7% y en 1990 había descendido al 6.2%. Dentro de las 8 ciudades más importantes del país, Medellín junto con Manizales, presentaron, en 1990, el más bajo índice de pobreza (Cuadro 2A). Medellín es una de las ciudades en las que más rápidamente disminuyó la pobreza. Entre 1986 y 1990, ésta se redujo en un 36%, superada solo por Barranquilla (54%).

Cuando se observan las condiciones socio-demográficas asociadas a la pobreza, el elemento que más peso tiene entre los pobres de Medellín es el *analfabetismo* que aparece mayor que el de Bo-

gotá y Cali y sólo inferior al de Barranquilla (Cuadro 3).

Llama la atención que el porcentaje de jefes de hogar mujer "sin cónyuge", no está correlacionado con los niveles de pobreza. Al contrario, de manera prácticamente sistemática, este porcentaje es menor entre los pobres y entre la población en miseria. Quizás al indicador le causa algún sesgo la condición de "sin cónyuge" porque entre los pobres pueden ser más frecuentes las nuevas uniones después de una separación o viudez, de tal manera que las mujeres no permanezcan solas.

B. Niveles y evolución de la pobreza según el método de línea de pobreza, pobreza coyuntural³

La pobreza coyuntural en Medellín es relativamente elevada y registra leves variaciones entre 1986 y 1990. La proporción de población pobre

Cuadro 2
POBLACION SEGUN TIPOS DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (1985)

	Medellín, A.M.		Bogotá		Barranquilla		Cali	
	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población
Total		1.990.749		4.227.706		1.093.469		1.451.572
Con NBI	23.6	469.817	23.5	993.511	35.7	390.368	26.1	378.860
En miseria	7.4	147.315	6.2	262.118	15.1	165.114	9.2	133.545
Cond. Fis. Inad.	2.7	53.750	3.8	160.653	5.8	63.421	8.2	119.029
Hac. Crítico	11.5	228.936	17.1	722.938	14	153.086	15.7	227.897
Sin Servicios	3.4	67.685	1.3	54.960	19.9	217.600	3.2	46.450
Depend. Econ.	10.9	216.992	5.8	245.207	10.7	117.001	8.1	117.577
Ausentismo	5.3	105.510	3.5	147.970	8.3	90.758	3.8	55.160

Nota: Se usaron poblaciones ajustadas de 1985.

2 Estas cifras provienen de Encuestas de Hogares y no son estrictamente comparables con los del Censo de 1985. En ellas se toman sólo cuatro de los cinco indicadores simples de pobreza, excluyendo la dependencia económica.

3 Este método mide la pobreza a partir del ingreso necesario para adquirir una canasta de bienes básicos. Las familias cuyo ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios esenciales se consideran por debajo de la línea de pobreza. Son indigentes o de pobreza extrema aquellas familias que con la totalidad de su ingreso no alcanzan a comprar la canasta básica de alimentos.

Cuadro 2.A
EVOLUCION DE LOS DIFERENTES TIPOS DE POBREZA POR NBI (ESTRUCTURAL)
POR LP (COYUNTURAL) EN CUATRO AREAS METROPOLITANAS
1986-1990

Status	1986				1990			
	Medellín	Bogotá	B/quilla	Cali	Medellín	Bogotá	B/quilla	Cali
Total pobres línea de pobreza	39.1	30.9	46.1	35.7	39.1	30.9	46.1	35.7
Total pobres NBI	6.2	9.4	12.6	10.1	6.2	9.4	12.6	10.1
Pobreza crónica	4.5	6.5	9.8	7.1	4.5	6.5	9.8	7.1
Pobreza patrimonial	1.7	2.9	2.8	3.0	1.7	2.9	2.8	3.0
Pobreza reciente	34.6	24.4	36.3	28.6	34.6	24.4	36.3	28.6
No pobres	59.2	66.3	51.1	61.3	59.2	66.3	51.1	61.3

según este método pasó de 41.7% en 1986 a 39.1% en 1990. Sin embargo, *no es Medellín la ciudad que presenta mayores niveles de pobreza coyuntural* entre las 7 principales ciudades del país: Barranquilla y Pasto la superan con niveles de 46% y 52% respectivamente. Cali, Bucaramanga y Manizales registran niveles ligeramente inferiores (35%) y Bogotá es la ciudad que registra los niveles más bajos (31%) (Cuadro 2A).

La medición de la pobreza por línea de ingreso es muy sensible a las variaciones coyunturales de la economía, expresada, entre otros factores, en el comportamiento del empleo y las remuneraciones. Estos elementos tienen una incidencia importante en economías mas modernas como la de Medellín.

C. Pobreza crónica

Es importante destacar que la pobreza crónica (población pobre por necesidades básicas insatisfechas y por línea de pobreza), observa una progresiva y notoria reducción en los últimos 5 años, pasando del 7.3% al 4.5%. En este caso, Medellín registra un mejoramiento más significativo y niveles más bajos que los observados en Bogotá,

Cali, Barranquilla y Pasto. Sólo Manizales y Bucaramanga presentan niveles inferiores, pero su evolución muestra un desmejoramiento, como en el caso de Manizales o una ligera reducción como en la experiencia de Bucaramanga (Cuadro 2A).

De lo anterior se concluye que Medellín es, dentro de las principales ciudades del país, la que registra los menores niveles de pobreza estructural y la que muestra, junto con Barranquilla, los mayores avances en la superación de este tipo de pobreza. Llama la atención el hecho de que el analfabetismo se presente como la característica de pobreza estructural con más peso para la ciudad.

En cuanto a la pobreza extrema o crónica, es la que registra los menores niveles y una sensible superación en los últimos cinco años. De otra parte, la pobreza coyuntural se ubica dentro del promedio de las grandes ciudades, con una tendencia modesta al mejoramiento.

Esto evidencia que los fenómenos de violencia no se hallan directamente relacionados con la pobreza, y por lo tanto no es válida esa causalidad, tal como algunos han sugerido.

Cuadro 3
INDICADORES SOCIO-DEMOGRAFICOS DE LA POBLACION SEGUN CONDICIONES
DE POBREZA PARA CUATRO CIUDADES (1985)

	Total	NBS	NBI	Sin miseria	En miseria
Medellín. A.M.					
Tasa de analfabetismo 15 y +	4.3	2.8	10.5	3.7	15.9
Tasa de ausentismo escolar	9.9	0.5	27.3	5.0	40.5
Tasa global de fecundidad	2.0	1.7	3.2	1.9	4.2
Tasa mort. inf. aproximada	36.1	29.1	50.6	32.1	64.7
Tasa global de participación					
Hombres	63.2	64.7	57.8	63.5	58.7
Mujeres	29.7	32.0	21.3	30.2	22.1
Total	45.1	47.0	38.5	45.5	39.3
Tasa de desempleo	7.5	6.3	12.5	7.1	12.9
Bogotá					
Tasa de analfabetismo 15 y +	3.8	2.8	8.1	3.4	13.6
Tasa de ausentismo escolar	6.6	0.4	18.7	3.5	31.8
Tasa global de fecundidad	2.2	1.9	3.6	2.1	4.3
Tasa mort. inf. aproximada	31.3	28.0	37.7	29.5	48.1
Tasa global de participación					
Hombres	66.5	67.1	64.3	66.8	61.7
Mujeres	38.5	40.8	29.6	39.2	26.7
Total	51.5	52.9	46.3	51.9	43.6
Tasa de desempleo	5.4	4.7	8.2	5.2	9.9
Barranquilla					
Tasa de analfabetismo 15 y +	6.3	2.9	13.6	4.4	20.3
Tasa de ausentismo escolar	12.5	0.6	27.4	5.2	39.2
Tasa global de fecundidad	2.7	2.2	3.8	2.4	4.6
Tasa mort. inf. aproximada	39.9	28.4	53.8	34.1	61.2
Tasa global de participación					
Hombres	59.7	60.6	58.0	60.2	56.3
Mujeres	28.2	31.8	20.4	29.5	19.1
Total	43.0	45.0	38.9	43.8	37.5
Tasa de desempleo	9.0	8.3	10.6	8.9	10.1
Cali					
Tasa de analfabetismo 15 y +	4.6	3.1	10.0	3.9	14.0
Tasa de ausentismo escolar	7.1	0.6	18.5	3.6	27.1
Tasa global de fecundidad	2.1	1.7	3.4	1.9	3.7
Tasa mort. inf. aproximada	42.9	33.9	58.1	38.0	70.7
Tasa global de participación					
Hombres	65.2	66.2	62.1	65.6	61.5
Mujeres	34.0	36.3	26.2	34.8	24.9
Total	48.4	49.9	43.3	48.9	42.1
Tasa de desempleo	6.8	5.8	10.3	6.5	10.4

III. Mercado laboral en Medellín y su área metropolitana

A. Composición del empleo

El empleo de la capital antioqueña tradicionalmente ha sido más moderno que el del conjunto de las cuatro principales ciudades del país. Es decir, el sector informal tiene un peso menor en esta ciudad.

Pero, a más de tener un empleo informal proporcionalmente más reducido, la ciudad tiene un menor porcentaje de trabajadores por cuenta propia, es decir, una menor capacidad para la autogeneración de empleo⁴.

El análisis de la composición del empleo por ramas de actividad económica muestra que Medellín tiene una concentración en industria mayor que la de las demás ciudades. Mientras que en esta ciudad el 36% del empleo está localizado en la industria, para el conjunto de las cuatro áreas alcanza el 25%.

Dentro del empleo industrial moderno, los textiles y las confecciones tienen la mayor participación. El 22% está ubicado en textiles y el 14% en confecciones. Las otras industrias que tienen un peso importante son los alimentos (8.3%) y los productos metálicos (6%).

En la microempresa industrial las confecciones y los productos de cuero tienen el mayor peso. El rubro textiles, confecciones y cuero representaba en 1988, el 50% de las microempresas industriales.

B. El desempleo

1. Evolución de las tasas de desempleo.

Entre 1981 y 1986 la tasa de desempleo urbana en Colombia creció aceleradamente, siendo Medellín la ciudad más golpeada por esta crisis. En este último año, dicha tasa alcanzó el 17.2% mientras que la de las 4 ciudades fue del 15% (datos en junio).

El período 1986-1988 es de recuperación económica, también más marcada en Medellín. Disminuye la tasa de desempleo y aumenta el empleo de la ciudad a un mayor ritmo que el del conjunto de las 4 áreas metropolitanas (10.5% frente a 8.2%).

El período 1989-1990 se caracteriza por una fuerte desaceleración de la actividad económica en todo el país. Sin embargo, en Medellín se siente con mayor gravedad la crisis que en las demás ciudades, al ser reforzada por la fuerte escalada terrorista del narcotráfico y la respuesta del Estado. Esto llevó a una disminución rápida del empleo y al aumento del desempleo de la ciudad mucho mayor que el de las otras tres ciudades. Entre junio de 1989 y junio de 1990, el empleo en Medellín disminuyó en un 3% mientras que en el conjunto de las cuatro áreas creció en un 1%.

El período 1990-1991, contrariamente a lo que se piensa, se caracteriza por un crecimiento importante del empleo en la ciudad. Incluso, este aumenta a una tasa superior a la del conjunto de las cuatro áreas. En Medellín creció en un 5.9%, lo que equivale a la generación de 46.439 puestos de

⁴ Hugo López, et. al. La Problemática Laboral en Antioquia. Comportamiento y tendencias futuras, CIE, U. de Antioquia, 1990.

trabajo. En las cuatro áreas, en cambio, aumentó en un 5.2%.

A pesar del aumento del empleo, la tasa de desempleo en Medellín alcanzó el 14.8% o sea, 4 puntos por encima de la tasa del conjunto de las cuatro áreas. En consecuencia, el aumento del desempleo, a pesar del repunte del empleo, se explica por aumento de la oferta laboral, que en Medellín tiene un comportamiento marcadamente procíclico. La tasa de participación global pasó del 53.9% en junio de 1990 al 57.5% en junio de 1991. Observando la composición del incremento en la oferta laboral por grupos de edad⁵, se observa que el mayor crecimiento se da en los jóvenes entre 12 y 19 años que, como veremos más adelante, son los que responden más ampliamente a las oportunidades de empleo. Mientras entre junio de 1990 y marzo de 1991, para el conjunto de las cuatro áreas la población económicamente activa de los jóvenes entre 12 y 19 años creció en 2.5%, en Medellín lo hizo en un 11.3%. Adicionalmente, el crecimiento de la población económicamente activa en Medellín para los grupos entre 20 y 59 años fue también superior al de las demás ciudades (Cuadro 4).

En síntesis, el problema de este período no se debe, como se quiere hacer mostrar, a una fuerte crisis de la ciudad, sino al aumento considerable de la oferta laboral, sobre todo de jóvenes, que responden a las mayores oportunidades de empleo.

Adicionalmente, la existencia de un empleo más moderno en la ciudad hace que el ciclo de la

actividad económica sea más marcado, siendo entonces más fuertes las crisis. Además, se generó en la década del ochenta un creciente desempleo ocasionado por la falta de correspondencia entre la demanda y la oferta de trabajo. Este desempleo, como lo muestra Hugo López⁶, ha venido creciendo ampliamente en la ciudad.

Los fenómenos anotados, reforzados por las consecuencias de la violencia del narcotráfico, explican las altas tasas de desempleo que en este momento sufre la ciudad, que a su turno contribuyen a explicar los altos índices de pobreza, que en términos de ingresos, tiene Medellín.

2. Desempleo por sexo

Contrariamente a lo que ocurre en el conjunto de las 4 ciudades, donde son las mujeres las que más aportan al desempleo, en Medellín el mayor porcentaje de desempleados son hombres. Esto explica el hecho de que a pesar de tener Medellín una mayor tasa de desempleo global, la tasa de desempleo de las mujeres es igual a la del conjunto de las 4 áreas (14.5%)⁷.

Este fenómeno se presenta a pesar de que Medellín tiene una tasa de crecimiento de la oferta laboral femenina considerablemente mayor que la del conjunto de las cuatro ciudades. Entre junio de 1986 y marzo de 1991 la población económicamente activa femenina en Medellín aumentó en un 5.9% y en las cuatro áreas lo hizo al 3.7%. Esto significa que hubo proporcionalmente una mayor absorción de empleo femenino en Medellín,

5 Sólo hay datos de la ENH, por grupos de edad, hasta marzo de 1991.

6 En este trabajo se afirma que la falta de correspondencia entre la oferta y la demanda de trabajo ha tenido un peso creciente en el desempleo de la ciudad.

7 Una versión diferente se presenta en los indicadores sobre la mujer en esta revista, (N. de la E.).

Cuadro 4
TASAS DE PARTICIPACION, OCUPACION Y DESEMPLEO
AREA METROPOLITANA MEDELLIN Y AGREGADO CUATRO AREAS
(1986-1991)

Período	Area metropolitana Medellín					Cuatro áreas metropolitanas 1/				
	TBP	TGP	TO	TD	TDD	TBP	TGP	TO	TD	TDD
86.I	38.88	50.56	42.92	15.11	7.64	41.92	55.68	47.74	14.25	7.93
II	39.76	51.77	42.87	17.19	8.90	42.85	56.82	48.28	15.04	8.55
III	39.62	51.52	44.01	14.57	7.50	42.07	55.80	48.35	13.34	7.44
IV	40.71	52.81	45.55	13.75	7.26	43.43	57.67	50.47	12.49	7.20
87.I	39.34	51.15	44.32	13.35	6.83	43.42	57.43	49.69	13.47	7.73
II	40.77	52.88	46.18	12.66	6.69	43.66	57.83	50.77	12.21	7.06
III	39.72	51.52	45.70	11.28	5.81	42.85	56.68	50.31	11.23	6.37
IV	41.83	54.18	47.16	12.95	7.01	43.60	57.45	51.65	10.10	5.80
88.I	42.75	55.09	47.27	14.19	7.82	43.84	57.69	50.38	12.66	7.31
II	42.35	54.36	47.09	13.38	7.27	44.37	58.39	51.54	11.72	6.84
III	41.30	53.78	47.42	11.82	6.36	43.41	57.27	51.48	10.12	5.79
IV	42.91	55.37	48.81	11.85	6.56	44.09	58.63	52.55	10.37	6.08
89.I	42.42	54.95	47.98	12.69	6.97	43.51	57.17	50.91	10.94	6.26
II	43.09	55.67	48.90	12.16	6.77	44.23	58.04	52.20	10.06	5.84
III	41.92	54.09	47.68	11.85	6.41	43.28	56.72	51.70	8.85	5.02
IV	43.86	56.96	49.67	12.80	7.29	44.15	57.86	52.58	9.12	5.28
90.I	41.14	54.85	48.57	11.45	6.28	43.02	57.90	52.29	9.69	5.61
II	41.01	53.89	47.19	12.43	6.70	43.41	58.04	51.81	10.73	6.23
III	42.52	55.65	48.04	13.68	7.61	42.92	57.00	51.27	10.05	5.73
IV	43.62	57.46	50.33	12.42	7.13	44.82	59.92	53.55	10.64	6.37
91.I	43.31	57.21	49.31	13.82	7.90	44.66	59.55	53.32	10.45	6.23
II(p)	43.70	57.50	48.99	14.80	8.51	44.60	59.70	53.24	10.82	6.46

(1) Corresponden a: Bogotá, Medellín, Cali y B/quilla y sus respectivas áreas metropolitanas.

(p) provisional PT: Población Total. PET: Población en edad de trabajar (mayores de 12 años), PEA: Población económicamente activa. TBP = PEA/PT. TGP = PEA/PET. TO = Ocupados/PET. TD = Desempleados/PEA. TDD = Desempleados/PET.

Fuente: DANE-ENH. Cálculos DNP-UDS-DEMP.

muy posiblemente debido a las circunstancias de la industria de esta ciudad (Cuadros 5 y 6).

3. Desempleo por grupos de edad

El indicador de *desempleo de los jóvenes entre 12 y 19 años en Medellín* está muy por encima del de las 4 ciudades (30.2% contra 25.4%) y es en este grupo

etáreo donde se encuentra la mayor brecha y donde está el mayor problema de la ciudad en lo que atañe al desempleo. La oferta laboral de estos jóvenes tiene un comportamiento procíclico muy marcado; aumentan su oferta laboral cuando crecen las oportunidades de empleo y se desalientan cuando se ven menguadas las opciones de encontrar un trabajo (Cuadro 6).

Cuadro 5
TASAS DE DESEMPLEO POR SEXO, EDAD Y
NIVEL EDUCATIVO CUATRO AREAS Y
MEDELLIN Y SU AREA METROPOLITANA
Junio 1990

Tasas de desempleo	Cuatro Areas 1/	Medellín y su área
A. Tasa de Desempleo Total		
TD (junio 90)	10.80	12.42
- TD Hombres	8.10	11.10
- TD Mujeres	14.50	14.50
TD (marzo 91)	10.45	13.80
- TD Hombres	7.58	11.40
- TD Mujeres	14.40	17.00
B. Según Nivel Educativo *		
1. TD Primaria	9.94	14.32
2. TD Secundaria	12.45	13.40
3. TD Universitaria	8.23	5.25
4. TD Sin Educación	6.01	9.93
C. Según Grupos de Edad		
1. TD 12-19	25.36	30.12
2. TD 20-29	14.62	16.20
3. TD 30-59	6.36	8.22
4. TD 60 y más	4.56	4.81

TD= Tasa de Desempleo

* Hace referencia sólo a los informantes.

1/ Incluye Santafé de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla y sus correspondientes áreas metropolitanas.

Fuente: DANE-ENH. Cálculos DNP-UDS-DEMP.

Para los jóvenes entre 20 y 29 años también la tasa de desempleo es superior a la de las cuatro ciudades (16.2% contra 14.6%). Sin embargo, no solamente esta tasa es menor que para el grupo anterior, sino que la brecha con el resto de las áreas urbanas disminuye. Ya para los demás grupos de edad, el fenómeno del desempleo es de menor magnitud y se acerca más al del conjunto de las cuatro áreas metropolitanas.

Del análisis anterior se puede entonces con-

cluir que el grupo crítico es el de los jóvenes entre los 12 y 19 años. Como se mostrará más adelante, esto se explica básicamente, por la baja retención escolar de la ciudad para los estratos bajos, comparada con el conjunto de los otros centros urbanos.

4. Desempleo por nivel educativo

En la medida en que el empleo de la ciudad es un empleo más moderno, las personas con bajos niveles educativos (sin educación y con primaria), tienen tasas de desempleo mayores que en el conjunto de las cuatro áreas (Cuadro 5). Esto obliga a reflexionar sobre la necesidad de impulsar rápidamente una reforma que aumente el nivel educativo de su población.

C. Inactividad

Ya habíamos dicho que las tasas de participación de la ciudad son más bajas que las del resto de ciudades, y que, adicionalmente, la población económicamente activa, y más concretamente la de los jóvenes entre 12 y 19 años, disminuye en el período 1984-1991.

Sin embargo esto, como también se había dicho, no se debe a la mayor retención escolar sino a las altas tasa de inactividad. Existe un alto porcentaje de personas inactivas que no estudian. Este porcentaje es considerablemente mayor en Medellín que en las demás áreas. Y más concretamente, es mayor en los hombres entre los 12 y 29 años.

Mientras que en el conjunto de las cuatro áreas el porcentaje de hombres inactivos, entre 12 y 29 años, que ni estudia *ni busca trabajo* es del 12.2%, en Medellín es del 17.6%. En términos absolutos,

Cuadro 6
CRECIMIENTO PORCENTUAL POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
TOTAL CUATRO AREAS Y AREA METROPOLITANA DE MEDELLIN
(1984-1991 Junios)

	Períodos							Total 84/90	Promedio Geométrico Anual	
	84/85	85/86	86/87	87/88	88/89	89/90	90/91*		84/90	86/91*
I. Cuatro áreas										
A. PEA Total	6.99	1.17	3.76	3.25	1.33	-0.35	5.10	17.09	2.66	3.48
- Por Sexo										
1. Hombres	4.79	1.60	2.80	2.61	2.80	-1.31	3.29	13.94	2.20	3.36
2. Mujeres	10.36	0.54	5.17	4.17	-0.76	1.05	7.69	21.91	3.36	3.65
- Por Edad										
1. 12-19	6.26	-6.12	-2.03	3.90	-4.18	-7.91	2.09	-10.39	-1.81	-0.89
2. 20-29	5.96	3.66	2.01	2.57	-1.14	-4.69	1.89	8.29	1.34	0.95
3. 30-59	7.79	1.13	5.88	3.32	3.98	5.51	6.79	30.84	4.58	5.99
4. 60 +	9.15	-2.03	10.08	7.21	4.84	-15.70	17.84	11.54	1.84	5.15
II. Area metropolitana de Medellín										
A. PEA Total	1.40	0.25	4.27	5.48	3.19	-3.41	7.32	11.45	1.82	3.86
- Por Sexo										
1. Hombres	0.85	-0.02	4.72	1.91	3.74	-3.46	3.21	7.77	1.25	2.53
2. Mujeres	2.34	0.70	3.53	11.43	2.36	-3.34	13.66	17.64	2.75	5.91
- Por Edad										
1. 12-19	-5.13	-6.18	-7.10	6.34	3.98	-17.00	11.27	-24.11	-4.49	-0.51
2. 20-29	-1.62	3.31	5.75	1.51	6.58	-14.39	4.34	-0.46	-0.08	0.98
3. 30-59	5.58	-0.21	5.12	7.67	1.23	7.29	8.31	29.51	4.40	6.46
4. 60 +	-0.63	-6.93	6.39	16.93	-5.85	2.03	12.59	10.51	1.68	6.64

Nota: Las tasas de crecimiento corresponden al promedio aritmético simple.

Las cuatro áreas son: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla y sus respectivas zonas metropolitanas.

PEA: Población Económicamente Activa.

* Los datos para el año 1991, corresponden a marzo.

Fuente: DANE-ENH. Cálculos DNP-UDS.

esta población representa 64.000 hombres jóvenes.(Cuadro 7).

IV. Educación en Medellín y su área metropolitana

A. Nivel educativo de la población

Un indicador del esfuerzo dedicado por una sociedad a la formación de capital humano es el promedio de años de educación y su comparación con el de otros grupos sociales⁸.

El promedio de años de educación de la población mayor de cinco años en Medellín es de 6.44 años, similar al de Cali (6.43) y superior al de Bucaramanga, pero inferior a Bogotá (7.1) y Barranquilla (6.67) (Cuadro 8).

Sin embargo, el análisis del promedio de años de educación desagregado por estratos muestra diferencias importantes. Mientras en los estratos más altos el nivel de escolaridad en Medellín es similar al de las otras ciudades, para los estratos bajos los niveles educativos alcanzan 3.3 años mientras para las otras ciudades los niveles son de 4 años (Cuadro 9).

El nivel educativo de la población económicamente activa en Medellín es de 8.12 años, similar a la de las otras ciudades. Sin embargo para la población desocupada alcanza tan sólo 7 años de escolaridad, mientras que por ejemplo para Bogotá la escolaridad es de 8.91 años.

Por lo tanto, los bajos niveles de escolaridad alcanzadas especialmente en los estratos más

Cuadro 7
CARACTERISTICAS DE LA POBLACION
ECONOMICAMENTE INACTIVA (%)

	Cuatro Áreas 1/	Medellín y su área
I. Inactividad (Mayores de 12 años)		
A. Total	100.00	100.00
1. Hombres	27.81	28.14
2. Mujeres	72.19	71.86
3. Tasa de Inactividad 2/	42.11	46.11
- Hombres	25.57	28.42
- Mujeres	56.09	60.96
B. Estudiantes	100.00	100.00
1. Hombres	46.10	46.90
2. Mujeres	53.90	53.10
3. Tasa Inactividad Estudio	16.89	15.72
- Hombres	17.00	16.14
- Mujeres	16.80	15.36
E. No Trabajan ni Estudian	100.00	100.00
1. Hombres	21.33	24.90
2. Mujeres	78.67	75.10
3. Tasa Pob.No Trab.Ni Estud. 3/	31.45	37.09
- Hombres	14.65	20.23
- Mujeres	45.66	51.26
II. Inactividad (Población >12 y <29)		
A. Total	100.00	100.00
1. Hombres	36.34	36.45
2. Mujeres	63.66	63.55
3. Tasa de Inactividad 2/	48.99	52.59
- Hombres	39.07	41.52
- Mujeres	57.30	62.08
B. Estudiantes	100.00	100.00
1. Hombres	46.31	47.25
2. Mujeres	53.69	52.75
3. Tasa Inactividad Estudio	34.16	32.78
- Hombres	34.71	33.55
- Mujeres	33.69	32.12
D. No Trabajan ni Estudian	100.00	100.00
1. Hombres	23.77	28.45
2. Mujeres	76.23	71.55
3. Tasa Pob.No Trab.Ni Est. 3/	23.35	28.63
- Hombres	12.18	17.64
- Mujeres	32.70	38.06

Notas: 1/ Incluye a Santafé de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla y sus correspondientes áreas metropolitanas. 2/ Población Inactiva/Población en Edad de Trabajar. Para los de 12 a 29 años, el denominador es la población en este rango de edad. 3/ Porcentaje de la población mayor de 12 años (o entre 12 y 29 años, según sea el caso), que no esta dedicada al trabajo o estudio.

Fuente: DANE-ENH. Cálculos DNP-UDS-DEMP.

8 Para el análisis en Medellín y su Area Metropolitana se utilizan los datos de la Encuesta Nacional de Hogares del DANE de Junio de 1990, y se comparan con las áreas metropolitanas de las otras cuatro mayores ciudades.

Cuadro 8
PROMEDIO DE AÑOS DE EDUCACION DE LA
POBLACION AREA METROPOLITANA DE LAS
5 CIUDADES MAYORES
1990

Area Metropolitana	Población > 5 años	Población ocupada	Población desocupada
Barranquilla	6.67	8.54	8.82
Bucaramanga	6.24	7.63	8.05
Bogotá	7.1	8.88	8.91
Medellín	6.44	8.12	7.02
Cali	6.43	8.03	7.78

Fuente: Encuesta de Hogares DANE junio de 1990
Promed, 24-07-91 DNP-UDS-DEC

pobres de la ciudad, son un obstáculo significativo en un mercado laboral que, como el de Medellín, se caracteriza por una alta proporción de empleo en el sector moderno y, consecuentemente con mayores exigencias educativas.

B. Situación por niveles educativos

La tasa de escolarización neta⁹ en educación primaria para Medellín (85.51%), es levemente inferior al promedio (86%). El mismo comportamiento se observa en la tasa de escolarización bruta que se sitúa en 106.68% (Gráfica 3). La diferencia

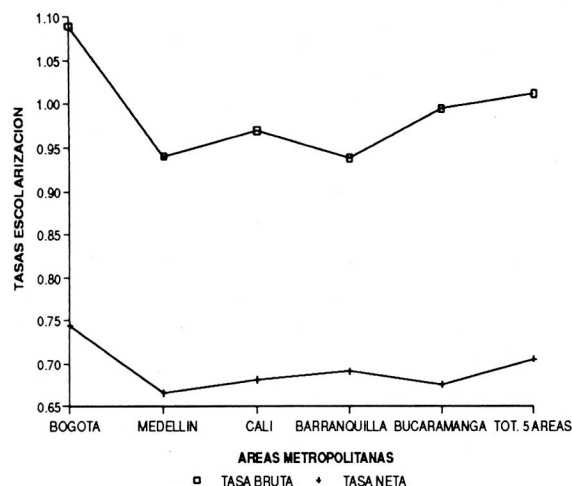
Cuadro 9
PROMEDIO DE AÑOS DE EDUCACION POR ESTRATOS Y ASISTENCIA ESCOLAR
AREA METROPOLITANA CUATRO GRANDES CIUDADES

Estratos	1	2	3	4	5	6	Total
Medellín							
Asiste	3.1	4.0	5.2	6.6	7.7	6.2	5.2
No Asiste	3.4	5.2	6.9	9.1	11.1	11.5	7.0
Total	3.3	4.8	6.4	8.4	10.1	9.5	6.4
Población (%)	2.9	26.6	47.8	15.2	6.1	1.4	100.0
Cali							
Asiste	4.2	4.6	5.6	7.1	8.1	9.4	5.4
No Asiste	4.8	5.4	7.2	10.6	10.8	10.6	6.9
Total	4.6	5.1	6.7	9.4	9.9	10.4	6.4
Población (%)	16.3	25.5	41.9	8.9	6.6	0.8	100.0
Barranquilla							
Asiste	3.0	3.9	5.5	6.5	7.4	7.6	5.2
No Asiste	5.0	5.4	7.9	9.3	11.1	11.6	7.6
Total	4.3	4.8	7.0	8.3	9.8	10.4	6.7
Población (%)	10.4	25.3	39.2	14.5	7.3	3.3	100.0
Santafé de Bogotá							
Asiste	3.7	4.4	5.6	7.1	6.9	8.0	5.6
No Asiste	4.4	6.0	7.5	10.4	11.8	12.9	7.9
Total	4.1	5.4	6.9	9.2	10.2	11.3	7.1
Población (%)	2.5	22.4	52.3	15.5	5.4	1.8	100.0

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares. DANE -EH68- Junio de 1990
Escolaridad 31-07-91 DNP-UDS-DEC

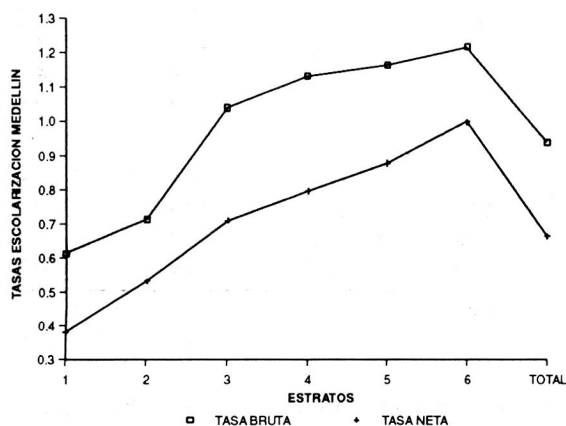
⁹ La tasa de escolarización neta se refiere a la proporción de la población en edad de asistir a un nivel educativo que está efectivamente. La tasa de escolarización bruta relaciona el total de la matrícula del nivel con la población objetivo del mismo. La población objetivo para primaria es 6-11 años, para secundaria 12-17 años y para superior 18-25 años.

Gráfica 3
COMPARACION EDUCACION SECUNDARIA



entre la tasa de escolarización bruta y la neta refleja los problemas de ineficiencia en la educación, explicados por la repitencia y la extraedad que se dan al interior de los diferentes niveles educativos. Este desarrollo educativo se ha dado de manera desigual, afectando especialmente a los estratos más bajos (Gráfica 4).

Gráfica 4
EDUCACION SECUNDARIA POR ESTRATOS



Como en el resto del país, el crecimiento en las coberturas alcanzado en Medellín no ha sido acompañado de un mejoramiento en la eficiencia interna de la escuela, pues el sistema educativo continúa expulsando a buena parte de los niños antes de finalizar el ciclo primario. Para la cohorte 1982-1987, sólo del 63% de los niños que ingresaron a primaria culminaron el ciclo. (Cuadro 10).

Para la educación secundaria, la tasa neta de escolarización es del 66.6%, situándose por debajo del promedio de las cinco principales ciudades (70.58%). La desigualdad por niveles socioeconómicos es muy alta: la tasa de escolarización es de solo el 38.3% para la población del estrato 1 y del 53.3% para el estrato 2 frente a tasas del 51.5% y 60.5% para los mismos estratos en las cuatro principales ciudades del país (Gráfica 5 y 6 y Cuadro 11). En la educación secundaria también se registran altas tasas de repitencia y deserción, especialmente en los grados sexto y séptimo, lo cual se refleja en la graduación de sólo el 39% de quienes ingresan a este nivel (Cuadro 10).

A las deficiencias de cobertura y de eficiencia, se suman los problemas de calidad. Los logros académicos de los jóvenes son bajos. En un estudio sobre la calidad del bachillerato realizado por el Servicio Nacional de Pruebas del ICFES en 1988, se encontró que Medellín ocupaba el puesto 164 entre 780 municipios del país. En este año Antioquia ocupó el puesto 21 en el total de las entidades territoriales, por debajo de Vaupés, Meta, Putumayo, Caquetá y Vichada.

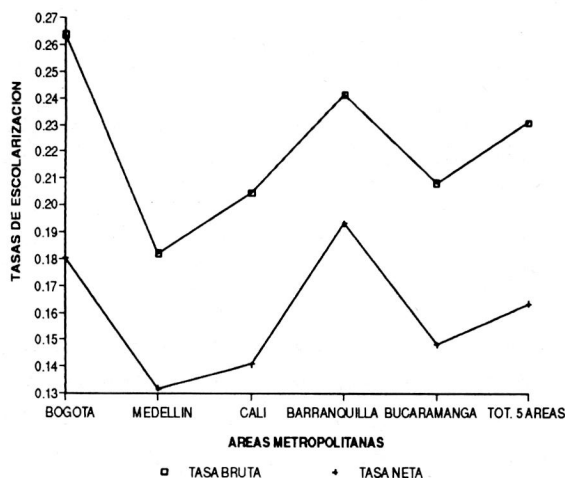
Los principales problemas de calidad están en los establecimientos oficiales. Los colegios privados de Medellín están por encima del promedio nacional y de las otras capitales y sólo son supera-

Cuadro 10
ANTIOQUIA. AREA METROPOLITANA - MEDELLIN
DESERCIÓN Y RETENCIÓN ESCOLAR DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

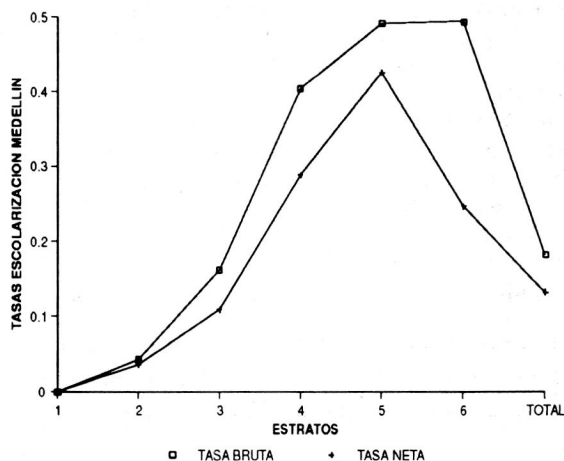
	Deserción 1987			Retención 1982 - 1987			
	Matric. final	Examinados	Desertores	%	Matriculados 1982	Aprobados 1987	%
Primaria					En Grado 1o	En Grado 5o	
Antioquia	581.145	512.412	68.733	11.83	157.204	67.110	42.70
Area Metropol.	270.043	247.123	22.920	8.49	61.357	38.710	63.10
Medellín	183.770	167.234	16.536	9.00	42.278	26.605	62.90
Secundaria y Media vocacional					En grado 6o.	En grado 11o.	
Antioquia	279.809	255.245	24.564	8.70	71.407	26.168	36.60
Area Metropol.	190.002	174.201	15.801	8.32	47.673	18.657	39.10
Medellín	131.269	120.634	10.635	8.10	32.064	13.125	40.90

Fuente: Anuario Estadístico de Antioquia 1988.
Deserción 24-07-91 DNP-UDS-DEC

Gráfica 5
COMPARACION EDUCACION SUPERIOR



Gráfica 6
EDUCACION SUPERIOR POR ESTRATOS



dos por los establecimientos privados de Bogotá (Cuadro 12).

En conclusión, se puede afirmar que la baja cobertura alcanzada, la poca capacidad del siste-

ma para retener a los jóvenes, y la desigual calidad de la enseñanza, son los problemas centrales de la educación secundaria, problemas que en Medellín afectan especialmente a la población de bajos ingresos; puede decirse por tanto que el

Cuadro 11
SECUNDARIA TASAS DE ESCOLARIZACION POR ESTRATOS DE INGRESO
5 AREAS METROPOLITANAS

	1	2	3	4	5	6	Total
Medellín							
Matrícula Total	5.412	54.857	115.384	30.839	14.388	4.573	225.453
Matrícula 6-11	3.366	40.911	78.927	21.705	10.861	3.754	159.524
Población 6-11	8.796	76.694	110.863	27.199	12.357	3.754	239.663
A = Tasa Esc. Bruta	61.53%	71.53%	104.08%	113.38%	116.44%	121.82%	94.07%
B = Tasa Esc. Neta	38.27%	53.34%	71.19%	79.80%	87.89%	100.00%	66.56%
Barranquilla							
Matrícula Total	11.133	34.356	67.323	21.067	8.873	3.051	145.803
Matrícula 6-11	8.539	25.039	49.590	15.223	6.641	2.290	107.322
Población 6-11	18.158	42.083	62.978	19.382	9.311	3.355	155.267
A = Tasa Esc. Bruta	61.31%	81.64%	106.90%	108.69%	95.30%	90.94%	93.90%
B = Tasa Esc. Neta	47.03%	59.50%	78.74%	78.54%	71.32%	68.26%	69.12%
Cali							
Matrícula Total	31.394	48.342	83.589	18.424	13.346	746	195.841
Matrícula 6-11	21.833	35.062	55.985	13.817	10.118	746	137.561
Población 6-11	39.021	57.507	75.688	17.138	11.867	746	201.967
A = Tasa Esc. Bruta	80.45%	84.06%	110.44%	107.50%	112.46%	100.00%	96.97%
B = Tasa Esc. Neta	55.95%	60.97%	73.97%	80.62%	85.26%	100.00%	68.11%
Bogotá							
Matrícula Total	12.599	118.126	290.771	76.748	22.278	7.344	527.866
Matrícula 6-11	9.672	81.280	191.255	55.892	16.858	5.712	360.669
Población 6-11	17.571	123.198	243.281	69.588	23.471	6.936	484.045
A = Tasa Esc. Bruta	71.70%	95.88%	119.52%	110.29%	94.92%	105.88%	109.05%
B = Tasa Esc. Neta	55.05%	65.98%	78.61%	80.32%	71.82%	82.35%	74.51%
5 Areas							
Matrícula Total	60.902	267.333	592.071	167.260	62.260	17.274	1.167.100
Matrícula 6-11	43.774	190.952	399.509	119.915	46.345	13.569	814.064
Población 6-11	85.002	315.621	526.454	150.223	60.069	16.064	1.153.433
A = Tasa Esc. Bruta	71.65%	84.70%	112.46%	111.34%	103.65%	107.53%	101.18%
B = Tasa Esc. Neta	51.50%	60.50%	75.89%	79.82%	77.15%	84.47%	70.58%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Junio de 1990 - EH68 - DANE

sistema educativo en Medellín es altamente inequitativo. Esta situación es determinante en el desarrollo de la vida de la población joven.

En la educación superior las tasas de escolaridad, (tanto la bruta 18.22% como la neta 13.2%), están por debajo del promedio (23.1% y 16.35% respectivamente) y son las menores de las cinco principales ciudades del país (Gráficas 7 y 8). Es necesario destacar que la población del

estrato 1 no tiene acceso a la educación superior, del estrato 2 sólo asiste el 3.6% y del estrato 3 el 10.9% (Cuadro 13). Al calcular las tasas de escolarización general, que relacionan la matrícula de los tres niveles con la población entre los 6 y los 25 años, se obtienen en Medellín las menores tasas, tanto brutas como netas (66.02% y 60.02%), en comparación con el conjunto de las cinco ciudades.

Cuadro 12

PROMEDIOS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS COLEGIOS DE ACUERDO CON EL GRADO DE URBANIZACION DE LA CIUDAD EN LA CUAL SE ENCUENTRA LOCALIZADA 1988

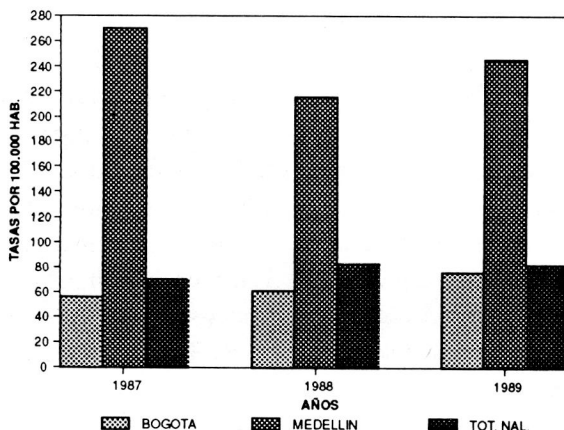
Grupo Urbanización	Pruebas								Promedio
	Biología	Química	Física	Sociales	Aptitud Verbal	Español	Aptitud Matemát.	Conoc. Matemát.	
Colegios Oficiales									
Bogotá	51.87	52.09	52.53	53.62	51.98	53.43	53.25	51.50	52.53
Medellín	47.44	46.10	48.03	49.61	48.63	50.02	49.80	48.28	48.49
Cali	50.81	50.34	49.99	52.44	51.45	51.84	50.49	50.81	51.02
Barranquilla	46.22	45.55	46.24	46.84	46.11	47.13	47.43	45.98	46.44
Subtotal	50.06	49.73	50.45	51.77	50.47	51.72	51.45	50.03	50.71
Otras capitales	50.48	49.96	49.85	50.69	49.41	50.92	50.76	49.36	50.18
Otras población	47.35	47.03	47.41	47.80	46.71	48.38	48.57	47.23	47.56
Total	48.81	48.44	48.80	49.55	48.36	49.88	49.86	48.49	49.02
Colegios privados									
Bogotá	52.10	51.48	52.40	53.58	52.04	53.46	52.93	51.97	52.50
Medellín	50.42	49.64	51.12	52.25	51.41	52.72	52.33	50.76	51.33
Cali	51.08	50.99	50.48	52.28	51.60	52.01	50.61	50.92	51.25
Barranquilla	47.07	45.99	46.41	47.41	46.68	47.78	47.66	46.39	46.92
Subtotal	50.97	50.35	51.03	52.28	51.10	52.29	51.70	50.82	51.32
Otras capitales	50.69	50.00	50.22	50.72	49.69	51.02	50.76	49.67	50.35
Otras población	48.19	47.77	48.47	48.81	48.01	49.41	49.20	48.39	48.53
Total	50.33	49.74	50.33	51.23	50.16	51.42	50.98	50.07	50.53

Fuente: ICFES

Promedio 24-07-91 DNP-UDS-DEC

Gráfica 7

HOMICIDIOS POR 100.000 HAB.

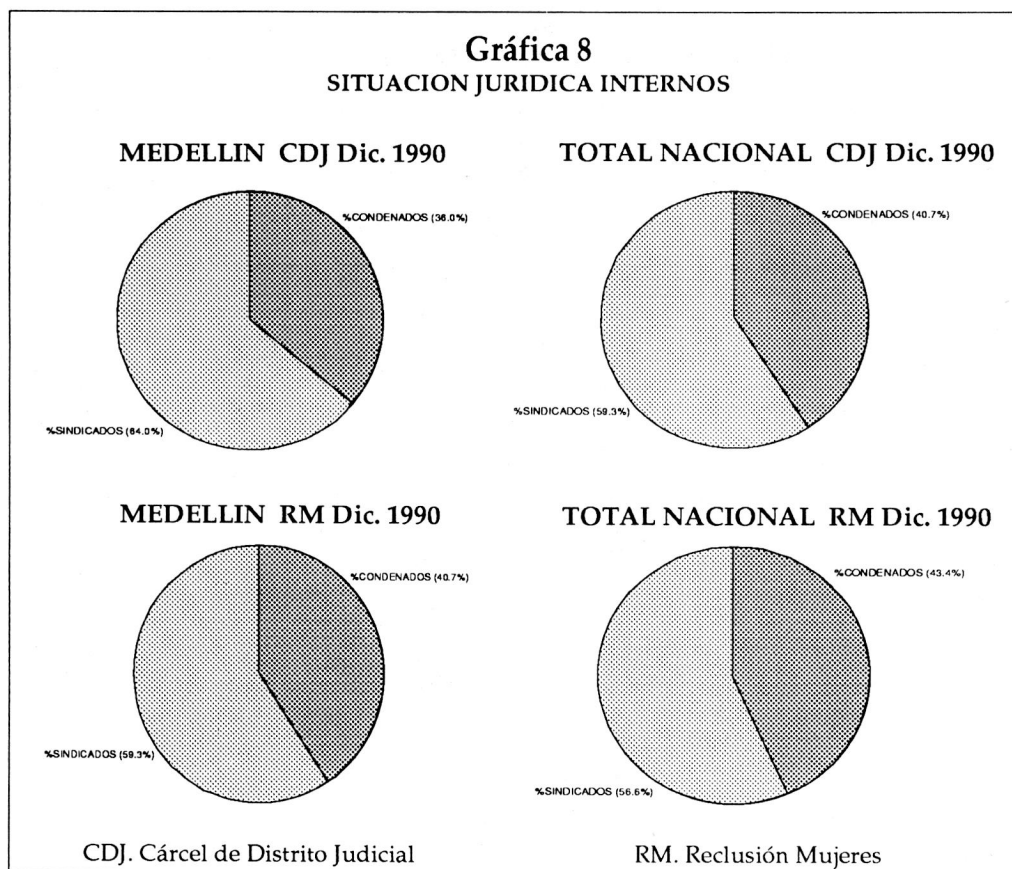


El acceso diferencial a la educación por estratos socioeconómicos, y por lo tanto a las ocupaciones que permiten mejores ingresos, es un elemento fundamental en la explicación de la situación de distribución del ingreso en Medellín, el cual como lo muestra el coeficiente de Gini, está más concentrado en esa ciudad (.516) que en las cuatro principales ciudades del país (.478)

V. Condiciones de salud

La mortalidad infantil es un indicador sociodemográfico altamente correlacionado con las condiciones de vida de la población. Medellín

Gráfica 8
SITUACION JURIDICA INTERNOS



tiene unos índices de mortalidad infantil, para la población total y pobre, inferiores a los de Cali y Barranquilla. Sin embargo, para el caso de la población en miseria, las condiciones de Medellín son más precarias que las de Barranquilla.

El problema más importante de salud pública que tiene Medellín, lo constituye la situación de violencia que se ha observado durante los últimos años, lo cual se manifiesta en la estructura de la mortalidad y en la morbilidad atendida en urgencias. Los homicidios y las lesiones inflingidas intencionalmente constituyen las primeras causas de mortalidad general en 1989, con una tasa de

25.4 por 10.000 habitantes. Esta tasa era de 6.5 por 10.000 en 1975. Por su parte, la mayor proporción de las urgencias se dedican a la atención de heridas (28.1 por 10.000 habitantes). El 17.4% de la población debe ser atendida por urgencias lo cual representa uno de los más altos índices del país y de Latinoamérica. La población más severamente afectada son los hombres entre 15 y 44 años. En contraste, la estructura de causas de enfermedad atendidas en consulta externa y en hospitalización, observada en Medellín, no dista mucho de la que presentan el resto de las ciudades grandes del país.

Cuadro 13
EDUCACION SUPERIOR 5 AREAS METROPOLITANAS TASAS DE ESCOLARIZACION
POR ESTRATOS DE INGRESO

	1	2	3	4	5	6	Total
Medellín							
Matrícula Total	0	4223	28812	21233	11189	1544	67001
Matrícula 6-11	0	3588	19340	15149	9698	772	48547
Población 6-11	13146	99126	177042	52456	22762	3127	367659
Tasa Esc. Bruta	0.00%	4.26%	16.27%	40.48%	49.16%	49.38%	18.22%
Tasa Esc. Neta	0.00%	3.62%	10.92%	28.88%	42.61%	24.69%	13.20%
Barranquilla							
Matrícula Total	216	4165	19893	13423	10000	3888	51585
Matrícula 6-11	216	2755	16159	11730	7551	2898	41309
Población 6-11	17182	50068	85522	36109	16689	7974	213544
Tasa Esc. Bruta	1.26%	8.32%	23.26%	37.17%	59.92%	48.76%	24.16%
Tasa Esc. Neta	1.26%	5.50%	18.89%	32.48%	45.25%	36.34%	19.34%
Cali							
Matrícula Total	2516	6940	21069	10920	11551	597	53593
Matrícula 6-11	1618	5269	16157	5791	7638	388	36861
Población 6-11	38599	70327	114384	18971	17927	1522	261730
Tasa Esc. Bruta	6.52%	9.87%	18.42%	57.56%	64.43%	39.22%	20.48%
Tasa Esc. Neta	4.19%	7.49%	14.13%	30.53%	42.61%	25.49%	14.08%
Bogotá							
Matrícula Total	516	18432	90001	62550	20940	8976	201415
Matrícula 6-11	516	11710	64246	40352	13849	6936	137609
Población 6-11	11337	164859	425411	111993	36314	12648	762562
Tasa Esc. Bruta	4.55%	11.18%	21.16%	55.85%	57.66%	70.97%	26.41%
Tasa Esc. Neta	4.55%	7.10%	15.10%	36.03%	38.14%	54.84%	18.05%
5 Areas							
Matrícula Total	3248	35055	166432	121522	55363	16440	398060
Matrícula 6-11	2350	24018	120673	82974	39858	11877	281750
Población 6-11	82175	405525	860997	247978	98364	27843	1722882
Tasa Esc. Bruta	3.95%	8.64%	19.33%	49.01%	56.28%	59.05%	23.10%
Tasa Esc. Neta	2.86%	5.92%	14.02%	33.46%	40.52%	42.66%	16.35%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Junio de 1990 - EH68 - DANE

Desde el punto de vista de la gestión administrativa, la situación hospitalaria de Medellín es superior al promedio nacional. Se observan importantes esfuerzos realizados por los hospitales como el San Vicente de Paul y el Pablo Tobón Uribe, en los cuales se han introducido instrumentos y modelos de gerencia moderna que les ha permitido mejorar su gestión y la calidad de los servicios ofrecidos. No obstante, se observa un

deterioro de la infraestructura física por la baja prioridad de las inversiones destinadas al mantenimiento hospitalario.

VI. La ocupación territorial¹⁰

La modalidad de ocupación territorial de Medellín se ha llegado a convertir en un factor determinante de lo que se llama la "crisis de la ciudad".

¹⁰ Capítulo hecho con base en reflexiones de Carlos Eduardo Montoya, Arquitecto Consejería Presidencial para Medellín.

Medellín, desde el punto de vista geográfico, está configurada como un estrecho valle, originándose así una competencia por las áreas centrales, que ha hecho que el poblamiento de los grupos pobres se de especialmente en las zonas de laderas.

Allí el proceso de ocupación ha sido irregular en la mayoría de los casos. En esta zona, las condiciones geográficas han sido determinantes: la ciudad se caracteriza por ser de vertientes y posee a su interior 240 quebradas urbanas, la mayoría totalmente invadidas, ya que el poblamiento hacia las laderas nunca se definió. Las numerosas quebradas han sido una permanente barrera para el desarrollo urbanístico y la continuidad y fluidez del sistema vial.

A este problema se suma el de la ilegitimidad en la forma de ocupación del territorio. Entre el 60 y el 70% de las familias de los estratos bajos no tienen escritura pública de sus viviendas, generando una movilidad urbana exagerada. Estas variables adquieren una dimensión mas preocupante aún si se tiene en cuenta que el espacio habitable está prácticamente agotado, ocasionando por otro lado la superposición de zonas de riesgo y asentamientos humanos. La ciudad acumula los procesos de ocupación ilegal en zonas mejoradas físicamente (dotación de servicios públicos, de construcción de vías, senderos y de equipamiento comunitario)¹¹. Este rápido avance no se ve acompañado de un proceso de legalización de las viviendas.

A pesar del avance en la dotación de servicios

públicos, existen en la ciudad 42.000 unidades de vivienda que requieren ser mejoradas, especialmente por las condiciones de hacinamiento crítico que presentan. Este hecho lo explican las condiciones geográficas de la ciudad, que ofrecen muy pocas áreas para el desarrollo urbanístico y de vivienda.

Medellín está viviendo un momento crítico que tiene como una de sus expresiones a la violencia juvenil: esta población es la primera generación proveniente de familias que invadieron predios hace 20 o 30 años y que aún hoy en día no encuentran la convalidación del esfuerzo que representa el acceso legal a un terreno o vivienda. Es un espacio mas de apropiación social y de generación de procesos de vida que se cierra, unido a las dificultades para una participación adecuada en la educación y el empleo.

El entorno territorial de la población joven es preocupante: por un lado arriba la ciudad laberíntica, estrecha, con riesgo pero que nunca se titula, generando patrones de desarraigo con el espacio público que conduce a su alto deterioro; y abajo, la ciudad moderna, con los edificios como un contraste permanente de lo que no es su sector, estimulando negativamente las formas de apropiación inmediata.

VII. El narcotráfico: un referente¹²

La explicación de la situación actual de Medellín no se agota en los problemas económicos y sociales de la ciudad. Existen elementos de carácter

11 Uno de los elementos a destacar en el caso de Medellín, es la alta cobertura de servicios de acueducto y alcantarillado. Para el primer caso la cobertura alcanza el 96.41% y para el segundo 90.21%.

12 Capítulo hecho con base en Salazar, Alfonso. *No nacimos pa semilla*. Corporación Región y Cinep. Bogotá, 1990; y las reflexiones y discusiones con Manuel Restrepo, Sicólogo, Director del Departamento de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.

cultural y sociológico que hacen parte de la forma en la cual se ha desarrollado el fenómeno de la violencia en Medellín. En este capítulo se hace una breve referencia a algunos desarrollos sociales y culturales acelerados por el narcotráfico.

El narcotráfico influyó de varias maneras: por su expansiva influencia social y cultural que contribuyó a instaurar nuevos hábitos y prácticas y por las actividades generadas alrededor del consumo y la distribución de la droga. Esta situación afectó principalmente a la juventud reforzando el carácter de ilegalidad, el cambio en las actitudes y convirtiéndose en un espacio de vida para los muchachos.

La conformación de los grandes carteles de la droga en Medellín, coincidió con la recesión de la industria y de la economía paisa y con nuevos patrones de consumo unido a la falta de referentes y de formas adecuadas para insertarse en la sociedad. El narcotráfico se convirtió en una opción para amplios sectores de la población que encontraron una alternativa de promoción social y económica. Posteriormente, la mafia se convirtió en modelo de referencia para la juventud, que encontró allí las formas de realizar sus deseos de status y bienestar. Las bandas juveniles, propias de cualquier gran ciudad, se relacionaron con o fueron influenciadas por los carteles y este hecho les dio una connotación especial.

Las bandas se convirtieron en un espacio fundamental de socialización de los niños y los jóvenes, llenos de elementos que se conjugaron para exigir un reconocimiento social que es al fin lo que está al fondo de este protagonismo juvenil.

El narcotráfico se hizo importante no solo porque operó, sino porque se volvió un referente

de organización y de vida. En esa medida se volvió un acelerador de los procesos de crisis social que tiene la ciudad de Medellín.

Son estos elementos, los que unidos al alto desempleo de los jóvenes, las bajas tasas de escolaridad en secundaria para los muchachos de bajos ingresos unidos a los problemas de calidad en la educación, la alta proporción de hombres entre 12 y 29 años que no están estudiando ni trabajando y las condiciones de apropiación del espacio físico, los que explican en gran parte las condiciones de violencia en la ciudad.

VIII. Justicia

A. Delitos

Comparativamente con otras ciudades del país, Medellín es la que presenta mayor número de delitos después de Bogotá. Adicionalmente, la tasa de criminalidad es la mas alta de las 7 principales ciudades del país (Cuadro 14).

Con relación a su caracterización, la situación es muy similar a la que se presenta para el resto del país y de ciudades capitales, ya que el 83% de los delitos estan agrupados en las categorías que el Código Penal denomina "contra el patrimonio económico" (51%) y "contra la vida y la integridad personal" (32%).

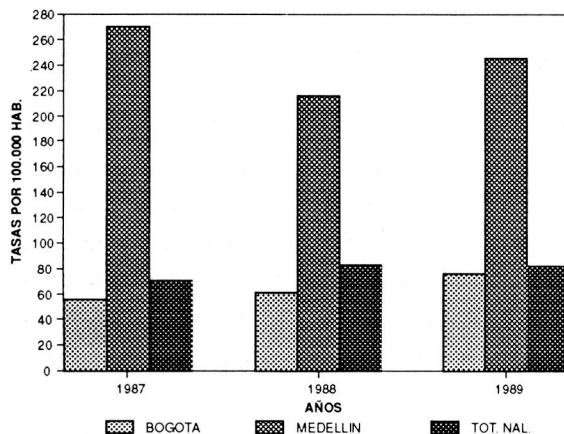
Sinembargo, hay una categoría de delitos en la cual Medellín se destaca por presentar el mayor número frente a otras ciudades del país. Se trata del homicidio (dentro del conjunto de los delitos contra la vida y la integridad personal), cuya tasa fué de 246 por 100.000 habitantes en 1989, una de las más altas del mundo, mientras el promedio nacional fue de 82.5 por 100.000 (Gráfica 9).

Cuadro 14
TASA DE DELITOS SIETE PRINCIPALES CIUDADES
1988-1989

Ciudad	1988			1989		
	Población	Delitos	Tasa por 100.000 habitantes	Población	Delitos	Tasa por 100.000 habitantes
	(1)	(2)		(1)	(2)	
Bogotá	4.398.118	29.527	671.4	4.453.353	33.054	742.2
Medellín	2.196.755	25.636	1167.0	2.222.542	22.576	1015.8
Cali	1.551.925	16.033	1033.1	1.575.180	15.897	1009.2
Barranquilla	1.160.256	4.935	425.3	1.181.751	4.469	378.2
Bucaramanga	582.251	5.179	889.5	590.966	4.878	825.4
Cartagena	594.748	6.236	1048.5	605.384	6.143	1014.7
Cúcuta	405.488	3.559	877.7	411.351	3.861	938.6
4 Principales ciudades	9.307.054	76.131	818.0	9.432.826	75.996	805.7
7 ciudades	10.889.541	91.105	836.6	11.040.527	90.878	823.1
Total Nacional	30.292.919	257.430	849.8	30.573.357	248.164	811.7

Fuente: (1) Telecom Proyecciones de Población
(2) DANE

Gráfica 9
EXCESO DE INTERNOS SOBRE CAPACIDAD



Otro de los fenómenos delictivos que ha caracterizado a Medellín en los últimos años es el del sicariato, con la participación de menores de edad en homicidios¹³. Esta situación es en parte expli-

cada por las condiciones de vida de la juventud descritas anteriormente.

Para 1990, según información del ICBF, es precisamente en Antioquia donde se encuentran el mayor número de menores (entre 12 y 18 años) que son conducidos a alguna instancia judicial. Estos representan el 22% del total del país; seguidos por Bogotá con un 16%. Las condiciones de estos muchachos son especialmente difíciles dado que no se han puesto en marcha algunas de las disposiciones del Código del Menor, que establecen una atención especializada para este grupo de población.

B. Administración de la justicia

En cuanto a la administración de justicia, puede afirmarse que esta ciudad es, después de Bogotá,

13 Policía Nacional. *Criminalidad en 1989*, página 292.

la que cuenta con el mayor número de jueces competentes en asuntos penales del país.

Medellín y su área metropolitana cuenta con 243 jueces penales, lo cual significa que tiene el 33.6% de todos los jueces radicados en las 7 principales ciudades. Mientras que Medellín cuenta con 8 jueces por cada cien mil habitantes, en el departamento de Antioquia ese indicador es de 6 y a nivel nacional es de 5.5.

Sinembargo, la labor judicial en Antioquia, ha sido una de las más congestionadas del país. Para 1989, el número de procesos que en promedio le correspondía atender a cada juez era mayor en Antioquia que en cualquier otro departamento del país (Cuadro 18). Mientras que en este departamento dicho indicador era de 440, en otras regiones con alta delincuencia los jueces penales tenían menor carga de procesos, como en Santander (210), Tolima (188), Bogotá (312), y Valle (387).

Por otra parte, al analizar las decisiones adoptadas por los jueces penales en Antioquia, se puede concluir que la situación de impunidad es grave. Así, en la etapa de calificación de los procesos judiciales, la gran mayoría de las providencias dictadas por los jueces penales fué de cesación y archivo (87%). Esta proporción es de las más altas del país, y sólo es superada por Bogotá (89%). A nivel nacional es del 81%. A esta situación se añade el hecho de que mientras se presenta un crecimiento en el número de procesos, decrece de manera importante el número de sentencias (Cuadro 15)¹⁴. Estas cifras están indicando que la impunidad es mayor en regiones donde la situación de delincuencia es más grave.

Respecto a la situación de la población carcelaria, los presos de Medellín en un 64% son sindicados, mientras el promedio nacional es 55.9%. Esto confirma las difíciles condiciones de gestión de la justicia. El otro problema importante al respecto es la sobrepoblación: la cárcel del Distrito Judicial de Medellín (Bellavista), tiene capacidad para 1.500 reclusos y una población de 2.637. Mientras en Medellín el exceso de población carcelaria es de 75.8%, el promedio nacional para ese tipo de establecimiento es de 49%. Adicionalmente, esa cifra se subestima por la cantidad de presos que son remitidos a cárceles fuera de la ciudad (Cuadros 20 y 21).

En conclusión, Medellín es una ciudad con una alta criminalidad revistiendo particular gravedad en los delitos relacionados con la vida (homicidios) y esto va unido a una baja eficiencia en la gestión judicial y por consiguiente desconcertantes niveles de impunidad.

IX. Conclusiones

Al realizar esta aproximación a la crisis de la ciudad de Medellín, se ha hecho especial énfasis en los factores que más han incidido en esto proceso. Ello no significa que se desconozca el potencial productivo y de vida que en la ciudad existe; simplemente era necesario realizar una radiografía intentando un diagnóstico totalizante.

Es claro que el problema de Medellín no es como algunos lo han querido hacer ver un problema de pobreza; tampoco es sólo un problema de generación de empleo, ni exclusivamente de lo que se ha llamado la cultura de la violencia acelerada en parte por el narcotráfico.

14 Los problemas se dan en los procesos investigativos.

Cuadro 15
NUMERO DE PROCESOS Y SENTENCIAS SIETE PRINCIPALES CIUDADES
1988 - 1989

Ciudad	1988			1989		
	Procesos (*)	Sentencias	% de Sentencias sobre Procesos	Procesos (*)	Sentencias	% de Sentencias sobre Procesos
Bogotá	30.016	5.264	17.5	35.447	5.682	16.0
Medellín	24.362	6.093	25.0	35.396	5.637	15.9
Cali	13.626	3.465	25.4	22.878	3.564	15.6
Barranquilla	848	169	19.9	890	253	28.4
Bucaramanga	5.723	948	16.6	5.679	1.045	18.4
Cartagena	1.043	646	61.9	751	675	89.9
Cúcuta	3.231	116	3.6	3.889	112	2.9
Cuatro Principales Ciudades	68.852	14.991	21.8	94.611	15.136	16.0
Siete Ciudades	78.849	16.701	21.2	104.930	16.968	16.2
Total Nacional	257.430	42.118	16.4	248.164	41.707	16.8

(*) Etapa de Calificación

Fuente: DANE

Es un problema integral de falta de oportunidades, para lo cual se requiere fortalecer el desarrollo humano, generando condiciones democráticas de convivencia social y física y devolviendo a la justicia y al Estado el carácter de un mediador legítimo en la solución de los conflictos de los ciudadanos.

Por estas razones, las opciones de política para Medellín deben abordar esta integralidad y concentrarse en la generación de procesos educativos y de justicia, que permitan volver a dar a la ciudad y especialmente a los jóvenes, una oportunidad de futuro.