

El programa Escuela Nueva en Colombia

Carlos A. Rojas C.

I. Consideraciones generales

Cuando se analiza la educación rural en Colombia, se hace referencia a un sistema que, de acuerdo con las últimas estadísticas existentes, se puede caracterizar de la siguiente manera¹: Menos del 20% de los alumnos que inicia la primaria en la zona rural termina este ciclo; el grado promedio alcanzado por los estudiantes que inician el ciclo de primaria es de 1.7; la repitencia entre primero y segundo de primaria es cercana al 20%; cerca de la mitad de las escuelas rurales solamente ofrece dos o tres grados de educación. En general se puede afirmar que la escuela rural colombiana posee altos índices de repitencia, deserción y ausentismo, aspectos que inciden en los bajísimos niveles educativos de la población.

Desde otro ángulo, los críticos del sistema consideran que la escuela se desenvuelve en un ambiente en donde predomina el aprendizaje memorístico; las relaciones entre el maestro y el alumno son autoritarias; existe divorcio entre la comunidad y la escuela; y hay ausencia de materiales didácticos.

Como alternativa a esa escuela tradicional, criticada por todos, aparece en 1976 el Programa Escuela Nueva (PEN). Se presenta a continuación una breve descripción del origen del Programa y sus componentes, así como el resultado de una evaluación recientemente realizada por el Instituto².

II. Origen del programa escuela nueva (PEN)

La Recomendación No. 52 de la Conferencia

1 Desafortunadamente el Ministerio de Educación Nacional tiene un retraso de más de seis años en el procesamiento de la información. Las últimas estadísticas publicadas cubren hasta 1984.

2 Ver Rojas Carlos y Castillo Zoraida. "Evaluación del Programa Escuela Nueva en Colombia. Características de los Planteles, Docentes y Alumnos; Logros de los estudiantes en comparación con los de las Escuelas Rurales Graduadas". Instituto SER de Investigación, Bogotá, IFT-133, 1988.

Internacional de Ministros de Educación realizada en 1961 en Suiza, con los auspicios de la UNESCO, destacó la conveniencia de crear "escuelas unitarias", o monodocentes, en las zonas rurales más necesitadas. Como resultado de dicha recomendación, se creó en Pamplona (Norte de Santander) la primera "escuela unitaria" del país.

La "escuela unitaria" se caracteriza según Colbert³ por los siguientes aspectos: "... la presencia de un maestro; un sistema de promoción automática; un sistema activo de enseñanza que respeta el ritmo individual del aprendizaje; la existencia de materiales que le faciliten al maestro trabajar con varios grupos a la vez; la oferta de la primaria completa donde exista la demanda; un profesor cuya función principal es orientar y guiar, en vez de exponer o transmitir conocimientos".

A los pocos años de iniciada esta "escuela unitaria", ya existían cerca de 150 planteles similares en Norte de Santander. A medida que el programa fue creciendo, se hicieron evidentes varios problemas que incidían directamente en su desarrollo. Uno de estos problemas, y quizás el más importante, se relaciona con los variados enfoques u orientaciones que diferentes personas y organizaciones deseaban darle al programa, y la falta de entendimiento o consenso entre los interesados acerca de la concepción u orientación que debía caracterizarla.

El intento de generalización de la experiencia de escuela unitaria a nivel nacional (apoyado por el Decreto 150 de enero

31 de 1967), ocasionó una serie de problemas y vacíos. Dichos vacíos tenían sus orígenes en la deficiente capacitación recibida por los docentes y, en general, en la falta de claridad sobre la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje con la nueva metodología.

Como respuesta a los problemas que surgieron con la "escuela unitaria" y para poder pasar a escala nacional, se diseñó en 1975 el "Programa Escuela Nueva".

Este Programa "... busca ofrecer la escolaridad completa hasta terminar el ciclo primario básico, disminuir los índices de repitencia de curso, y extender la primaria completa con uno o dos maestros a sectores donde escasamente se brindan los dos primeros grados de la primaria. Está encaminado además, a obtener un sustancial mejoramiento cualitativo de la enseñanza que se imparte allí". (Educar, Vol. 4, No. 3, 1980).

Si se consideran los principales agentes educativos, Colbert (1987) establece los siguientes objetivos para el PEN.

En los niños el programa busca:

- Desarrollo de un aprendizaje activo y reflexivo.
- Desarrollo de habilidades de pensamiento, de destrezas investigativas, creativas, analíticas y aplicativas.
- Mejoramiento del concepto de sí mismo.

3 Colbert de Alboreda Ana Victoria "La Educación Rural en Colombia. Situación experiencias y perspectivas" ed. Hernan Ortiz, FES 1987.

- Utilización del sistema de promoción flexible.
- Desarrollo de actitudes de cooperación, compañerismo y solidaridad.
- Conocimiento e información básica y mínima sobre las áreas curriculares.

En los maestros el programa busca:

- Disposición para el desempeño del rol de orientador y guía y no como un simple transmisor de conocimientos.
- Actitud positiva hacia nuevas metodologías.
- Toma de conciencia de su papel como líder y dinamizador de la comunidad.
- Actitud positiva hacia el trabajo en el área rural.
- Actitud positiva hacia el agente administrativo y la asesoría técnica.
- Satisfacción con el nuevo sistema.
- Manejo adecuado de los siguientes elementos de Escuela Nueva: Organización del Gobierno Escolar; trabajo pedagógico a través de las guías, los rincones y las bibliotecas; adecuación de horarios a los requerimientos de la promoción flexible; adecuación de las guías al nivel y medio de los niños; y capacidad para manejar varios niveles educativos al mismo tiempo.

De igual forma, Colbert (1987) establece los objetivos específicos para los agentes administrativos y la comunidad, esperándose la cooperación y participación de los padres de familia, de tal forma que la escuela se convierta en un centro de integración comunitario.

Para cumplir con los objetivos planteados, se organizó el Programa, el cual se apoya en

cuatro componentes con estrategias y metodologías específicas.

El primer componente, llamado de capacitación y seguimiento, está orientado hacia docentes y agentes administrativos. La capacitación se realiza a través de talleres secuenciales, en donde se presentan las características del Programa, su metodología y estrategias.

El segundo componente del "Programa Escuela Nueva" es el aspecto curricular. Como alternativa a la carencia casi absoluta de material escrito, cartillas y textos en la escuela rural, el Programa diseñó un material educativo que se traduce en unas guías para los estudiantes y en manuales para docentes y supervisores. Hoy en día el PEN cuenta con varias versiones y ediciones del material curricular.

Las guías de trabajo para los estudiantes constituyen uno de elementos más importantes del Programa, por cuanto facilitan el trabajo del alumno tanto en forma grupal como individual, dependiendo de las circunstancias.

El tercer componente se orienta hacia los aspectos administrativos, de tal forma que se facilite la administración del Programa a nivel regional, a la vez que se convierta el papel del supervisor en orientador y recurso de aprendizaje para el maestro.

El cuarto componente es el comunitario. Con esta estrategia se busca la integración de los padres de familia a las actividades de la escuela. El maestro organiza a los padres de tal forma que la escuela se convierte en un

centro que promueve el desarrollo de la comunidad.

III. La institucionalización del programa

Para 1978 el PEN se había establecido en cerca de 150 escuelas de Norte de Santander, 150 en Boyacá y 200 en Cundinamarca. Entre 1979 y 1982 el PEN se expandió a cerca de 2.000 escuelas de varios departamentos del país.

No obstante la evolución del PEN y su reconocimiento a nivel local, en el Ministerio de Educación era considerado como una pequeña innovación sin mayor presencia dentro del sistema. A nivel de las Secretarías de Educación Departamental, hasta hace pocos años, el apoyo al Programa dependía de la "buena voluntad" del secretario de turno y de la aceptación que tuviera entre los supervisores y demás administradores.

Entre 1976 y 1981 el programa perteneció, o fue coordinado, por varias oficinas o divisiones del MEN. Inicialmente funcionó bajo la administración de la Secretaría General, posteriormente fue transferido a la Oficina Sectorial de Planeación, a continuación fue remitido a la División de Básica Primaria y finalmente se le asignó a la División de Centros Experimentales Piloto.

En 1982 el Ministerio de Educación Nacional reconoció y oficializó el Programa. Este reconocimiento se hizo público en el documento oficial, "Políticas Educativas para Colombia 1982-1986" en donde se estableció que "...los programas que comprueben calidad ejemplar dentro de los marcos de las

políticas educativas serán continuados y fortalecidos". Explícitamente se mencionaba que para la zona rural el PEN sería fortalecido.

En efecto, como resultado del empréstito del Banco Mundial para la ejecución del "Plan de Fomento de la Educación Rural", la Escuela Nueva recibió total apoyo para su ampliación a los departamentos de Sucre, Nariño y Norte de Santander, alcanzando su cobertura cerca de 6.000 escuelas rurales.

En 1987, dentro de la política gubernamental de "Lucha contra la Pobreza", se decidió ampliar la cobertura del Programa, estableciéndose el "Plan de Universalización de la Educación Básica Primaria", el cual toma el modelo de Escuela Nueva para ser establecido en todas las escuelas rurales del país.

IV. La evaluación del programa

Por solicitud del Ministerio de Educación nacional, el Instituto SER de Investigación realizó durante 1987 un estudio descriptivo y evaluativo del Programa Escuela Nueva. En términos generales, el estudio se dividió en dos partes: En la primera se describen las características de los planteles, alumnos y docentes; en la segunda, se determina el logro de estudiantes de tercero y quinto de primaria en algunas áreas de interés.

Cada uno de los aspectos mencionados se analizó para una muestra de Escuelas Nuevas y se contrastaron los resultados con los encontrados en escuelas rurales tradicionales, es decir, aquellas que no utilizaban la metodología de Escuela Nueva. Específicamente el estudio perseguía los siguientes objetivos:

- Determinar las características de la planta física del plantel tales como: propietario, acceso a servicios públicos, aulas disponibles, etc.

- Determinar las características de los niños que asisten a tercero y quinto de primaria de las escuelas seleccionadas. Establecer su sexo, edad, acceso a medios de comunicación, repitencia, movilidad escolar y vínculo laboral.

- Determinar las características de los docentes, como sexo, educación, experiencia, residencia, expectativas, etc.

- Evaluar el logro en conocimientos básicos de matemáticas y español de los niños de tercero y quinto de primaria vinculados a Escuelas Nuevas, en comparación con el logro en las mismas áreas de los niños de escuelas rurales tradicionales.

- Determinar la creatividad, el auto-concepto y el comportamiento cívico-social de los niños de tercero y quinto de primaria de Escuelas Nuevas y comparar sus puntajes con los obtenidos por sus compañeros de las escuelas rurales tradicionales.

Para cumplir con los objetivos establecidos, se seleccionaron 168 Escuelas Nuevas y 60 tradicionales, de los departamentos de Boyacá, Caldas, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Santander del Sur, Sucre, Tolima y Valle. Un total de 3108 estudiantes matriculados en tercero y quinto de primaria participaron del estudio. Se presenta a continuación un

resumen de las conclusiones que se consideran más relevantes.

A. Las escuelas⁴

Cerca del 45% de las escuelas funciona en un terreno que ha sido donado por la comunidad o que pertenece a un particular. Esta cifra indica, por sí sola, la participación de la comunidad y su preocupación por brindar educación a sus hijos.

El 75% de las escuelas posee el servicio de energía eléctrica, mientras que cerca del 80% está conectada a un acueducto veredal o ha construido su propio sistema.

Cerca del 94% de las Escuelas Nuevas, tiene tres o menos aulas para los estudiantes de los cinco niveles o cursos. Para el caso de las escuelas tradicionales, se encontró que el 41% posee cuatro o más aulas y el 59% restante dispone de tres o menos salones de clase.

En cuanto a la existencia de un salón comunal, se encontró que aproximadamente el 20% de las escuelas tiene un salón que pueda alojar a la asociación de padres de familia o a la junta de acción comunal. El 64% de las Escuelas Nuevas y el 55% de las tradicionales tienen vivienda para el docente. Cerca del 40% posee espacios recreativos como canchas para fútbol o basquetbol.

B. Los estudiantes

El promedio de estudiantes por Escuela Nueva, se estableció en 43.5, cifra que para las otras escuelas es de 83.4 estudiantes. Los

⁴ Si en el texto no se especifica el tipo de escuela (Nueva, Tradicional), esto quiere decir que no se encontraron diferencias.

estudiantes de las Escuelas Nuevas son atendidos en promedio por 1.8 docentes, mientras que en las tradicionales el promedio es de 3.2 maestros.

Cerca del 88% de las Escuelas Nuevas visitadas tiene uno o máximo dos docentes para atender simultáneamente los cinco grados de la educación básica primaria. Solamente el 3% de las Escuelas Nuevas tenía más de tres docentes. Como era de esperarse, en las escuelas tradicionales se encontró un mayor número de docentes; en efecto, en el 61% de los planteles, había tres o más docentes para atender a los estudiantes de primaria.

La distribución de hombres y mujeres en las Escuelas Nuevas y tradicionales es prácticamente idéntica. Cerca del 52% de los estudiantes pertenece al sexo masculino y el 48% restante al femenino.

En cuanto a la edad, se pudo determinar que los estudiantes de tercero de primaria de las Escuelas Nuevas y tradicionales tienen 10.7 y 10.4 años respectivamente. Al analizar quinto de primaria se calculó un promedio de 12.6 años para ambos planteles.

Todos los estudiantes que participaron en el estudio fueron interrogados para determinar si habían repetido algún año o curso, si habían estudiado en otro plantel y si realizaban algún tipo de trabajo por el cual recibían dinero. Los resultados encontrados se consignan en el Cuadro 1.

A nivel nacional, se encontró que cerca del 50% de los estudiantes entrevistados manifestó que había repetido uno o más años. La movilidad escolar se evidencia con los

Cuadro 1
REPITENCIA, MOVILIDAD Y EMPLEO
REMUNERADO POR TIPO DE ESCUELA

Tipo de escuela	Repitió algún curso	Estudió otra escuela	Trabaja y recibe dinero
	%	%	%
Nueva	47.2	37.7	38.3
Tradicional	53.9	36.1	40.2
Total Muestra	50.0	37.1	39.1

porcentajes calculados. Uno de cada tres niños estudió en otra escuela o plantel antes de llegar a la actual; es interesante anotar que en Caldas (55.5%) y Valle del Cauca (44.5%) se encontraron los porcentajes más altos de movilidad escolar.

En cuanto a la realización de trabajos remunerados, se encontró que el 38.3% de los estudiantes de Escuela Nueva y el 40.2% de los de las escuelas tradicionales realizan un trabajo por el cual les pagan con dinero. Si a esta cifra, nada despreciable, se le adiciona la de los niños que realizan trabajos permanentes sin recibir remuneración y la de aquellos niños que no obstante realizar jornadas laborales (muchas veces para adultos) manifiestan que no trabajan, es evidente que en la zona rural el porcentaje de niños trabajadores supera fácilmente el 50%.

En cuanto al acceso a televisión y radio se encontró lo siguiente: cerca de la mitad de los estudiantes afirma que en su casa no hay un televisor (48.8% en Escuela Nueva y 55.4% en escuelas tradicionales); en los departamentos de Sucre, Córdoba y Cauca menos del 30% de los estudiantes tiene acceso a un televisor,

mientras que en Valle y Caldas cerca del 74% de los estudiantes manifestó tener un televisor en su casa. En cuanto a la posesión de un radio, el 90% de los estudiantes informa que en su casa existe este medio de comunicación.

A continuación, se quiso determinar si alguno de los miembros del hogar le ayudaba al niño a desarrollar tareas escolares. En este aspecto se encuentra una diferencia bastante marcada entre las respuestas de los estudiantes de las Escuelas Nuevas y de las tradicionales. En efecto, cerca del 60% de los estudiantes de Escuela Nueva, afirmó que sus padres o alguien de la casa le ayudaba con las tareas, mientras que en las escuelas tradicionales ese porcentaje solamente alcanza el 36.6%.

Dentro de las estrategias metodológicas de Escuela Nueva, se han diseñado actividades en las cuales los niños deben consultar a sus padres. Dicha estrategia, además de dar a conocer a los padres lo que realizan sus hijos en la escuela, sirve de vínculo entre el plantel y la comunidad. Los porcentajes encontrados indican que, efectivamente, el Programa Escuela Nueva está logrando claramente una mayor participación de los padres, aspecto que es percibido por sus hijos.

Con el fin de establecer las expectativas educativas y laborales de los niños se les preguntó: "¿Qué les gustaría hacer el próximo año?". El 44% manifestó sus deseos de estudiar únicamente; el 45% desea estudiar y trabajar simultáneamente y el 11% indicó su deseo de trabajar únicamente. Es claro que existe una marcada inclinación por parte de los niños hacia su vinculación al mercado

laboral. Si recordamos que cerca del 40% trabaja y gana dinero por su labor, no es del todo sorprendente encontrar tan altas expectativas laborales. Desafortunadamente, para la gran mayoría de niños de quinto de primaria, su deseo de estudiar y trabajar no se podrá satisfacer, dadas las dificultades que se viven en la zona rural para continuar con el ciclo de educación secundaria.

C. El docente

No obstante el papel asignado al docente y la importancia de su acción, son relativamente escasos los estudios realizados en Colombia sobre sus características, actividades, nivel educativo, expectativas y actitudes. A continuación se describen las principales características de 228 docentes entrevistados.

Como era de esperarse, la mayoría pertenece al sexo femenino (75%). En cuanto a su estado civil, la mayoría (68.4%) se ubicó en la categoría de casado, el 26.3% es viudo o se encuentra en unión libre. La edad promedio se calculó en 33.6 años para los docentes de Escuela Nueva y 36.6 años para los de las escuelas tradicionales.

La experiencia promedio como maestro se estableció en 12.5 años para Escuela Nueva y en 15.2 para la escuela tradicional.

La permanencia en la misma escuela o baja movilidad del docente es una característica que vale la pena destacar. Tanto los docentes de las Escuelas Nuevas como los de las tradicionales, llevaban trabajando en la escuela visitada un promedio de ocho años.

En cuanto a su formación, se encontró que

la mayoría terminó el bachillerato pedagógico o normalista. Es sorprendente encontrar un porcentaje relativamente alto con estudios universitarios completos o incompletos. En efecto, cerca del 38% de los docentes de Escuela Nueva, realizó estudios a nivel superior; en la escuela tradicional este porcentaje es cercano al 40%.

El afán de mejorar su nivel académico y salarial se detectó en un buen número de docentes, quienes manifestaron que en el momento de la visita se encontraban estudiando un programa conducente a título universitario. El porcentaje de docentes de Escuela Nueva que estudia (42.5%) supera ampliamente el encontrado en las escuelas tradicionales (26.7%).

En cuanto al sitio de residencia del docente, es necesario mencionar que solamente el 28% de los docentes de Escuela Nueva y el 17% de los docentes de las tradicionales viven en la escuela. Este porcentaje es bastante bajo si se tiene en cuenta que cerca del 60% de las escuelas tiene una vivienda para el docente.

Se pudo establecer además, que cerca del 83% de los docentes que no vive en la escuela, tiene su sitio de residencia en otra vereda, en la cabecera municipal o inclusive en un casco urbano diferente.

De esta manera se puede concluir que, en general, el docente entrevistado es un trabajador que asiste a la escuela durante las horas que comprende el horario escolar y que, por lo tanto, su vínculo o relación con los padres de familia y la comunidad se limita a lo que pueda realizar durante su horario de trabajo. En cuanto a los recursos y ayudas con que

cuenta el docente para realizar su labor, se pudo establecer que el 97% de las Escuelas Nuevas visitadas posee una biblioteca. Esta cifra puede parecer exagerada; sin embargo, vale la pena recordar que dentro del PEN, la biblioteca es uno de los recursos más importantes como herramienta que apoya y complementa la labor del docente, razón por la cual las Escuelas Nuevas han sido dotadas con este recurso.

Como era de esperarse, el porcentaje de escuelas tradicionales dotado con una biblioteca es relativamente bajo. En efecto, el 25% de las escuelas tenía este recurso.

En cuanto a las actividades extraacadémicas que organiza el docente y que de alguna manera indican su vínculo con la comunidad, se pudo establecer que, en general, el docente de Escuela Nueva ha realizado o promovido más actividades que su compañero de escuela tradicional.

Las diferencias más notorias en favor de Escuela Nueva se encuentran en relación con la organización de campañas de salud, capacitación agropecuaria y promoción de eventos deportivos.

De esta manera, todo parece indicar que la Escuela Nueva tiende a promover, en mayor proporción, la participación de la comunidad a través de ciertas actividades de integración, capacitación y recreación.

Para los docentes de Escuela Nueva, se consideró pertinente determinar su percepción acerca del programa. En términos generales, se puede afirmar que el 58.9% lo considera "mejor de lo que esperaba"; el 23.2%

afirma que "es más o menos igual a lo esperado"; y el 17.3% manifiesta que "no se imaginaba nada". Vale la pena mencionar que solamente uno de los docentes entrevistados escogió la opción que dice "es peor de lo que esperaba". Podría afirmarse que el programa no ha decepcionado las expectativas de quienes se vincularon al mismo.

En general los docentes de Escuela Nueva evalúan positivamente los talleres de capacitación recibidos, así como los elementos y materiales que conforman el Programa.

D. El logro de los estudiantes

Como se mencionó anteriormente, en la segunda parte del estudio se deseaba determinar el logro de los estudiantes de tercero y quinto de primaria en matemáticas,

español, creatividad, comportamiento cívico-social y autoconcepto⁴. De igual forma, se deseaba contrastar el logro en Escuela Nueva con el de la escuela tradicional.

Cada uno de los aspectos mencionados fueron evaluados a través de pruebas diseñadas por el Instituto y que fueron diligenciadas por los estudiantes en el momento de visitar las escuelas.

El Cuadro 2 resume los principales hallazgos del estudio. En la columna de la izquierda se presentan los departamentos incluidos y el total nacional. En las siguientes columnas se presentan las diferentes pruebas evaluadas. En total existen 108 celdas con las siguientes convenciones: Si la celda está en blanco, indica que para la prueba respectiva, en un determinado departamento o a nivel

Cuadro 2
DEPARTAMENTO CON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE ESCUELAS NUEVAS Y TRADICIONALES EN LAS PRUEBAS

Departamento	Creatividad	Comport. Cívico	Autoconcepto Académico Social	Autoconcepto Marginamiento	Matemáticas 3°	Matemáticas 5°	Español 3°	Español 5°
Boyacá						N		
Caldas		N		T		N		N
Cauca						T		
Córdoba								N
Cundinamarca		N		N	N	N	N	N
Huila		N		N		N	N	N
Nariño	T			N			N	N
Santander del N.			N					
Santander del S.	N	N		N	N	N	N	
Sucre	T				T			
Valle						T		
Total Nacional		N		N	N		N	N

* No se incluyó el departamento del Tolima

N= Diferencias significativas a favor de escuela nueva.

T= Diferencias significativas a favor de la escuela tradicional.

Blanco = No existen diferencias significativas.

4 El instrumento para determinar autoconcepto está conformado por ítems que evalúan tres dimensiones: el aspecto social, el académico y el marginamiento.

nacional, no se encontraron diferencias significativas ($p < 0.05$) entre los puntajes promedio de los estudiantes de Escuela Nueva y los de la escuela tradicional.

Si en la celda aparece una T, ello indica que se encontraron diferencias significativas a favor de las escuelas tradicionales.

Si en la celda se encuentra una N, esto indica que se encontraron diferencias significativas a favor de la escuela rural tradicional.

Así las cosas, el Cuadro 2 permite realizar las siguientes afirmaciones:

A nivel nacional la Escuela Nueva obtiene puntajes significativamente superiores a los de la escuela tradicional en las pruebas de Comportamiento Cívico-social, Autoconcepto "Social", Matemáticas de tercero, Español de tercero y Español de quinto de primaria.

A nivel nacional no existen diferencias significativas entre los promedios obtenidos por las Escuelas Nuevas y las tradicionales, en las pruebas de Creatividad, Autoconcepto "Académico", Autoconcepto "Marginado" y Matemáticas de quinto de primaria.

A nivel nacional, en ninguna de las pruebas diseñadas, la escuela tradicional obtuvo puntajes significativamente superiores a los obtenidos por la Escuela Nueva.

A nivel departamental, en la mayoría de los casos (66 de 99 celdas), la Escuela Nueva iguala u obtiene puntajes similares a los calculados para la escuela tradicional. Si asumimos que las Escuelas Nuevas, antes de

su vinculación al "Programa", se encontraban en condiciones inferiores a las de la escuela tradicional, dado que tenían solamente uno o dos maestros que ofrecían dos o tres años de la primaria, el hecho de encontrar puntajes similares en los casos mencionados, puede considerarse como un logro del "Programa".

A nivel departamental, la Escuela Nueva obtuvo puntajes significativamente superiores a los de la escuela tradicional en 27 oportunidades, hecho que demuestra que, además de igualar a la escuela tradicional con un maestro por curso, puede inclusive llegar a superarla.

A nivel departamental la escuela tradicional obtuvo puntajes significativamente superiores a los de la Escuela Nueva, en seis oportunidades.

En los departamentos de Cundinamarca, Huila y Santander del Sur, la Escuela Nueva superó a la escuela rural graduada en cinco o más de las pruebas diseñadas, indicando claramente su mejor desempeño.

En las pruebas de comportamiento cívico social, español de tercero, matemáticas de quinto y español de quinto de primaria, por lo menos en cuatro departamentos las Escuelas Nuevas obtuvieron puntajes significativamente superiores a los de las escuelas tradicionales.

Así las cosas, se puede concluir que, en términos generales, la Escuela Nueva en la mayoría de las diferentes pruebas iguala los puntajes obtenidos por la escuela rural tradicional. En aquellos departamentos en donde se detectaron diferencias signifi-

cativas, dichas diferencias favorecen principalmente a la Escuela Nueva.

V. Comentarios finales

Es evidente que para los docentes de Escuela Nueva que conocen por su propia experiencia esta innovación educativa, las otras escuelas rurales pueden ser un punto válido de referencia. Cuando se contrastó en su totalidad el PEN con la tradicional, estos fueron los resultados encontrados: Para la mayoría de los docentes (89.3%) el PEN es superior o muy superior a las otras escuelas rurales; el 7.1% de los docentes afirma que es igual y solamente el 3.6% menciona que es inferior. A nuestro juicio, la posición asumida por los docentes, es la mejor evaluación que se puede hacer del Programa.

Por otro lado, consideramos que ofrecer los cinco grados de la educación básica primaria en escuelas que solamente ofrecían hasta segundo o tercero de primaria es, en sí mismo, un gran logro del PEN. Y este logro es aún superior, si se considera que la ampliación de la cobertura se ha realizado con los dos o tres maestros que tenía la escuela.

Si tenemos en cuenta que a pesar de los esfuerzos nacionales e internacionales por ofrecer educación a la población más desprotegida, las estadísticas sobre analfabetismo, retención, deserción y repitencia aún son preocupantes, es dentro de este contexto en donde el PEN juega un papel preponderante, como modelo o innovación educativa que, además de contribuir a la solución de los problemas mencionados, tiene los elementos para ofrecer

una educación de mejor, o por lo menos igual calidad que la brindada por la escuela tradicional, en donde el niño es el actor principal del proceso.

Nadie discute la filosofía que orienta el PEN y la importancia de los elementos que lo hacen realidad; sin embargo, es bien sabido que la masificación de un modelo, sin las previsiones del caso, puede generar situaciones que lo distorcionen, o inclusive que produzcan su desaparición.

Consideramos que, si bien el "Plan de Universalización de la Primaria" adoptó el PEN a nivel nacional, su preocupación se ha centrado más en los aspectos de infraestructura física y dotación de planteles, descuidando lo esencial, es decir, la implantación del modelo de Escuela Nueva.

A nuestro juicio, existe un divorcio entre las actividades que ha realizado la Secretaría Ejecutiva del Plan y la Dirección del Programa Escuela Nueva. Este divorcio repercute negativamente en la implantación del modelo, y lo que es más grave, coloca en una situación peligrosa una innovación que ha demostrado sus bondades.

Desafortunadamente, no existe en la actualidad una evaluación de las acciones realizadas por el "Plan de Universalización", que permita establecer los logros alcanzados, así como los principales obstáculos, y proponga los correctivos necesarios. Esperamos que en los próximos años se realice dicha evaluación, que tiene un retraso de ocho años.