

Construcción de un índice sintético de la política nacional de consolidación y reconstrucción territorial

Director

Felipe Castro

Investigador

Diego Escobar

Asistentes de investigación

Sandra Milena Fonseca

Claudia Ospina

Junio 2013

Contenido

Introducción.....	3
1. Lineamientos de la política y estructura del índice	4
1.1 Antecedentes de la política.....	4
1.2 Zonas de intervención de la PNCRT	5
1.3 Objetivos estratégicos de la política (pilares)	12
1.4 Identificación y selección de los indicadores del índice sintético de la PNCRT	15
2. Metodología de cálculo.....	26
2.1 Definición de niveles objetivo.....	27
2.2 Pasos para el cálculo del índice.....	28
3. Usos del índice	35
3.1 Instrumento de monitoreo	35
3.2 Herramienta complementaria para la toma de decisiones sobre la entrada y graduación de zonas focalizadas por la Política.....	41
4. Resultados de los municipios piloto	56
5. Recomendaciones y pasos a seguir.....	67
5.1 Recomendaciones sobre la actualización de los indicadores	67
5.2 Recomendaciones para el corto y el mediano plazo	75
5.3 Recomendaciones generales sobre el ajuste del índice	80
Anexo 1: Municipios pareja identificados a través de un análisis de conglomerados	83
Anexo 2. Hoja de vida indicadores.....	86

Introducción

El índice sintético de la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial es una herramienta diseñada por Fedesarrollo para medir y monitorear los avances de los municipios en el proceso de consolidación. La información que genera es un insumo básico para el proceso de toma de decisiones en el marco de la política ya que permite determinar el avance de los municipios en el tiempo y con respecto a otros municipios.

El índice está diseñado conceptualmente a partir de los tres pilares de la Política de Consolidación: institucionalización del territorio, participación ciudadana y buen gobierno e integración regional. Cada uno de estos pilares a su vez se desagrega en diferentes componentes: el primer pilar se desagrega en los componentes de seguridad, justicia, derechos de propiedad y derechos humanos; el segundo pilar está compuesto por los componentes de buen gobierno, participación y capital social; y el tercer pilar lo integran los componentes de conectividad, servicios sociales y crecimiento económico.

Fedesarrollo diseñó este índice a partir de un proceso que involucró la revisión de la perspectiva y avances de la política de manera conjunta con diferentes entidades públicas del orden nacional y territorial. El proceso se inició con una validación de un ejercicio previo de indicadores para medir el avance de la política desarrollado por la Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial –UACT-. Posteriormente se seleccionaron tres municipios piloto (San Juan de Arama - Meta, Tumaco – Nariño y Montelíbano - Córdoba), en los cuales se verificó la disponibilidad de información secundaria a partir de la cual medir el avance de la política en sus diferentes pilares y componentes.

Como resultado de este ejercicio se construyó un índice sintético a partir de indicadores que miden el avance de la Política de Consolidación en los territorios utilizando información secundaria. Esta herramienta permite tener diferentes lecturas por nivel de la política (pilar o componente), así como a nivel de prestación de bienes públicos y el desarrollo de capacidades y sostenibilidad en los territorios.

En este documento se presenta en detalle la manera en la que se construyó el índice y los cálculos resultantes para los tres municipios piloto. El documento se divide en cuatro secciones adicionales a esta introducción. En la primera sección se presentan los lineamientos de la PNCRT a partir de los cuales se construyó el índice y los indicadores definidos para cada pilar y componente de la política. La segunda sección desarrolla la metodología de agregación de indicadores para el cálculo del índice sintético. La tercera sección presenta los resultados del cálculo del índice para los tres municipios piloto. Y la cuarta sección incluye una serie de recomendaciones para ajustar el índice en el corto y mediano plazo a partir de esta implementación inicial.

1. Lineamientos de la política y estructura del índice

1.1 Antecedentes de la política

La Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial –PNCRT- tiene sus orígenes en una estrategia planteada en la Política de Defensa y Seguridad Democrática. Su implementación inició en el 2004 a través del Centro de Coordinación de Acción Integral –CCAI-, con el fin de lograr la articulación y coordinación interinstitucional en los territorios recuperados por la fuerza pública. El objetivo de esta intervención era fortalecer la legitimidad y presencia de las instituciones democráticas en los territorios que históricamente habían tenido una presencia nula o mínima del Estado.

Posteriormente, en el año 2007 el Gobierno Nacional fortaleció la estrategia mediante la elaboración del Plan Nacional de Consolidación -PNC. Dicho Plan, puesto en marcha a través de la Directiva Presidencial 01 de marzo de 2009, señala como uno de sus objetivos “afianzar la articulación de los esfuerzos estatales para garantizar de manera sostenible un ambiente de seguridad y paz que permita el fortalecimiento de las instituciones democráticas, en beneficio del libre ejercicio de los derechos ciudadanos y de la generación de condiciones para su desarrollo humano”. A partir de este objetivo se introduce el concepto de “Recuperación Social del Territorio”, el cual hace referencia a la necesidad de garantizar una presencia integral del Estado con el fin de actuar ante las problemáticas socioeconómicas, así como a la creación de nuevas instituciones, relaciones y procesos capaces de proveer una recuperación integral una vez se hacía la recuperación militar de zonas con problemas de orden público.

A partir 2010 el nuevo gobierno fortalece la Consolidación Territorial a partir de varias disposiciones incluidas en el Plan de Desarrollo 2010- 2014. Le otorga al Consejo de Seguridad Nacional la responsabilidad de determinar y revisar periódicamente las zonas de intervención. Dentro de este fortalecimiento, se realizó también una Revisión Estratégica del Plan¹, con el fin de identificar las debilidades del proceso, y la elaboración de planes de acción sectorial para cumplir los objetivos propuestos.

En esta revisión se realizaron también acuerdos sobre la ampliación del concepto de “consolidación” al incluir el de “reconstrucción”. Asimismo la nueva Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial PNCRT incluyó los principales temas de la

1. Solicitada mediante la Directiva Presidencial 06 de 2011.

agenda gubernamental y la construcción de estrategias y planes de acción sectorial, la elaboración de una estrategia nacional de lucha contra los cultivos ilícitos y la focalización y priorización de los municipios, entre otros aspectos.

De dicha revisión también surgió la necesidad de hacer un fortalecimiento institucional, mediante la creación de una entidad con autonomía administrativa y financiera, capaz de gestionar la articulación interinstitucional. Es así como el 3 de noviembre de 2011 por medio del Decreto-Ley 4161, se crea la Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial (UACT), como una entidad que hace parte del sector de la Inclusión Social y la Reconciliación, y adscrita al Departamento Administrativo para la Prosperidad Social –DPS.

1.2 Zonas de intervención de la PNCRT

De acuerdo a la Ley 1450 de 2011, del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, en su artículo 195, es el Gobierno Nacional, en cabeza del Consejo de Seguridad Nacional, el encargado de determinar y revisar periódicamente las zonas de intervención de la Política.

En la actualidad, la Política focaliza sus actividades en 58 municipios ubicados en ocho regiones: Montes de María, Nudo de Paramillo, Catatumbo, Cordillera Central, Macarena-Caguán, Tumaco, Putumayo y Arauca (Ver Tabla 1 y Mapa 1).

De conformidad con la Ley 617 de 2000, la cual permite clasificar a los municipios de acuerdo a sus ingresos y al número de habitantes, los municipios focalizados se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

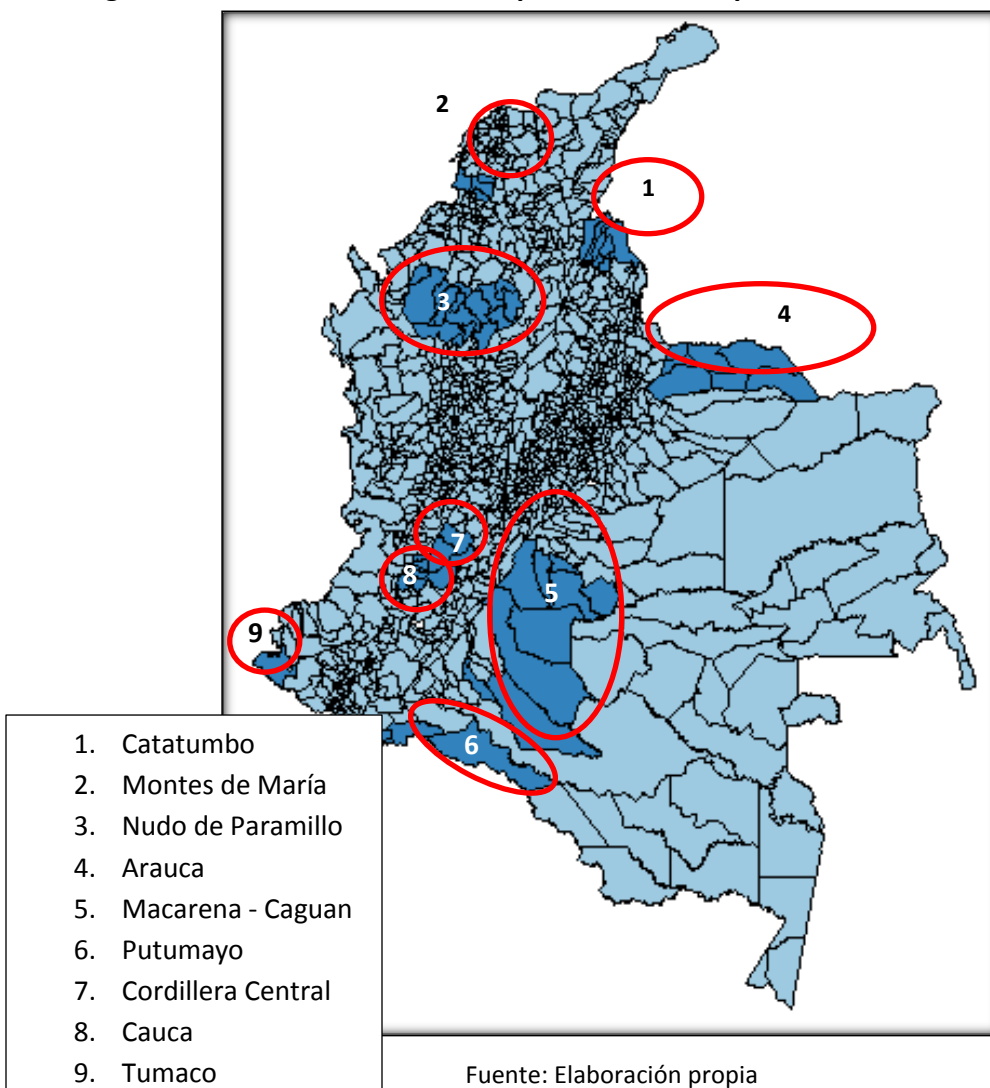
- Cuarta categoría: Arauca (Arauca) y San Andrés de Tumaco (Nariño)
- Quinta categoría: Santander de Quilichao (Cauca) y Cáceres (Antioquia)
- Sexta Categoría: Los 54 restantes

Tabla 1. Municipios focalizados por la Política de Consolidación Territorial

Región	Departamento	Número de Municipios	Nombre de los municipios	
Nudo de Paramillo	Antioquia	10	Anorí	Ituango
			Briceño	Nechí
			Cáceres	Tarazá
			Caucasia	Valdivia
			El Bagre	Zaragoza
	Córdoba	5	Montelíbano	Tierralta
			Puerto Libertador	Valencia
			San José de Uré	
Montes de María	Bolívar	2	El Carmen de Bolívar	San Jacinto
	Sucre	2	Ovejas	San Onofre
Macarena – Caguán	Caquetá	3	Cartagena del Chairá	San Vicente del Caguán
			La Montañita	
	Meta	6	Mesetas	Puerto Rico
			La Macarena	San Juan de Arama
			Uribe	Vistahermosa
Cauca	Cauca	5	Caloto	Santander de Quilichao
			Corinto	Toribio
			Miranda	
	Valle del Cauca	2	Florida	Pradera
Tumaco	Nariño	1	San Andrés de Tumaco	
Catatumbo	Norte de Santander	7	Convención	San Calixto
			El Carmen	Teorama
			El Tarra	Tibú
			Hacarí	
Cordillera Central	Tolima	4	Ataco	Planadas
			Chaparral	Rioblanco
Arauca	Arauca	7	Arauca	Puerto Rondón
			Arauquita	Saravena
			Cravo Norte	Tame
			Fortul	
Putumayo	Putumayo	4	Puerto Asís	San Miguel
			Leguízamo	Valle del Guamuez
	Total	58		

 Fuente: www consolidacion.gov.co

Figura 1. Ubicación de los municipios focalizados por la Política de Consolidación



Con el fin de identificar elementos diferenciadores de los municipios de consolidación, a continuación se presenta una breve caracterización socioeconómica de estos municipios, mediante el análisis de variables demográficas, de pobreza, de ingresos y de violencia. De esta manera se pretende hacer una comparación con municipios semejantes (municipios de cuarta, quinta y sexta categoría) y con el promedio nacional que permita definir si existen brechas en estas variables respecto a otros municipios

En primer lugar, la Tabla 2 y la Tabla 3, muestran los promedios simples y por categoría municipal del índice de Necesidades Básicas Insatisfechas para las cabeceras municipales y las zonas rurales. Estos índices dan cuenta del porcentaje de la población que cuenta con condiciones inapropiadas en las viviendas y otras características del hogar (hacinamiento, servicios inadecuados, condiciones sanitarias mínimas, alta dependencia económica e inasistencia escolar de niños entre 6 y 12 años).

Como se observa la proporción de población ubicada en estos municipios que cuenta con alguna de estas necesidades es superior tanto al promedio de municipios de la misma categoría como al promedio nacional, con una situación más crítica para la zona rural de los municipios de categoría 6.

Tabla 2. Promedio Índice NBI en las cabeceras municipales

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	40,08%	33,61%
Categoría 5	37,63%	34,69%
Categoría 6	47,25%	34,05%
Total Nacional	46,67%	31,84%

Fuente NBI: DANE Censo 2005 ajustado Dic 2008

Tabla 3. Promedio Índice NBI en la zona rural

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	56,21%	48,71%
Categoría 5	61,01%	36,71%
Categoría 6	66,38%	52,34%
Total Nacional	65,84%	51,07%

Fuente NBI: DANE Censo 2005 ajustado Dic 2008

Por su parte, el Índice de Pobreza Multidimensional –IPM–, desarrollado por el Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), es un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones. En el caso específico de Colombia, se realiza una medición de 15 tipos de privaciones agrupadas en las condiciones educativas del hogar, en las condiciones de la niñez y la juventud, en el trabajo, en la salud, y en el acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. Una persona se considera en condición de pobreza multidimensional, si tiene más de 33% de las privaciones medidas, de acuerdo a las ponderaciones asignadas a cada privación.

Como se observa en la Tabla 5, el promedio de personas consideradas pobres es superior en los municipios de consolidación respecto a los municipios de cuarta, quinta y sexta categoría tanto en las cabeceras municipales como en el sector rural. Respecto a la medición de pobreza por NBI, las tasas encontradas por IPM son mayores para todos los casos y las más tasa más altas se encuentran en el sector rural, en particular, en los municipios de cuarta categoría. Esto ratifica las brechas existentes en las condiciones de vida de los habitantes de los municipios de consolidación respecto al promedio nacional y respecto a otros municipios de características similares.

Tabla 4. Promedio Índice de Pobreza Multidimensional – Cabecera municipal

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	60,29%	53,09%
Categoría 5	62,13%	43,46%
Categoría 6	68,00%	53,91%
Total Nacional	67,52%	52,73%

Fuente: DNP con datos del Censo 2005

Tabla 5. Promedio Índice de Pobreza Multidimensional – Zona Rural

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	92,52%	74,86%
Categoría 5	87,25%	65,51%
Categoría 6	89,92%	80,59%
Total Nacional	89,92%	79,17%

Fuente: DNP con datos del Censo 2005

Las brechas en las condiciones socioeconómicas observadas con el NBI y el IPM se confirman al observar los datos del Indicador Desarrollo Municipal², el cual mide de manera sintética el comportamiento de los municipios en variables de tipo social y financiero. Como se observa en la Tabla 6, los resultados observados en las otras variables persisten para los municipios focalizados por la Política respecto a los municipios de su misma categoría y el promedio nacional, siendo el promedio de los municipios de

² El Indicador Desarrollo Municipal y Departamental (Indemun), calculado por la DDTS, mide de manera sintética el comportamiento de los municipios en variables de tipo social y financiero. Las primeras son tomadas del censo de 2005 y las segundas son tomadas de las ejecuciones presupuestales reportadas por los municipios a la DDTS del DNP para la vigencia analizada. Las variables consideradas son % de población alfabeta, % de personas SIN NBI resto, cobertura energía (viviendas), % de personas SIN NBI cabecera, Cobertura bruta básica y media %, % de no dependencia de las transferencias del SGP, Impuestos municipales por persona, Inversión pública municipal por persona, 2011

categoría 6 focalizados por Consolidación el más bajo dentro de todos los grupos analizados.

Tabla 6. Promedio Índice de Desarrollo Municipal

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	36.31	41.55
Categoría 5	35.99	46.87
Categoría 6	32.34	38.79
Total Nacional	32.62	39.52

Fuente Índice de Desarrollo Municipal: DDTS- DNP 2011

Otro aspecto interesante de analizar es la distribución de la población de los municipios entre zona urbana y rural a través del índice de ruralidad. En promedio, la población de los municipios de consolidación se encuentra concentrada en las zonas rurales. En particular, en los municipios de Toribío (Cauca) y Hacarí (Norte de Santander). Adicionalmente, la tabla 7 presenta las comparaciones de estas proporciones respecto al promedio nacional y respecto al resto de municipios de cuarta, quinta y sexta categoría. En general, se encuentra que el índice de ruralidad de los municipios de consolidación está por debajo del promedio nacional, aunque es mayor en los municipios de consolidación de cuarta y quinta categoría³.

Tabla 7. Promedio Índice ruralidad⁴ 2012

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	29,66%	26,91%
Categoría 5	61,18%	28,67%
Categoría 6	56,88%	59,92%
Total Nacional	56,09%	56,96%

Fuente: Elaboración propia con datos de las proyecciones poblacionales del DANE

Para analizar la situación económica de estos municipios se utiliza la variable de recaudo del Impuesto de Industria y Comercio (ICA) como proxy de la actividad económica del municipio. Los resultados de este análisis no son contundentes puesto que para las

³ Hay que recordar que sólo hay dos municipios de quinta categoría dentro de los municipios focalizados: Santander de Quilichao (Cauca) y Cáceres (Antioquia), y este último presenta una tasa de ruralidad bastante alta (77,23%)

⁴ Por índice de ruralidad se entiende la proporción de habitantes del sector rural respecto a la población total.

categorías 4 y 5, el promedio se encuentra por debajo del resto de municipios de la misma categoría, mientras que para los municipios de sexta categoría se ubican por encima.

Sin embargo, si se revisa con detalle las características de los municipios de sexta categoría, se encuentra que en este grupo se encuentran 5 municipios con un recaudo de ICA per cápita superior a \$50.000. Es el caso de Caloto y Miranda en el departamento del Cauca, Vistahermosa (Meta), Montelíbano (Córdoba) y Anorí (Antioquía). Por esta razón, se puede concluir que este recaudo se debe a la presencia de ingenios azucareros (en el caso de los municipios del Cauca), empresas petroleras (en el caso de Vistahermosa), y empresas mineras (en el caso de Montelíbano y Anorí). Si se excluyen estos casos del análisis, el promedio de recaudo se encuentra por debajo del recaudo del promedio nacional y de las categorías aquí analizadas.

Tabla 8. Promedio Recaudo ICA per cápita

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	\$33.035	\$ 34.918
Categoría 5	\$25.121	\$ 56.134
Categoría 6	\$20.161	\$ 18.753
Total Nacional	\$20.784	\$24.930

Fuente: DDTs- DNP 2011

Finalmente, se realiza una comparación de los niveles de seguridad de los diferentes municipios a partir utilizando la tasa de homicidios. Como se observa Tabla 9, para todas las categorías se encuentran diferencias sistemáticas, las cuales son reflejo de la situación de conflicto en estas zonas, y la presencia de cultivos ilícitos, entre otros factores.

Tabla 9. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes

	Consolidación	No Consolidación
Categoría 4	6,73	4,52
Categoría 5	8,25	4,56
Categoría 6	6,29	2,34
Total Nacional	6,37	2,22

Fuente: DIJIN 2011

En resumen, los resultados anteriormente presentados muestran una brecha importante en las condiciones de vida de los habitantes de los municipios de consolidación respecto al

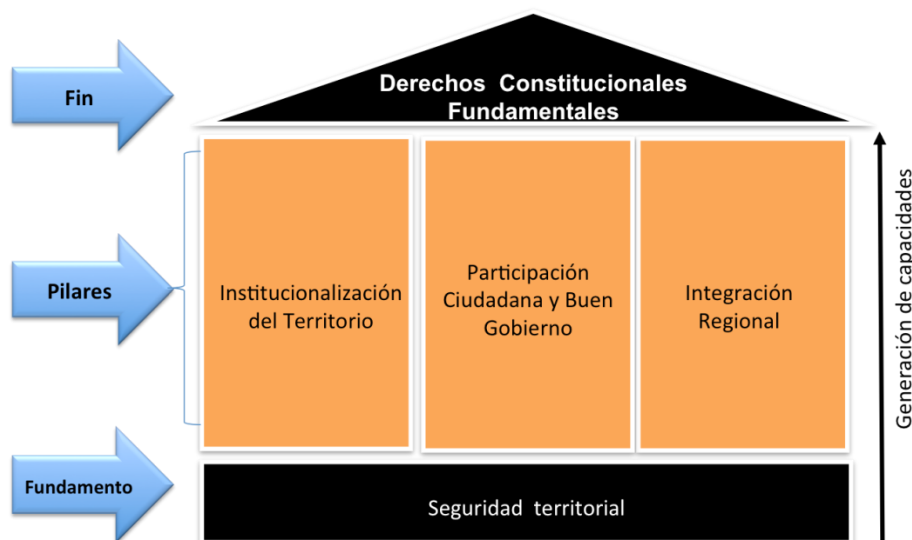
promedio nacional y respecto a municipios de condiciones similares, de acuerdo a los resultados en la incidencia de la pobreza (medida por NBI y el IPM) y de acuerdo a los bajos resultados de estos municipios medido por el Índice de Desarrollo Municipal. Adicionalmente, se encuentra que la mayoría de los habitantes de dichos municipios se encuentran concentrados en el sector rural, aunque en niveles menores al promedio nacional.

En cuanto a la actividad económica formal y el impacto de la violencia en estas zonas, se encuentra que exceptuando algunos casos mencionados anteriormente, el recaudo de ICA per cápita (usada como una aproximación a la generación de ingresos por parte de la industria y el comercio) es menor al promedio nacional y al promedio del recaudo de municipios de características similares. Finalmente, las diferencias más importantes se encuentran en el promedio de las tasas anuales de homicidio, las cuales llegan a triplicar el promedio nacional y el promedio de municipios de cuarta, quinta y sexta categoría

1.3 Objetivos estratégicos de la política (pilares)

Los logros en la consolidación territorial están asociados a un proceso de reconstrucción que implica: una reconstrucción institucional, social y económica, soportada en un esfuerzo por lograr territorios libres de cultivos ilícitos, puesto que la persistencia de esos cultivos y de sus actividades conexas en el territorio representa un incentivo a la presencia de grupos armados al margen de la ley y de bandas criminales. Así pues, la Política recoge tres objetivos estratégicos, los cuales a su vez son adoptados como pilares para la consolidación (Ver Figura 2).

Figura 2. Pilares de la Política Nacional de Consolidación



Fuente: Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial

Pilar 1: Institucionalización del Territorio

Se considera que un territorio tiene un control institucional cuando la acción interinstitucional y coordinada del Estado en un municipio focalizado ha permitido “desestructurar o neutralizar la capacidad de las organizaciones armadas ilegales para ejercer control sobre la población”⁵. Con este fin, el Estado Nacional se acerca a los territorios y se busca el fortalecimiento de la administración municipal, con lo cual son las instituciones locales las que tienen el monopolio en la provisión y garantía de:

- Seguridad y protección de la vida, la libertad y la propiedad del ciudadano.
- El imperio de la Ley: las instituciones estatales tienen la capacidad de administrar justicia, para reaccionar frente a la conducta ilegal, fortaleciendo a su vez la cultura de la legalidad, al existir una legitimación de los operadores de justicia por parte de la población en la aplicación de sanciones por el incumplimiento de la ley y posibilita la interiorización de las normas formales en las comunidades.
- La exclusividad estatal de las capacidades regulatorias en la provisión de bienes y servicios públicos.

⁵ INFORME DE GESTIÓN AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial. Junio 25 de 2012. Bogotá

- El ordenamiento del territorio, con la regulación del territorio y el conocimiento del uso que se le debe dar al suelo.

Pilar 2: Participación y Buen Gobierno

Las acciones de la Política en este pilar buscan hacer una reconstrucción social e inculcar valores de legalidad, fortalecer el tejido social, estimular la participación ciudadana y las formas organizativas voluntarias; y propiciar la solución pacífica de los conflictos. Específicamente, la Participación Ciudadana entendida “como la consulta, vinculación y posterior apropiación que hacen las comunidades y ciudadanos de las iniciativas de la política, con la finalidad de mejorar la toma de decisiones, la gestión de las fases de la consolidación territorial, el seguimiento y el control social de la inversión que se orienta a las zonas seleccionadas por la política”⁶. Por otro lado, el Buen Gobierno, requiere que las instituciones locales estén comprometidas con la recuperación del poder del Estado en lo local y con la creación de espacios que faciliten la interlocución y dialogo con los ciudadanos, pero además, instituciones comprometidas con la legalidad.

Pilar 3: Integración Regional

Finalmente, las acciones que buscan la reconstrucción económica tratan de establecer las condiciones básicas de igualdad de oportunidades frente a las que tienen otros municipios del país. Esas condiciones territoriales son tanto de integración interna como de integración con el exterior (con otras regiones).

- “Las condiciones internas de integración hacen referencia al establecimiento de las condiciones que garanticen: núcleos de productores con proyectos productivos que generen fuentes estables y lícitas de empleo e ingreso y que estén acordes a las normas ambientales vigentes; la libre asociación de la población en organizaciones sociales y productivas; la infraestructura básica necesaria para la conectividad y la movilidad (red vial terciaria, electricidad, telefonía, radio, etc.); la provisión de servicios básicos de educación, salud y recreación; la legalización y formalización de los derechos de propiedad y en articular de la tierra; la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos; la promoción y el fomento

⁶ Ídem

de las manifestaciones culturales, así como de territorios libres de cultivos ilícitos”⁷.

- Por su parte, las condiciones externas de integración se refieren a la generación de bases para que el territorio se vuelva parte de la dinámica económica, social y política nacional. Son esenciales: el acceso a las redes secundarias y primarias de carreteras, la presencia de instituciones de soporte técnico y financiero del desarrollo productivo.

1.4 Identificación y selección de los indicadores del índice sintético de la PNCRT

La construcción de un índice sintético requiere la identificación y selección previa de indicadores que midan el cumplimiento de las metas en cada uno de los pilares anteriormente descritos, los cuales tienen un conjunto de componentes en su interior que reflejan las áreas en las que se espera obtener resultados. Estos indicadores son clasificados en dos niveles de medición⁸: prestación de bienes y servicios y capacidades y dinámicas de sostenibilidad (Ver Figura 2).

Para adelantar esta actividad, el equipo de Fedesarrollo apoyado en la Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial (en adelante UAECT) adelantó una serie de entrevistas con expertos sectoriales y complementó esta actividad con un trabajo de campo en tres municipios: Tumaco (Nariño), San Juan de Arama (Meta) y Montelíbano (Córdoba).

Este ejercicio permitió validar 37 indicadores que cumplen con los criterios de claridad, relevancia, costo-efectividad y mensurabilidad y están distribuidos por pilar, componente y nivel de medición como lo indica la siguiente figura.

⁷ Ídem

⁸ Estos dos niveles se refieren a la prestación de servicios, medido con indicadores que demuestran la presencia de las instituciones estatales y los resultados intermedios de dicha presencia, mientras que los indicadores que miden las capacidades y dinámicas de sostenibilidad están relacionados con los resultados finales o impactos de la política.

Figura 3. Estructura de la matriz de indicadores



Fuente: Elaboración propia

La pertinencia y relación con las metas de la Política de los indicadores identificados se describen a continuación, clasificándolos por el componente correspondiente y el nivel de medición al que pertenecen. De otro lado, el Anexo II contiene las fichas de cada indicador con los detalles relacionados con las fuentes, fórmulas, periodicidad, encargado de recolección, observaciones, etc.

1.4.1 Pilar I. Institucionalización del territorio

Los indicadores de este pilar miden el establecimiento de las capacidades institucionales necesarias para corregir las condiciones que favorecen el control ilegal del territorio, logrando así el imperio de la Constitución y la Ley.

- Seguridad

Prestación de bienes y servicios

Porcentaje de los principales centros poblados del municipio en los que la policía realiza operativos de control sin el acompañamiento de la fuerza militar: Una vez el ejército haya

recuperado el control del territorio, se espera que se realice una transferencia de responsabilidades a la Policía Nacional, para que esta última pueda cumplir sus funciones de seguridad ciudadana, en particular, al interior de la jurisdicción del municipio. La presencia de la Policía Nacional en la totalidad de estos centros poblados sin el acompañamiento de la fuerza militar muestra una disminución de la amenaza regional y una recuperación de las condiciones de seguridad territorial, así mismo, indica la desaparición de Grupos Armados Ilegales o una presencia mínima en modalidad milicias.

Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado: Se espera que un municipio consolidado cuente con un plan formulado, financiado e implementado para que existan herramientas que permitan al gobierno local atender las problemáticas de convivencia y seguridad del municipio.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Densidad y cambios en cultivos ilícitos (coca) en el municipio: Se espera que tras la intervención del Estado en la erradicación de cultivos ilícitos y en el desarrollo de cultivos alternativos, la economía regional se traslade paulatinamente hacia la legalidad, con lo cual a su vez, se disminuyen las fuentes de financiamiento de los Grupos Armados Ilegales. En particular, se espera que un municipio consolidado registre una presencia mínima de hectáreas sembradas con coca, es decir, que menos del 0,05% del área del municipio esté afectada por cultivos de coca, y que se presente una reducción (por lo menos no crecimiento) de esta área durante los últimos 2 años.

Acciones subversivas: Se espera que una vez se recupere el control del territorio, en el municipio disminuya el número de acciones subversivas al menos al nivel de municipios de condiciones socioeconómicas similares.

Actos de terrorismo: Se espera que una vez se recupere el control del territorio, en el municipio se reduzca el número de actos de terrorismo al menos al nivel de municipios de condiciones socioeconómicas similares. Se entiende por actos de terrorismo todo acto que provoque o mantenga en estado de zozobra o terror a la población o a un sector de ella, mediante actos que pongan en peligro la vida, la integridad física o la libertad de las personas, o las edificaciones, o medios de comunicación, transporte, procesamiento o conducción de fluidos o fuerzas motrices, valiéndose de medios capaces de causar estragos.

- Justicia

Prestación de bienes y servicios

Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente: La prestación del servicio de justicia depende de la presencia permanente de las principales instituciones que conforman las diferentes justicias existentes en los municipios. En caso de que dicha presencia sea incompleta o de manera intermitente se dificulta el acceso al servicio de justicia por parte de la población. En este sentido, se espera que el aparato de justicia esté completo y además funcione de manera permanente y con horarios definidos en el municipio.

Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad: El control institucional del territorio también se relaciona con la provisión del servicio de justicia en los centros poblados. Sin embargo, los altos costos de transporte hasta el casco urbano, pueden ser una barrera de acceso efectivo a las entidades de justicia. Es por esto que se espera que un municipio consolidado cuente con conciliadores en equidad o brigadas judiciales extramurales en todos los centros poblados, de manera tal, que los habitantes de las zonas rurales no tengan que desplazarse hasta el casco urbano del municipio en los casos que sean competencia de los conciliadores o de los operadores que asistan a las brigadas. Un mayor porcentaje este indicador indica un mayor esfuerzo de la institucionalidad por garantizar el acceso real de estos ciudadanos.

- Derechos de propiedad

Prestación de bienes y servicios

Avance en el ordenamiento territorial: En este indicador por avanzar en el ordenamiento del territorio en cuatro aspectos, delimitación de parques naturales y zonas de amortiguación (buffer), definición de la sustracción de zonas de reserva forestal, actualización catastral y actualización del plan, plan básico o esquema de ordenamiento territorial. Se espera que al cumplir estas condiciones se den las bases para reconfigurar el ejercicio de la propiedad o tenencia y uso del territorio para fines lícitos, aumentar el acceso a bienes y servicios como el financiamiento, asegurar la sostenibilidad ambiental, contener la frontera agrícola y promover la legalidad en los territorios.

Municipio con microfocalización para el proceso de restitución de tierras: La microfocalización por parte de la Unidad de Restitución de Tierras es un prerequisite para el inicio del proceso jurídico que garantice la restitución de los predios a los despojados. Sin embargo, uno de los criterios fundamentales para que este proceso sea iniciado, es la garantía de las condiciones de seguridad, por lo cual, se espera que sólo en un municipio consolidado se pueda iniciar el levantamiento topográfico requerido para la microfocalización.

- Derechos humanos

Prestación de bienes y servicios

Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos: Con este indicador es posible monitorear la voluntad política de las alcaldías para convocar la institucionalidad necesaria para la discusión de las problemáticas relacionadas con los derechos humanos. Así mismo, se evaluará si los comités cuentan con un plan de acción implementado y bajo seguimiento.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Masacres: El homicidio colectivo es un método utilizado por los grupos armados ilegales para amedrentar a la población y consolidarse o expandirse en un territorio, afectando directamente a la población civil en medio del conflicto armado. Se espera que en un municipio consolidado se reduzca la ocurrencia de estos hechos, mediante la actuación efectiva ante alertas de riesgo de vulneraciones contra la población civil.

Tasa de víctimas de minas antipersonal por cada 10.000 habitantes: Se espera que en un municipio consolidado se realicen misiones humanitarias a los territorios con sospecha de presencia de minas antipersonas para alertar a la población que pueda estar en riesgo e informar a las instituciones responsables con el fin de proteger los derechos fundamentales a la vida y la integridad personal de la población civil en el territorio colombiano.

Tasa de desplazamiento forzado por cada 10.000 habitantes: El desplazamiento forzado implica una violación de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario; puesto que se violan derechos fundamentales, como son: derecho a la vida, derecho a la libertad, derecho al trabajo, y otros de segunda generación, como son: el derecho a la propiedad privada, derecho a la libre opinión, derecho a la paz. Es por esto, que se espera

que por medio de la actuación de distintas instituciones del Estado en los municipios en consolidación se proteja a la población civil no combatiente y se disminuya la ocurrencia de estos hechos victimizantes, como mínimo al nivel de ocurrencia en municipios similares.

Tasa de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes: El secuestro se constituye en una clara violación a los artículos 1, 3, 5 y 9, condensados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos adoptada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Al ser el Estado el responsable de la protección de dichos Derechos, se espera que a través de la intervención de Consolidación en estos territorios, se disminuya la tasa de secuestros por lo menos al nivel de otros municipios similares sin los problemas tradicionales de violencia.

Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas: En este caso, se supone que los homicidios cometidos contra estas personas son una represalia por su ideología, responsabilidad política o su condición de liderazgo frente a la comunidad. Se espera que el Estado a través de sus instituciones brinde la seguridad necesaria para que estas personas ejerzan su profesión u oficio, sin riesgo a ser afectados por su condición en el marco del conflicto interno. Por tal razón, la actuación del Estado en el marco de la política de consolidación debería verse reflejado en una disminución de estos homicidios, como mínimo hasta alcanzar el promedio de municipios similares. (Ver sección III)

1.4.2 Pilar 2. Participación ciudadana y buen gobierno

Los indicadores de este pilar medirán la generación de capacidades las capacidades institucionales de los municipios en el manejo de recursos para la provisión de servicios a la población. De otra parte, estos indicadores miden las iniciativas por parte de la ciudadanía y la comunidad para monitorear la gestión de las entidades locales y la integración entre los mismos ciudadanos.

- Buen gobierno

Prestación de bienes y servicios

Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional como porcentaje del total de estas asignaciones: Los municipios deben presentar proyectos para

acceder a las regalías de asignación directas y de asignaciones específicas del fondo de compensación regional. Por eso un mayor porcentaje indica que los gobiernos locales invierten en la formulación de proyectos de inversión para que las asignaciones efectivamente desembolsadas. Se ha dirigido un esfuerzo importante en la asesoría a estas alcaldías con el fin de fortalecer el conocimiento necesario acceder a estos recursos.

Índice de Gobierno Abierto: Se espera que un municipio cumpla con las normas estratégicas anticorrupción relacionadas con control interno, almacenamiento de la Información, exposición de la Información y diálogo sobre la Información.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Porcentaje de contribuyentes efectivos al predial con respecto al número de contribuyentes potenciales: El aumento en la tributación por parte de los ciudadanos indica una mayor legitimidad del Estado en estos territorios, puesto que el contribuyente está respondiendo con sus deberes como ciudadano. Así mismo se requiere un esfuerzo de las secretarías de hacienda por hacer efectivo el cobro de los impuestos. En particular, el aumento de los contribuyentes requiere un esfuerzo de la alcaldía para identificar el número de contribuyentes (predios) potencial y herramientas para iniciar el cobro persuasivo y coactivo de la cartera.

Porcentaje de contribuyentes efectivos al ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales: Similar al caso del recaudo del predial, una buena gestión local permite aumentar el recaudo, mediante un esfuerzo en el cobro de cartera. En particular, el aumento del recaudo del ICA mediante un esfuerzo de las alcaldías da cuenta de un interés del sector comercial por seguir activos en su actividad, ante el temor de ser sancionados.

- Participación ciudadana

Prestación de bienes y servicios

Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría constituida y registrada: El ejercicio de la veeduría es un indicador relevante de la participación ciudadana, puesto que es la herramienta que le permite a los ciudadanos hacer control de los presupuestos locales y de esta manera garantizar un buen uso de los mismos. Se espera que en los municipios consolidados, las condiciones de seguridad permitan que los habitantes se

motiven a utilizar estas herramientas, una vez las condiciones y amenazas y temor han sido eliminadas.

Operatividad espacios institucionales de participación: Para este indicador se utilizará la información suministrada por las alcaldías sobre la operatividad de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural y los Consejos Municipales de Política Social. Específicamente, se evaluará si estos comités sesionan más veces que las exigidas por la ley, lo que demostraría una operatividad real más que el cumplimiento de un requisito legal. Estos espacios resultan fundamentales para evaluar la participación ciudadana en las decisiones políticas a nivel local.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Riesgo Electoral: Este indicador asocia los riesgos finales por violencia y por factores electorales, evaluando su coincidencia en un mismo municipio. Un mayor nivel de riesgo implica un deterioro en la posibilidad de ejercer libre y transparentemente el derecho de los ciudadanos a elegir y ser elegidos, por lo que en los municipios consolidados se espera que este riesgo no exista.

- Capital social

Prestación de bienes y servicios

Porcentaje de JAC activas: Un indicador que permite visibilizar la actividad de las Juntas de Acción Comunal, son las certificaciones que deben ser expedidas en las gobernaciones de los departamentos. Estas certificaciones son un requisito necesario para ejercer cualquier actividad con la alcaldía, las empresas privadas, las ONG, etc. Al no contar con recursos iniciales, estas organizaciones deben buscar la manera de recibirlos mediante la contratación con los organismos previamente mencionados y el monitoreo de su actividad es una variable que mide con más certeza la participación ciudadana tanto en el sector urbano, como en el sector rural, puesto que las JAC están formalizadas en la mayoría de los barrios y en la mayoría de las veredas.

Porcentaje de organizaciones activas: La evaluación del capital social de una comunidad es inherente a la evaluación de la asociatividad de sus habitantes. Para determinar su estado de actividad se toma el porcentaje de organizaciones sociales que renovaron su registro en Cámara de Comercio, pues este es solicitado para cumplir los requisitos de participación en proyectos de diferentes actores y debe renovarse anualmente.

1.4.3 Pilar 3. Integración regional

Los indicadores relacionados con este pilar miden la integración tanto interna como regional de los municipios. Específicamente, está cubierto por el desarrollo de tres componentes: Conectividad (vial y de servicios públicos), Servicios sociales (como salud y educación) y el Desarrollo Económico.

- Conectividad

Prestación de bienes y servicios

Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano durante todo el año: Este indicador mide la conectividad vial del casco urbano con la zona rural. La conectividad (vial, fluvial o marítima según sea el caso) es una condición necesaria para la comercialización de la producción agrícola y para el acceso a bienes y servicios sociales, a los cuales sólo se puede acceder en el casco urbano del municipio (e.g. Acción social y otras ayudas estatales). En este caso, el criterio de graduación es el tráfico regular de vehículos de servicios público.

Existencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal: Igual de importante, es la conectividad vial del municipio con una ciudad principal para la integración económica de los municipios con la región. Se espera que un municipio consolidado cuente con esta característica que además resulta ser una condición necesaria para el desplazamiento de las fuerzas armadas.

Cobertura de energía eléctrica: La prestación de servicios públicos se traduce en una mayor cobertura en todo el municipio. La ausencia de la prestación de este servicio dificulta el establecimiento de empresas formales, sector financiero, etc. Lo que a su vez implica menores oportunidades de desarrollo económico y un menor empleo. Una mayor cobertura está relacionada con mejores condiciones de vida y acceso a los medios de comunicación que a su vez permite mejorar la calidad de la educación.

Cobertura de la señal de celular en los centros poblados del municipio: Esta característica permite medir la conectividad de las telecomunicaciones en las zonas rurales. Una mayor cobertura permite un mayor acercamiento de las comunidades rurales con el resto de la población y un acceso más rápido a la información. El levantamiento de esta información estará en cabeza del enlace municipal de la UAECT, puesto que estas personas conocen

muy bien las zonas rurales y pueden determinar con facilidad si existe cobertura de la red móvil en los centros poblados.

- Servicios sociales

Prestación de bienes y servicios

Tasa de Cobertura bruta de Educación Primaria, Secundaria y Media: Para evaluar el avance de estos municipios en el tema de la educación, el indicador que se usa es la tasa de cobertura bruta que toma en cuenta a todos los matriculados en cada nivel de educación independientemente de la edad que tengan. El objetivo planteado para estos municipios es alcanzar el promedio de los municipios con características similares.

Porcentaje de plazas en las cuales no hubo durante un mes o más un docente nombrado en propiedad: Este indicador busca medir la oferta de educación efectiva a través de la presencia permanente de docentes que den las clases. Si una plaza docente permanece desocupada por más de un mes se afecta la educación de los estudiantes e implica problemas que van más allá de los relevos usuales entre el personal docente.

Cobertura al SGSSS: La acción interagencial también debe propender por garantizar la afiliación de los habitantes de estos municipios tanto al régimen común, como al régimen contributivo. Los buenos resultados en este tema a nivel nacional deberían extrapolarse a estos municipios, por lo cual, el objetivo planteado para este indicador es el promedio nacional.

Cobertura de atención extramural en salud en la zona rural del municipio: A pesar de los altos niveles de cobertura en salud de los municipios, el acceso efectivo a este derecho está más asegurado cuando existen hospitales y centros de salud cercanos a las comunidades, cuando esta condición resulta de difícil cumplimiento, las brigadas de salud a la zona rural se convierten en estrategias fundamentales para la provisión de servicios de salud a las zonas más apartadas de los municipios. Se esperaría que con el esfuerzo de las secretarías de salud municipales y departamentales, el personal médico se pueda desplazar a la zona rural para realizar este tipo de atención.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Tasa de Deserción Escolar intra-anual: Los municipios focalizados por la Política han contado tradicionalmente con la presencia de Grupos al Margen de la Ley, donde la

vinculación a los mismos resulta ser una opción (en muchos casos forzosa) para sus jóvenes. Las condiciones de seguridad de un municipio consolidado, los programas sociales y una mayor oferta, debería verse reflejado en una disminución de la deserción escolar.

- Desarrollo económico

Prestación de bienes y servicios

Cobertura entidades financieras: Se espera que un municipio consolidado cuente con la presencia de entidades financieras para hacer uso de sus servicios, en particular, del financiamiento, crédito y capital semilla para actividades productivas, que permite financiar las iniciativas locales. Adicionalmente, los programas sociales como acción social utilizan al sector financiero para hacer los depósitos de sus beneficiarios. El avance de este indicador también tiene como prerrequisito las garantías de seguridad para la instalación de la empresa privada.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Crecimiento del porcentaje del área cultivada (cultivos lícitos): Un valor positivo implica un aumento de área ocupada por cultivos lícitos en el municipio con respecto al año anterior. Se espera que las oportunidades productivas permitan que esta tasa de crecimiento aumente.

2. Metodología de cálculo

La metodología del cálculo del índice fue diseñada de tal manera que logra reflejar la visión de tres objetivos estratégicos que necesitan de una intervención simultánea para generar las capacidades institucionales que aseguran el acceso y la protección de los derechos fundamentales de la población. Esta misma lógica se mantiene en la desagregación de cada pilar en diferentes componentes y en los indicadores definidos para cada componente.

Metodológicamente esta conceptualización se materializa en el hecho de que cada pilar tiene igual peso en el índice sintético, cada componente tiene igual peso dentro de su pilar correspondiente y cada indicador tiene el mismo peso en su componente lo cual se puede ilustrar a través de la siguiente tabla.

Tabla 10. Pesos de los pilares y de los componentes dentro del Índice Sintético

	Peso de cada pilar en el índice	Componente	
		Nombre del componente	Peso de cada componente en el pilar
PILAR I	33,3%	Seguridad	8,33%
		Justicia	8,33%
		Derechos de propiedad	8,33%
		DD.HH	8,33%
PILAR2	33,3%	Buen gobierno	11,11%
		Participación	11,11%
		Capital social	11,11%
PILAR3	33,3%	Conectividad	11,11%
		Servicios sociales	11,11%
		Crecimiento económico	11,11%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a estos pesos es necesario aclarar que el número de indicadores por componente y por pilar solo afecta el peso individual de los indicadores dentro del índice sintético. El peso de cada componente en el pilar correspondiente, y el peso de cada pilar en el índice nunca se verán afectados por el número de indicadores existente.

El resultado del índice sintético es un valor que oscila entre 0 y 100 para cada municipio focalizado por la política. Un valor de 100 implica que el municipio obtiene los resultados esperados para cada uno de los indicadores definidos en los diferentes componentes.

Además de la lectura sintética, la forma de construcción del índice permite realizar tres desagregaciones de los resultados: por pilar, por componente o por nivel de medición. Para cada una de estas desagregaciones se obtienen valores que oscilan entre 0 y 100.

De esta manera, además de conocer el estado de avance de la política en un determinado municipio, se puede identificar el origen de este avance a nivel de pilar y componente. Por otro lado la lectura desde el nivel de medición permite identificar de manera diferencial los avances en la prestación de bienes y servicios, y la generación de capacidades y dinámicas de sostenibilidad.

2.1 Definición de niveles objetivo

Los resultados esperados son producto de un valor o nivel objetivo definido para cada uno de los indicadores utilizando diferentes criterios. Dicho valor se determinó a partir de uno de cuatro criterios dependiendo de las características propias del objeto de análisis, de tal manera que las metas exigidas para cada indicador sean acordes a la realidad y posibilidades de estos municipios. Estos criterios son:

Comparación con el promedio de los municipios pareja identificados a través de un análisis de conglomerados

Promedios de las variables de interés de un grupo de 58 municipios con características similares a los de Consolidación, excepto por las variables de conflicto armado.

Para este ejercicio se hizo un análisis de conglomerados (Cluster Analysis) para los 58 municipios de Consolidación, lo cual permitió identificar un listado de otros 58 municipios similares en algunas variables que en la actualidad no están focalizados por la Política (Ver Anexo I). El análisis de conglomerados es una técnica que permite llevar a cabo una clasificación - en este caso de municipios - mediante la agrupación según sus características o variables en conglomerados. En este ejercicio se llevó a cabo el análisis tomando las siguientes variables:

- NBI-cabecera
- NBI-resto
- Mortalidad infantil
- Índice de desarrollo municipal
- Ruralidad = población resto/población total

- Urbanidad = población cabecera/población total

Cumplimiento de condiciones

Evalúan la presencia/ausencia de ciertas situaciones y asignan valores discretos a cada estado de avance.

Comparación con el promedio nacional

Cuando las características de las variables no muestran una diferencia significativa con los municipios “pareja” y son de alto cumplimiento, se recurrirá a la comparación con el promedio nacional.

Cobertura del 100%

En este caso el valor objetivo se convierte en el máximo valor que puede tomar el indicador. Es utilizado principalmente en la cobertura de algunos servicios en la zona rural del municipio.

2.2 Pasos para el cálculo del índice

El cálculo del índice para que cumpla con las características anteriormente descritas debe realizarse al menos en siete pasos. A continuación se describe en detalle cada uno.

• Paso 1: Convertir todos los valores de cada indicador en un puntaje que va de 0 a 100.

Se asigna un valor de 100 en un indicador cuando se cumpla con el valor objetivo establecido para este. Para realizar esta transformación se toma el valor de cada indicador para cada municipio y se aplica una regla de tres para determinar su puntaje:

$$\text{Valor final del indicador entre 0 y 100} = (\text{Valor original del indicador} * 100) / \text{Valor Objetivo}$$

Por ejemplo puede tomarse el caso del indicador de cobertura de energía eléctrica, que se define como el porcentaje de viviendas con energía eléctrica con respecto al total de viviendas del municipio. Este indicador toma valores entre 0% y 100%, y su valor objetivo es que alcance un valor mayor o igual al promedio de los municipios pareja creados por medio del análisis de conglomerados. Asumiendo que el promedio del grupo de municipios pareja sea de 78% y que el valor original para el municipio 1 sea 59%, se tendría que el valor normalizado del indicador para este municipio es 75,64 ya que:

$$\text{Valor final del indicador entre 0 y 100} = (0,59 * 100) / 0,78 = 75,64$$

Adicionalmente, cuando se considera que un indicador tiene un sentido inversamente proporcional al avance de la política (por ejemplo la tasa de deserción escolar), se realiza la siguiente transformación para tener en cuenta este sentido y lograr así que un mayor valor signifique un avance positivo en la política.

$$\text{Valor original transformado} = \frac{1}{\text{Valor original del indicador}}$$

Realizando este procedimiento con cada uno de los indicadores, puede obtenerse una tabla como la siguiente para cada municipio

Tabla 11. Paso 1 Ejemplo de valores normalizados de los indicadores

Componente		Indicadores							
Nombre del componente	No. de Indic. por componente	Prestación de Bienes y Servicios				Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad			
		Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)			No. Indic. Prestación	Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)			No. Indic. Sostenibilidad
PILAR1	SEGURIDAD	56	18		2	98	25		2
	JUSTICIA	20	84	76	3	28			1
	DERECHOS DE PROPIEDAD	57	66		2				0
	DD.HH	55			1	76			1
PILAR2	BUEN GOBIERNO	61	31	42	3	79	35	59	3
	PARTICIPACIÓN	12			1	38			1
	CAPITAL SOCIAL	29	31		2				0
PILAR3	CONECTIVIDAD	87	40	57	59				0
	SERVICIOS SOCIALES	49	70	8	60	56	35	74	2
	CRECIMIENTO ECONÓMICO	17				1	21		1

Fuente: Elaboración propia

A partir de esta información se puede calcular el índice sintético y la desagregación del índice por pilar, por componente y por nivel de medición. Este último cálculo tiene una serie de pasos distintos al cálculo del índice sintético y de las demás desagregaciones por lo que será explicado de forma separada.

- **Paso 2: Calcular por componente el promedio simple para obtener el índice por componente.**

Este cálculo implica que los indicadores al interior de cada componente tienen igual peso.

$$\text{Índice Componente} = \frac{1}{\text{No. indic. Comp}} \sum_{i=1}^{\text{No. de indic. Comp}} x_i$$

En donde No. indic. Comp se refiere al número de indicadores en el componente, y x_i representa cada uno de los valores normalizados de los indicadores en ese componente.

Continuando con el ejemplo de la tabla anterior, el índice del componente de Seguridad se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Índice Componente Seguridad} = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 x_i = \frac{56 + 18 + 98 + 25}{4} = 49,3$$

Entonces el paso 2 de esta sección arroja una nueva columna a la tabla del paso 1.

Tabla 12. Paso 2 Ejemplo del cálculo del índice por componente.

	Componente		Indicadores								Promedio componente	
	Nombre del componente	No. de Indic. por componente	Prestación de Bienes y Servicios				Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad					
			Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)				No. Indic. Prestación	Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)		No. Indic. Sostenibilidad		
PILAR1	SEGURIDAD	4	56	18			2	98	25		2	49,3
	JUSTICIA	4	20	84	76		3	28			1	52,0
	DERECHOS DE PROPIEDAD	2	57	66			2				0	61,5
	DD.HH	2	55				1	76			1	65,5
PILAR2	BUEN GOBIERNO	6	61	31	42		3	79	35	59	3	51,2
	PARTICIPACIÓN	2	12				1	38			1	25,0
	CAPITAL SOCIAL	2	29	31			2				0	30,0
PILAR3	CONECTIVIDAD	4	87	40	57	59		4			0	60,8
	SERVICIOS SOCIALES	8	49	70	8	60	56	35	35	74	2	48,4
	CRECIMIENTO ECONÓMICO	2	17				1	21			1	19,0

Fuente: Elaboración propia

• **Paso 3: Calcular por pilar el promedio simple para obtener el índice por pilar.**

Esta forma de cálculo implica que los componentes al interior de cada pilar tienen igual peso.

Por ejemplo el índice del pilar 1 sería entonces:

$$\text{Índice pilar}_1 = \frac{\text{Índice Componente}_1 + \text{Índice Componente}_2 + \text{Índice Componente}_3 + \text{Índice Componente}_4}{\text{No.de componentes en el pilar}}$$

Con lo que se obtienen los siguientes resultados para el ejemplo propuesto:

Tabla 13. Paso 3 Ejemplo del cálculo del índice del pilar

Componente	Promedio componente	Promedio Pilar
------------	---------------------	----------------

	Nombre del componente		
PILAR I	SEGURIDAD	49,3	57,1
	JUSTICIA	52,0	
	DERECHOS DE PROPIEDAD	61,5	
	DD.HH	65,5	
PILAR2	BUEN GOBIERNO	51,2	35,4
	PARTICIPACIÓN	25,0	
	CAPITAL SOCIAL	30,0	
PILAR3	CONECTIVIDAD	60,8	42,7
	SERVICIOS SOCIALES	48,4	
	CRECIMIENTO ECONÓMICO	19,0	

Fuente: Elaboración propia

- **Paso 4: Calcular el índice sintético a través de un promedio simple de los tres pilares.**

Esta forma de cálculo hace que cada pilar tenga el mismo peso.

$$\text{Índice sintético del PNCRT} = \frac{\text{Índice pilar}_1 + \text{Índice pilar}_2 + \text{Índice pilar}_3}{\text{Número de pilares}}$$

De esta forma el Índice Sintético del ejemplo propuesto es 45,1 tal como lo muestra la siguiente tabla

Tabla 14. Paso 4 Ejemplo del cálculo del Índice Sintético

	Componente	Promedio componente	Promedio Pilar
	Nombre del componente		
PILAR I	SEGURIDAD	49,3	57,1
	JUSTICIA	52,0	

	DERECHOS DE PROPIEDAD	61,5	
	DD.HH	65,5	
PILAR2	BUEN GOBIERNO	51,2	35,4
	PARTICIPACIÓN	25,0	
	CAPITAL SOCIAL	30,0	
PILAR3	CONECTIVIDAD	60,8	42,7
	SERVICIOS SOCIALES	48,4	
	CRECIMIENTO ECONÓMICO	19,0	
Índice Sintético		45,1	

Fuente: Elaboración propia

Cálculo de la desagregación del índice por nivel de medición

- **Paso 5: Calcular los pesos de cada pilar y cada componente en el índice sintético.**

Dado que los pilares y componentes de la política no cambian en el tiempo, estos pesos serán iguales a lo largo de todas las mediciones.

El peso de los pilares y de los componentes se obtiene de la siguiente manera para tener como resultado los pesos anteriormente mostrados en la Tabla 10

Tabla 15. Paso 5 Cálculo de los pesos de cada pilar y cada componente.

Peso de cada pilar en el índice	Peso de cada componente en el índice
$Peso\ pilar = \frac{100\%}{Número\ de\ pilares}$	$Peso\ componente = \frac{Peso\ pilar}{No.de\ componentes\ en\ el\ pilar}$

Fuente: Elaboración propia

- **Paso 6: Calcular los índices de nivel de medición por componente: El Índice de Prestación por componente y el Índice de Sostenibilidad por componente.**

Para hallar este índice se hace un promedio simple de los indicadores por cada componente, así se obtienen valores entre 0 y 100.

En el caso del ejemplo se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 16. Paso 6 Ejemplo del cálculo del índice por nivel de medición para cada componente.

Componente	Indicadores									
	Prestación de Bienes y Servicios					Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad				
	Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)				No. Indic Prestación	Índice de Prestación por componente	Valores de los indicadores Normalizados (de 0 a 100)			Índice de Sostenibilidad por componente
SEGURIDAD	56	18			2	37,00	98	25		61,50
JUSTICIA	20	84	76		3	60,00	28			28,00
DERECHOS DE PROPIEDAD	57	66			2	61,50				0
DD.HH	55				1	55,00	76			76,00
BUEN GOBIERNO	61	31	42		3	44,67	79	35	59	57,67
PARTICIPACIÓN	12				1	12,00	38			38,00
CAPITAL SOCIAL	29	31			2	30,00				0
CONECTIVIDAD	87	40	57	59	4	60,75				0
SERVICIOS SOCIALES	49	70	8	60	56	35	46,33	35	74	54,50
CRECIMIENTO ECONÓMICO	17				1	17,00	21			21,00

Fuente: Elaboración propia

- **Paso 7: Calcular los índices por nivel de medición: El Índice de Prestación de Bienes y Servicios, y el Índice de Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad.**

Para hallar estos índices se debe realizar un promedio ponderado de cada uno de los índices de nivel de medición por componente según el peso que tenga su correspondiente componente. Esto tanto para el Índice de Prestación, como para el índice de Sostenibilidad de forma independiente, lo que se expresa de la siguiente manera (i que toma valores del 1 al 10, representa cada uno de los componentes).

Índice de Prestación

$$= \frac{\sum_{i=1}^{10} \text{Índice de Prestación por componente}_i * \text{Peso del componente}_i}{\sum_{i=1}^{10} \text{Peso del componente}_i}$$

Índice de Sostenibilidad

$$= \frac{\sum_{i=1}^{10} \text{Índice Sostenibilidad por componente}_i * \text{Peso del componente}_i}{\sum_{i=1}^{10} \text{Peso del componente}_i}$$

Por lo tanto, en el caso estudiado el Índice de Prestación de Bienes y Servicios es igual a 41.2, y el índice de Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad toma el valor de 47.2. La información utilizada se resume en la siguiente tabla.

Tabla 17. Paso 7 Ejemplo del cálculo de los Índices por Nivel de Medición

Componente		Indicadores						Promedio componente	Promedio Pilar
Nombre del componente	Peso de cada componente en el pilar	Prestación de Bienes y Servicios			Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad				
		No. Indic. Prestación	Índice de Prestación por componente	Peso de cada componente en el Índice	No. Indic. Sostenibilidad	Índice de Sostenibilidad por componente	Peso de cada componente en el Índice		
SEGURIDAD	8,33%	2	37,00	8,33%	2	61,50	8,33%	49,3	
JUSTICIA	8,33%	3	60,00	8,33%	1	28,00	8,33%	52,0	
DERECHOS DE PROPIEDAD	8,33%	2	61,50	8,33%	0		0,00%	61,5	
DD.HH	8,33%	1	55,00	8,33%	1	76,00	8,33%	65,5	57,1
BUEN GOBIERNO	11,11%	3	44,67	11,11%	3	57,67	11,11%	51,2	
PARTICIPACIÓN	11,11%	1	12,00	11,11%	1	38,00	11,11%	25,0	
CAPITAL SOCIAL	11,11%	2	30,00	11,11%	0		0,00%	30,0	35,4
CONECTIVIDAD	11,11%	4	60,75	11,11%	0		0,00%	60,8	
SERVICIOS SOCIALES	11,11%	6	46,33	11,11%	2	54,50	11,11%	48,4	
CRECIMIENTO ECONÓMICO	11,11%	1	17,00	11,11%	1	21,00	11,11%	19,0	42,7
		Índice de Prestación		41,2	Índice de Sostenibilidad		47,2	Índice sintético	45,1

Fuente: Elaboración propia

3. Usos del índice

3.1 Instrumento de monitoreo

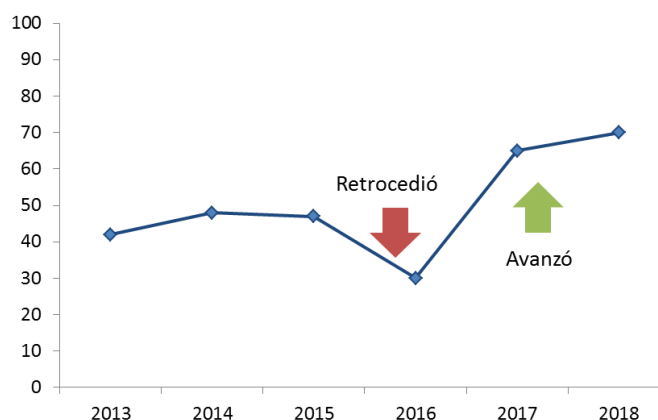
El índice sintético de la Política Nacional de Consolidación Territorial es una herramienta diseñada para medir y monitorear cuantitativamente los avances de los municipios en su proceso de consolidación. La información que genera es un insumo básico para el proceso de toma de decisiones en el marco de la política ya que permite determinar el avance de los municipios en el tiempo y con respecto a otros municipios.

De esta manera a partir de sus resultados son varios los usos que puede tener el índice, a continuación se describen en detalle los cinco principales usos que se le pueden dar a los resultados que arroja el índice de consolidación para medir cuantitativamente los avances de la consolidación a nivel de municipio.

En primer lugar puede ser usado para monitorear el avance o el retroceso en el tiempo de un municipio en particular, comparando el resultado de varias mediciones de un mismo municipio. De esta manera puede identificarse momentos en los que el índice subió o bajó con respecto a la medición anterior, lo cual permite conocer el avance de la política de un año a otro. Además este cambio es cuantificable en términos de las unidades del índice con lo cual puede analizarse el comportamiento tendencial de ese municipio y determinar el avance general en el tiempo de la política.

Por ejemplo puede obtenerse una gráfica como la presentada en la Figura 3 para un municipio en particular.

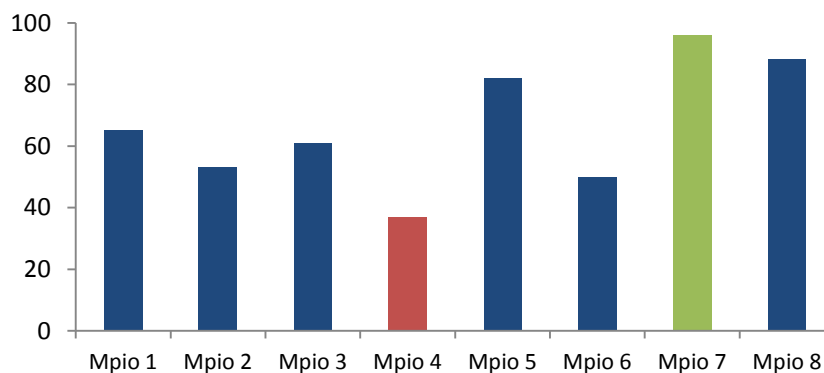
**Figura 4. Uso del índice: Avance o retroceso de la PNCRT en un municipio en particular
(Varias mediciones en el tiempo para un mismo municipio.)**



Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, el índice puede ser usado para comparar el avance entre los municipios focalizados, comparando para una misma medición los resultados de todos los municipios. La siguiente Figura muestra como en el municipio 4 tiene el resultado más bajo, mientras que el municipio 7 tiene el más alto. Al igual que en el ejemplo anterior, estas diferencias son cuantificables con lo cual es posible ordenar con exactitud el avance de todos los municipios con respecto a la política de consolidación.

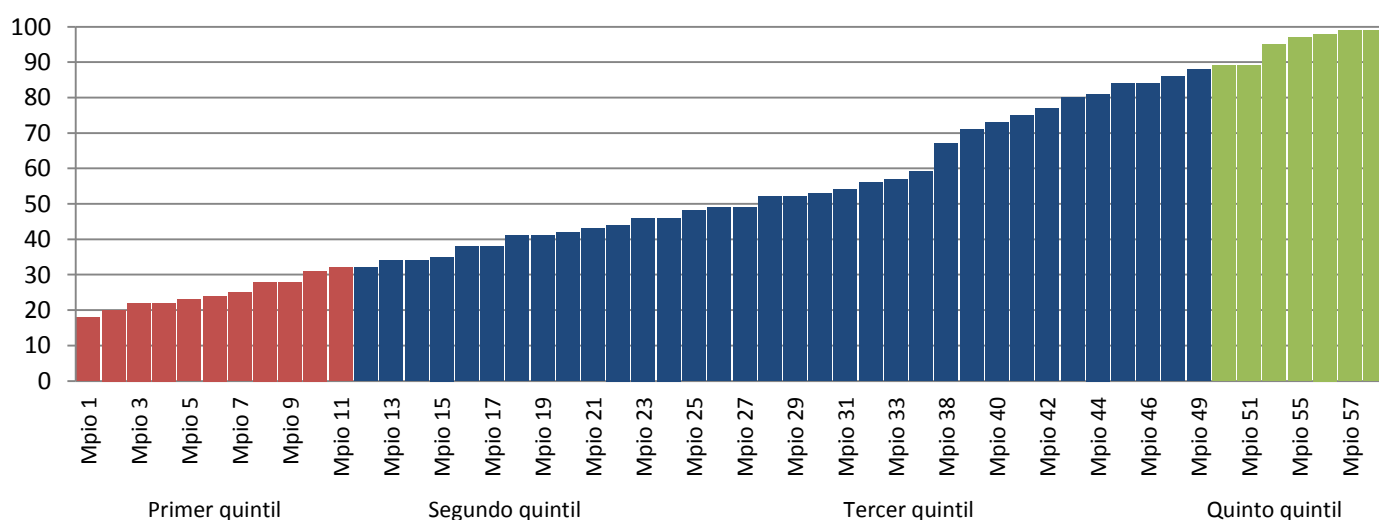
Figura 5. Uso del índice: Comparación entre los municipios focalizados.



Fuente: Elaboración propia

Otra manera de comparar los avances de los municipios de consolidación es mediante la distribución por quintiles tal como lo muestra el ejemplo de la siguiente figura. De esta manera es posible organizar a los municipios y así determinar cuáles se encuentran en el primer y en el quinto quintil, que son los municipios con menor y mayor avance en la política respectivamente. Además se puede tomar subgrupos de municipios, como el grupo de municipios correspondiente a una misma regional, para hacer comparaciones más específicas.

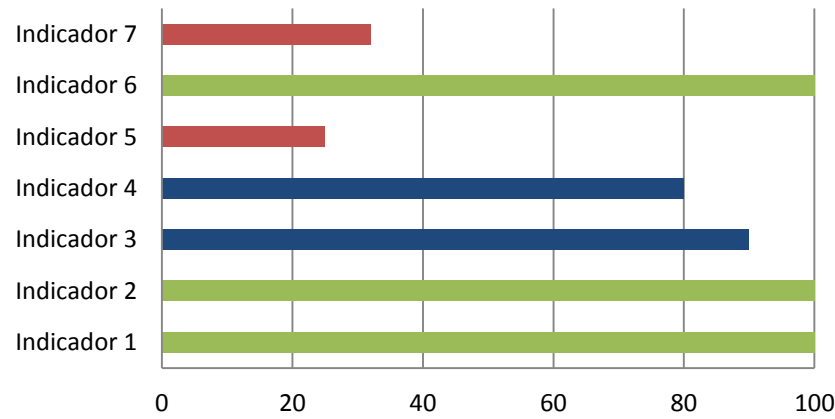
Figura 6. Uso del índice: Comparación entre los municipios focalizados a través de la distribución por quintiles



Fuente: Elaboración propia

En cuarto lugar se puede tomar los indicadores del índice como logros que debe alcanzar el municipio. Lo anterior teniendo en cuenta que la UACT debe ser la encargada de definir cuáles son los logros más importantes que deben ser cumplidos en el marco de la política. De esta manera los indicadores priorizados con bajos valores representan señales de alerta para variables que requieren mayor atención, tal como en el ejemplo siguiente en el que se identifican estos indicadores con barras rojas.

Figura 7. Uso del índice: Cumplimiento del valor objetivo de indicadores priorizados (logros).

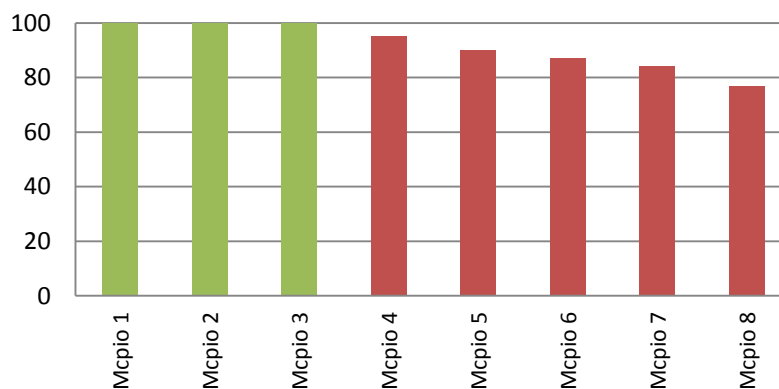


Fuente: Elaboración propia

El índice permite hacer comparaciones individuales de pilares, componentes o incluso indicadores entre todos los municipios de consolidación. Así, el índice permite identificar los municipios que han cumplido cada uno de los indicadores priorizados, con lo que se puede conocer el estado de avance de una variable en particular en todos los municipios focalizados. Lo anterior aplica también para la agregación por componente y por pilar.

Por ejemplo en el caso de la siguiente Figura, 3 de 8 municipios han alcanzado el valor objetivo de uno de los indicadores priorizados.

Figura 8. Uso del índice: Indicador como logro en los diferentes municipios

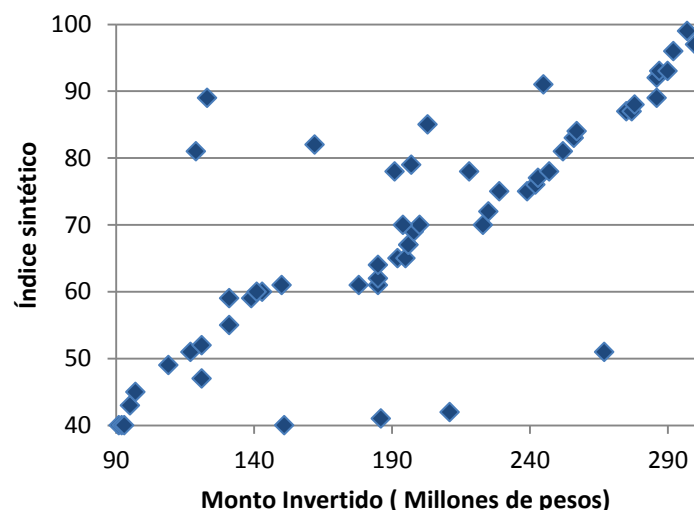


Fuente: Elaboración propia

En quinto lugar, el índice permite analizar el avance de prestación y de sostenibilidad de manera independiente. Así, se puede comparar el índice de prestación de bienes y servicios de varios municipios para un mismo año o comparar resultados de este índice para varios años de un mismo municipio. De igual manera se puede usar el índice de capacidades y dinámicas de sostenibilidad.

En sexto lugar, se puede hacer un análisis de efectividad de los recursos invertidos, comparando cada uno de los resultados obtenidos en el índice sintético por los municipios de consolidación y los recursos invertidos en cada municipio a través de la política, obteniendo una gráfica como la siguiente

Figura 9. Uso del índice: Análisis de efectividad de los recursos invertidos



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, puede destacarse aquí una funcionalidad del índice sintético de consolidación, que consiste en la posibilidad de incluir y/o eliminar indicadores a lo largo del tiempo sin que esto genere cambios importantes en su estructura.

Teniendo en cuenta que la política de consolidación es dinámica y nuevos actores y temáticas pueden empezar a tomar mayor protagonismo mientras que otras pueden perder importancia, la flexibilidad de la metodología el índice permite la introducción o eliminación de indicadores sin que el peso de cada pilar dentro del índice sintético cambie, como tampoco el peso de cada componente dentro de cada pilar. En la práctica el

cambio de indicadores únicamente altera al resto de indicadores del componente en el cual se realiza el ajuste. La siguiente tabla ilustra este cambio.

Tabla 18. Cambio en los pesos de los indicadores producto de la inclusión de indicadores.

PILAR	Peso de cada pilar en el índice sintético	COMPONENTE	Peso de cada componente en el índice sintético	No. de Indicadores por componente*	Peso de cada indicador por componente*		No. de Indicadores por componente*	Peso de cada indicador por componente*
PILAR I	33,3%	SEGURIDAD	8,33%	4	2,08%	⇒	4	2,08%
		JUSTICIA	8,33%	4	2,08%		4	2,08%
		DERECHOS DE PROPIEDAD	8,33%	2	4,17%		4	2,08%
		DD.HH	8,33%	2	4,17%		2	4,17%
PILAR2	33,3%	BUEN GOBIERNO	11,11%	6	1,85%		6	1,85%
		PARTICIPACIÓN	11,11%	2	5,56%		2	5,56%
		CAPITAL SOCIAL	11,11%	2	5,56%		2	5,56%
PILAR3	33,3%	CONECTIVIDAD	11,11%	4	2,78%		4	2,78%
		SERVICIOS SOCIALES	11,11%	8	1,39%		8	1,39%
		CRECIMIENTO ECONÓMICO	11,11%	2	5,56%		2	5,56%

Esta tabla ilustra un ejemplo en donde en el componente de Derechos de Propiedad se incluyeron dos indicadores. El peso de cada pilar y de cada componente en el índice no cambia, el cambio se presenta en el peso de cada uno de los indicadores del componente Derechos de Propiedad, pues con la inclusión de dos indicadores más, ahora cada uno pesa 2,08% (lo que resulta de la división entre el peso de cada componente en el índice sintético y el número de indicadores en ese componente). Así, los cambios se pueden presentar sólo en las columnas marcadas con un asterisco.

Fuente: Elaboración propia

Los cambios que se realicen en esta materia, deben ser el resultado de una discusión en el nivel central de la UACT y deben quedar debidamente documentados para mantener la transparencia del índice y tomar en cuenta las implicaciones que pueda tener determinado cambio en la comparabilidad entre mediciones de distintos periodos.

3.2 Herramienta complementaria para la toma de decisiones sobre la entrada y graduación de zonas focalizadas por la Política

La política de consolidación tiene un enfoque predominantemente territorial, pues focaliza sus esfuerzos en los territorios afectados históricamente por el conflicto armado y los cultivos ilícitos con el objetivo de generar las capacidades institucionales necesarias para asegurar el acceso y la protección de los derechos fundamentales de su población. Para lograr esto, la política busca coordinar un proceso de movilización de la institucionalidad del Estado apoyándose en Gerencias Regionales que establecen estrategias diferenciadas en cada territorio, al priorizar los proyectos según las necesidades propias y las demandas de la población.

Teóricamente, este enfoque territorial concibe el territorio como un espacio heterogéneo en el que el diseño de las políticas públicas parte de las condiciones propias del territorio y no de la adaptación de la política nacional a éste. En el caso específico de la Política Nacional de Consolidación Territorial, existe un avance significativo en este tema con la elaboración de las Visiones Regionales por parte de algunas gerencias, dónde se identifican las problemáticas particulares de cada territorio y el plan de acción para trabajar en estas.

Bajo este contexto, muchas de las características particulares de cada territorio son variables no observables, es decir características para las cuales no se cuenta con información. Es el claro ejemplo de la minería ilegal, la cual no resulta ser una problemática en todas las regiones, pero en otras se constituye como la fuente de financiamiento para los grupos armados ilegales y la generadora de graves problemas ambientales. Al respecto, no hay una información actualizada y confiable para dimensionar el problema y caracterizar las regiones, por lo cual en estos casos el índice no sería suficiente para cuantificar los problemas de los territorios.

En este contexto, el índice sintético de consolidación es una herramienta cuantitativa que permite medir el avance de los objetivos estratégicos de la política en el territorio y ofrecer señales de alerta para la entrada y salida de los municipios. Sin embargo, teniendo en cuenta las particularidades de la política y la existencia de variables no observables, es necesario que sus resultados se analicen en un contexto más amplio. Particularmente, estos resultados deben servir como un instrumento de referencia adicional para la de

toma decisiones y no como único criterio de graduación de los municipios de la focalización de la política.

Teniendo en cuenta lo anterior, el índice se entiende como una herramienta analítica que aporta información clara acerca del avance de la consolidación del Estado en los municipios focalizados. A partir de su uso y aplicación se pueden obtener señales certeras de que los municipios están preparados para pasar a la siguiente etapa de la política, la Reconstrucción, o que por el contrario, municipios que no están actualmente focalizados, tienen las condiciones observables que los hacen ser posibles participantes de la política. Este tipo de análisis se realiza a partir de una serie de formas diferentes de ver el índice, las cuales se exponen a continuación. A continuación se presenta en detalle cada una.

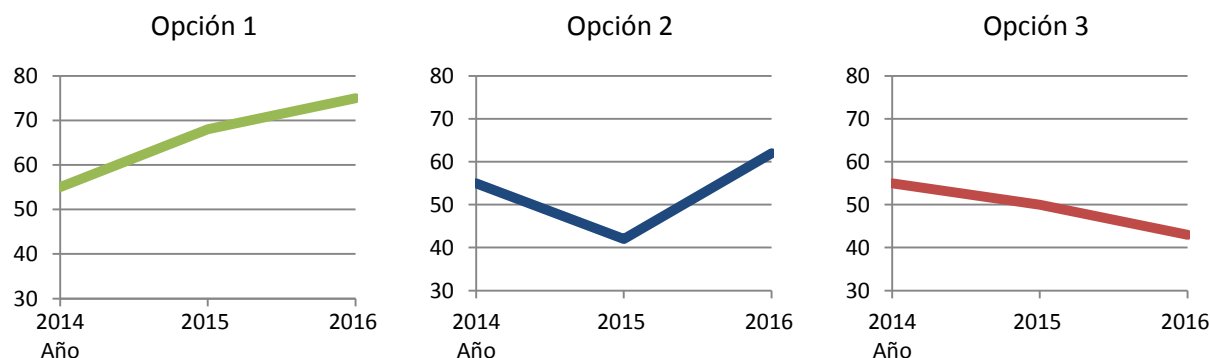
3.2.1 Análisis del índice a partir de varias mediciones en el tiempo

Como se ha señalado anteriormente el índice sirve para monitorear los avances de la política de consolidación a partir de al menos cuatro desagregaciones: en el tiempo, por pilar, por componente y por nivel de medición. A continuación se explica en detalle cada caso, así como sus posibles usos, en relación a la toma de decisiones sobre la entrada y graduación de zonas focalizadas por la política.

- Análisis del Índice Sintético en el tiempo

Si se analizan las últimas mediciones del índice sintético para un “municipio 1”, puede observarse alguna de estas tres posibilidades:

Figura 10. Posibles resultados de la comparación



Fuente: Elaboración propia.

La posibilidad 1, muestra que el municipio ha tenido un avance sostenido en la política, lo que puede considerarse como una de las primeras señales para considerar la salida de un municipio de la focalización de la política. Para que esta señal se consolide, las últimas mediciones del índice deben ubicarse en el rango de 80 a 100, lo que mostraría que los objetivos de la política están tomando una dinámica positiva y con valores lo suficientemente altos como para considerar que se sigan comportando de la misma manera aunque el municipio deje de estar focalizado.

Si además de lo anterior se encuentra que el índice ha empezado a reducir su tasa de crecimiento, esto puede mostrar que las acciones directas de la UACT ya han alcanzado un estado de avance significativo y que están sentadas las bases necesarias para que se estén generando cambios en variables cuya dinámica es más lenta. De esta manera este comportamiento también apoyaría la consideración de salida del municipio. Sin embargo, para validar esto es necesario analizar el comportamiento de los índices de nivel de medición que más adelante se explicarán.

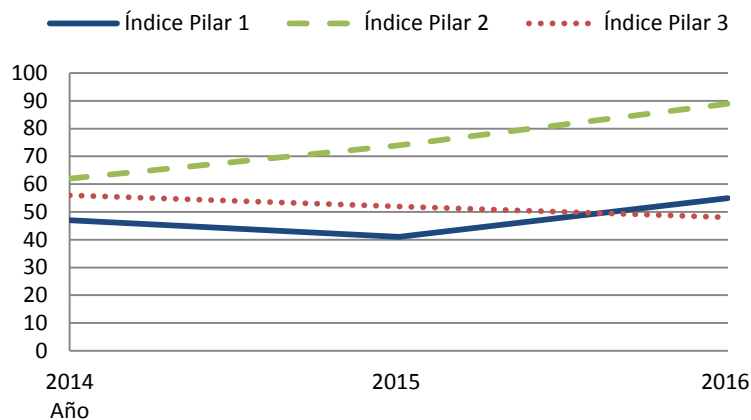
Vale la pena mencionar que se puede ser más exigente y definir que un requisito necesario pero no suficiente para considerar la salida de un municipio de la focalización de la política es un índice sintético que alcance el valor de 100, es decir que un municipio con un índice sintético que alcance el valor de 100 es susceptible de ser graduado de la política, pero esto no implica que el análisis cualitativo tenga que decidir que efectivamente sale de la focalización.

Por otro lado si el índice sintético muestra el comportamiento de la posibilidad 2 o la posibilidad 3. En estos casos se recomienda que el municipio no salga de la focalización dado que ambas tendencias no muestran avances sostenidos. Para el caso de la opción 2 aunque se presentó una recuperación del índice, esto indica inestabilidad del avance de la política, lo cual pone en peligro la consolidación del territorio. Por su parte, en el caso de la opción 3 además de ser un claro indicio de que el municipio no debe salir, es una señal de alerta de claro retroceso de la política.

3.2.2 Análisis del Índice por Pilar en el tiempo

Este análisis permite definir cuáles pilares hacen posible la evolución de la política, cuáles pilares deben avanzar más para lograr un índice sintético más cercano a 100, y cuáles pilares requieren atención urgente pues están haciendo que el índice retroceda.

Figura 11 Ejemplo del comportamiento de los índices por pilar en el tiempo



Fuente: Elaboración propia.

En el ejemplo de la Figura 10, se puede encontrar que el pilar 2 presenta una evolución sostenida, por lo que este pilar sería el que está impulsando al índice de consolidación a tomar mayores valores. El pilar 1 tuvo una recuperación después de una caída en el índice lo que para el escenario de la figura pudo hacer que en el 2015 el índice sintético hubiera decrecido o se hubiera estancado. El pilar 3 presenta un comportamiento decreciente y sería entonces el principal causante de un índice sintético bajo o cuyo avance haya desmejorado.

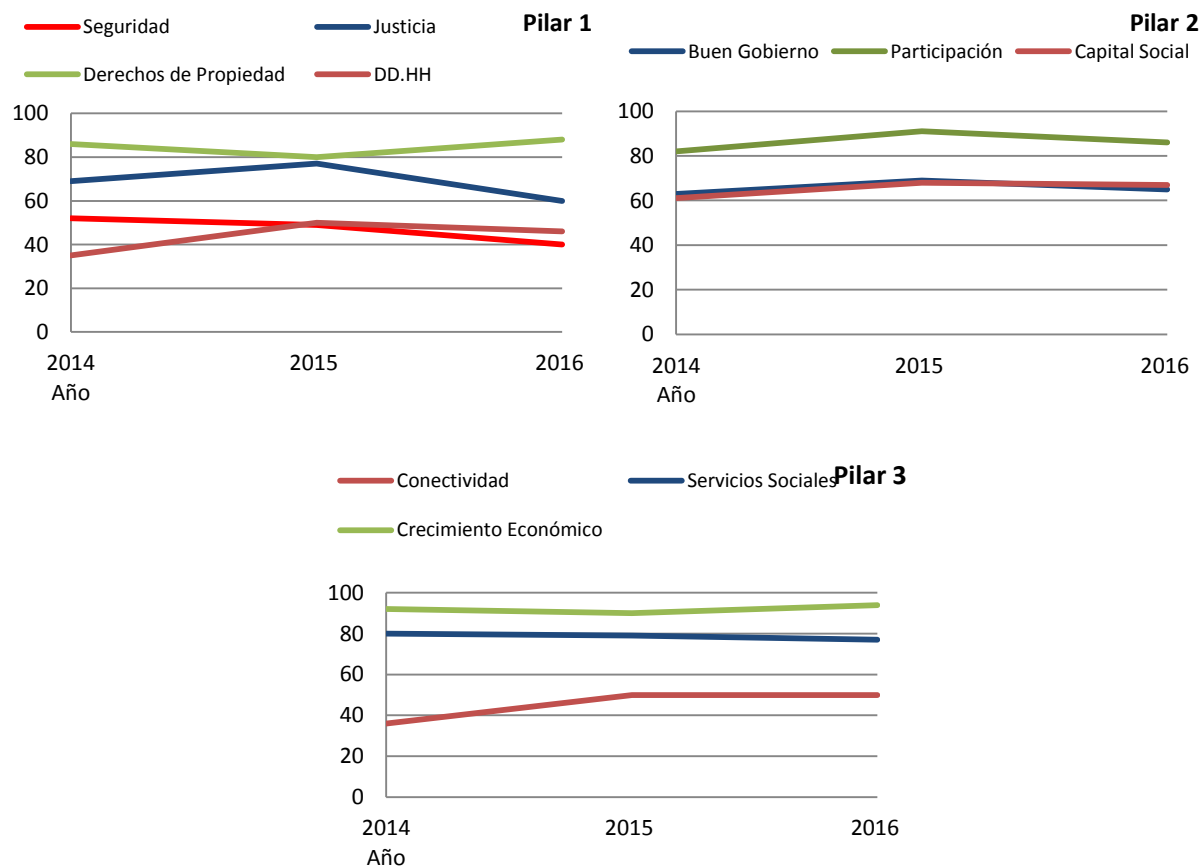
En el análisis de los índices por pilar, una forma de considerar la salida de un municipio es que los tres índices presenten un comportamiento creciente hasta alcanzar el rango de 80 a 100. De esta manera se evita premiar a municipios que en el agregado tengan una tendencia creciente pero que a nivel de los pilares puedan presentarse retrocesos. De esta manera, el análisis por pilares impediría que se considerara la salida si al menos 1 de los índices presenta el comportamiento que se mostró del pilar 3 en el ejemplo.

- Análisis del Índice por componente en el tiempo

Los índices por componente permiten saber con mayor precisión las variables que están influyendo en el comportamiento del índice sintético. De esta manera pueden identificarse cuáles componentes requieren más atención o están generando alertas, ubicándolos según el rango en el que han cambiado.

Por ejemplo, la mayoría de los índices por componente deben ubicarse en el rango de 80 a 100 (identificados con el color verde en la siguiente figura) o al menos de 60 a 100 (de 60 a 80 están identificados por el color amarillo), pues los que requerirían mayor análisis y atención son los índices de componente que se han mantenido en el rango de 0 a 60 (identificados por el color rojo).

Figura 12 Ejemplo índices componente por pilar



Fuente: Elaboración propia.

- Análisis del Índice total por nivel de medición en el tiempo

Esta categoría incluye dos índices, el índice total por prestación de bienes y servicios y el índice total de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Un criterio para considerar la salida a partir de estos índices, es el requisito de que el índice de prestación de bienes y servicios alcance el valor de 100 por un número de mediciones determinado y que el

índice de capacidades y dinámicas de sostenibilidad muestre un avance considerable y una tendencia creciente a lo largo de varias mediciones.

Por ejemplo, si un municipio tiene un mal resultado en el índice sintético pero al observar el índice por nivel de medición se encuentra que el índice de prestación de bienes y servicios tiene un muy buen resultado mientras que el índice de capacidades y dinámicas de sostenibilidad está un poco rezagado, puede interpretarse que las acciones emprendidas se han llevado a cabo exitosamente pero los resultados tardan en ser observables, lo que ayudaría a no subestimar las acciones de la UACT. Sin embargo si este comportamiento persiste e incluso la brecha entre los niveles de medición se abre, sería una clara señal de alerta sobre acciones que no están generando capacidades y se están estancando en la provisión.

Por otro lado un comportamiento que debe servir como requisito fundamental para la salida de un municipio, es que el Índice total por Prestación de Bienes y Servicios no haya retrocedido en las últimas mediciones y se ubique en el rango de 80 a 100.

En resumen, para que un municipio logre obtener la graduación de la política de consolidación debe cumplir con los criterios presentados en la siguiente tabla, los cuales se refieren a que primero, el Índice de prestación de bienes y servicios no debe retroceder en ningún momento del tiempo; segundo, algunos de los valores de los índices por componente y el Índice de Sostenibilidad pueden permanecer constantes pero nunca decrecer; tercero, los valores de los índices por cada pilar tienen que presentar un comportamiento estrictamente creciente; y cuarto, que todos los valores de los índices (a excepción del índice de sostenibilidad), deben encontrarse en el rango de 80 a 100. Esto permitiría que el Índice Sintético también mostrara un crecimiento sostenido y que el municipio se encontrara dentro del quintil 5.

Tabla 19 Criterios de graduación de la política de consolidación

Indice Criterios	Índice Total		Índice por pilar	Índice por componente	Indices por Nivel de Medición	
					Índice por Prestación	Índice por Sostenibilidad
Tendencia	Creciente		Creciente	Constante o creciente	Creciente	Constante o creciente
Nivel	80 - 100		80 - 100	80 - 100	80 - 100	60 - 100

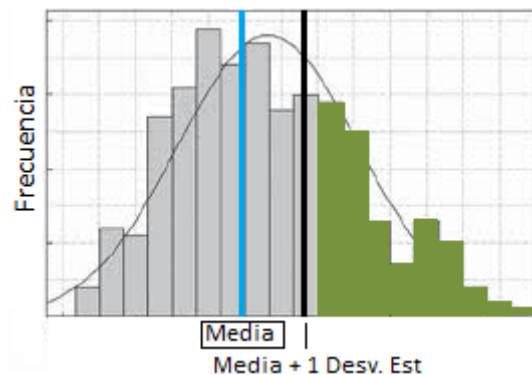
Fuente: Elaboración propia.

3.2.3 Análisis del índice a partir de la comparación entre los municipios

Como ya se ha señalado, a partir de este análisis es posible comparar el estado de avance de la política en un municipio determinado según el avance de los demás municipios focalizados. Este mismo análisis puede hacerse para cada Índice por Componente y así se determinaría en cuál componente se presenta las mayores diferencias entre municipios. Comparando además las desviaciones estándar de los datos. Otra alternativa para definir los posibles municipios que completarían la fase de consolidación, es tomar el promedio del índice de los municipios de consolidación y establecer cuáles municipios están una o dos desviaciones por encima de ese promedio.

En la siguiente figura los municipios marcados con color verde son los posibles municipios que completarían la fase de consolidación, pues su índice está una desviación estándar por encima del promedio de los municipios de consolidación.

Figura 13 Criterio de salida: Desviaciones estándar sobre el promedio del índice de los municipios focalizados.



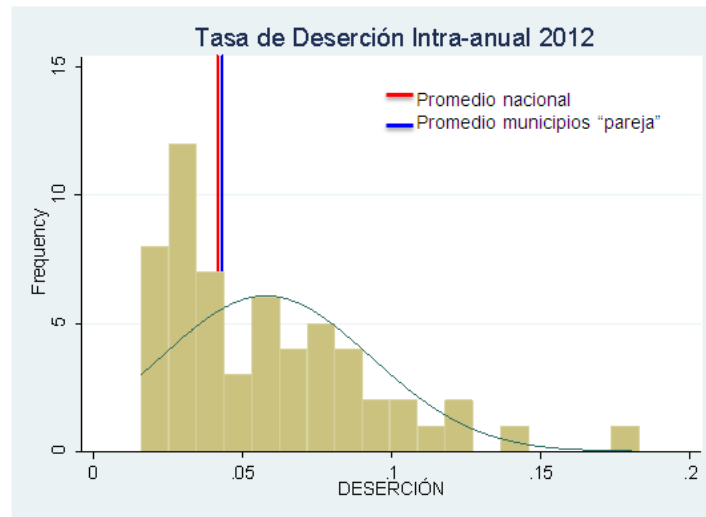
Fuente: Elaboración propia

3.2.4 Análisis a partir del valor objetivo de indicadores priorizados

Además de los análisis cuantitativos descritos anteriormente, es posible determinar cuáles indicadores son fundamentales para la política, por lo que el cumplimiento de los valores objetivo de estos indicadores sería un instrumento para definir si un municipio puede considerarse consolidado. A continuación se presenta un ejemplo tomando el indicador de tasa de deserción intra-anual:

La tasa de deserción intra anual calculada por el Ministerio de Educación Nacional a partir del registro de matrículas oficiales SIMAT, es un indicador para medir las capacidades y dinámicas de sostenibilidad del componente de servicios sociales. Como se observa en la siguiente gráfica, el promedio de la tasa de deserción en los municipios de consolidación es superior al de los municipios pareja y al promedio nacional.

Figura 14 Tasa de deserción intra-anual 2012



Fuente: Elaboración propia

En este caso, se considera que el valor objetivo a alcanzar es el promedio de los municipios “pareja”, es decir 4,33%. Para este tipo de indicadores, dónde la relación es inversa (un valor mayor significa que hay una situación más desfavorable), se requiere hacer una normalización adicional.

En el caso de San Juan de Arama (Meta), municipio con una tasa deserción intra-anual de 9,71% los pasos serían los siguientes:

Paso 1. Normalizar (Si es necesario):

En este caso, se requiere normalizar tanto el valor objetivo como la tasa de deserción. Para la normalización, se transformarán las variables de la siguiente manera:

$$X' = \frac{1}{X}$$

$$\text{Valor objetivo normalizado} = \frac{1}{4,33\%} = 22,57$$

$$\text{Tasa de deserción San Juan de Arama normalizada} = \frac{1}{9,71\%} = 10,30$$

Paso 2. Hacer una regla de 3:

Las variables normalizadas servirán para hallar el valor final del indicador, mediante una simple regla de 3:

$$22,57 \rightarrow 100$$

$$10,30 \rightarrow X$$

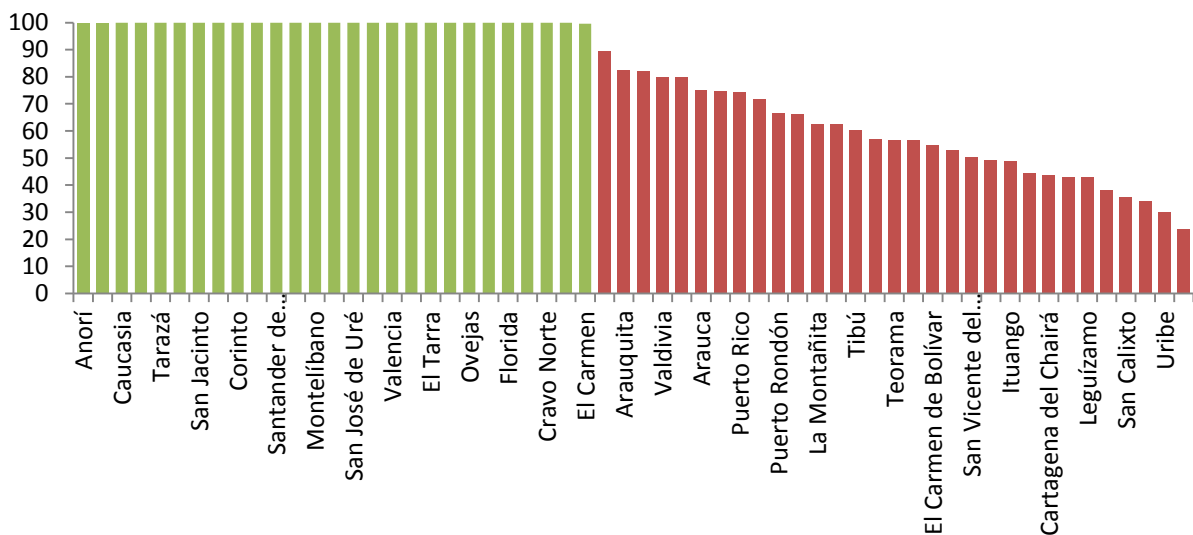
$$X = 10,30 * 100 / 22,57$$

$$X = 45,63$$

Así pues, el valor de indicador para San Juan de Arama correspondiente a la tasa de deserción intra- anual es 45.63.

Replicando los dos pasos anteriores para todos los municipios, tenemos que de los 58 municipios, 26 ya cumplen con el valor objetivo, mientras que los 32 restantes aún no lo han hecho (Figura 13).

Figura 15. Indicador de la tasa de deserción intra-anual para los municipios de Consolidación



Fuente: Elaboración propia

De esta manera si un municipio cumple con el valor objetivo de todos los indicadores priorizados, puede entrar a ser considerado como un municipio consolidado.

3.2.5 Criterios para incluir municipios a la política de consolidación

A continuación se presenta una propuesta para la selección de nuevos municipios focalizados, la cual complementa los criterios propios del Consejo de Seguridad Nacional, y a su vez aporta elementos técnicos para la focalización de los territorios. El proceso comprende tres etapas: i) la postulación de los municipios elegibles por parte del Consejo Nacional de Seguridad; ii) la recolección de la Información para los municipios elegibles y el cálculo del índice y iii) la realización de un ranking para la selección final.

En un primer momento y teniendo en cuenta las funciones asignadas por el artículo 12° de la Ley 1537 de 2012 al Consejo de Seguridad Nacional, se requiere que esta instancia determine previamente un listado inicial de municipios potencialmente elegibles dentro de todos los municipios del país. Para esta priorización, se tendrán en cuenta los criterios tradicionales de seguridad nacional, estrategia militar y los procesos históricos de los territorios.

Una vez se tenga este listado inicial, la UAECT deberá recolectar la información necesaria para construir el índice sintético. El índice requiere el levantamiento de información de diversas fuentes y parte de la información tiene que ser recolectada directamente en el municipio o en las capitales del departamento correspondiente. Por tal razón, resulta necesario que cada municipio incluido en el listado inicial sea asignado estratégicamente a una de las gerencias regionales existentes, con el fin de que sean estas últimas las encargadas de recolectar la información que no está disponible desde Bogotá. Posterior a la recolección de la información, se debe proceder al cálculo del índice de acuerdo a la metodología propuesta en este estudio⁹.

El último paso a realizar es la elaboración de un ranking que organice los municipios de acuerdo al déficit o brecha que presenten frente al promedio del Índice de los municipios ya focalizados.

Conceptualmente, la selección de los nuevos municipios debería corresponder a las diferencias que existan respecto a los municipios ya focalizados en todos los pilares y componentes. Sin embargo, la Unidad podría decidir evaluar los municipios respecto a los pilares o componentes que se consideren más relevantes para la selección, por considerarse fundamentales para el desarrollo de la política. La metodología propuesta en este estudio, permite hacer esta priorización sin ninguna dificultad,

A continuación se presenta un ejemplo ilustrativo que presenta la propuesta:

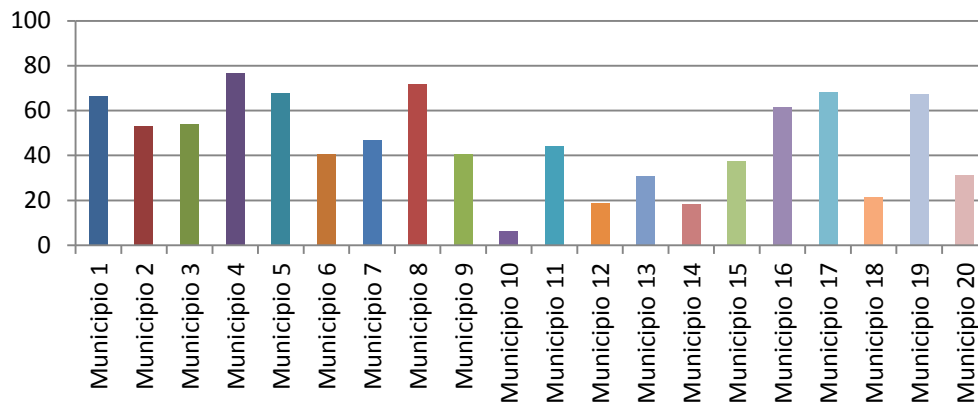
Ejemplo: Selección de nuevos municipios focalizados

Supongamos que el Consejo de Seguridad Nacional ha priorizado 20 municipios que de acuerdo a su criterio, son potencialmente elegibles para ingresar a la política de Consolidación Territorial. Sin embargo, los costos administrativos y operativos permiten focalizar máximo 4 municipios nuevos.

Por tanto, la Unidad deberá recolectar la información y calcular el índice para estos 20 municipios, de acuerdo a la metodología propuesta y teniendo en cuenta los valores objetivos de cada indicador establecidos previamente. La Figura 14 muestra una simulación de este primer cálculo:

⁹ Para este cálculo se pueden usar los mismos valores objetivos planteados para cada indicador.

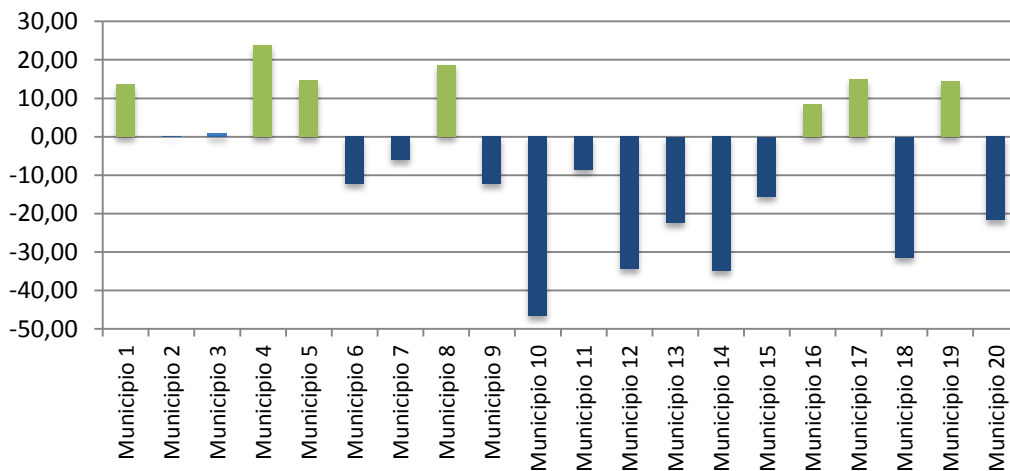
Figura 16. Simulación del cálculo del índice para 20 municipios nuevos



Fuente: Elaboración propia

Si suponemos que el promedio del índice para los municipios de Consolidación es 56,3, hay algunos municipios que se encontrarían en una situación mejor, de acuerdo a este cálculo. La Figura 15 muestra el siguiente paso que consiste en calcular la brecha para cada municipio (al índice de cada municipio se le resta el promedio del índice de los municipios ya focalizados, es decir 56,3). Como se observa, de entrada se podrían descartar los municipios identificados en verde, por tener un índice mayor al promedio de consolidación

Figura 17. Déficit de los índices frente al promedio de los municipios de Consolidación

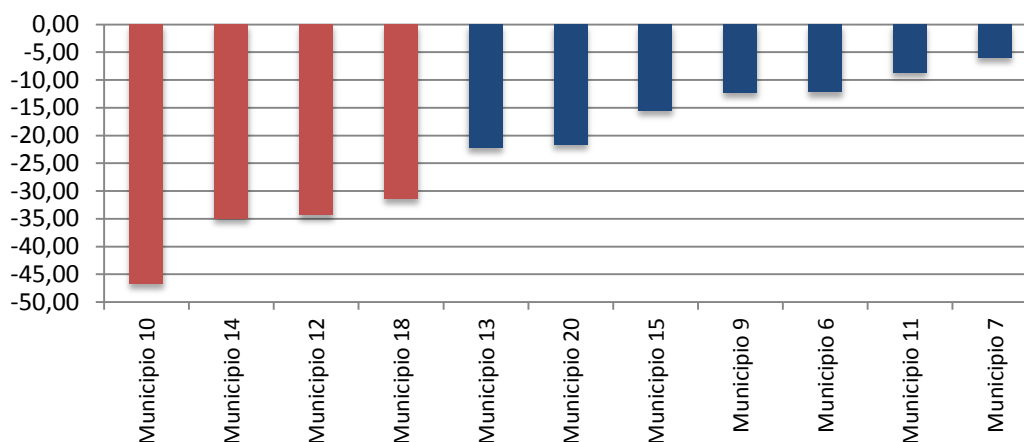


Fuente: Elaboración propia

De esta manera, ya se podría seleccionar los 4 municipios finales (representados en rojo) de acuerdo al Ranking deficitario, que consiste en seleccionar aquellos municipios que

presenten una mayor brecha o déficit frente al promedio de los municipios de consolidación.

Figura 18. Ranking deficitario de los nuevos municipios



Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó previamente, el mismo ejercicio se puede realizar para los pilares o áreas que se consideren más relevantes como criterio de selección.

3.2.6 Consideraciones sobre el uso del índice como criterio de entrada y salida de la focalización de la política

Como se evidenció en las secciones anteriores, el índice de consolidación constituye un instrumento para medir los avances en la implementación de la política de consolidación en los municipios priorizados. A partir de sus diferentes desagregaciones, el índice permite tener diferentes lecturas en torno a los avances o retrocesos de los municipios en lograr los objetivos de la política de consolidación.

De acuerdo a los criterios anteriormente expuestos es claro que se puede determinar con certeza el nivel de dichos avances o retrocesos. Sin embargo, es importante tener al menos tres consideraciones adicionales para el uso del índice de consolidación.

Primero, el índice no constituye un instrumento para medir la gestión de la UACT ni de las entidades públicas que operan en torno a la política de consolidación. El índice mide el avance de los territorios en alcanzar los objetivos de la política los cuales no necesariamente se encuentran en la órbita de acción directa de las entidades públicas.

Existen diversos factores externos que pueden incidir en alcanzar dichos objetivos por lo cual no se debe medir la gestión de las entidades públicas utilizando este instrumento.

Sin embargo, el índice sí constituye un instrumento útil para focalizar la gestión de la UACT y las entidades públicas en torno a la política de consolidación. En otras palabras, se espera que la gestión de estas entidades se oriente a generar impactos en los diferentes criterios de medición del índice, particularmente a nivel de los indicadores. Por consiguiente, se recomienda que las Gerencias Regionales conozcan en detalle el índice de consolidación y realicen un ejercicio de coherencia entre las acciones que desarrollan en sus territorios y los efectos esperados en las mediciones del índice de consolidación. Este ejercicio además de facilitar la focalización de intervenciones puede ser útil para determinar o no la efectividad de las mismas.

Segundo, la priorización de municipios como parte de la política de consolidación responde principalmente a factores de seguridad nacional. Esta competencia está claramente definida en cabeza del Consejo de Seguridad Nacional y el índice como tal no debe ser tomado como un instrumento que transgreda esta instancia. Por el contrario, se recomienda que este sea incorporado por el Consejo como parte de los instrumentos a partir de los cuales se monitorea el avance de los municipios de consolidación. Lo anterior a partir de los criterios ampliamente descritos en el presente documento.

Además se recomienda que el Consejo utilice el índice como herramienta de medición para determinar el avance de los municipios a ser priorizados como parte de la política de consolidación. En este sentido, se sugiere que posibles municipios a ser incluidos en la política sean evaluados utilizando el índice para determinar su nivel de avance con respecto al resto de municipios. De esta manera se garantiza que, de entrada, todos los municipios cumplan con ciertos criterios de elegibilidad a partir de sus condiciones iniciales.

Tercero, el índice no logra capturar variables no observables y que se relacionan directamente con la política de consolidación. Lo anterior teniendo en cuenta el enfoque territorial de la política y las particularidades que esta tiene que atender en cada territorio. Por consiguiente, si bien el índice puede arrojar una medición determinada para cada municipio, puede que esté obviando factores claves para lograr la consolidación de este territorio. Incluso esos factores pueden estar arraigados en una parte específica del municipio y que al tener mediciones globales estos no logren ser capturados.

Por esta razón se recomienda hacer uso del índice de manera complementaria con otras formas de medición y de observación de las realidades en el territorio. Por ejemplo, la semaforización de seguridad por veredas y la aplicación de grupos focales para determinar la percepción en torno a los avances de los diferentes componentes de la política pueden ser instrumentos valiosos para complementar las mediciones que arroja el índice. Asimismo, las Gerencias Regionales son claves para identificar posibles sesgos de medición en el índice en algunos territorios y que se deban a particulares exclusivas de cada territorio.

A partir de los elementos descritos en esta sección se espera que el índice logre ser una herramienta útil para determinar la entrada o salida de un municipio de consolidación. Todo lo anterior a partir de sus características de diseño y las limitantes que en materia de disponibilidad de información debe enfrentar.

4. Resultados de los municipios piloto

A continuación se presentan los resultados del cálculo preliminar del índice del 2012 para los tres municipios piloto, junto con las aclaraciones pertinentes y un análisis de estos resultados preliminares.

Los resultados presentados se calcularon tomando 32 de los 37 indicadores, debido a que los datos de los restantes 5 indicadores no fueron entregados para todos los municipios antes de la fecha de realización de este informe¹⁰. Por esto, este cálculo piloto cuenta con 14 de los 15 indicadores del pilar 1, 6 de los 9 indicadores del pilar 2 y 12 de los 13 indicadores del pilar 3. Así mismo, el cálculo cuenta con 19 de 24 indicadores del nivel de prestación de bienes y servicios y con los 13 del nivel de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Esta distribución se puede apreciar en la siguiente figura.

Figura 19. Indicadores incluidos en el cálculo preliminar del índice 2012

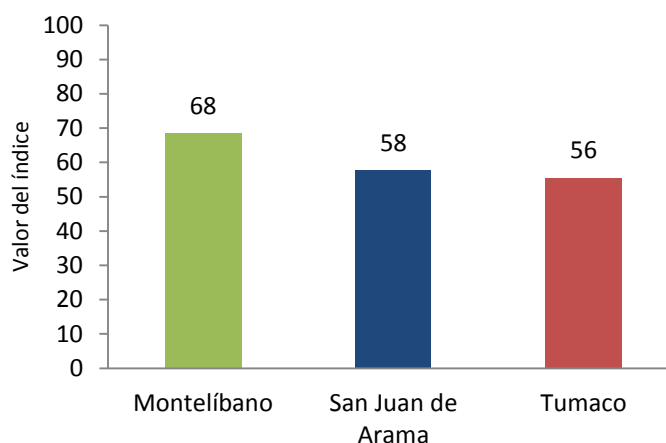


Fuente: Elaboración propia

¹⁰ Los indicadores faltantes corresponden al porcentaje de los principales centros poblados del municipio en los que la policía realiza operativos de control sin el acompañamiento de la fuerza militar cuya fuente es nacional, y porcentaje de los principales centros poblados del municipio en los que la policía realiza operativos de control sin el acompañamiento de la fuerza militar, porcentaje de inversión pública municipal con veeduría legalmente constituida y registrada, porcentaje de organizaciones sociales activas y porcentaje de plazas en las cuales no hubo durante un mes o más un docente nombrado en propiedad. Los cuatro anteriores indicadores tienen fuente municipal y regional.

Con esta información, se procedió a calcular el índice con la metodología propuesta para los tres municipios piloto. El Gráfico 1 muestra los valores del índice calculado. Tal como se observa, el puntaje más alto lo obtuvo Montelíbano con 68 puntos, seguido por San Juan de Arama con 58, mientras que San Andrés de Tumaco obtuvo 56.

Gráfico 1. Cálculo preliminar del índice sintético 2012*



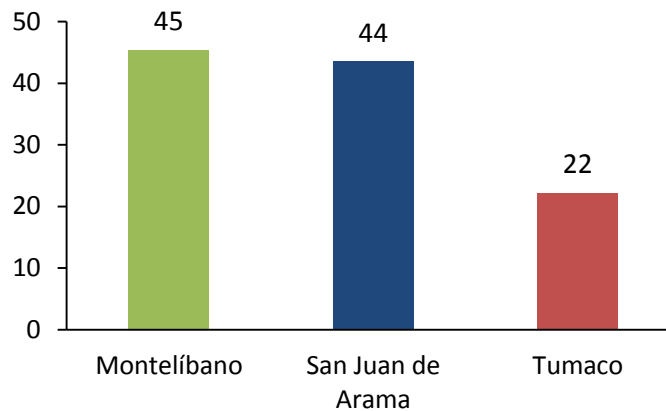
*Cálculo preliminar basado en la información disponible hasta la fecha, la cual corresponde a 33 de los 38 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

La metodología propuesta también permite hacer un análisis para cada uno de los pilares de la política. El Gráfico 2 muestra el cálculo para el pilar de institucionalización del territorio. Como se observa, hay una diferencia de tan sólo 1 punto entre Montelíbano y San Juan de Arama y una notable diferencia con el resultado de Tumaco. Como se verá más adelante en el Gráfico 5, esta gran diferencia se explica principalmente por los bajos resultados en el componente de seguridad y derechos humanos de Tumaco.

Por otro lado, aunque se destaca este rezago de Tumaco, en general los resultados en este pilar fueron bajos para los tres municipios, ubicándose todos ellos por debajo de los 50 puntos. Esto se explica por los resultados obtenidos en los componentes de justicia y derechos de propiedad, cuyo resultado promedio se ubicó alrededor de los 25 puntos en los tres municipios y en ambos componentes.

Gráfico 2. Puntajes del pilar 1 del índice sintético para los tres municipios piloto*



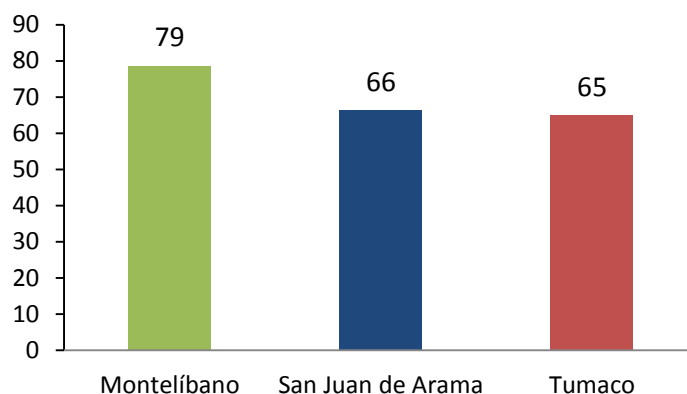
*Cálculos preliminares. El índice del pilar 1 fue calculado con la información de 14 de los 15 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, el Gráfico 3 muestra los resultados para el segundo pilar. Como se puede observar, San Juan de Arama y Tumaco se diferencian por tan sólo un punto, mientras que Montelíbano se ubica por encima de estos dos con una diferencia de más de 10 puntos.

Los resultados de este pilar son mayores a 50 puntos en los tres casos, lo que se explica porque la mayoría de los indicadores obtuvieron puntajes mayores a 60 en los tres municipios. Montelíbano obtuvo un puntaje mayor debido a que no tuvo indicadores por debajo de los 20 puntos, mientras que San Juan de Arama tuvo un indicador con valor igual a 0, proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional, y Tumaco tuvo un indicador, porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial con respecto al número de contribuyentes potenciales, con valor igual 21.

Gráfico 3. Puntajes del pilar 2 del índice sintético para los tres municipios piloto*

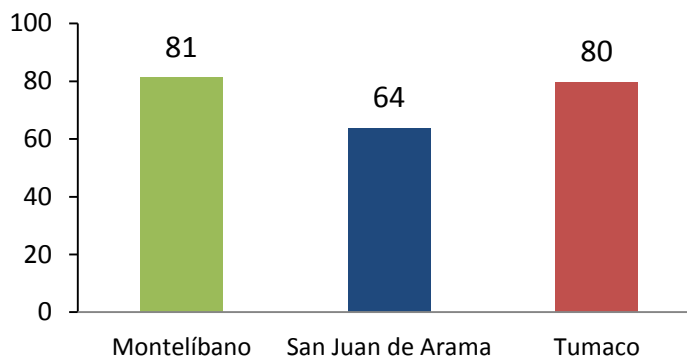


*Cálculos preliminares. El índice del pilar 2 fue calculado con la información de 6 de los 9 indicadores del índice

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el Gráfico 4 muestra el cálculo del índice para el componente de integración regional. Como se observa, San Juan de Arama presenta un rezago importante el cual se explica por el bajo resultado que obtuvo en el componente de conectividad.

Gráfico 4. Puntajes del pilar 3 del índice sintético para los tres municipios piloto*



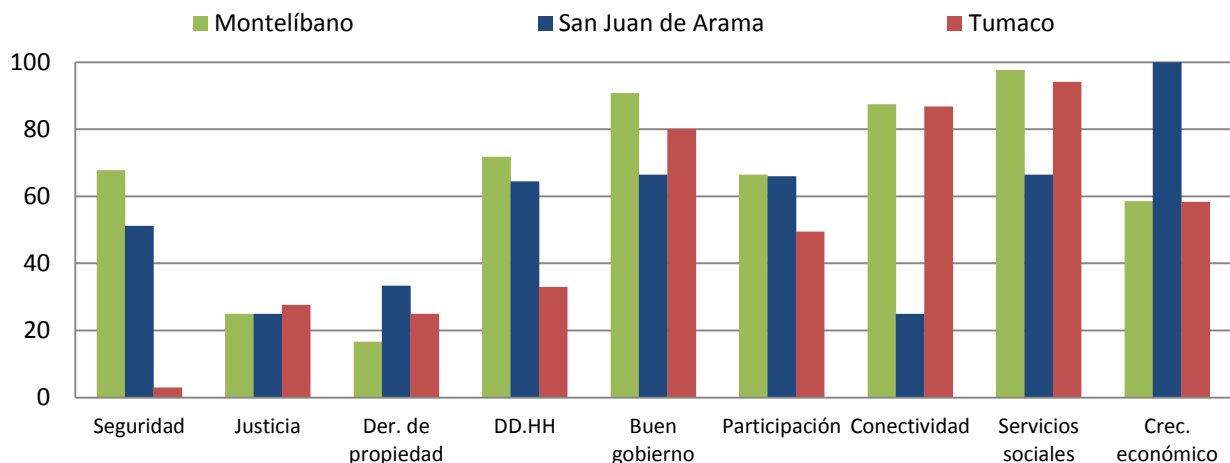
*Cálculos preliminares. El índice del pilar 3 fue calculado con la información de 12 de los 13 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó anteriormente, el Gráfico 5 muestra los puntajes por componente del índice, que confirma que el componente de seguridad y derechos humanos rezaga a

Tumaco en el pilar 1 y el componente de conectividad rezaga a San Juan de Arama en el pilar 3. También confirma que los bajos resultados en justicia y derechos de propiedad presionan a la baja el índice del primer pilar en los tres municipios, mientras que en general se presentan resultados altos en los demás componentes correspondientes a los otros dos pilares.

Gráfico 5. Puntajes por componente del índice sintético para los tres municipios piloto*



*Cálculo preliminar basado en la información disponible hasta la fecha, la cual corresponde a 33 de los 37 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

Como se ha descrito en secciones anteriores, los indicadores también se pueden usar para construir un tablero de logros con el fin de enfocar los esfuerzos en los componentes de los indicadores que tienen puntajes muy bajos. La Tabla 20, la Tabla 21 y la Tabla 22 muestran los resultados para este ejercicio para Montelíbano, San Juan de Arama y San Andrés de Tumaco respectivamente, mostrando los indicadores alcanzados con una esfera verde. Mientras que el Gráfico 6 muestra el número de indicadores alcanzados por cada pilar.

En el caso de Montelíbano se cumplieron 15 de los 32 logros y sólo tres indicadores obtuvieron un valor menor a 20 puntos. Por pilar, el municipio ha cumplido con 5 logros del primero, 3 del segundo y 7 del tercero.

Los logros que requieren mayor atención en este caso son porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores

en equidad, microfocalización para el proceso de restitución de tierras y existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos.

En este caso, estos logros con los puntajes más bajos están relacionados con el pilar de Institucionalización del territorio (componentes de seguridad, derechos de propiedad y derechos humanos).

Como se observa en la Tabla 21, San Juan de Arama tiene cumplidos 8 de los 32 logros en distintos componentes. Si se analiza por pilares, ha cumplido con 4 indicadores del primer pilar, 1 del pilar 2 y 3 del pilar 3.

San Juan de Arama obtuvo 9 indicadores por debajo de 20 puntos, los cuales corresponden a los componentes de seguridad, justicia, derechos de propiedad, derechos humanos, buen gobierno (uno por cada componente) y conectividad (4 indicadores).

En Tumaco, el municipio que obtuvo la puntuación más baja, se cumplieron 10 de los 32 logros. Analizando por pilar, Tumaco sólo ha cumplido con 1 indicador del primer pilar, 3 del segundo y 7 del tercero. Esto puede observarse en la Tabla 22.

Aquellos logros que requieren mayor atención (con valores por debajo de los 20 puntos) son 4 del componente de seguridad, 1 del componente de justicia, 1 del componente de derechos de propiedad, 3 del componente derechos humanos, y 1 del componente de crecimiento económico.

De esta manera Tumaco se diferencia sustancialmente de los otros municipios estudiados, pues muestra serias alertas en el componente de seguridad y en el de derechos humanos los cuales están vinculados con el pilar de institucionalización del territorio. Por otro lado, sí refleja avances en el pilar de Integración regional

Tabla 20. Tablero de indicadores Montelíbano

Nombre del Indicador	Valor
Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado	 50
Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca	 21
Acciones subversivas	 100
Actos de terrorismo	 100
Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente	 50
Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad.	 0
Avance en el ordenamiento territorial	 33
Microfocalización para el proceso de restitución de tierras	 0
Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos	 0
Masacres	 100
Tasa de accidentes de minas antipersonal por cada 10.000 habitantes	 35
Tasa de personas desplazadas forzosamente por cada 10.000 habitantes	 96
Tasa de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes	 100
Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.	 100
Proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional	 100
Índice de Gobierno Abierto	 85
Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial con respecto al número de contribuyentes potenciales.	 100
Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales	 78
Operatividad espacios institucionales de participación	 33
Riesgo Electoral	 100
Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano del municipio durante todo el año	 100
Existencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal	 100
Cobertura del servicio de energía eléctrica	 100
Cobertura de la señal de celular en los principales centros poblados	 50
Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria	 90
Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria	 96
Tasa de Cobertura bruta de Educación Media	 100
Cobertura del SGSSS	 100
Cobertura de atención extramural en salud en la zona rural del municipio	 100
Tasa de Deserción Escolar intra anual	 100
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años)	 100
Tasa de entidades financieras por cada 10.000 habitantes	 67
Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)	 50













Fuente: Elaboración propia

Tabla 21 Tablero de indicadores San Juan de Arama

Nombre del Indicador	Valor
Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado	 0
Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca	 80
Acciones subversivas	 100
Actos de terrorismo	 25
Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente	 50
Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad.	 0
Avance en el ordenamiento territorial	 67
Microfocalización para el proceso de restitución de tierras	 0
Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos	 0
Masacres	 100
Tasa de accidentes de minas antipersonal por cada 10.000 habitantes	 100
Tasa de personas desplazadas forzosamente por cada 10.000 habitantes	 77
Tasa de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes	 9
Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.	 100
Proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional	 0
Índice de Gobierno Abierto	 98
Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial con respecto al número de contribuyentes potenciales.	 100
Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales	 68
Operatividad espacios institucionales de participación	 66
Riesgo Electoral	 66
Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano del municipio durante todo el año	 0
Existencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal	 0
Cobertura del servicio de energía eléctrica	 100
Cobertura de la señal de celular en los principales centros poblados	 0
Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria	 75
Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria	 93
Tasa de Cobertura bruta de Educación Media	 81
Cobertura del SGSSS	 80
Cobertura de atención extramural en salud en la zona rural del municipio	 25
Tasa de Deserción Escolar intra anual	 45
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años)	 100
Tasa de entidades financieras por cada 10.000 habitantes	 100
Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)	 100

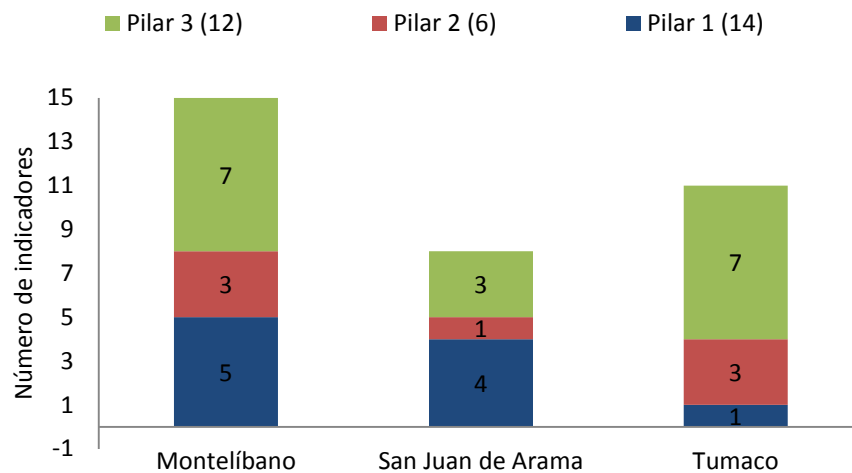
Fuente: Elaboración propia

Tabla 22 Tablero de indicadores San Andrés de Tumaco

Nombre del Indicador	Valor
Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado	 0
Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca	 3
Acciones subversivas	 7
Actos de terrorismo	 2
Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente	 50
Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad.	 5
Avance en el ordenamiento territorial	 50
Microfocalización para el proceso de restitución de tierras	 0
Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos	 0
Masacres	 5
Tasa de accidentes de minas antipersonal por cada 10.000 habitantes	 21
Tasa de personas desplazadas forzosamente por cada 10.000 habitantes	 11
Tasa de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes	 60
Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.	 100
Proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional	 100
Índice de Gobierno Abierto	 100
Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial con respecto al número de contribuyentes potenciales.	 21
Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales	 100
Operatividad espacios institucionales de participación	 33
Riesgo Electoral	 66
Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano del municipio durante todo el año	 95
Existencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal	 100
Cobertura del servicio de energía eléctrica	 100
Cobertura de la señal de celular en los principales centros poblados	 53
Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria	 100
Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria	 100
Tasa de Cobertura bruta de Educación Media	 90
Cobertura del SGSSS	 100
Cobertura de atención extramural en salud en la zona rural del municipio	 75
Tasa de Deserción Escolar intra anual	 100
Tasa de mortalidad infantil (menores de 5 años)	 100
Tasa de entidades financieras por cada 10.000 habitantes	 17
Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)	 100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. Logros alcanzados por cada municipio*

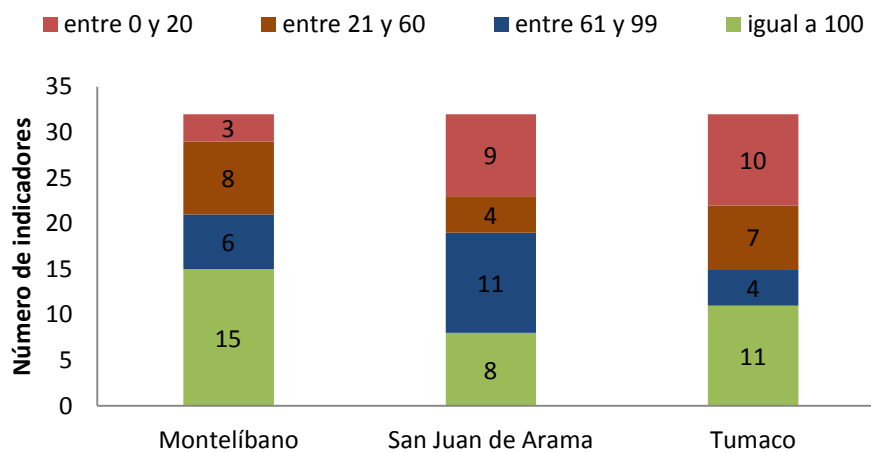


*Cálculo preliminar basado en la información disponible hasta la fecha, la cual corresponde a 32 de los 37 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

El índice también permite comparar el número de indicadores en cada municipio según el puntaje obtenido, estableciendo rangos de interés.

Gráfico 7. Número de indicadores según rangos de puntajes*



*Cálculo preliminar basado en la información disponible hasta la fecha, la cual corresponde a 33 de los 38 indicadores del índice.

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, como se puede observar en el Gráfico 7, Tumaco es el municipio con mayor número de indicadores en el rango 0 a 20 (10 indicadores), muy cerca de San Juan de Arama (9 indicadores), mientras que Montelíbano se diferencia sustancialmente de estos dos (3 indicadores en el rango 0 a 20).

Por otro lado, Montelíbano es el municipio con mayor número de indicadores cumplidos y el menor número de indicadores en el rango de 0 a 20 puntos, sin embargo presenta la mayor cantidad de indicadores entre 21 y 60 que pueden generar la diferencia entre el hecho de que el municipio siga avanzando o que empiece a retroceder. Estos últimos indicadores no están concentrados en un componente o pilar específico sino que se distribuyen en los tres pilares.

En el caso de San Juan de Arama se observa la mayor proporción de indicadores en el rango de 60 a 100, con varios indicadores que obtuvieron un valor muy cercano al puntaje máximo. Esto indica que debe aumentarse el esfuerzo para concretar los avances en componentes de la política que ya presentan avances importantes, tal como el de servicios sociales.

5. Recomendaciones y pasos a seguir

El diseño del índice sintético de consolidación fue un proceso que involucró la revisión de la perspectiva y avances de la política de manera conjunta con diferentes entidades públicas del orden nacional y territorial. Además de facilitar la construcción del índice y la validación de indicadores, esta revisión permitió identificar las iniciativas que actualmente desarrollan diferentes entidades para mejorar la calidad de la información a partir de la cual desarrollan sus procesos de seguimiento y evaluación.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta sección incluye una serie de recomendaciones a partir de las cuales se espera lograr un mejoramiento continuo del índice a partir de la identificación de nuevas fuentes de información en el corto y mediano plazo. A partir de dichas recomendaciones se espera que el índice incorpore nuevos indicadores y mejore los actuales a partir de nueva información que estará disponible a futuro y que se identificó como parte de la construcción del índice en su versión actual.

5.1 Recomendaciones sobre la actualización de los indicadores

En el marco de la actualización del índice, es esencial tener en cuenta que los indicadores en cada componente pueden cambiar conforme a los avances en los distintos territorios. Dichos cambios pueden ser de dos tipos, en términos de la pertinencia del indicador o en lo referente al valor objetivo de cada indicador.

En el caso de la pertinencia de los indicadores, esta puede cambiar dependiendo del objeto de medición o del avance de la política. Para que el indicador sea válido es necesario que permita diferenciar buenos y malos municipios. En otras palabras, si un determinado indicador deja de mostrar diferencias importantes al interior de los municipios de consolidación y con respecto al resto de municipios deja de ser válido.

En cuanto a los valores objetivos estos pueden perder validez una vez que la mayoría de los municipios se encuentren en un mismo nivel. Es necesario que el nivel objetivo constituya un elemento diferenciador y permita identificar diferentes niveles de avance al interior del conjunto de municipios de consolidación.

En esta sección, se exponen las recomendaciones a futuro de cada indicador teniendo en cuenta estos dos aspectos. Lo anterior de manera detallada para cada uno de los indicadores definidos a nivel de componente de la política de consolidación.

PILAR 1: INSTITUCIONALIZACIÓN DEL TERRITORIO

- Seguridad

Prestación de bienes y servicios:

Porcentaje de los principales centros poblados del municipio en los que la policía realiza operativos de control sin el acompañamiento del ejército.

Este indicador puede ser complementado con una encuesta corta que revele la percepción de los comandos de policía sobre la seguridad en los distintos centros poblados. Dicha encuesta debe facilitar la cuantificación del nivel de riesgo que perciben los comandos de policía por ejercer el control territorial en los distintos centros poblados que componen el municipio.

Otro elemento a considerar es el proceso de recolección de información. La fuente identificada actualmente es la Dirección de Carabineros, sin embargo a la entrega de este informe no ha sido posible obtener la información requerida. Una fuente alternativa que puede ser utilizada eventualmente es acudir a las direcciones regionales o a los comandos de policía en cada municipio en los cuales se origina dicho reporte. Lo anterior en caso de requerirse la información de manera más oportuna y expedita.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Densidad de cultivos ilícitos (coca) en el municipio.

Con respecto a este indicador se recomienda monitorear y actualizar el valor objetivo de acuerdo a las dinámicas y avances en el tema. Dicho de otra manera, el valor objetivo definido actualmente puede cambiar en el tiempo dependiendo de la dinámica de la lucha contra los cultivos ilícitos. Por esta razón se recomienda hacer una revisión anual del valor teniendo en cuenta la evolución de los cultivos ilícitos en todo el país y en los municipios de consolidación.

Un elemento a revisar a partir del nivel actual es que este fue definido en términos estadísticos. Es decir, se escogió un nivel en el cual algunos municipios superaron dicho umbral y en los cuales la mayoría de municipios de consolidación se encuentran rezagados, este umbral puede volverse más exigente en el tiempo. Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda hacer una revisión de este valor objetivo desde el punto de vista

de conceptualización de la lucha contra cultivos ilícitos y las metas que este pretende alcanzar en el mediano plazo.

Actos de terrorismo

Acciones de Grupos Armados al Margen de la Ley

Con respecto a estos indicadores, actualmente existen restricciones para recolectar la información en la fuente primaria. Para el cálculo actual la información fue suministrada por el Ministerio de Defensa, sin embargo es la Dirección de Investigación Criminal de la Policía (antigua DIJIN) la que genera directamente estas estadísticas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda acudir a la fuente primaria y suscribir un convenio interinstitucional con la Policía que garantice el suministro de la información de manera oportuna. Asimismo, se evita que la disponibilidad de la información no dependa de las decisiones discrecionales de los funcionarios de turno.

- Justicia

Prestación de bienes y servicios:

Presencia del aparato judicial completo y de manera permanente.

El levantamiento de información de este indicador recae actualmente en el enlace municipal. Para tal efecto debe aplicar un cuestionario corto a los diferentes operadores de justicia en el municipio para determinar las principales características de la presencia del aparato de justicia.

A futuro es necesario identificar una fuente de información centralizada sobre la presencia de los operadores de justicia a nivel municipal que permita simplificar el proceso de recolección. De acuerdo con información del DNP – Dirección de Justicia y Seguridad, el Ministerio de Justicia está levantando un censo de instituciones que prestan el servicio de justicia y afines. Sin embargo la única información que se pudo recolectar al respecto fue sobre juzgados a Marzo de 2013. De completarse esta información, sería muy útil para la construcción del indicador con una fuente secundaria.

Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad.

Actualmente el levantamiento de información de este indicador debe realizarse directamente en cada municipio con los conciliadores en equidad. Asimismo, la información requerida no se encuentra centralizada en una base de datos estándar sino que por el contrario hace parte del registro personal de cada conciliador encargado de coordinar el tema en los municipios.

Por esta razón es necesario realizar las gestiones respectivas para que dichas acciones sean consolidadas por el Ministerio de Justicia como responsable del Programa Nacional de Conciliadores en Equidad. Actualmente la única información con la que cuenta el ministerio se relaciona con los conciliadores que se graduaron del programa y de las actualizaciones en curso. Por esta razón es necesario avanzar en la estandarización de registro y consolidación de información de conciliadores activos en cada municipio, así como indicadores básicos sobre su actividad (número de casos atendidos, etc.).

- Derechos de Propiedad

Prestación de bienes y servicios:

Microfocalización para el proceso de restitución de tierras

Uno de los posibles sesgos que puede tener este indicador es la existencia de municipios de consolidación en los cuales no se presentaron casos de despojo de tierras por lo cual no se esperaría que fueran microfocalizados. Para corregir este sesgo es necesario identificar estos municipios con el fin de excluirlos de este indicador ya que nunca alcanzarían el valor objetivo. Esta selección se debe realizar por consenso al interior de la Unidad y con la validación por parte de Unidad de Restitución de Tierras.

- Derechos Humanos

Prestación de bienes y servicios:

Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos.

Algunas de las funciones del Comité Municipal de Derechos Humanos están siendo ejercidas por otras instancias tales como los subcomités del Comité de Justicia Transicional. Por esta razón en dichos casos es pertinente evaluar cualitativamente si estos esquemas son pertinentes para suplir el Comité de Derechos Humanos y sus objetivos o si desarrollan funciones diferentes.

PILAR 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y BUEN GOBIERNO

- Buen Gobierno

Prestación de bienes y servicios:

Porcentaje de regalías desembolsadas del total de regalías asignadas.

El sistema de regalías fue reformado recientemente. Por esta razón, los municipios con mayor capacidad de gestión son los que actualmente están accediendo a una mayor cantidad de recursos. Teniendo en cuenta este elemento, este indicador puede ser efectivo en el corto plazo para medir la capacidad de gestión de los municipios de consolidación, contrastando los recursos a los que estarían en capacidad de acceder y los recursos a los que efectivamente acceden mediante la aprobación de proyectos en los OCAD.

Sin embargo, en el mediano plazo es necesario revisar la pertinencia de este indicador ya que eventualmente todos los municipios podrían desarrollar esta capacidad y no constituirse en un elemento diferenciador. Por tal razón se recomienda revisar la dinámica del indicador cada año y tomar los correctivos pertinentes.

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial respecto al número de contribuyentes potenciales.

Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA respecto al número de contribuyentes potenciales.

Para estos dos indicadores se recomienda revisar a futuro los valores objetivo, de acuerdo a las metas que se generen con el trabajo mancomunado con las entidades territoriales.

En el caso específico del ICA, hay algunos municipios en los que dicho impuesto no ha sido aprobado por los concejos municipales, por lo que existen dos opciones: i) el indicador toma un valor de cero (en este caso, las acciones de las gerencias deberían promover la aprobación del impuesto por parte del concejo); o ii) el indicador no se contabiliza para esos municipios. En este punto, es necesario tomar una decisión unánime frente al valor del indicador en estos casos puntuales.

En cuanto al caso del predial se espera que la tendencia de este sea creciente siempre y cuando se cuente con una actualización catastral al día. Asimismo, avances en el tema de titulación de predios también es determinante para poder avanzar en este sentido. Teniendo en cuenta estos dos elementos es importante revisar periódicamente los avances de todo el conjunto de municipios de consolidación para determinar variaciones requeridas en los niveles objetivos. Se esperaría que una vez avance el proceso de consolidación se pueda ir determinando el valor objetivo ideal que podría lograr un municipio que haya solucionado los dos problemas anteriormente mencionados.

- Participación

Prestación de bienes y servicios:

Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría legalmente constituida y registrada

De acuerdo a las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo, se concluyó que las veedurías ciudadanas deben estar legalmente constituidas y registradas ante la Cámara de Comercio más cercana. Sin embargo, a la fecha de elaboración de este informe no se ha concluido el proceso de recolección de esta información ante las distintas Cámaras de Comercio por parte de las Gerencias Regionales.

Una vez concluido la recolección de la información, se podrá confirmar si las Cámaras de Comercio administran esta información. De lo contrario, será necesario redefinir la fuente

pertinente a otras instancias, entre las cuales se encuentran las Oficinas Asesoras de Planeación municipal o las Secretarías de Planeación Departamental.

- Capital Social

Prestación de bienes y servicios:

Porcentaje de organizaciones sociales activas.

La principal dificultad con los indicadores del componente de capital social es la definición de un valor objetivo. Lo anterior se debe a la falta de información de otros municipios que permita realizar un análisis estadístico para la definición de un valor objetivo. Por esta razón, es necesario que la definición y ajuste de dichos valores se haga teniendo en cuenta la información existente y su tendencia histórica.

Como parte del diseño del índice se definió el valor objetivo a partir de los datos de los tres municipios piloto para las últimas tres vigencias. Sin embargo, es importante recalcar la necesidad de hacer una revisión de estos valores objetivos una vez se cuente con la información para todos los municipios de consolidación. De esta manera se podrá definir un valor objetivo más preciso que se ajuste a la realidad existente en esta materia en los territorios de consolidación.

PILAR 3: INTEGRACIÓN REGIONAL

- Conectividad

Prestación de bienes y servicios:

Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano durante todo el año.

Como parte del diseño del índice se tendrá en cuenta la prestación del servicio de transporte independientemente de si este se encuentra formalizado o no. Sin embargo, a futuro será necesario considerar su delimitación para que aplique únicamente en el caso de las empresas legalmente constituidas y que son objeto de control por parte de la Superintendencia de Puertos y Transporte.

Para tal efecto, es necesario que la recolección de información que realicen los enlaces municipales incluya la verificación de si la empresa que presta el servicio está formalizada

o no. De esta manera será posible medir la cobertura de manera diferenciada entre transporte formalizado y transporte informal a futuro.

Cobertura de energía eléctrica.

Este indicador fue construido por la UPME únicamente para el caso de los municipios de consolidación. Posteriormente se espera que se tenga para el resto de municipios del país con lo cual se podrá ampliar el análisis para la definición de valores objetivos. Además, de acuerdo con lo manifestado por la UPME la información entregada para los municipios de consolidación es de carácter preliminar, por lo cual puede ser revisada más adelante.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se hace necesario realizar un análisis estadístico una vez se cuenta con toda la información de cobertura de energía eléctrica provista por la UPME. De esta manera se podrá definir el valor objetivo definitivo y la calificación respectiva para los municipios de consolidación.

Cobertura de la señal de celular en los centros poblados del municipio.

La recolección de información para este indicador es responsabilidad del enlace municipal y no se cuenta con la posibilidad de exigir un documento soporte. Por esta razón, es necesario que a futuro se encuentre un medio de recolección más eficiente y objetivo que facilite su medición.

Una de las alternativas identificadas es la suscripción de convenios con los operadores de telefonía celular para obtener esta información. En algunas gerencias se pudo determinar que ya hay procesos en marcha para compartir información con los operadores por ejemplo en lo referente a la ubicación de antenas en el territorio. En este sentido se hace necesario ampliar esta práctica a todas las zonas de consolidación e incluir dentro de la información a ser solicitada las coberturas existentes en los municipios de consolidación, incluyendo las zonas rurales.

- Crecimiento Económico

Capacidades y dinámicas de sostenibilidad

Crecimiento del área cultivada:

Con el fin de evaluar el aumento de la actividad agrícola en estos municipios, el indicador propuesto toma como referencia el área cultivada reportada en la base de Agronet. En este caso, para hacer comparable el indicador con otros municipios, se va a evaluar el crecimiento de las áreas cultivadas respecto al área de vocación agrícola con base en la información suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Sin embargo, dicha información corresponde a un análisis del 2003, y es probable que la información difiera de la situación actual de uso de la tierra. Por tanto, se recomienda que una vez el IGAC actualice esta información, esta se incluya dentro del indicador.

5.2 Recomendaciones para el corto y el mediano plazo

Las entidades públicas del orden nacional son la principal fuente de información para el cálculo del índice de consolidación. Actualmente de los 38 indicadores definidos para el cálculo del índice, 56% se calculan a partir de fuentes nacionales, mientras que de fuentes departamentales y municipales se calculan el 15% y 29% restante.

Además, las entidades del orden nacional ofrecen una mejor calidad de información en términos de oportunidad para el cálculo de los indicadores. Los registros que generan estas entidades constituyen la fuente de información de más fácil acceso y de menor costo operativo. En una misma fuente se pueden recolectar de manera ágil los registros para los municipios de consolidación e incluso para el resto de municipios del país con lo cual se facilita el análisis de los datos y la definición de valores objetivos.

Actualmente varias entidades del orden nacional están adelantando procesos que incluyen nueva recolección, sistematización y análisis de información a su cargo. Los resultados de estas iniciativas constituyen un insumo fundamental para el mejoramiento continuo del índice. Por esta razón en el presente capítulo se presenta en detalle cómo se podría incorporar esta nueva información para complementar la medición del índice en algunos de sus componentes.

Desafortunadamente, no todos los componentes cuentan con alternativas viables para adoptar nuevos indicadores a futuro. Por ejemplo, con respecto a los componentes del segundo pilar (buen gobierno, participación ciudadana y capital social) no se lograron identificar esfuerzos en esta dirección por parte de entidades del orden nacional y que sirvieran para complementar los indicadores hasta ahora planteados.

De esta manera, se exponen a continuación las diferentes iniciativas que deben ser tenidas en cuenta en el corto y mediano plazo para la actualización de los indicadores de cada uno de los componentes del índice.

PILAR 1: INSTITUCIONALIZACIÓN DEL TERRITORIO

- Seguridad

El Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de las Naciones Unidas, está construyendo un índice de consolidación de territorio libre de coca. Este índice se basa en un enfoque de riesgo tanto territorial como poblacional en donde intervienen la amenaza (presencia y probabilidad de cultivos de coca) y la vulnerabilidad (exposición, capacidad de respuesta).

Esta medición puede servir como un indicador adicional en el componente de seguridad con el fin de complementar la medición en el nivel de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Al medir el riesgo logra captar más precisamente las dinámicas intertemporales. Además, este índice está estrechamente relacionado con el enfoque de desarrollo rural alternativo dado que un territorio libre de coca implica la existencia de oportunidades sostenibles (económica y ambientalmente) para los pequeños productores del municipio.

A pesar de las ventajas de este índice sobre el indicador actualmente definido en el índice sintético, no se recomienda la eliminación de este último. Esto porque dada la manera como está construido su valor objetivo (que incluye la reducción de hectáreas cultivadas en los últimos años), el indicador logra mostrar los avances en el corto plazo lo cual corresponde al nivel de prestación de bienes y servicios.

Del SIMCI también es necesario analizar la información de las encuestas veredales que se están realizando y que cubren 600 veredas del país (línea base y tres seguimientos). Esta encuesta ofrecería información precisa sobre los hogares vinculados al programa contra cultivos ilícitos, lo que permitiría monitorear el avance de este programa. De esta manera parte de la información ofrecida por esta encuesta representaría nuevos indicadores para el nivel de medición de prestación en el componente de seguridad.

Es importante tener en cuenta que si en el mediano plazo aparecen mediciones sobre la relevancia del municipio como ruta de tránsito de cocaína, debe ser incluida en el índice.

- Justicia

Actualmente se está llevando a cabo el proceso de implementación del Sistema local de coordinación de justicia para zonas de consolidación, el cual debe impulsar el “consumo” de los servicios de justicia por parte de la población históricamente acostumbrada a la ausencia del Estado en sus territorios. Se recomienda entonces que a partir de esta implementación se mida la articulación del sistema de justicia local a través del protocolo o las rutas de acceso a la justicia que se establezcan.

Esta información es fundamental para captar las capacidades de sostenibilidad del sistema de justicia, las cuales están directamente vinculadas con el acceso efectivo de los ciudadanos al servicio de justicia. Esto sería impulsado por un claro conocimiento de los pasos a seguir en caso de necesitar el servicio y por el conocimiento por parte de la población de las funciones privativas del Estado de impartir justicia.

Por otro lado, la Fiscalía General de la Nación está sistematizando la información del sistema penal oral acusatorio lo que permite una mayor facilidad de consulta de los delitos cometidos y el lugar donde se cometieron. Esta última información es de difícil consecución actualmente, ya que tiende a registrarse los lugares donde se presenta la denuncia o se desarrolla el caso, y no se registra el lugar de ocurrencia del delito. Por esto, esta información se convertiría en una nueva fuente más precisa para los indicadores que ya están incluidos y que se relacionan con el conteo de delitos y para un nuevo indicador que mida el aumento en el número de denuncias por extorsión y secuestro

De acuerdo a la evidencia recolectada en los tres municipios piloto el aumento en el nivel de denuncias presenta una relación positiva con el nivel de confianza de la población en acceder a los operadores justicia para denunciar delitos que tradicionalmente permanecen en la impunidad.

Finalmente, en el componente de justicia es necesario tener en cuenta la iniciativa impulsada por la Dirección de Justicia Formal y Jurisdiccional del Ministerio de Justicia, la cual pretende modificar el mapa judicial del país. Dicha iniciativa está orientada a facilitar el acceso de la población a la justicia, pues busca que municipios que se encuentran más cercanos, o tengan mayores facilidades de conectividad, con circuitos distintos al asignado a su municipio, puedan vincularse a estos. El indicador que resulte de este ejercicio debe

vincularse al nivel de prestación de bienes y servicios, pues aun cuando este cambio es beneficioso, no asegura el acceso efectivo al derecho a la justicia.

- Derechos de Propiedad

El país no cuenta con información precisa en torno a los avances en la titulación de tierras a lo largo y ancho de su geografía. Lo anterior se debe en gran parte a la falta de información y a que los procesos de titulación funcionan principalmente por demanda. Teniendo en lo anterior, un indicador que se debería considerar a futuro es el establecimiento de una línea de base del uso y tenencia de la tierra. Este nuevo indicador, sería clave para el nivel de prestación del componente de derechos de propiedad, pues constituye uno de los requisitos fundamentales para detener la ocupación descontrolada del territorio y la desconfiguración del ejercicio de la propiedad para fines ilícitos.

En lo referente al proceso de restitución de tierras, puede pensarse en otro indicador cuando el proceso se encuentre más avanzado relacionado con el número de casos fallados por los jueces. Lo anterior teniendo en cuenta que un mayor número de casos fallados por la jueces implica un avance en el proceso de restitución de los derechos de propiedad, ya sea a partir de un mayor número de predios restituidos judicialmente a víctimas de despojo y abandono forzoso (fallo positivo) o la ratificación de un derecho de propiedad que fue demandado (fallo negativo).

- Derechos Humanos

El Observatorio Presidencial de DD.HH y DIH dentro de unos meses podrá publicar la clasificación de la situación de reclutamiento forzado de todos los municipios del país, realizada con datos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). Esta información necesita la autorización de divulgación para que pueda ser suministrada a la UACT.

Esta información es relevante ya que el reclutamiento forzado por parte de grupos organizados al margen de la ley constituye una clara vulneración de los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Una disminución de este hecho victimizante constituye un avance en las capacidades y dinámicas de sostenibilidad de las acciones que propenden por la garantía efectiva de los derechos humanos, por esto debería agregarse a los indicadores correspondientes a este nivel de medición.

Por otro lado, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas está desarrollando un sistema de monitoreo de las características de las víctimas aprovechando el contacto directo que tienen con ellas en sus puntos de atención. Las encuestas que empezaron a ser implementadas como prueba piloto desde el primero de marzo de 2013 permitirán tener la información en el 2014. A partir de esta información se podrá determinar en el tiempo los cambios en las condiciones de esta población con lo cual se podría incorporar un indicador asociado al nivel de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Sin embargo, para determinar su utilidad será necesario analizar previamente los contenidos de dicha encuesta, así como su representatividad a nivel de municipios de consolidación.

También se recomienda a futuro considerar la inclusión de la información de alertas tempranas emitidas por el Ministerio del Interior (las cuales se emiten por recomendación de la Comisión Intersectorial de Alertas Tempranas). Estas buscan la prevención de violaciones al derecho a la vida, libertad, integridad y seguridad personal e infracciones a las normas del Derecho Internacional Humanitario, y podría ser utilizada para incluir un indicador adicional para el nivel de prestación de bienes y servicios.

PILAR 3: INTEGRACIÓN REGIONAL

- Servicios sociales

El Ministerio de Educación está calculando una tasa de terminación escolar que mide el número de estudiantes que aprueban todos los años de educación consecutivamente, es decir que no interrumpen el estudio ni repiten años escolares. Esta información puede ser incluida como un nuevo indicador para complementar la tasa de deserción escolar, ya que mide la sostenibilidad de la prestación del servicio de educación, la cual se ve afectada tanto por condiciones internas del sistema educativo como por condiciones sociales y económicas de los estudiantes.

El Ministerio también está desarrollando la metodología para calcular la tasa de deserción inter anual, la cual puede incluirse en el nivel de sostenibilidad para captar la información relacionada con el abandono de la escuela entre años escolares. Lo anterior teniendo en cuenta que si una familia decide que los niños y adolescentes del hogar deben continuar sus estudios indica mejores oportunidades de la familia en el corto y largo plazo.

- Crecimiento Económico

Además de medir la presencia de las entidades financieras, es necesario medir la pertinencia de los productos ofrecidos por estas y el acceso efectivo a sus servicios. Por esto se recomienda incluir indicadores de uso de los productos financieros en el nivel de sostenibilidad del componente de crecimiento económico, pues si los servicios no están siendo usados por un ciudadano promedio del municipio, no se puede garantizar cambios permanentes en las dinámicas financieras y de formalización económica de la población.

Por otro lado, también se debe considerar establecer un convenio de suministro de información con el Banco Agrario (único banco con presencia en todos los municipios de consolidación) que permita acceder a los datos del volumen de depósitos que mantiene, lo cual sirve como variable proxy del comportamiento de la economía legal del municipio.

5.3 Recomendaciones generales sobre el ajuste del índice

El índice sintético de la política nacional de consolidación territorial permite la inclusión y eliminación de indicadores de acuerdo a las necesidades y nuevas fuentes de información que se identifiquen en el corto y mediano plazo. Lo anterior es posible gracias a que el índice fue construido de tal manera que estas modificaciones no generan cambios importantes en su estructura.

La posibilidad de incluir indicadores está relacionada en primer lugar con la generación de nuevas recolecciones y agregaciones de datos por parte de otras instituciones como en el caso de algunas recomendaciones dadas en la sección anterior. Además, estos nuevos ejercicios pueden permitir el cambio de fuentes del orden municipal o departamental, al orden nacional, facilitando la recolección de la información. Así, en lugar de necesitar la acción de los diferentes gerentes, sólo se necesitaría la acción de un único encargado en el nivel central de la Unidad.

En segundo lugar la inclusión de indicadores puede estar vinculada con la misma modificación de las dinámicas de la política. Esta situación se presenta cuando nuevos actores o actividades empiezan a adquirir relevancia y poder explicativo en el avance del algún componente. También se presentan cuando cambios institucionales de amplio espectro (como un cambio en el mapa judicial nacional) ocurren, lo que obliga a que el índice mida sus efectos en los municipios de consolidación. Esto se logra al incluir nuevos

indicadores o al alterar los valores objetivos de algunos indicadores existentes para que logren captar estos cambios.

En las secciones anteriores se dieron algunas recomendaciones que deben ser tenidas en cuenta para modificar las características de cada indicador y las posibilidades que se tienen de incluir nueva información que a la fecha se está recolectando o sistematizando.

Por otro lado, la posibilidad de eliminar indicadores se debe al hecho de que las fuentes decidan no volver a hacer las mediciones de las variables requeridas o, como en el caso anterior, que un cambio institucional ocurra, como es el hecho de que se reemplace por ley un comité por otro. En la eliminación de indicadores también se debe tener en cuenta un criterio fundamental usado para su inclusión: los resultados del indicador para los distintos municipios debe presentar cierta dispersión que indique distintos niveles de avance en el grupo de municipios de consolidación. Esto quiere decir, que si los resultados de un indicador para los distintos municipios llegan a ser muy similares y altos, el indicador no es útil para captar el avance del componente correspondiente.

Se recomienda que la inclusión o eliminación de indicadores del índice quede plenamente documentada en las mediciones para efectos de transparencia y justificación de los cambios realizados.

Ahora, es necesario advertir que existen ciertas variables importantes para la política para las cuales no se han registrado avances de medición, lo cual hace que el índice no pueda captar toda la información pertinente. Este es el caso, por ejemplo, de la minería ilegal la cual se ha convertido en una importante fuente de financiación de los grupos armados ilegales. Así, a medida que esta actividad se logre empezar a cuantificar, debe ser introducida en el índice.

En un marco más amplio, se recomienda que la actualización de los indicadores del índice se nutra en el mediano y largo plazo de los avances que logre la estrategia para el fortalecimiento estadístico territorial del DANE a través de la evaluación y certificación de la calidad estadística. Esta iniciativa tiene el propósito de promover la capacidad técnica de las entidades territoriales para la organización y la producción de información estadística de calidad, lo cual puede así promover la creación de nuevas fuentes de información de mejor calidad que enriquecen así la misma calidad de los resultados del índice.

Finalmente debe reconocerse que la UACT, al tener como propósito “canalizar, articular y coordinar la intervención institucional en las regiones y municipios en consolidación” (Decreto 4161 de 2011), tiene ventajas en la facilidad que tiene de conocer los nuevos ejercicios institucionales de producción de información estadística. Lo anterior teniendo en cuenta que en el marco de sus objetivos estratégicos debe tener permanente contacto con una gran cantidad de instituciones del sector público y de hecho ya tiene enlaces en la mayoría de estas.

En consecuencia, se recomienda que la Unidad a través de la Dirección de articulación, aproveche este recurso para estar informado de los últimos ejercicios estadísticos, y así logre cubrir de alguna manera la deficiencia de divulgación de estadísticas y de coordinación de estos ejercicios entre las diferentes entidades del sector público.

Anexo 1: Municipios pareja identificados a través de un análisis de conglomerados

El análisis de conglomerados es una técnica que permite llevar a cabo una clasificación - en este caso de municipios – mediante la agrupación según sus características o variables en conglomerados. Cada conglomerado se caracteriza por tener un centro de tal manera que las distancias de cada municipio a ese centro sean mínimas y, a su vez, las distancias entre los puntos medios o centros sean máximas. La distancia se mide usualmente por medio de la norma Euclidiana o por la distancia de Mahalanobis.

En el presente ejercicio se llevó a cabo el análisis tomando las siguientes variables:

- NBI-cabecera
- NBI-resto
- Mortalidad infantil
- Índice de desarrollo municipal
- Ruralidad = población resto/población total
- Urbanidad = población cabecera/población total

La siguiente tabla muestra el resultado de este ejercicio donde los datos indican los centros en cada variable de los conglomerados así como la distribución en los cuatro grupos creados.

Tabla 23 Distribución de Municipios para emparejamiento y centros de los clúster

	Centros de los Clúster			
	1	2	3	4
NBI cabecera	54.42	91.92	20.15	30.95
NBI resto	67.69	88.67	36.44	65.93
Mortalidad Infantil	26.89	35.71	17.26	24.19
Índice de desarrollo municipal	0.41	0.29	0.60	0.47
Índice de ruralidad	0.54	0.62	0.55	0.63
Índice de urbanidad	0.46	0.38	0.45	0.37
Número de municipios Clúster	196	56	543	263
Número de municipios de Consolidación Clúster	21	7	8	22

Fuente: Elaboración propia

Los cuatro grupos se caracterizan en el siguiente sentido:

Clúster 2: tiene los más altos índices en los NBI, la mayor mortalidad infantil y el más bajo valor en el indicador de desarrollo municipal. A su vez, es el segundo grupo con mayor ruralidad.

Clúster 1: Es el grupo que le sigue al anterior desde el punto de vista de los valores altos en las variables tomadas.

Clúster 3: Es el grupo con menores NBI, menor mortalidad infantil y mayor índice de desarrollo municipal.

Clúster 4: Es el grupo intermedio entre los anteriores grupos.

La siguiente tabla muestra el emparejamiento según la técnica de conglomerados. Para ello la pareja escogida es el municipio más cercano al municipio de consolidación desde el punto de vista de la distancia y que pertenece al conglomerado:

Tabla 24 Emparejamiento

Consolidación			Pareja	No Consolidación		
Departamento	Municipio	Clúster		Departamento	Municipio	Clúster
Córdoba	Tierralta	1	1	Sucre	Coveñas	1
Norte de Santander	El Tarra	1	2	Atlántico	Luruaco	1
Córdoba	Valencia	1	3	Bolívar	Clemencia	1
Nariño	San Andres de Tumaco	1	4	Sucre	Chalán	1
Antioquia	Zaragoza	1	5	Sucre	Sampués	1
Meta	Uribe	1	6	Bolívar	Calamar	1
Cauca	Miranda	1	7	Boyacá	Oicatá	1
Tolima	Ataco	1	8	Córdoba	Moñitos	1
Norte de Santander	San Calixto	1	9	Cesar	Becerril	1
Meta	Vistahermosa	1	10	Bolívar	El Guamo	1
Antioquia	Nechí	1	11	Magdalena	El Piñon	1
Antioquia	Valdivia	1	12	Córdoba	Purísima	1
Antioquia	Briceño	1	13	Atlántico	Campo de La Cruz	1
Antioquia	Caucasia	1	14	Bolívar	Córdoba	1
Córdoba	Puerto Libertador	1	15	Cesar	La Gloria	1
Caquetá	San Vicente del Caguán	1	16	Caquetá	El Paujil	1
Sucre	San Onofre	1	17	Norte de Santander	Bucarasica	1
Antioquia	Cáceres	1	18	Sucre	Caimito	1
Antioquia	Tarazá	1	19	Bolívar	Morales	1
Arauca	Cravo Norte	1	20	Magdalena	Cerro San Antonio	1
Sucre	Ovejas	1	21	Córdoba	La Apartada	1
Meta	Mesetas	2	22	Chocó	Alto Baudó	2
Arauca	Fortul	2	23	Antioquia	San Pedro de Uraba	2
Meta	La Macarena	2	24	Magdalena	Pijiño del Carmen	2
Meta	Puerto Rico	2	25	Antioquia	Murindó	2
Arauca	Tame	2	26	Cauca	Piamonte	2
Bolívar	San Jacinto	2	27	Magdalena	Nueva Granada	2
Bolívar	El Carmen de Bolívar	2	28	Chocó	Tadó	2
Meta	San Juan de Arama	3	29	Nariño	Policarpa	3
Putumayo	Leguízamo	3	30	Caldas	Anserma	3

Consolidación			Pareja	No Consolidación		
Departamento	Municipio	Clúster		Departamento	Municipio	Clúster
Cauca	Santander de Quilichao	3	31	Caquetá	Morelia	3
Putumayo	Valle del Guamuez	3	32	Cundinamarca	Bojacá	3
Putumayo	San Miguel	3	33	Nariño	Potosí	3
Putumayo	Puerto Asís	3	34	Santander	Páramo	3
Valle del Cauca	Pradera	3	35	Cundinamarca	Guachetá	3
Valle del Cauca	Florida	3	36	Caldas	Filadelfia	3
Cauca	Caloto(1)(3)	4	37	Meta	Puerto Lleras	4
Cauca	Corinto	4	38	Santander	Onzaga	4
Norte de Santander	Hacarí	4	39	Cesar	San Diego	4
Norte de Santander	Convención	4	40	Huila	Agrado	4
Antioquia	Anorí	4	41	Boyacá	Pesca	4
Arauca	Saravena	4	42	Caquetá	Curillo	4
Arauca	Arauquita	4	43	Boyacá	Muzo	4
Antioquia	Ituango	4	44	La Guajira	Distracción	4
Caquetá	La Montañita	4	45	Bolívar	Santa Rosa del Sur	4
Caquetá	Cartagena del Chairá	4	46	Antioquia	Buriticá	4
Antioquia	El Bagre	4	47	Cauca	El Tambo	4
Arauca	Puerto Rondón	4	48	Boyacá	Sáchica	4
Norte de Santander	Teorama	4	49	Santander	Macaravita	4
Norte de Santander	El Carmen	4	50	Huila	Algeciras	4
Córdoba	Montelíbano(1)(3)	4	51	Caquetá	Belén de Los Andaquies	4
Córdoba	San José de Uré(1)	4	52	Nariño	Taminango	4
Norte de Santander	Tibú	4	53	Norte de Santander	Sardinata	4
Tolima	Chaparral	4	54	Antioquia	Segovia	4
Tolima	Rioblanco	4	55	Cauca	Rosas	4
Tolima	Planadas	4	56	Cundinamarca	Yacopí	4
Arauca	Arauca	4	57	Norte de Santander	Villa Caro	4
Cauca	Toribio	4	58	Boyacá	Sativanorte	4

Anexo 2. Hoja de vida indicadores

Información general	
Número	1
Nombre Indicador	Porcentaje de los principales centros poblados del municipio en los que la policía realiza operativos de control sin el acompañamiento de la fuerza militar
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.1. Seguridad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de los principales centros poblados en los que en el año se ha realizado al menos un operativo de control al semestre. Este operativo debe ser realizado por la policía nacional, sin acompañamiento de fuerza militar. La definición de los principales centros poblados está a cargo de cada Gerencia Regional.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje implica mayor movilidad de la policía a las zonas rurales del municipio, lo que sumado al requisito de realizar los operativos sin el acompañamiento de la fuerza militar indica mejores condiciones de seguridad. Así, un mayor porcentaje se relaciona con mayor presencia, control territorial y protección ciudadana.
Fórmula de cálculo	$\left(\frac{\text{Número de centros poblados principales del municipio en los que se ha realizado al menos un operativo de control al semestre por parte de la policía nacional sin acompañamiento de fuerza militar}}{\text{Número total de centros poblados principales}} \right) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de principales centros poblados en los que se ha realizado al menos un operativo de control al semestre por parte de la policía nacional en el año. Como aclaración, si se realiza más de un operativo en alguno de los dos semestres pero ninguno en el otro semestre, el centro poblado no entra en el conteo.
Fuente Variable No. 1	Dirección de Carabineros y Seguridad Rural (DICAR) de la Policía Nacional
Unidad de medida No.1	Centros poblados
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Principales centros poblados del municipio (identificados por las Gerencias Regionales).
Fuente Variable No. 2	Gerencia Regional
Unidad de medida No. 2	Centros poblados
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cobertura del 100%

La presencia de la Policía Nacional en la totalidad de los centros poblados identificados muestra que el municipio está en una fase de estabilización dónde hay movilidad de la Policía a las zonas rurales y no se requieren medidas preventivas especiales (cómo el acompañamiento de otras fuerzas armadas).

Información general	
Número	2
Nombre Indicador	Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.1. Seguridad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador mide si el Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana, que es un conjunto de estrategias trazadas para atender las problemáticas y hechos que atentan contra la convivencia y la seguridad ciudadana del municipio, está formulado, en ejecución y bajo seguimiento.
Interpretación de los resultados del indicador	Si el indicador toma el valor de 100 significa que existe un Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana aprobado y bajo seguimiento; si toma el valor de 50, el plan está formulado pero no se le ha hecho seguimiento y si toma el valor de 0, no existe el plan.
Fórmula de cálculo	Municipio con Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana formulado y bajo seguimiento =100 Municipio con Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana formulado=50 Municipio sin Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana=0
Unidad de Medida	Valor 0, 50 o 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Formato de Identificación del plan y Diagnostico (Plan Formulado)
Fuente Variable No. 1	Alcaldía
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0 o 50
Descripción Variable No. 2	Actas de aprobación y seguimiento a la ejecución del Plan de Convivencia y Seguridad Ciudadana.
Fuente Variable No. 2	Alcaldía
Unidad de medida No. 2	Valor
Tipo de variable No. 2	Discreta. Valor 0 o 50

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones. El plan debe estar formulado, y debe contar con los recursos necesarios para su implementación, de lo contrario no hay herramientas para que el gobierno local atienda las problemáticas de convivencia y seguridad del municipio
Observaciones	Este indicador, ya que puede ser medido en cualquier momento, deberá ser medido en una misma fecha todos los años.

Información general	
Número	3
Nombre Indicador	Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.1. Seguridad

Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad
-------------------	---

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador compuesto que toma valores entre 0 y 100 mide tanto el porcentaje del área total del municipio con presencia de cultivos de coca, como la disminución sostenida de este porcentaje en los últimos 2 años. A partir de una transformación se le asigna un puntaje máximo de 80 a los municipios que tienen entre un 0,05% y un 0% de su área afectada por cultivos de coca, y se le asigna 20 puntos adicionales si se ha reducido (o al menos mantenido) esta área afectada en los últimos 2 años.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor valor, menor presencia significativa y tendencia decreciente de cultivos de coca en el municipio.
Fórmula de cálculo	$\{[(1/(\text{Área de cultivos de coca en el municipio}(t)/\text{Área total del municipio})) * 80)] / [1/0,0005]\} + (20 \text{ si se redujo o se mantuvo el número de hectáreas afectadas por cultivos de coca en los dos últimos años})$
Unidad de Medida	Valor entre 0 y 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Área de cultivos de coca en el municipio en el periodo de medición: Total general de hectáreas con presencia de cultivos de coca.
Fuente Variable No. 1	SIMCI - UNODC
Unidad de medida No.1	Hectáreas
Tipo de variable No. 1	Continua
Descripción Variable No. 2	Área total oficial del municipio
Fuente Variable No. 2	IGAC
Unidad de medida No. 2	Hectáreas
Tipo de variable No. 2	Continua
Descripción Variable No. 3	Área de cultivos de coca en el municipio un periodo antes: Total general de hectáreas con presencia de cultivos de coca en el periodo anterior.
Fuente Variable No. 3	SIMCI - UNODC
Unidad de medida No. 3	Hectáreas
Tipo de variable No. 3	Continua
Descripción Variable No. 4	Área de cultivos de coca en el municipio según la medición hecha dos años antes: Total general en hectáreas, del área del municipio con presencia de cultivos de coca dos periodos antes.
Fuente Variable No. 4	SIMCI - UNODC
Unidad de medida No. 4	Hectáreas
Tipo de variable No. 4	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos	Por solicitud

Variable No. 1	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 4	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 4	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cumplimiento de condiciones.</p> <p>Se espera que menos del 0,05% del área del municipio esté afectada por cultivos de coca, y que se presente una reducción (por lo menos no crecimiento) de esta área durante los últimos 2 años.</p> <p>Una baja presencia de cultivos ilícitos en el municipio se relaciona con la pérdida de control territorial de manera permanente por parte de GAI. Lo anterior se traduce en mejoras en las condiciones de seguridad en estos territorios de manera permanente.</p>
Observaciones	El censo municipal de cultivos de coca de SIMCI no cuenta con información para todos los municipios, por tanto, si no existe información este indicador no puntea.

Información general	
Número	4
Nombre Indicador	Acciones subversivas
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.1. Seguridad
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador presenta el número de acciones hostiles cometidas por los grupos subversivos en contra de la Institución policial y en algunos casos contra la población civil. Estas acciones incluyen: los ataques a instalaciones policiales, ataques a aeronaves, ataques urbanos, contactos armados, emboscadas, hostigamientos, incursión a poblaciones y asalto a poblaciones.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor número de acciones subversivas implica que existe una mayor disputa del territorio entre los GAI o entre un GAI y la fuerza pública
Fórmula de cálculo	Número de acciones subversivas
Unidad de Medida	Acciones subversivas
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de acciones subversivas
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Defensa
Unidad de medida No.1	Acciones subversivas
Tipo de variable No. 1	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Promedio municipios pareja. Se espera que una vez se recupere el control del territorio, en el municipio disminuya el número de acciones subversivas al menos al nivel de municipios de condiciones socioeconómicas similares

Información general	
Número	5
Nombre Indicador	Actos de terrorismo
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.1. Seguridad
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador relaciona el número de actos de terrorismo. Se entiende por actos de terrorismo todo acto que provoque o mantenga en estado de zozobra o terror a la población o a un sector de ella, mediante actos que pongan en peligro la vida, la integridad física o la libertad de las personas, o las edificaciones, o medios de comunicación, transporte, procesamiento o conducción de fluidos o fuerzas motrices, valiéndose de medios capaces de causar estragos.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor número implica mayor ocurrencia de actos que provocan terror en la población y por tanto menor seguridad
Fórmula de cálculo	Número de actos de terrorismo
Unidad de Medida	Actos de terrorismo
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de actos de terrorismo
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Defensa
Unidad de medida No.1	Actos de terrorismo
Tipo de variable No. 1	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Promedio municipios pareja. Se espera que una vez se recupere el control del territorio, en el municipio se reduzca el número de actos terroristas al menos al nivel de municipios de condiciones socioeconómicas similares

Información general	
Número	6
Nombre Indicador	Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.2. Justicia
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	<p>Se toma como presencia del aparato judicial completo la existencia de las siguientes instituciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Justicia Formal judicial:juzgado promiscuo municipal y unidad de fiscalía delegada ante jueces municipales y promiscuos. *Justicia formal administrativa: inspección de policía, comisaría de familia. *Justicia no formal: jurisdicción especial indígena en los casos que aplique y conciliadores en equidad. *Equipo complementario de justicia: Personería, Defensoría pública. <p>Para establecer si hay presencia de cada tipo de justicia esta debe contar con todas las instituciones mencionadas, estas deben encontrarse de forma permanente en el municipio, con horarios definidos y cada función debe ser desempeñada por una persona diferente.</p>
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor valor de este indicador significa mayor presencia permanente del aparato de justicia, lo que se relaciona con una mayor facilidad de acceso y garantía al derecho a la justicia.
Fórmula de cálculo	<p>Se revisa la existencia de los siguientes funcionarios con horario de atención definido, con dedicación exclusiva al cumplimiento de sus funciones,y presencia permanente en el municipio.</p> <p>Justicia Formal judicial</p> <ul style="list-style-type: none"> * Juez municipal (0.5) * Fiscal delegado a juez municipal (0.5) <p>Justicia Formal administrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> * Inspector de policía (0.5) * Comisaría de familia (0.5) <p>Justicia no formal</p> <ul style="list-style-type: none"> * Conciliadores en equidad (0.5) o (1) si no aplica jurisdicción indígena * Jurisdicción indígena (0.5) o no aplica <p>Equipo complementario de justicia</p> <ul style="list-style-type: none"> * Personero (0.5) * Defensor público (0.5) <p>$((\text{Sumatoria de condiciones cumplidas}) / 4) * 100$</p>
Unidad de Medida	Valor de acuerdo al cumplimiento de condiciones
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Presencia de las siguientes instituciones de justicia formal judicial: juzgado promiscuo municipal y unidad de fiscalía delegada ante jueces municipales y promiscuos.
Fuente Variable No. 1	Juzgado promiscuo municipal y unidad de fiscalía delegada ante jueces municipales y

	promiscuos.
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0, 0.5. 1
Descripción Variable No. 2	Presencia de las siguientes instituciones de justicia formal administrativa: inspección de policía, comisaría de familia.
Fuente Variable No. 2	Inspección de policía, comisaría de familia.
Unidad de medida No. 2	Valor
Tipo de variable No. 2	Discreta. Valor 0, 0.5 1
Descripción Variable No. 3	Presencia de las siguientes instituciones de justicia no formal: jurisdicción especial indígena en los casos que aplique y conciliadores en equidad.
Fuente Variable No. 3	Jurisdicción especial indígena en los casos que aplique y conciliadores en equidad.
Unidad de medida No. 3	Valor
Tipo de variable No. 3	Discreta. Valor 0, 0.5 1
Descripción Variable No. 4	Presencia de las siguientes instituciones del equipo complementario de justicia: Personería, Defensoría pública.
Fuente Variable No. 4	Personería, Defensoría pública.
Unidad de medida No. 4	Valor
Tipo de variable No. 4	Discreta. Valor 0, 0.5 1

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 4	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 4	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cumplimiento de condiciones.</p> <p>La prestación del servicio de justicia depende de la presencia permanente de las principales instituciones que conforman las diferentes justicias que deberían existir en los municipios. En caso de que dicha presencia sea incompleta o de manera intermitente se dificulta el acceso al servicio de justicia por parte de la población. En este sentido, se espera que el aparato de justicia esté completo y además funcione de manera permanente y con horarios definidos en el municipio.</p>

Observaciones

Este indicador, ya que puede ser medido en cualquier momento, deberá ser medido en una misma fecha todos los años.

Información general	
Número	7
Nombre Indicador	Porcentaje de los principales centros poblados en los que se han hecho brigadas judiciales o cuentan con conciliadores en equidad.
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.2. Justicia

Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios
-------------------	----------------------------------

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de centros poblados que cuentan con los servicios de por lo menos un conciliador en equidad o en los que se ha realizado por lo menos una brigada con los demás operadores de justicia.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje muestra que los conciliadores en equidad o las brigadas extramurales están acercando el servicio de justicia a la comunidad en particular a los habitantes de las zonas rurales, lo que implica un mayor esfuerzo de la institucionalidad por garantizar el acceso real de estos ciudadanos.
Fórmula de cálculo	$(\text{Centros poblados con presencia de por lo menos un conciliador en equidad o una brigada con los operadores de justicia} / \text{Total de centros poblados del municipio}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Centros poblados con presencia de por lo menos un conciliador en equidad o una brigada con los operadores de justicia
Fuente Variable No. 1	Dirección de Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC) del Ministerio de Justicia y Prestadores de justicia
Unidad de medida No.1	Centros poblados
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número de principales centros poblados del municipio
Fuente Variable No. 2	Gerencia Regional
Unidad de medida No. 2	Centros poblados
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cobertura del 100%</p> <p>Se espera que un municipio consolidado cuente con conciliadores en equidad o brigadas extramurales en todos los centros poblados, de manera tal, que los habitantes de las zonas rurales no tengan que desplazarse hasta el casco urbano del municipio en los casos que sean competencia de los conciliadores o de los operadores que asistan a las brigadas.</p>

Información general	
Número	8
Nombre Indicador	Avance en el ordenamiento territorial
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.3. Derechos de Propiedad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	<p>Indicador categórico que toma en cuenta 4 criterios fundamentales que permiten avanzar en el ordenamiento territorial del municipio:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Delimitación de parques naturales y zonas de amortiguación (buffer). *Definición de sustracción de zonas de reserva forestal. *Actualización catastral (rural y urbana). *Actualización del plan de ordenamiento territorial, plan básico de ordenamiento territorial o esquema de ordenamiento territorial (de acuerdo al número de habitantes del municipio).
Interpretación de los resultados del indicador	<p>El indicador está compuesto por cuatro variables, las cuales son suministradas por distintas entidades. Se espera que este esfuerzo conjunto redunde en un ordenamiento del territorio que permita el avance en la formalización de la tenencia de la tierra (titulación, registro catastral, etc.)</p>
Fórmula de cálculo	<p>Se evalúa el cumplimiento de cada uno de los siguientes requisitos y se tiene en cuenta el total de criterios que aplican para el municipio:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Delimitación de parques naturales y zonas de amortiguación (buffer). (1) *Definición de sustracción de zonas de reserva forestal. (1) *Actualización catastral. <ul style="list-style-type: none"> * Rural (0.5) * Urbana (0.5) * Rural y Urbana (1) *Actualización del plan, plan básico o esquema de ordenamiento territorial. (1) <p>(Suma de condiciones cumplidas) / (Suma de condiciones que aplican para el municipio)</p>
Unidad de Medida	Valor de acuerdo al cumplimiento de condiciones y condiciones que aplican
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Delimitación de parques naturales y zonas de amortiguación
Fuente Variable No. 1	CAR departamental
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0, 1 o no aplica
Descripción Variable No. 2	Sustracción de zonas de reserva forestal
Fuente Variable No. 2	CAR
Unidad de medida No. 2	Valor

Tipo de variable No. 2	Discreta. Valor 0, 1 o no aplica
Descripción Variable No. 3	Actualización catastral. Esta variable tiene tres valores, si el catastro está actualizado tanto en la zona rural y en la urbana toma el valor de 1, si sólo está actualizado en alguna de las dos zonas, toma el valor de 12,5 y si no está actualizado en ninguna, toma el valor de 0.
Fuente Variable No. 3	IGAC (con excepción de los municipios de Antioquia)
Unidad de medida No. 3	Valor
Tipo de variable No. 3	Discreta. Valor 0, 0.5 o 1
Descripción Variable No. 4	Plan, Plan Básico o Esquema de Ordenamiento Territorial actualizado
Fuente Variable No. 4	Alcaldía
Unidad de medida No. 4	Valor
Tipo de variable No. 4	Discreta. Valor 0 o 1
Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Pública
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 4	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 4	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones. Avanzar en los cuatro puntos definidos por este indicador permite reconfigurar el ejercicio de la propiedad o tenencia y uso del territorio para fines lícitos, aumentar el acceso a bienes y servicios como el financiamiento, asegurar la sostenibilidad ambiental, contener la frontera agrícola y promover la legalidad en los territorios.
Observaciones	En el caso de los municipios de Antioquia, la gerencia regional es la encargada de recoger la información correspondiente a la variable actualización catastral. Este indicador, ya que puede ser medido en cualquier momento, deberá ser medido en una misma fecha todos los años.

Información general	
Número	9
Nombre Indicador	Microfocalización para el proceso de restitución de tierras
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.3. Derechos de Propiedad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Variable dicotómica que toma el valor de 100 si el municipio está microfocalizado por la Unidad de Restitución de Tierras, y 0 en el caso contrario
Interpretación de los resultados del indicador	Si el resultado del indicador es 100, significa que en el municipio se puede empezar a realizar la inscripción en el RTDAF buscando una reparación administrativa, y más adelante una reparación en sede judicial. Además la microfocalización indica que están dadas las condiciones de seguridad para que se dé inicio al proceso de restitución.
Fórmula de cálculo	Municipio microfocalizado por la Unidad de Restitución de Tierras = 100 Municipio no microfocalizado por la Unidad de Restitución de Tierras = 0
Unidad de Medida	Valor 0 o 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Municipio microfocalizado por la Unidad de Restitución de Tierras
Fuente Variable No. 1	Unidad de Restitución de Tierras
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0 o 100

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones. La microfocalización por parte de la Unidad de Restitución de Tierras es un prerequisite para el inicio del proceso jurídico que garantice la restitución de los predios a los despojados, además para no correr riesgo de seguridad y sostenibilidad del proceso, la restitución sólo se debe hacer en zonas consolidadas. Un valor de 100 implica que el proceso de restitución se inicia de manera formal en el municipio.
Observaciones	Se deben identificar los municipios en los cuales los casos de despojo o abandono forzado no son significativos, y que por lo tanto no estarían sujetos al logro de este indicador. De esta manera, existirán unos municipios en los que no se utilizará este indicador para medir el avance de la política ya que no presentan el fenómeno de despojo o abandono forzado de predios.

Información general	
Número	10
Nombre Indicador	Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Indicador categórico que toma el valor de 100 si existe un Comité Municipal de Derechos Humanos con un plan de acción implementado y bajo seguimiento; toma el valor de 66 si el plan de acción sólo está formulado pero no hay seguimiento; toma el valor de 33 si sólo existe el comité pero no tiene un plan de acción y toma el valor de 0 si no existe el comité.
Interpretación de los resultados del indicador	Si el resultado del indicador es 100, significa que existe una instancia de coordinación activa cuya agenda se centra en Derechos Humanos; si toma el valor de 66 el municipio debe implementar y hacer seguimiento al plan de acción que ya tiene formulado; si toma el valor de 33 debe formularse, implementarse y hacerse seguimiento a un plan de acción pues el comité sólo está conformado legalmente; si toma el valor de 0 debe conformarse un Comité de Derechos Humanos y formular, implementar y hacer seguimiento a su plan de acción
Fórmula de cálculo	Existe Comité Municipal de DDHH con un plan de acción implementado y bajo seguimiento = 100 Existe comité Municipal de DDHH con un plan de acción formulado pero no implementado = 66 Existe Comité Municipal de DDHH sin plan de acción = 33 No existe Comité Municipal de DDHH = 0
Unidad de Medida	Valor 0, 33, 66 o 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Existencia del Comité Municipal de DDHH
Fuente Variable No. 1	Alcaldía
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0 o 33
Descripción Variable No. 2	Existencia plan de acción del Comité Municipal de DDHH
Fuente Variable No. 2	Alcaldía
Unidad de medida No. 2	Valor
Tipo de variable No. 2	Discreta. Valor 0 o 33
Descripción Variable No. 3	Existencia de un plan de acción del comité Municipal de DDHH implementado y bajo seguimiento
Fuente Variable No. 3	Alcaldía
Unidad de medida No. 3	Valor
Tipo de variable No. 3	Discreta. Valor 0 o 33

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cumplimiento de condiciones.</p> <p>En un territorio consolidado debe existir una red de protección de los Derechos Humanos que propicie la garantía de los derechos de la población a partir de la voluntad política de las alcaldías para convocar la institucionalidad necesaria para la discusión de las problemáticas relacionadas con los derechos humanos.</p>
Observaciones	.

Información general	
Número	11
Nombre Indicador	Masacres
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Se consideran masacres todos los hechos en los cuales resultan muertos 4 o más personas; no se contabilizan aquellos casos en donde por acción de la Fuerza Pública en cumplimiento de su deber constitucional resultan muertos 4 o más delincuentes; tampoco se tiene en cuenta las víctimas pertenecientes a la Fuerza Pública cuando exceden de 4. Para que sea catalogado como homicidio colectivo, se requiere que el ilícito sea cometido en el mismo lugar, a la misma hora, por los mismos autores y en personas en estado de indefensión. Estos hechos no son contabilizados como actos terroristas.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor número indica mayor número de acciones en las que se vulnera el derecho a la vida y se busca amedrentar a la población.
Fórmula de cálculo	Número de masacres
Unidad de Medida	Masacres
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Masacres (homicidio colectivo)
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Defensa
Unidad de medida No.1	Masacres
Tipo de variable No. 1	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja).</p> <p>Se espera que en un municipio consolidado se reduzca la ocurrencia de estos hechos, mediante la actuación efectiva ante alertas de riesgo de vulneraciones contra la población civil.</p>

Información general	
Número	12
Nombre Indicador	Tasa de accidentes de minas antipersonal por cada 10.000 habitantes
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador mide el número de personas que fueron víctimas de minas antipersona por cada 10.000 habitantes
Interpretación de los resultados del indicador	Una mayor tasa indica que se registraron más víctimas de minas antipersona por cada 10.000 habitantes.
Fórmula de cálculo	$(\text{Accidentes por Minas Antipersonales} / \text{población total}) * 10000$
Unidad de Medida	Tasa
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Víctimas de minas antipersonales
Fuente Variable No. 1	PAICMA - Programa Presidencial para la Acción Integral contra Minas Antipersonal
Unidad de medida No.1	Personas
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Población total del municipio
Fuente Variable No. 2	Proyecciones DANE
Unidad de medida No. 2	Personas
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja).</p> <p>Se espera que en un municipio consolidado se realicen misiones humanitarias a los territorios con sospecha de presencia de minas antipersonas para alertar a la población que pueda estar en riesgo e informar a las instituciones responsables con el fin de proteger los derechos fundamentales a la vida y la integridad personal de la población civil en el territorio colombiano. De esta manera se espera que los accidentes por minas antipersona se reduzcan al menos al nivel de los municipios pareja.</p>

Información general	
Número	13
Nombre Indicador	Tasa de personas desplazadas forzosamente por cada 10.000 habitantes
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	El desplazamiento forzado implica una violación de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario. Se violan derechos fundamentales, como son: derecho a la vida, derecho a la libertad, derecho al trabajo, y otros de segunda generación, como son: el derecho a la propiedad privada, derecho a la libre opinión, derecho a la paz. Este indicador mide el número de personas desplazadas forzosamente por cada 10.000 habitantes.
Interpretación de los resultados del indicador	Una mayor tasa indica más personas desplazadas forzosamente del municipio por cada 10.000 habitantes.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de desplazados forzosamente (por expulsión)} / \text{Población del municipio}) * 10.000$
Unidad de Medida	Tasa
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de personas desplazadas forzosamente
Fuente Variable No. 1	Observatorio del Programa Presidencial de DDHH
Unidad de medida No.1	Personas
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Población total del municipio
Fuente Variable No. 2	DANE
Unidad de medida No. 2	Personas
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja

Explicación del valor objetivo

Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja).

Se espera que por medio de la actuación de distintas instituciones del Estado en los municipios en consolidación se proteja a la población civil no combatiente y se disminuya la ocurrencia de estos hechos victimizantes, como mínimo al nivel de ocurrencia en municipios similares.

Información general	
Número	14
Nombre Indicador	Tasa de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	La Ley 599 de 2000 define el secuestro extorsivo como la acción de arrebatar, sustraer, retener u ocultar a una persona con el propósito de exigir por su libertad un provecho o cualquier utilidad, o para que se haga u omita algo, o con fines publicitarios o de carácter político. Este indicador mide el número de secuestros extorsivos por cada 10.000 habitantes
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor número significa más casos de retenciones de personas sea con fines extorsivos por cada 10.000 habitantes.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de secuestros extorsivos} / \text{Población del municipio}) * 10.000$
Unidad de Medida	Tasa
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de secuestros extorsivos
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Defensa
Unidad de medida No.1	Secuestros
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Población total del municipio
Fuente Variable No. 2	DANE
Unidad de medida No. 2	Personas
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja). Se espera que a través de la intervención de Consolidación en estos territorios, se disminuya la tasa de secuestros por lo menos al nivel de otros municipios similares sin los problemas tradicionales de violencia.

Información general	
Número	15
Nombre Indicador	Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.
Pilar	1. Institucionalización del Territorio
Área	1.4. DD.HH (Protección y garantía)
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Número de muertes de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas causadas por cualquier tipo de arma a excepción de aquellas cometidas en accidentes de tránsito. Se supone que los homicidios cometidos contra estas personas son una represalia por su ideología, responsabilidad política o su condición de liderazgo frente a la comunidad.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor número implica más homicidios de personas que tienen visibilidad política sea por su ideología, responsabilidad política o su condición de liderazgo frente a la comunidad.
Fórmula de cálculo	Homicidio Alcalde + homicidios exalcaldes + homicidios concejales + homicidios docentes + homicidios periodistas + homicidios sindicalistas
Unidad de Medida	Homicidios
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Homicidios Alcaldes, Exalcaldes, Concejales, Docentes, Periodistas, Sindicalistas
Fuente Variable No. 1	OCHA
Unidad de medida No.1	Homicidios
Tipo de variable No. 1	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja). Se espera que el Estado a través de sus instituciones brinde la seguridad necesaria para que estas personas ejerzan su profesión u oficio, sin riesgo a ser afectados por su condición en el marco del conflicto interno. Por tal razón, la actuación del Estado en el marco de la política de consolidación debería verse reflejado en una disminución de estos homicidios, como mínimo hasta alcanzar el promedio de municipios similares.

Información general	
Número	16
Nombre Indicador	Proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.1. Buen Gobierno
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Monto de los proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional, como proporción del monto total de asignaciones directas y de asignaciones específicas del fondo de compensación regional para la vigencia fiscal (bianual)
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje indica que los gobiernos locales invierten en la formulación de proyectos de inversión para que las asignaciones sean efectivamente desembolsadas.
Fórmula de cálculo	$\left[\frac{\text{Monto de los proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas} + \text{Monto de los proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones específicas del fondo de compensación regional}}{\text{Asignaciones directas de regalías en la vigencia fiscal} + \text{Asignaciones específicas del fondo de compensación regional en la vigencia fiscal}} \right] * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Monto de los proyectos aprobados por los OCAD municipales financiados con asignaciones directas y con asignaciones específicas del fondo de compensación regional
Fuente Variable No. 1	DNP
Unidad de medida No.1	Pesos
Tipo de variable No. 1	Continua
Descripción Variable No. 2	Monto total de asignaciones directas y de asignaciones específicas del fondo de compensación regional para la vigencia fiscal (bianual)
Fuente Variable No. 2	DNP
Unidad de medida No. 2	Pesos
Tipo de variable No. 2	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional

Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	Se espera que un municipio consolidado acceda al total de recursos de regalías que le fueron asignados por concepto de regalías,.
Observaciones	<p>Aunque el éxito en el porcentaje del presupuesto de inversión del municipio financiado con recursos de regalías se puede explicar por la asistencia técnica ofrecida por instituciones externas al municipio, este indicador también mide la voluntad política municipal para comprometerse con la aprobación de los proyectos. El valor objetivo de este indicador para los años posteriores a 2012, debe revisarse teniendo en cuenta que las asignaciones desde el año 2013, se realizan para un plazo de 2 años. Una opción es que el valor objetivo para cada año sea el 50% del total de las asignaciones.</p> <p>Para el 2012 la vigencia de las asignaciones fue anual.</p>

Información general	
Número	17
Nombre Indicador	Índice de Gobierno Abierto
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.1. Buen Gobierno
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Índice del cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción. Se entiende como normas estratégicas anticorrupción aquellas disposiciones que buscan implementar medidas preventivas en el sector público en el marco de las Convenciones Interamericana y de Naciones Unidas de Lucha Contra la Corrupción.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor índice muestra mayor cumplimiento de las normas estratégicas anticorrupción.
Fórmula de cálculo	Índice de gobierno abierto
Unidad de Medida	Índice
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Índice de gobierno abierto. Este índice está conformado por 4 componentes: control interno, almacenamiento de la Información, exposición de la Información y diálogo sobre la Información.
Fuente Variable No. 1	Procuraduría General de la Nación.
Unidad de medida No.1	Índice
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio nacional
Explicación del valor objetivo	Criterio: Promedio nacional. Tomando en cuenta que el promedio nacional del Índice de Gobierno Abierto no representa una meta demasiado exigente, se espera que los municipios de consolidación alcancen al menos a este promedio.

Información general	
Número	18
Nombre Indicador	Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial con respecto al número de contribuyentes potenciales.
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.1. Buen Gobierno
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad
Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de contribuyentes efectivos del Predial con respecto al número de contribuyentes potenciales.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje indica que más contribuyentes potenciales del predial efectivamente están pagando el impuesto. Un 100% indicaría que todo aquel que deba pagar el predial, lo hace.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de contribuyentes del Predial} / \text{Número total de contribuyentes potenciales del Predial}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de contribuyentes del Predial: Numero de inmuebles que tienen el impuesto predial pago.
Fuente Variable No. 1	Secretaría de Hacienda
Unidad de medida No.1	Contribuyentes
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número total de contribuyentes potenciales del Predial: Número de inmuebles ubicados en la jurisdicción del municipio según el catastro municipal.
Fuente Variable No. 2	Secretaría de Hacienda
Unidad de medida No. 2	Contribuyentes
Tipo de variable No. 2	Discreta
Descripción Variable No. 3	Municipal
Fuente Variable No. 3	Por solicitud
Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Contribuyentes
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Discreta
Valor objetivo del indicador	60%
Explicación del valor objetivo	Criterio: <i>Cumplimiento de condiciones</i> . El pago de impuestos muestra una mayor capacidad para hacer cumplir las obligaciones del ciudadano, mediante estrategias de facturación y cobro persuasivo y coactivo. Este valor objetivo fue definido luego de las entrevistas realizadas en los pilotos en donde se explicó que este era el nivel ideal de acuerdo a la cultura de pago predominante.

Información general	
Número	19
Nombre Indicador	Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.1. Buen Gobierno
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad
Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA con respecto al número de contribuyentes potenciales. Estos últimos se identifican a través del Registro mercantil Cámara de Comercio.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje indica que más contribuyentes potenciales del ICA efectivamente están pagando el impuesto. Un 100% indicaría que todo aquel que deba pagar ICA, lo hace.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de contribuyentes al ICA} / \text{Número total de contribuyentes potenciales del ICA}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de contribuyentes al ICA
Fuente Variable No. 1	Secretaría de Hacienda
Unidad de medida No.1	Contribuyentes
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número total de contribuyentes potenciales del ICA
Fuente Variable No. 2	Registro mercantil Cámara de Comercio
Unidad de medida No. 2	Contribuyentes
Tipo de variable No. 2	Discreta
Descripción Variable No. 3	Municipal
Fuente Variable No. 3	Por solicitud
Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Contribuyentes
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Discreta
Valor objetivo del indicador	80%
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones. El pago de impuestos demuestra una mayor capacidad del municipio por mejorar el recaudo y el cumplimiento de las obligaciones del ciudadano,

mediante estrategias de facturación y el cobro persuasivo y coactivo. Este valor objetivo fue definido luego de las entrevistas realizadas en los pilotos en donde se explicó que este era el nivel ideal teniendo en cuenta la cultura de pago predominante.

Información general	
Número	20
Nombre Indicador	Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría legalmente constituida y registrada
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.2. Participación
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de la inversión pública municipal que cuenta con veeduría ciudadana legalmente constituida y registrada.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje mayor proporción de la inversión municipal con participación y control social.
Fórmula de cálculo	$(\text{Inversión pública municipal con veeduría legalmente constituida y registrada} / \text{Inversión pública municipal total}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Inversión pública municipal con veeduría legalmente constituida y registrada
Fuente Variable No. 1	Secretaría de Gobierno
Unidad de medida No.1	Millones de pesos
Tipo de variable No. 1	Continua
Descripción Variable No. 2	Inversión pública municipal total
Fuente Variable No. 2	Secretaría de Hacienda
Unidad de medida No. 2	Millones de pesos
Tipo de variable No. 2	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	10%
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones Este valor objetivo fue definido después del análisis de las entrevistas realizadas en los pilotos.
Observaciones	.

Información general	
Número	21
Nombre Indicador	Operatividad espacios institucionales de participación
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.2. Participación
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Indicador categórico que puede tomar 4 valores diferentes de acuerdo al nivel de operatividad del CMDR y el COMPOS. El indicador toma el valor de 0 si ninguno de los consejos sesionó en el año; toma el valor de 33 si al menos uno de los dos consejos sesionó, pero 4 o menos veces en el año; 66 si sólo uno de los consejos sesionó más de 4 veces en el año y 100 si los dos consejos sesionaron más veces de 4 veces en el año.
Interpretación de los resultados del indicador	La ley 1098 de 2006 en el artículo 207 reglamenta que el COMPOS debe reunirse 4 veces en el año, por esto si los espacios institucionales de participación se reúnen un número mayor de veces indica que el consejo no sólo intenta cumplir con un lineamiento legal sino que está operando. Un valor de 100 indica que los dos consejos están operando, un valor de 66 significa que sólo uno de los consejos está operando, un valor de 33 indica que los consejos se están reuniendo pero no alcanzan a reunirse más de 4 veces al año y 0 indica que ninguno de los dos consejos se está reuniendo.
Fórmula de cálculo	Se verifica el cumplimiento de las siguientes condiciones CMDR sesionó 4 o más veces en el año = 50 CMDR sesionó pero menos de 4 veces al año = 25 COMPOS sesionó 4 o más veces en el año = 50 COMPOS sesionó pero menos de 4 veces al año = 25
Unidad de Medida	Valor de 0, 25, 50, 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de veces que sesionó en el año el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR)
Fuente Variable No. 1	Alcaldía. Actas del CMDR
Unidad de medida No.1	Sesiones
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número de veces que sesionó en el año el Consejo Municipal de Política Social COMPOS
Fuente Variable No. 2	Alcaldía. Actas del COMPOS
Unidad de medida No. 2	Sesiones
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la	Municipal

Variable No. 1	
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cumplimiento de condiciones.</p> <p>Un municipio consolidado debe tener espacios de participación activos en donde se permita concertar las políticas sociales y de desarrollo de los territorios rurales.</p>
Observaciones	<p>COMPOS: Concejo Municipal de Política Social, establecido por la ley 1098 de 2006 en el artículo 207, en donde se reglamenta que estos deben reunirse 4 veces en el año.</p> <p>CMDR: Consejo Municipal de Desarrollo Rural, establecido por la ley 101 de 1993 en el artículo 61. El Concejo Municipal es el encargado de determinar cuántas veces se debe reunir.</p>

Información general	
Número	22
Nombre Indicador	Riesgo Electoral
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.2. Participación
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador asocia los riesgos finales por violencia y por factores electorales, evaluando su coincidencia en un mismo municipio. Tiene tres categorías de resultados: riesgo medio, alto y extremo.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor nivel de riesgo implica un deterioro en la posibilidad de ejercer libre y transparentemente el derecho de los ciudadanos a elegir y ser elegidos.
Fórmula de cálculo	Riesgo Electoral: Consolidado por factores de violencia y factores electorales
Unidad de Medida	0 = Ausencia de riesgo 1= Riesgo Medio 2 = Riesgo Alto 3 = Riesgo Extremo
Periodicidad del indicador	Según eventos electorales
Descripción Variable No. 1	Riesgo Electoral. Riesgo final por coincidencia de factores de violencia y factores electorales.
Fuente Variable No. 1	Misión de Observación Electoral (MOE)
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0, 1, 2 o 3

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	0
Explicación del valor objetivo	Un municipio consolidado no debe presentar factores de riesgo relacionados con violencia política y riesgo electoral.
Observaciones	Los dos tipos de riesgo tomados en este índice se componen de varias variables, las cuales son en el caso de Violencia Política: <ul style="list-style-type: none"> • Intensidad del Conflicto • Desplazamiento Forzado (individual) • Desplazamiento Masivo y en el caso de Riesgo electoral: <ul style="list-style-type: none"> • Riesgo final por participación • Variaciones en atipicidad en participación, • Limitaciones a la competencia, • Votos nulos

- Tarjetones no marcados

Información general	
Número	23
Nombre Indicador	Porcentaje de JAC activas
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.3. Capital Social
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de Juntas de Acción Comunal (JAC) certificadas por la secretaría de gobierno de la gobernación en el último año, del total de JAC formalizadas.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje de JAC certificadas indica mayor operatividad de las mismas, pues estas certificaciones son un requisito necesario para ejercer cualquier actividad con la alcaldía, las empresas privadas, y las ONG, instituciones que representan el apoyo financiero y operativo de la JAC que están desarrollando actividades.
Fórmula de cálculo	$(\text{JAC certificadas} / \text{JAC formalizadas}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de JAC certificadas: la certificación de las JAC indica operatividad de las mismas.
Fuente Variable No. 1	Secretaria de gobierno de la gobernación (o del municipio dependiendo del tamaño del mismo)
Unidad de medida No.1	Juntas de acción comunal
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número de JAC formalizadas
Fuente Variable No. 2	Secretaria de gobierno de la gobernación (o del municipio dependiendo del tamaño del mismo)
Unidad de medida No. 2	Juntas de acción comunal
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental o municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental o municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	Pendiente por definir después del análisis de los datos recolectados
Explicación del valor objetivo	Criterio: Análisis de los municipios pilotos. Pendiente por definir después del análisis de los datos recolectados

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal

Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cobertura del 100%</p> <p>Un municipio consolidado debe tener conectividad con todos sus centros poblados principales todo el año, para así asegurar la comercialización de la producción agrícola y el acceso a bienes y servicios sociales. En algunos casos sólo se puede acceder a los servicios sociales en el casco urbano del municipio, lo que en caso de no existir conectividad de los centros poblados, reduce la posibilidad de acceso a una parte de la población.</p>
Observaciones	Este indicador se mide a través de la prestación del servicio de transporte por medio de empresas legalmente constituidas.

Información general	
Número	24
Nombre Indicador	Porcentaje de organizaciones sociales activas
Pilar	2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno
Área	2.3. Capital Social
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de organizaciones sociales que renovaron su registro en Cámara de Comercio
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje significa una mayor actividad de las organizaciones sociales ya que la normatividad obliga a renovar el registro en cámara de comercio cada año y presentar este registro vigente es necesario para realizar cualquier tipo de actividad. Esto se utiliza para indicar mayor asociatividad de sus habitantes.
Fórmula de cálculo	Organizaciones sociales que renuevan su registro en Cámara de Comercio /Total de organizaciones sociales registradas en el municipio
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Organizaciones sociales que renuevan su registro en Cámara de Comercio
Fuente Variable No. 1	Cámara de comercio ciudad principal
Unidad de medida No.1	Organizaciones sociales
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Total de organizaciones sociales registradas en el municipio
Fuente Variable No. 2	Cámara de comercio ciudad principal
Unidad de medida No. 2	Organizaciones sociales
Tipo de variable No. 2	Discreta
Descripción Variable No. 3	Departamental
Fuente Variable No. 3	Por solicitud (requiere convenio)

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud (requiere convenio)
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Total de organizaciones sociales registradas en el municipio
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Cámara de comercio ciudad principal
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Organizaciones sociales
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Discreta
Valor objetivo del indicador	Por definir
Explicación del valor objetivo	Pendiente por definir después del análisis de los datos recolectados
Observaciones	Criterio: Análisis de los municipios pilotos. Por definir

Información general	
Número	25
Nombre Indicador	Porcentaje de centros poblados principales que tienen conectividad con el casco urbano del municipio durante todo el año
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.1. Conectividad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de los principales centros poblados del municipio que tienen conectividad con el casco urbano todo el año por medio de transporte público. Conectividad se entiende como la posibilidad de acceder a una zona en transporte público regular (ya sea fluvial, marítimo o terrestre) durante todo el año.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje, mayor integración del casco urbano con sus centros poblados, lo cual resulta ser una condición necesaria para la comercialización de la producción agrícola y para el acceso a bienes y servicios sociales.
Fórmula de cálculo	$(\text{Principales centros poblados que están conectados con el casco urbano} / \text{Total principales centros poblados}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Principales centros poblados con conectividad con el casco urbano. Con conectividad se entiende como la posibilidad de acceder a una zona en transporte público regular (ya sea fluvial, marítimo o terrestre) durante todo el año sin interrupciones.
Fuente Variable No. 1	Empresas de transporte legalmente constituidas
Unidad de medida No.1	Centros poblados
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número de principales centros poblados del municipio, los cuales serán identificados por las Gerencias Regionales.
Fuente Variable No. 2	Gerencia Regional
Unidad de medida No. 2	Centros poblados
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información general	
Número	26

Nombre Indicador	Existencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.1. Conectividad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Indicador dicotómico que toma el valor de 100 si existe una vía asfaltada o pavimentada en su totalidad que comunique al municipio con una ciudad principal, y 0 de lo contrario.
Interpretación de los resultados del indicador	Un valor de 100 implica que existe conectividad bajo buenas condiciones entre el municipio y una ciudad principal, lo que posibilita procesos de integración regional tanto social como económica.
Fórmula de cálculo	Existencia de una vía asfaltada o pavimentada en su totalidad que comunique al municipio con una ciudad principal=100 Ausencia de una vía asfaltada o pavimentada que comunique al municipio con una ciudad principal = 0
Unidad de Medida	Valor 0 o 100
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Existencia de una vía asfaltada o pavimentada en su totalidad que comunique al municipio con una ciudad principal. La definición de ciudad principal será determinada por la Gerencia Regional. La aclaración de "en su totalidad" se refiere al hecho de que debe estar pavimentada o asfaltada en todos sus tramos.
Fuente Variable No. 1	Gerencia Regional
Unidad de medida No.1	Valor
Tipo de variable No. 1	Discreta. Valor 0 o 100

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cumplimiento de condiciones. Una de las condiciones mínimas para que un municipio pueda considerarse consolidado es que cuente con una vía en buen estado que permita integración regional, pues así se tiene la posibilidad de diversificar las actividades económicas y brindarles sostenibilidad en el tiempo.
Observaciones	Dada la dificultad de encontrar una fuente secundaria con esta información, se recurrirá a la inspección visual por parte de los enlaces municipales. Sin embargo se recomienda que sea una autoridad competente y con conocimiento de las características técnicas de las vías (INVIAS), las que dictaminen si estas se encuentra en una condición óptima

Información general	
Número	27
Nombre Indicador	Cobertura del servicio de energía eléctrica
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.1. Conectividad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de viviendas con cobertura de energía eléctrica respecto del total de viviendas del municipio.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje significa mayor cobertura del servicio de energía eléctrica. La prestación de este servicio permite el mejoramiento de las condiciones de vida, el establecimiento de empresas formales, el establecimiento del sector financiero, etc.
Fórmula de cálculo	$(\text{Usuarios actuales de energía eléctrica} / \text{Viviendas actuales}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Cobertura del servicio de energía eléctrica
Fuente Variable No. 1	UPME
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio Municipios Pareja
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja).</p> <p>Las instituciones locales deben asegurar las condiciones mínimas de acceso efectivo a la población a los servicios públicos al menos igualando los niveles de los municipios pareja.</p>
Observaciones	<p>El indicador que tiene en la actualidad la UPME no permite hacer la distinción entre las viviendas que se cubren por SNI o ZNI. Sería ideal que se pudiera diferenciar entre los dos tipos de cobertura.</p> <p>En el piloto de 2012 se tomó preliminarmente el promedio de los municipios de consolidación ya que la UPME no había completado el ejercicio para todos los municipios del país.</p>

Información general	
Número	28
Nombre Indicador	Cobertura de la señal de celular en los principales centros poblados del municipio
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.1. Conectividad
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de centros poblados principales con cobertura de la señal de celular con respecto al total de centros poblados del municipio.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje, mayor cobertura de señal de celular en la zona rural del municipio. Una mayor cobertura permite un mayor acercamiento de las comunidades rurales con el resto de la población y un acceso más rápido a la información
Fórmula de cálculo	$(\text{Principales centros poblados con señal de celular} / \text{Total principales centros poblados del municipio}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de Centros poblados principales con señal de celular de al menos un operador celular. Por principales centros poblados se entiende el centro poblado principal de cada corregimiento (o consejo comunitario en el caso de comunidades étnicas).
Fuente Variable No. 1	Enlace municipal UACT
Unidad de medida No.1	Centros poblados
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número de centros poblados principales del municipio, los cuales serán identificados por las Gerencias Regionales.
Fuente Variable No. 2	Gerencia Regional
Unidad de medida No. 2	Centros poblados
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	Criterio: Cobertura del 100% La señal de celular llega al menos a todos los principales centros poblados del municipio. Lo cual implica que las principales zonas rurales pueden acceder a un medio de comunicación convencional con el resto del país
Observaciones	Actualmente la UACT está impulsando el requerimiento de que los operadores de telefonía móvil reporten la cobertura de su servicio, por lo que si esta iniciativa tiene éxito, la fuente será modificada.

Información general	
Número	29
Nombre Indicador	Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Número de estudiantes matriculados en educación primaria, independientemente de la edad, expresada en porcentaje de la población del grupo de edad teórica correspondiente a ese nivel de educación.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje, mayor capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en educación primaria.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de matriculados en educación primaria} / \text{Población con edades entre 6 y 10 años}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Cobertura bruta de educación primaria (grados primero a quinto).
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Educación Nacional
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio Municipios Pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja). Los municipios consolidados tienen al menos el promedio de cobertura de educación de los municipios pareja.

Información general	
Número	30
Nombre Indicador	Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Número de estudiantes matriculados en educación secundaria independientemente de la edad que tengan, expresada en porcentaje de la población del grupo de edad teórica correspondiente a ese nivel de educación.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje, mayor capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en educación secundaria.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de matriculados en educación secundaria} / \text{Población con edades entre 11 y 14 años}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Cobertura bruta de educación secundaria (grados sexto a noveno).
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Educación Nacional
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja). Los municipios consolidados tienen al menos el promedio de cobertura de educación de los municipios pareja.

Información general	
Número	31
Nombre Indicador	Tasa de Cobertura bruta de Educación Media
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Número de estudiantes matriculados en educación media independientemente de la edad que tengan, expresada en porcentaje de la población del grupo de edad teórica correspondiente a ese nivel de educación.
Interpretación de los resultados del indicador	A mayor porcentaje, mayor capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en educación media.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de matriculados en educación media} / \text{Población con edades entre 15 y 16 años}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Cobertura bruta de educación media (grados décimo y once).
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Educación Nacional
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja). Los municipios consolidados tienen al menos el promedio de cobertura de educación de los municipios pareja.
Observaciones	.

Información general	
Número	32
Nombre Indicador	Porcentaje de plazas en las cuales no hubo durante un mes o más un docente nombrado en propiedad.
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de plazas en el año escolar que estuvieron sin docente nombrado por más de un mes por motivos relacionados con problemas de seguridad.
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor porcentaje implica un empeoramiento de la cobertura de docentes en las instituciones educativas.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de plazas en el año escolar que estuvieron sin docente por más de un mes por motivos relacionados con problemas de seguridad} / \text{Número total de plazas docentes disponibles en el municipio para el año escolar}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de plazas que estuvieron sin docente por más de un mes por motivos relacionados con problemas de seguridad
Fuente Variable No. 1	Secretaría de educación
Unidad de medida No.1	Plazas docentes
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Número total de plazas docentes disponibles en el municipio para el año escolar.
Fuente Variable No. 2	Secretaría de educación
Unidad de medida No. 2	Plazas docentes
Tipo de variable No. 2	Discreta
Descripción Variable No. 2	Departamental o municipal
Fuente Variable No. 2	Por solicitud

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental o municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental o municipal
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Plazas docentes
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Discreta
Valor objetivo del indicador	0
Explicación del valor objetivo	Se espera que no existan plazas docentes vacantes por motivos de seguridad

Observaciones

Información general	
Número	33
Nombre Indicador	Cobertura del SGSSS
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Cobertura del Sistema General de Seguridad Social en Salud (Régimen Subsidiado y Régimen contributivo).
Interpretación de los resultados del indicador	Un mayor valor implica mayor cobertura de aseguramiento del sistema de salud independientemente del régimen en el que se encuentren. Este proceso requiere una presencia institucional que carnetice a la ciudadanía y se haga la efectiva inscripción en la base de datos
Fórmula de cálculo	$\left[\frac{\text{Número de personas afiliadas al Régimen Subsidiado} + \text{Número de personas afiliadas al régimen contributivo}}{\text{Población del municipio}} \right] * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Cobertura del Régimen Subsidiado y el Régimen Contributivo
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Salud. Base única de afiliados BDUA
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Criterio: Promedio municipios pareja. deberían extrapolarse a los municipios consolidados.

Información general	
Número	34
Nombre Indicador	Cobertura de atención extramural en salud en la zona rural del municipio
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	<p>Porcentaje de centros poblados principales que cuentan con puesto de salud correctamente dotado con personal y suministros médicos ó en los que se ha realizado al menos una jornada de atención extramural en salud al semestre en el último año, con respecto al total de centros poblados principales del municipio.</p> <p>Las brigadas extramurales de salud deben acudir a los centros poblados que no cuentan con un centro de salud cercano.</p> <p>Para que un puesto de salud se considere como tal en el marco de este indicador, el puesto debe contar con un médico general, enfermera y dotación para atención de primer nivel de forma permanente. De esta manera, si un centro poblado cuenta con puesto de salud, no se requiere brigadas extramurales.</p>
Interpretación de los resultados del indicador	Un porcentaje alto indica un mayor acceso efectivo a los servicios de salud por parte de la población, incluyendo a los que se encuentran fuera del casco urbano. Si el resultado es 100% indica que todos los principales centros poblados cuentan con un puesto de salud o al menos cuentan con la visita trimestral de una jornada extramural de salud.
Fórmula de cálculo	$\left(\frac{\text{Número de centros poblados principales con puesto de salud ó en los que se ha realizado una jornada de atención extramural en salud}}{\text{Total de centros poblados principales del municipio}} \right) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de centros poblados principales con puesto de salud o en los que se ha realizado al menos una jornada de atención extramural en salud al semestre en el último año Los centros poblados principales del municipio serán identificados por las Gerencias Regionales.
Fuente Variable No. 1	Secretaría de salud o ESE departamental (o municipal).
Unidad de medida No.1	Centros poblados
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Total de centros poblados principales sin puesto de salud en el municipio
Fuente Variable No. 2	Secretaría de salud o ESE departamental (o municipal).
Unidad de medida No. 2	Centros poblados
Tipo de variable No. 2	Discreta
Descripción Variable No. 3	Departamental
Fuente Variable No. 3	Por solicitud

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Departamental
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Por solicitud
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 3	Centros poblados
Disponibilidad de los datos Variable No. 3	Discreta
Valor objetivo del indicador	100%
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Cobertura del 100%</p> <p>Debido a las dificultades institucionales para dotar a todos los centros poblados de un centro de salud completo, las secretarías de Salud deben atender a la población más aislada al menos mediante brigadas de salud periódicas y con el personal idóneo.</p>

Información general	
Número	35
Nombre Indicador	Tasa de Deserción Escolar intra anual
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.2. Servicios Sociales
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad

Información del indicador	
Descripción del indicador	Porcentaje de estudiantes matriculados que abandonan la escuela durante el año escolar.
Interpretación de los resultados del indicador	Permite saber qué porcentaje de estudiantes que se inscriben al inicio del ciclo escolar, no terminan el ciclo escolar.
Fórmula de cálculo	Tasa de deserción escolar intra-anual
Unidad de Medida	Porcentaje
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Tasa de deserción escolar intra-anual
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Educación Nacional
Unidad de medida No.1	Porcentaje
Tipo de variable No. 1	Continua

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Por solicitud
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	<p>Criterio: Comparación con municipios de características similares (promedio municipios pareja).</p> <p>Las mejores condiciones de vida de los hogares permiten que los estudiantes asistan todo el año escolar y se presenten tasas de deserción similares al promedio de los municipios pareja. Esto también indica que hay menor presión por parte de los GAI para reclutar a los menores en edad escolar</p>
Observaciones	La tasa de deserción solo se calcula para la matrícula oficial y solo se consideran los grados entre transición y once más aceleración del aprendizaje

Información general	
Número	36
Nombre Indicador	Tasa de entidades financieras por cada 10.000 habitantes
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.3. Crecimiento Económico
Nivel de medición	Prestación de Bienes y Servicios

Información del indicador	
Descripción del indicador	Este indicador mide el número de entidades financieras por cada 10.000 habitantes.
Interpretación de los resultados del indicador	Una mayor tasa indica mayor cobertura de entidades financieras en el municipio por cada 10.000 habitantes.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de oficinas de entidades financieras} / \text{población total}) * 10.000$
Unidad de Medida	Tasa
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	Número de oficinas de entidades financieras: Número de oficinas de bancos, Compañías de Financiamiento, Cooperativas financieras supersolidaria, Cooperativas financieras y organismos de grado superior, Oficinas ONG y Oficinas Asesor Móvil ONG (en el Municipio).
Fuente Variable No. 1	Banca de las Oportunidades
Unidad de medida No.1	Oficinas entidades financieras
Tipo de variable No. 1	Discreta
Descripción Variable No. 2	Población total del municipio
Fuente Variable No. 2	Proyecciones DANE
Unidad de medida No. 2	Personas
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	Promedio municipios pareja
Explicación del valor objetivo	Este indicador se aproxima a la tasa de cobertura que tienen las entidades financieras en estos municipios. Se espera por tanto que los habitantes puedan acceder a algún servicio financiero, cuando más entidades tienen presencia. El nivel deseado es el promedio con el que cuentan los municipios pareja.

Información general	
Número	37
Nombre Indicador	Porcentaje del área cultivada (cultivos lícitos)
Pilar	3. Integración Regional
Área	3.3. Crecimiento Económico
Nivel de medición	Capacidades y Dinámicas de Sostenibilidad
Información del indicador	
Descripción del indicador	Aumento del área cultivada con cultivos lícitos
Interpretación de los resultados del indicador	El indicador evalúa simultáneamente que los municipios tengan un porcentaje de área cultivada con cultivos lícitos al de los municipios pareo y además evalúa si este porcentaje se mantiene o aumenta en el tiempo
Fórmula de cálculo	$\{[(1/(\text{Área de cultivos de coca en el municipio}(t)/\text{Área total del municipio})) * 80)]/[1/0,0005]\} + (20 \text{ si el área cultivada aumentó o se mantuvo en dos años consecutivos, } 10 \text{ si sólo aumento o se mantuvo en el último año y } 0 \text{ si disminuyó en los dos años})$
Unidad de Medida	Porcentaje y cumplimiento de condiciones
Periodicidad del indicador	Anual
Descripción Variable No. 1	<p>Porcentaje de área cultivada en el período de medición: Área del municipio dedicada a cultivos transitorios y permanentes /Área total del municipio</p> <p>Para obtener el valor total se suma el área cultivada por cultivos permanentes en el año y el valor semestral más alto en el año de área utilizada para cultivos transitorios.</p>
Fuente Variable No. 1	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Agronet
Unidad de medida No.1	Hectáreas
Tipo de variable No. 1	Continua
Descripción Variable No. 2	<p>Cumplimiento de condiciones:</p> <p>20 si el área cultivada aumentó o se mantuvo en dos años consecutivos, 10 si sólo aumento o se mantuvo en el último año</p> <p>0 si disminuyó en los dos años</p>
Fuente Variable No. 2	Inspección propia
Unidad de medida No. 2	20 ,10 o 0
Tipo de variable No. 2	Discreta

Información de seguimiento	
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 1	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 1	Pública en la página web
Escala geográfica de la fuente de la Variable No. 2	Nacional
Disponibilidad de los datos Variable No. 2	Pública en la página web
Valor objetivo del indicador	100

Explicación del valor objetivo	Se espera que el porcentaje de área cultivada sea similar al promedio de municipios pareja y que las hectáreas cultivadas aumenten respecto al periodo anterior, consecuencia de mayores incentivos a dedicarse a una actividad económica lícita.
Observaciones	Un aumento del área cultivada también puede tener una interpretación negativa, cuando dicha expansión se da hacia zonas de reserva forestal.