

Recolección de información para el cálculo del índice sintético de consolidación en 58 municipios y elaboración de un análisis de correlaciones de los resultados

Director

Felipe Castro

Investigador

Diego Escobar

Asistente de investigación

Sandra Milena Fonseca

Nicolás Páez

Daniela Pérez Giraldo

Diciembre 2013

Contenido

Introducción	3
1. Resultados	5
1.1. Resultados generales	5
1.2. Resultados regionales	10
1.3. Resultados Municipales.....	28
2. Análisis de correlación.....	29
2.1. Matriz de correlación entre pilares.....	30
2.2. Matriz de correlación entre componentes	30
2.3. Matriz de correlación entre indicadores.....	31
2.4. Matriz de correlación entre municipios	33
3. Relaciones informativas y causales entre los objetos de estudio.....	33
3.1. Metodología general.....	35
3.2. Metodología específica:	40
3.3. Resultados	41
4. Conclusiones y recomendaciones	61
Bibliografía	69
Anexo I: Fichas Municipales	70
Anexo II: Correlaciones	128
Anexo III: Prueba de Causalidad.....	140

Introducción

Durante el primer semestre de 2013, el equipo de Fedesarrollo diseñó la metodología para la recolección y elaboración de un Índice Sintético de la Política de Consolidación Territorial. Este estudio partió de un trabajo previo elaborado por la Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial (en adelante UAECT), el cual sirvió como insumo para realizar una validación conceptual de los indicadores que se propusieron para los tres pilares (institucionalización del territorio, buen gobierno y participación ciudadana e integración regional) y para cada uno de los componentes que los conforman. Adicionalmente, se hizo una revisión exhaustiva de la información disponible en fuentes nacionales, departamentales y municipales y se realizó un levantamiento de información primaria para tres municipios piloto (San Juan de Arama - Meta, Tumaco – Nariño y Montelíbano - Córdoba).

Durante este proceso se consultaron distintos expertos sectoriales, se tuvo el acompañamiento permanente de algunos funcionarios de la UAECT, y se socializó ante los directivos y técnicos de dicha entidad. Como resultado de este ejercicio, se obtuvo un índice compuesto por 37 indicadores (cuya distribución se puede observar en la Figura 1), que evalúan cada uno de los pilares, componentes y niveles de medición de la Política.

Figura 1. Estructura de la matriz de indicadores



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se implementó una estrategia de capacitación para la apropiación de la metodología por parte de los funcionarios de la UAECT. Además, se entregaron las bases de datos, las herramientas de cálculo y las fichas técnicas de cada indicador. De esta manera todo el ejercicio quedó documentado y la UAECT quedó en capacidad de modificar, actualizar o eliminar los indicadores, que las revisiones posteriores consideren necesario.

En este segundo estudio, el equipo de Fedesarrollo adelantó la recolección de la información para los 55 municipios restantes con el apoyo de los funcionarios de la UAECT (enlaces municipales, enlaces de planeación de las gerencias regionales y el equipo de planeación del nivel central). Este documento expone los resultados del cálculo del índice para 2011 y 2012, su robustez y un análisis de las relaciones estadísticas existentes entre los indicadores, los componentes y los pilares del índice, así como las relaciones existentes entre resultados de los municipios. Este último ejercicio busca determinar si las relaciones entre las distintas variables corresponden a las hipótesis planteadas inicialmente.

Además de esta breve introducción, el documento incluye dos secciones adicionales. En la primera sección se presentan los resultados del cálculo del índice desde un análisis general y regional. Y en la segunda sección se realiza un análisis de correlaciones entre los 37 indicadores, los 10 componentes y los tres pilares del índice. Adicionalmente, en la segunda sección se presentan los resultados hallados en la matriz de correlaciones entre los municipios de cada regional.

1. Resultados

En esta sección se presentan los resultados del índice para los 58 municipios focalizados por la política de consolidación territorial. En la primera sección se analizan los resultados generales a nivel de índice, pilar y componentes. Además se analiza el comportamiento del índice a partir de estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación de spearman. En la segunda sección se hace un análisis para cada una de las regionales a partir de un ranking, identificando los pilares y componentes que impulsan el puntaje de cada región. Igualmente, se analizan los puntajes de los principales municipios que afectan positivamente o negativamente a cada región. Finalmente se presentan un ejemplo de la ficha que recoge los principales aspectos de los puntajes obtenidos para cada uno en 2011-2012.

1.1. Resultados generales

1.1.1. Manejo de la base de datos

En el proceso de recolección de la información proveniente de fuentes nacionales, regionales y municipales se logró recoger el 92% de información. Con el fin de no perder indicadores para alguno de los dos años y no alterar significativamente los resultados, se acudió a herramientas estadísticas para poder aumentar el número de observaciones para cada municipio. De esta manera se logró completar un 4% adicional de información para llegar al 96% de los datos.

Se emplearon tres herramientas de imputación estadística de los datos. La primera consistió en tomar los casos en los cuales se tenía información del indicador para el municipio en 2011 pero no en 2012 y viceversa, lo cual permitía completar el cálculo para el año en el cual no existía el dato sin sobrestimar o subestimar el indicador. Esta herramienta representó el 70% del 4% de los datos imputados.

La segunda herramienta consistió en imputar los valores de los indicadores en los que el criterio para su valoración era el cumplimiento de condiciones, (ej: existencia de un comité de municipal de derechos humanos, plan integral de convivencia y seguridad ciudadana). Dado que se contó con más de un mes para la recolección de la información proveniente de fuentes municipales y regionales, si en este tiempo no se logró corroborar el cumplimiento de estas condiciones, existe una alta probabilidad de que efectivamente la condición no se cumpliera para el municipio. Del 4% imputado esta herramienta representó el 20%.

La tercera herramienta consistió en el uso de promedios regionales. Su funcionamiento se definía de acuerdo al número de municipios en cada regional, así se garantizó que para cada una de ellas al menos $\frac{3}{4}$ de los municipios contarán con el indicador, y sobre el $\frac{1}{4}$ restante se aplicaba la imputación. Dicha imputación consistía en un promedio simple de los demás municipios que contaban con la información, dato que se aplicaba sobre los municipios con faltantes. Esta herramienta parte del supuesto de similitudes intra-regionales, que no afectan las comparaciones municipales, ni regionales. Del 4% imputado esta herramienta permitió recuperar el 10% de los datos.

1.1.2. Análisis estadístico

La Tabla I presenta las estadísticas descriptivas de los resultados del índice para los años 2011 y 2012. Como se puede observar, se presentó un aumento en la media del índice en este período de tiempo, al pasar del 53,8 al 56,1. De igual forma la mediana aumentó en una proporción similar al pasar de 54,4 a 56,6 entre 2011 y 2012. Lo anterior sugiere que en promedio todos los municipios mejoraron su nivel en el índice de consolidación en 2012 respecto a 2011.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas índice de consolidación territorial

	2011	2012
Mínimo	33,15	35,65
Máximo	68,47	77,20
Media	53,83	56,11
Mediana	54,42	56,76
Desviación estándar	7,34	8,18
Varianza	53,88	66,97
Coeficiente de variación	0,13	0,14
Missing values	0,00	0,00
Df. Max-Min	35,31	41,56

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Otro de los cambios significativos es el aumento de la dispersión de los datos en 2012. En este caso la desviación estándar, la varianza y el coeficiente de variación tuvieron un aumento en comparación con 2011. Lo anterior refleja un aumento en la dispersión de los datos, al aumentar el número de municipios más alejados de la media de los que podría haber en 2011. En otras palabras, se intensificaron las disparidades municipales entre un año y el otro. Este resultado también se refleja en el aumento de la diferencia entre el Max y el Min para cada uno de los años.

Otro aspecto a resaltar es la cercanía entre la media y la mediana, menos de media desviación estándar para ambos años. Lo anterior muestra que no existen sesgos hacia algunos de los extremos, es decir los datos se encuentran relativamente simétricos alrededor de la media. Otro conjunto de estadísticas útiles para el análisis de la información agregado, son aquellas que se hacen sobre cada uno de los pilares.

La información de estadísticas descriptivas sobre cada uno de los pilares muestra que prevalecen los resultados encontrados para el índice (ver Tabla 2). La mediana y la media crecen para el pilar I y II, sin embargo para el pilar III a pesar del aumento en la media, la mediana se contrae 0,20 puntos. Este resultado no representa un cambio significativo y si refleja en cambio la poca variación que presenta este pilar. Asimismo, la mediana y la media para los tres casos en ambos años se encuentran bastante cerca, lo que refleja un comportamiento en la distribución de los datos similar al índice. Para el caso de la desviación estándar se presenta un aumento en el pilar I y III lo cual coincide con lo encontrado para el índice, sin embargo en el pilar II se presenta un leve disminución en la desviación estándar acompañada de una reducción significativa de 10 puntos del índice entre el máximo y mínimo, lo cual refleja un reagrupamiento de los datos para este pilar alrededor de la media.

Tabla 2. Estadísticas descriptivas pilares

	1. Institucionalización del Territorio		2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno		3. Integración Regional	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Mínimo	22,85	20,35	17,77	26,34	36,48	38,01
Máximo	68,57	72,48	81,05	80,24	96,71	97,56
Media	44,15	45,50	47,08	52,22	70,25	70,63
Mediana	44,50	44,57	48,37	54,80	72,06	71,84
Desviación estándar	9,32	11,15	14,93	13,66	13,15	13,46
Varianza	86,79	124,25	223,02	186,60	172,84	181,15
Coeficiente de variación	0,21	0,25	0,31	0,25	0,18	0,19
Df. Min-Max	45,72	52,13	63,28	53,91	60,23	59,55

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

La información de estadísticas descriptivas no nos permite concluir nada acerca de la robustez del índice, por lo cual es necesario utilizar otra herramienta de análisis. Para tal efecto se usa el coeficiente de correlación de Spearman, el cual mide el grado de asociación entre dos variables cuantitativas discretas. Para este caso se usó el ranking de 2011 frente al ranking de 2012, donde se compararon las ordenaciones de acuerdo al valor del índice para cada uno de los años. El estadístico usado para su medición es el siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre las variables evaluadas (ranking 2011-2012) y N es la cantidad total de datos (número de municipios). Los resultados se definen entre -1 , $+1$, cuando el resultado es cercano a uno entonces la relación entre ambas variables es directa y estrecha; luego cuando es cercana a cero, las variables evaluadas no presentan asociación. Se fijó un criterio para la evaluación de los resultados del coeficiente de correlación, así: si el coeficiente se ubica entre $0 - 0,25$ se dice que hay una relación escasa o nula, entre $0,26 - 0,50$ existe una relación débil, entre $0,51- 0,75$ existe una relación moderada y fuerte, y finalmente entre $0,76 -1$ existe una relación fuerte y perfecta.

Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman para el índice de consolidación territorial y cada uno de los pilares se presentan en la Tabla 3. De acuerdo con los criterios definidos con anterioridad para el caso del índice, el grado de asociación entre el ranking en 2011 y el ranking en 2012 es fuerte, esto indica que al estar en una buena posición en 2011 es altamente probable que se esté en una buena posición en 2012 y viceversa, dado que esta no es una relación de causalidad. Esto indica además que no son comunes grandes saltos en el ranking, lo cual es un resultado deseado.

Tabla 3. Coeficiente de correlación de Spearman

	Spearman
1. Institucionalización del Territorio	0,83
2. Participación Ciudadana y Buen Gobierno	0,74
3. Integración Regional	0,98
Índice	0,88

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

En relación con los pilares, el pilar I y III, presentan un grado de asociación fuerte, lo cual indica que al igual que el índice, la posición en que se está en cada año está altamente relacionada con la posición en la que se está en el otro año. Respecto al pilar II, presenta un grado de asociación moderado-fuerte, esto se puede deber a que se presentaron mayores movimientos en el ordenamiento de los municipios entre año a año. Sin embargo para poder explicar el comportamiento de los pilares se recurre al cálculo del coeficiente de correlación de Spearman para cada uno de los componentes, los resultados se presentan en el cuadro a continuación.

Tabla 4. Coeficiente de correlación de Spearman por componentes

	Spearman
I.1. Seguridad	0,76
I.2. Justicia	0,93
I.3. Derechos de Propiedad	1,00
I.4. DD.HH (Protección y garantía)	0,40
2.1. Buen Gobierno	0,94
2.2. Participación	0,60
2.3. Capital Social	0,75
3.1. Conectividad	0,96
3.2. Servicios Sociales	0,85
3.3. Crecimiento Económico	1,00

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Para el pilar I se evidencian dos casos atípicos (ver Tabla 4). El primero sobre derechos de propiedad el cual presenta una correlación perfecta, lo cual indica que el ordenamiento de los municipios para este componente no se modificó entre año y año. Los indicadores que lo componen son avance en el ordenamiento territorial y microfocalización para el proceso de restitución de tierras. Para el primer indicador no se presentaron variaciones en los municipios, dado que este se encontraba actualizado para 2011 igual ocurría en 2012. Respecto al segundo este proviene de fuentes nacionales donde solo se cuenta con el dato para 2011, por tanto para 2012 se llevó a cabo la imputación.

El segundo caso atípico evidenciado es en el componente de DD.HH, el cual presenta una correlación débil. Lo anterior significa que estar en una buena posición en alguno de los dos años no implica estar en una buena posición en el otro año. Al analizar cada uno de los indicadores que conforman este componente se evidencia que masacres presenta la mayor varianza en la variación entre 2011-2012(40,9) yendo en un rango de variación entre -90 y 90 lo cual pudo influenciar el alto movimiento presentado en este componente.

Para el pilar II se observa que buen gobierno tiene un grado de correlación alto, mientras que participación y capital social tienen un grado de correlación moderada fuerte. Esto indica que a pesar de ser el pilar con el menor grado de correlación sus componentes reflejan estar bien comportados. Sin embargo es importante aclarar que esto es solo sobre las ordenaciones, y que internamente si se pueden presentar cambios bruscos pero todos jalonan en el mismo sentido. Que es lo que se refleja mediante las estadísticas descriptivas presentadas en la parte superior, donde vemos que este pilar presenta el mayor nivel de coeficiente de variación.

Finalmente para el pilar III, también se presenta un caso atípico para el componente de crecimiento económico. Este componente está compuesto por los indicadores de tasa de entidades financieras por cada 10.000 habitantes y crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos). Para ambos indicadores solo se cuenta con la información para alguno de los dos años, llevando entonces a usar las herramientas de imputación. Pero además los otros dos componentes presentan una correlación entre fuerte y perfecta, lo cual hace pensar que el pilar de integración regional en general, es más difícil de mover. Esto además se refleja en las estadísticas descriptivas presentadas, en donde el coeficiente de variación para este pilar es el menor de los tres, parte de la explicación se puede encontrar en el alto nivel que presenta este pilar frente a los demás, lo cual hace que para los municipio sea más difícil generar mejorías en los indicadores pertenecientes a él.

1.2. Resultados regionales

En esta sección se presentan y analizan los resultados para las Gerencias Regionales. A partir del ranking se explican cuáles pilares y componentes impulsan o disuaden el avance de la región, comparando el comportamiento entre 2011-2012. De igual manera se determinará si existen municipios que halen hacia abajo el promedio de la región.

Como se muestra en la Tabla 5 Tumaco y Macarena-Cagúan son las dos regionales que presentaron un cambio negativo en el índice de consolidación territorial entre 2011-2012, mientras que el resto de las regionales, mejoraron entre un año y el otro año. La regional que presentó el menor cambio fue Arauca la cual tan solo mejoró 0,70 puntos del índice, y la que presentó el mayor cambio fue Montes de María con un aumento de nivel de 7,5 puntos del índice.

Respecto a los movimientos presentados en el ranking regional, tres regionales ascendieron posiciones en el índice respecto a 2011 (Montes de María, Cordillera Central y Putumayo), dos se mantuvieron en la misma posición (Nudo de Paramillo y Catatumbo) y cuatro descendieron posiciones (Cauca-Valle, Arauca, Tumaco y Macarena Cagúan).

Tabla 5. Ranking regional

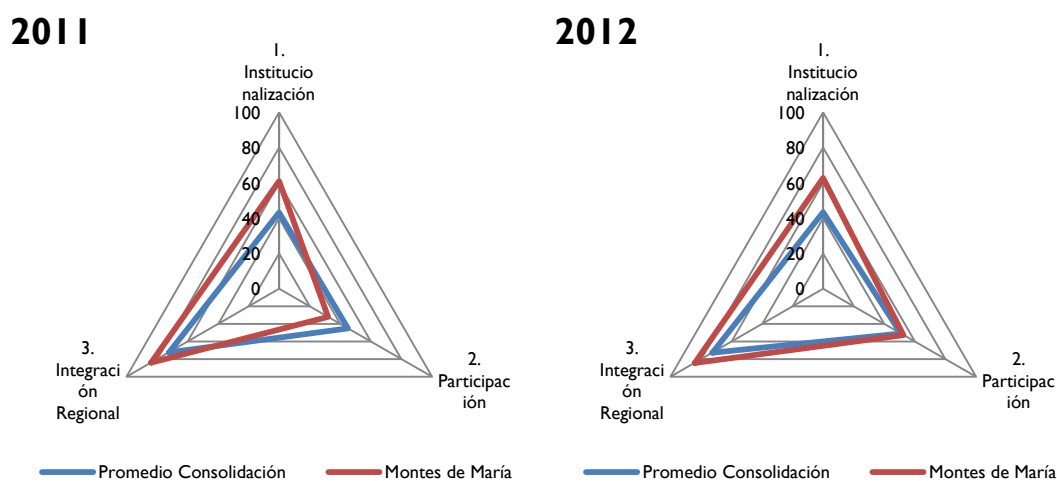
	Índice		Ranking	
	2011	2012	2011	2012
Montes de María	58,94	66,44	3	1
Cauca-Valle	61,19	63,02	1	2
Arauca	59,28	59,98	2	3
Nudo de Paramillo	54,88	57,96	4	4
Catatumbo	53,59	56,11	5	5
Cordillera Central	49,15	51,09	7	6
Tumaco	52,32	50,68	6	7
Putumayo	45,55	49,57	9	8
Macarena- Cagúan	45,94	45,83	8	9

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

A continuación se detalla en cada una de las regionales el comportamiento de los pilares y componentes.

1.2.1. Montes de María

Gráfico 1. Pilares Montes de María



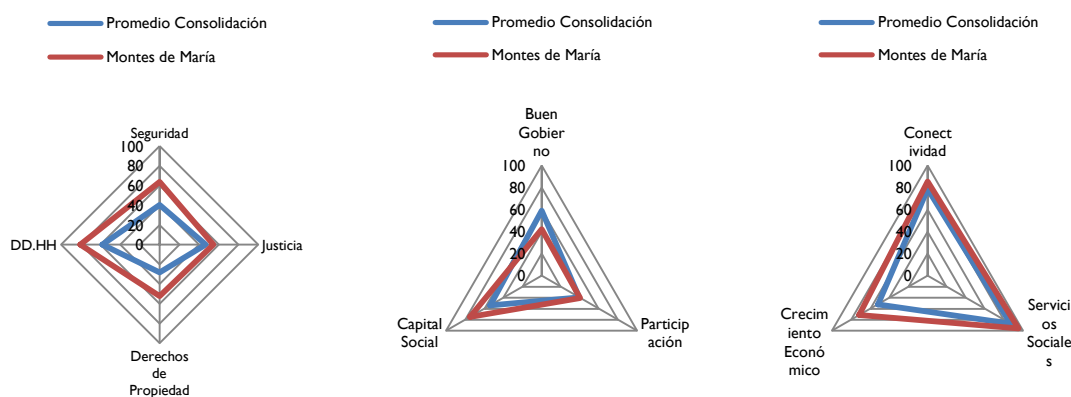
Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

El avance en la regional Montes de María se explica en el pilar I de Institucionalización del Territorio y al pilar III de Integración Regional. Como se aprecia en la gráfica 1, de 2011 a 2012, estos pilares además aumentan de nivel para la región. Otro hecho es el cambio en el pilar de Participación Ciudadana y Buen Gobierno, el cual en 2011 se encuentra por debajo del promedio de consolidación y en 2012 lo supera, aumentando en 20 puntos del índice entre año y año; esto se refleja en el cambio de posición de la regional entre 2011-

2012. El pilar con mayor nivel, obedeciendo al comportamiento del índice a nivel general, es el de Integración Regional mientras que participación ciudadana se encuentra en el menor nivel.

De los cuatro municipios que componen la regional, para el pilar I, El Carmen de Bolívar y Ovejas se encuentran por encima del promedio regional, pero además todos los municipios se encuentran por encima del promedio de consolidación. Para el pilar II también el Carmen de Bolívar y Ovejas superan al promedio regional, pero San Jacinto se encuentra por debajo del promedio de consolidación lo cual señala que este municipio está afectando el desempeño de la regional en este pilar. Respecto al pilar III, son Carmen de Bolívar y San Jacinto quienes se encuentran por encima del promedio regional, y tan solo Ovejas se encuentra levemente por debajo del promedio de consolidación lo cual afecta el desempeño de la región.

Gráfico 2. Componentes Montes de María 2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

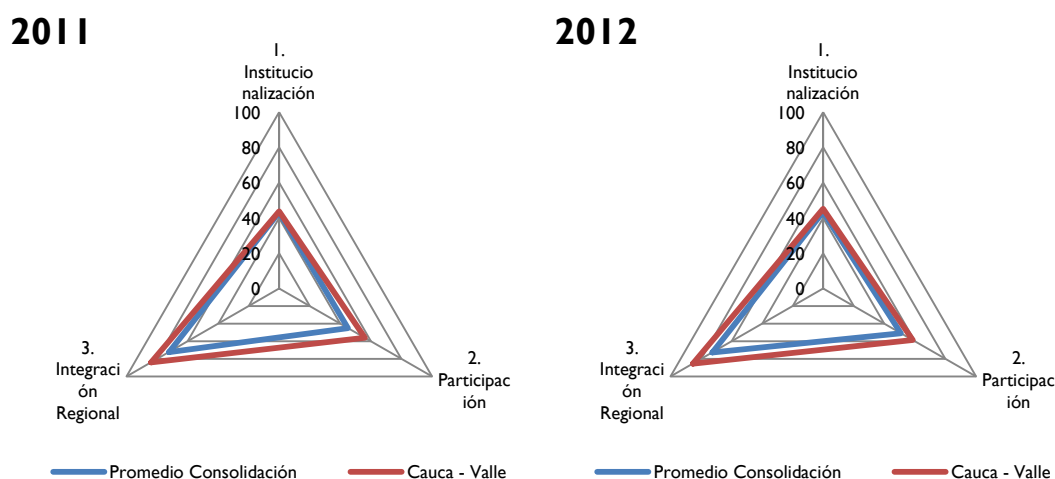
Para el pilar I, todos los componentes superan el promedio de consolidación, pero son seguridad, DDHH y derechos de propiedad quienes impulsan a la región ubicándose en promedio 20 puntos por encima del promedio de consolidación. Respecto al pilar II es capital social quien impulsa este componente encontrándose 10 puntos arriba del promedio de consolidación, participación ciudadana se encuentra a la par con el promedio de consolidación, mientras que buen gobierno se encuentra por debajo del promedio de consolidación. Para el pilar III, crecimiento económico se destaca frente a los otros dos componentes, sin embargo para este pilar la región se encuentra muy cercana al promedio e consolidación.

A nivel municipal, evaluando los dos componentes con peor desempeño, en el caso de buen gobierno tres municipios afectan negativamente el resultado de la región, El Carmen

de Bolívar, Ovejas y San Jacinto, mientras que para el componente participación son San Jacinto y San Onofre. Respecto a los dos componentes con mejor desempeño, para servicios sociales, todos los municipios superan el promedio de consolidación, mientras que para conectividad, San Jacinto, San Onofre y Carmen de Bolívar, son quienes impulsan el resultado positivo.

1.2.2. Cauca - Valle

Gráfico 3. Pilares Cauca – Valle

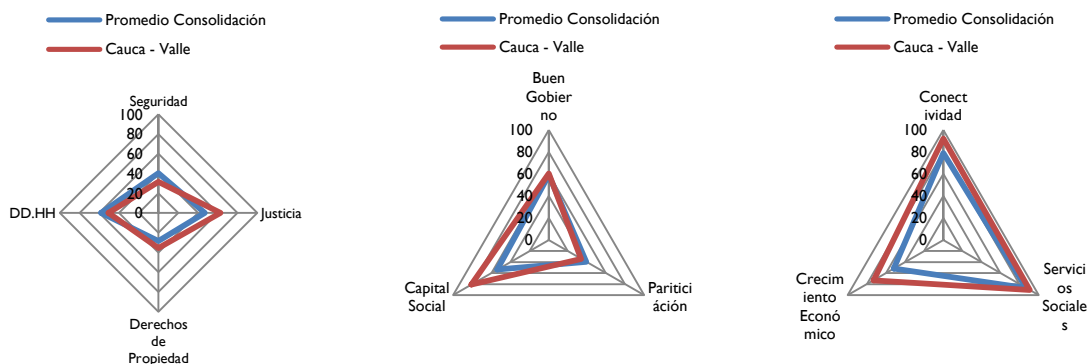


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

En el caso de la regional Cauca – Valle, no se presentan cambios significativos en la comparación con el promedio de consolidación para 2011-2012. Prevalece el comportamiento en los pilares III y II, los cuales superan el promedio de consolidación, y donde el pilar I se encuentra a la par de los demás regionales de consolidación. Este comportamiento se refleja en el resultado del ranking, ya que desciende una posición entre un año y el otro, no logrando mantener el primer lugar obtenido en 2011, debido a que no generó ninguna mejoría significativa en sus niveles.

Para el pilar I son Miranda, Pradera, Santander de Quilichao y Toribio quienes impulsan la región, los cuales se encuentran por encima del promedio de consolidación. Respecto al pilar II, tan solo Florida se encuentra por debajo del promedio de consolidación, lo que refleja el comportamiento agregado de la regional en este pilar. Finalmente para el pilar III, todos los municipios superan al promedio de consolidación, destacándose los casos de Pradera y Santander de Quilichao, para los que este pilar se encuentra por encima de 95 puntos.

Gráfico 4. Componentes Cauca-Valle 2012



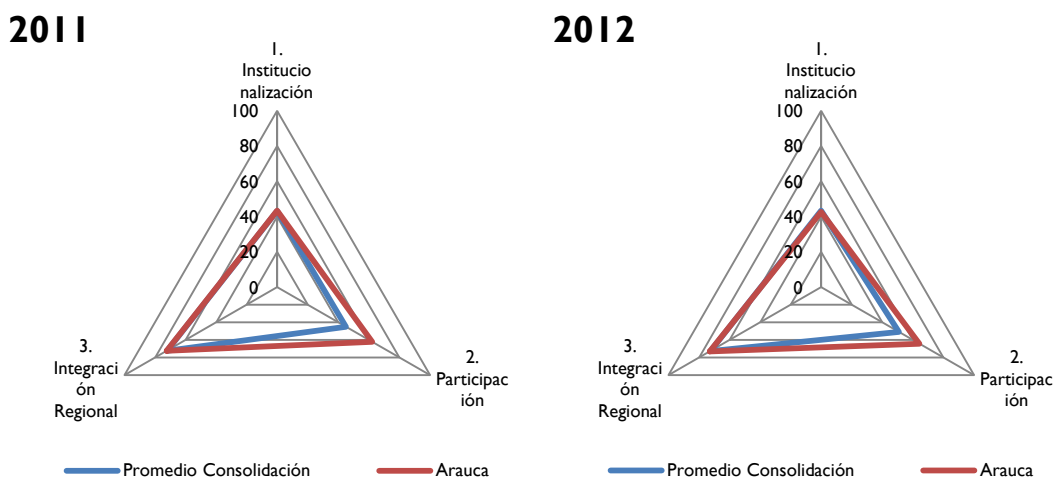
Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

En el caso de componentes, para el pilar I, son justicia y derechos de propiedad quienes impulsan a la regional, mientras que seguridad y DD.HH se encuentra hasta 10 puntos por debajo del promedio de consolidación. Respecto al pilar 2, el componente de capital social impulsa la región, en tanto que los otros dos componentes se mantienen sobre el promedio de consolidación. Finalmente en el tercer pilar son conectividad y crecimiento económico quienes impulsan a la región.

A nivel municipal para el pilar I, el componente de seguridad se ve altamente afectado por el nivel de Corinto quien tan solo alcanza 6 puntos, mientras que el de DD.HH. se ve afectado por el comportamiento de Florida quien se encuentra 40 puntos por debajo del promedio de consolidación; se destaca el comportamiento de Pradera en el componente de justicia el cual alcanza un nivel de 97 puntos. Respecto al pilar II, capital social se ve impulsado por los resultados de Miranda y Pradera, pero igualmente Miranda afecta el comportamiento de la región para el componente de participación, finalmente respecto al componente de buen gobierno es Caloto, quien afecta positivamente el resultado de esta regional. Por último para el pilar III, se destaca el comportamiento de Pradera para conectividad, el de Florida para servicios sociales y el de Toribio para crecimiento económico.

1.2.3. Arauca

Gráfico 5. Pilares Arauca

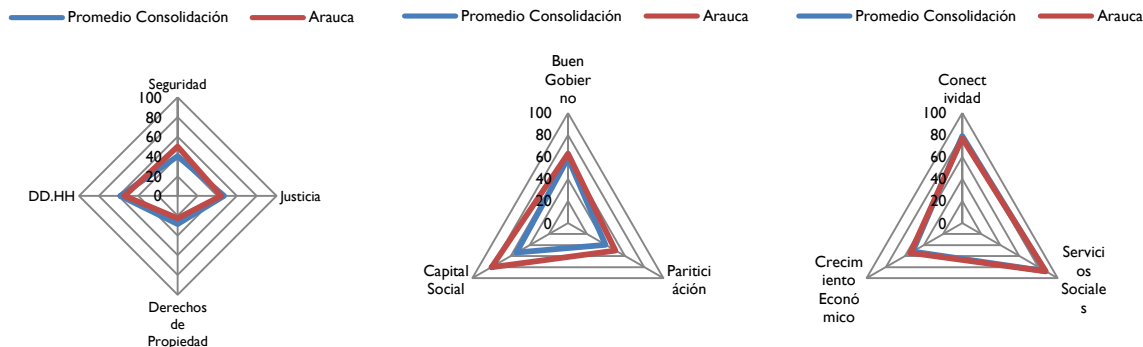


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

La regional Arauca, presenta un desempeño destacado para el pilar II de participación ciudadana, encontrándose 10 puntos por encima del promedio de consolidación. Mientras que para los pilares I y III se encuentra a la par con las regionales de consolidación. No se nota un avance significativo en los pilares I y III, para el total de la regional aunque si se presenta un cambio positivo en el pilar II, que se contrarresta por el aumento en el promedio de los municipios de consolidación.

A nivel municipal, el pilar I se ve impulsado por el desempeño de Fortúl y Cravo Norte, mientras que los otros 7 municipios son superados por el promedio de consolidación. Para el caso del pilar II, por otro lado, tan solo Cravo Norte se ubica por debajo del promedio de consolidación, siendo este el pilar con mejor desempeño para la región. Finalmente para el pilar III es también Cravo Norte quien se ubica por debajo del promedio de consolidación, destacándose el desempeño de Tame quien se ubica 10 puntos por encima del promedio municipal para el pilar.

Gráfico 6. Componentes Arauca 2012



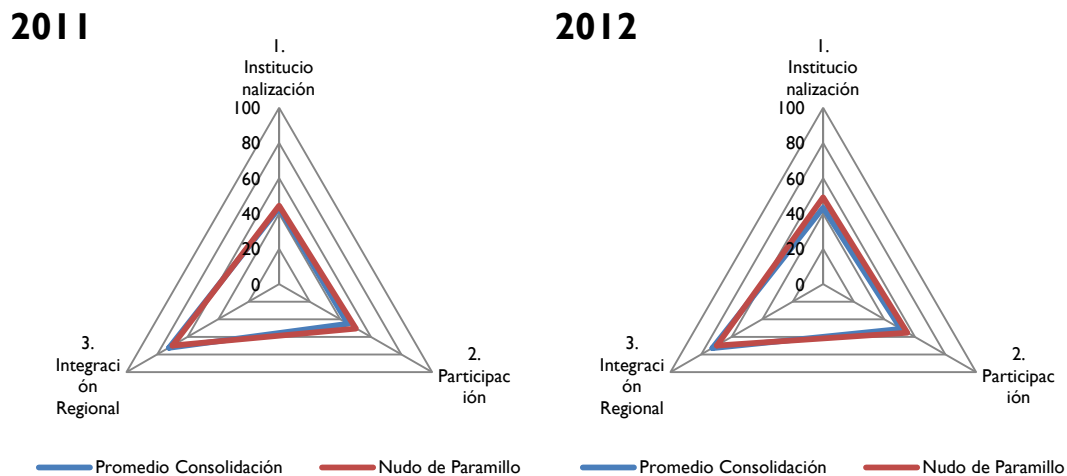
Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

A nivel de componentes para el pilar I, al igual que para el pilar en general, los componentes se encuentran a la par con el promedio de los municipios de consolidación, destacándose el desempeño del componente de seguridad y afectándolo negativamente el comportamiento del componente de derechos de propiedad. Para el pilar II, se presenta un desempeño destacable para los componentes de capital social, quien supera en 10 puntos el promedio de consolidación, y participación ciudadana, quien lo supera en 5, mientras que buen gobierno se mantiene dentro del promedio de consolidación. Para el pilar III, coinciden los resultados de la región con el promedio de consolidación, siendo crecimiento económico quien se ubica más lejos pero en tan solo dos puntos.

A nivel municipal se destaca el desempeño de Cravo Norte en el componente de seguridad, mientras que para el componente de derechos de propiedad todos los municipios menos Fortúl y Tame se encuentran por debajo del promedio de consolidación, siendo este el punto débil de la regional. Para el pilar II, el componente de buen gobierno se ve promediado por el desempeño de tres de los siete municipios que se encuentran por encima del promedio de consolidación, Arauca, Arauquita y Saravena; para el caso del componente de participación ciudadana, tan solo Cravo Norte y Puerto Rondón se encuentra por debajo del promedio de consolidación, y para el caso de Capital social se destacan los desempeños de Arauquita y Saravena los cuales superan en cerca de 35 puntos el promedio de los municipios de consolidación. Para el pilar III, se destacan los desempeños de Arauca y Tame en los componentes de conectividad y servicios sociales, mientras que para el componente de crecimiento económico, se destaca el comportamiento de Saravena.

1.2.4. Nudo de Paramillo

Gráfico 7. Pilares Nudo de Paramillo

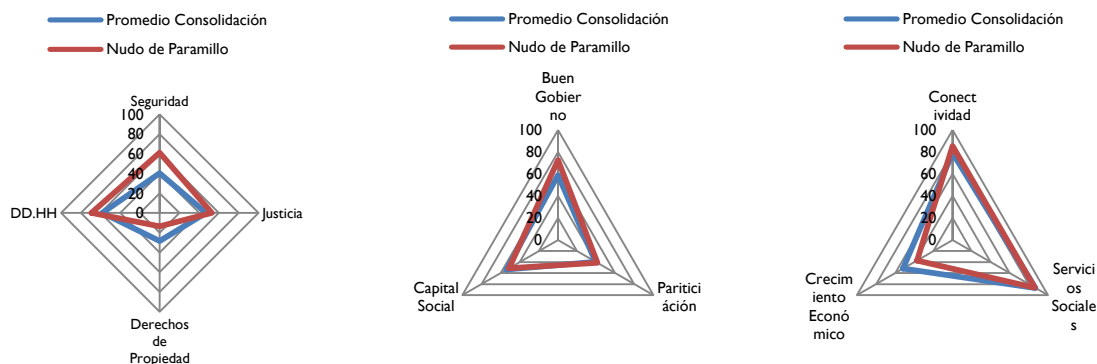


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

La regional Nudo de Paramillo se encuentra a la par con el promedio de consolidación para cada uno de los tres pilares, destacándose en cada año el comportamiento del pilar de participación, el cual se ubicó 5 puntos por encima del promedio de consolidación para ambos periodos; y en 2012 se destaca el comportamiento de institucionalización del territorio el cual pasa de superar por un punto el promedio de consolidación a superarlo por 6 en 2012.

A nivel de municipios, en el pilar I, 10 de los 15 municipios de la regional superan el promedio de consolidación, se destaca negativamente el desempeño de Tarazá quien se encuentra 10 puntos por debajo del promedio de consolidación municipal. En el pilar II, 8 de los 15 municipios se encuentran por encima del promedio de consolidación, se destaca el desempeño de Briceño el cual se encuentra 20 puntos por encima del promedio de consolidación y El Bagre el cual se encuentra 10 puntos por encima del promedio de consolidación, impulsando de esta manera a la región. Para el pilar III, 9 de los 15 municipios superan el promedio de consolidación, sin embargo los municipios se encuentra concentrados alrededor de la media en su mayoría.

Gráfico 8. Componentes Nudo de Paramillo 2012



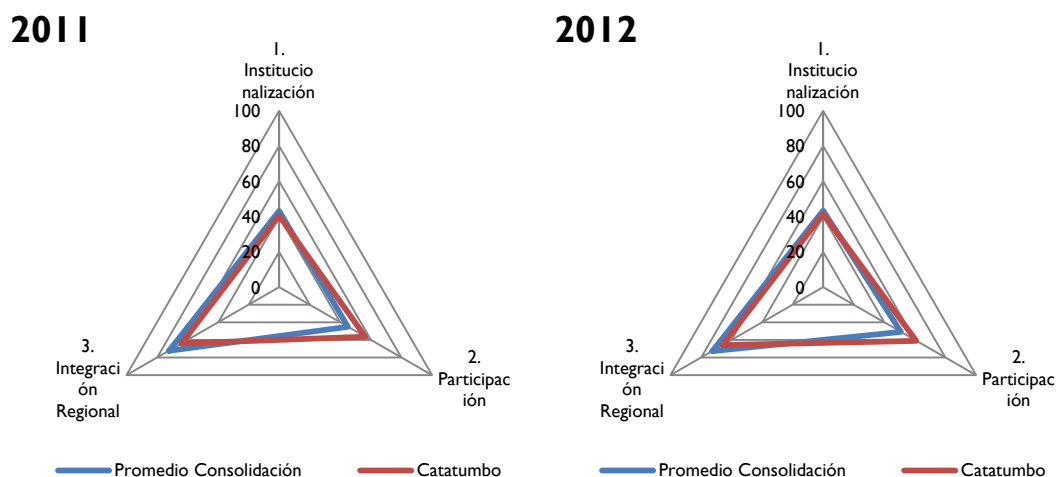
Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

A nivel de componentes se muestra que para el pilar I, seguridad y DD.HH superan en más de 10 puntos el promedio de consolidación, mientras que derechos de propiedad se encuentra 10 puntos por debajo del promedio de consolidación. En cuanto a los componentes del pilar II, es buen gobierno el que impulsa el comportamiento de la región, ubicándose 10 puntos por encima del promedio de consolidación, mientras que participación y capital social se encuentran a menos de tres puntos de consolidación. Respecto al pilar III, se encuentra un efecto negativo del componente de crecimiento económico para la región encontrándose 10 puntos por debajo del promedio de consolidación.

A nivel municipal en el componente de seguridad se destacan los desempeños de Nechí y Tierralta, y para DD.HH. se destacan Cauca, Montelíbano y Valencia; mientras que en el tema de derechos de propiedad son Valdivia y Tarazá quienes afectan negativamente a la regional. En el pilar II el comportamiento del componente de buen gobierno, se ve impulsado por Ituango y Nechí, se destacan negativamente los comportamientos de Tarazá y Valencia en el componente de participación. Finalmente para el pilar III, Crecimiento económico se ve afectado por el desempeño de Cáceres y San José de Uré, pero además tan solo 3 de los 15 municipios superan el promedio de los municipios de consolidación, se destacan los desempeños de Puerto Libertador, Tarazá y Zaragoza en el componente de conectividad.

1.2.5. Catatumbo

Gráfico 9. Pilares Catatumbo

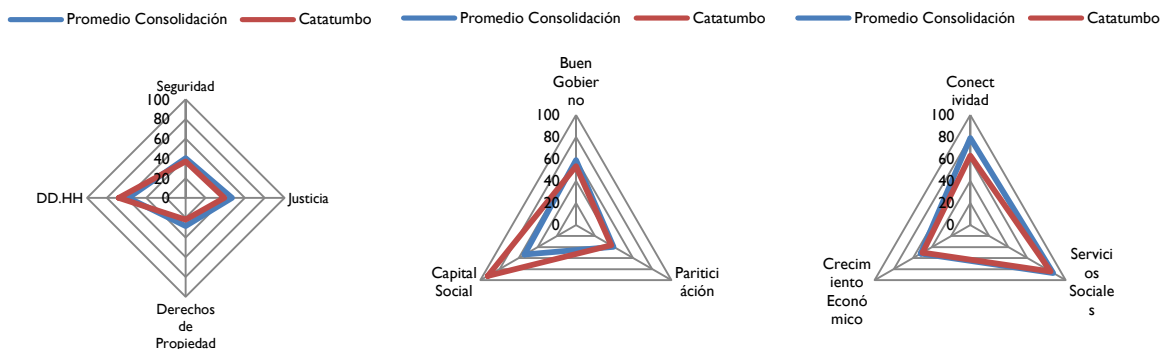


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Para la regional de Catatumbo, se aprecia un comportamiento similar al del promedio de consolidación en el pilar I, donde de 2011 a 2012 la región se acerca en un punto al promedio de consolidación. En el caso del pilar II vemos que la región sobrepasa al promedio de consolidación y para ambos periodos se supera por cerca de 10 puntos del índice. En cuanto al pilar III, la regional es superada por el promedio de consolidación, en cerca de 7 puntos del índice para ambos periodos, siendo este entonces el pilar que afecta la posición de la región en el ranking.

A nivel municipal, vemos como para el pilar I tres de los siete municipios de la región superan al promedio de consolidación, destacándose el desempeño de Hacarí y Tibú. Para el pilar II, tan solo Convención se encuentra por debajo del promedio de consolidación, siendo este el pilar con mejor desempeño para la región. Para el pilar III, cuatro de los siete municipios superan el promedio de consolidación, destacándose el desempeño de Convención el cual se encuentra 20 puntos del índice por encima del promedio de consolidación, sin embargo los municipios que afectan el comportamiento de este pilar para la región son El Tarra, Hacarí y Teorama.

Gráfico 10. Componentes Catatumbo 2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

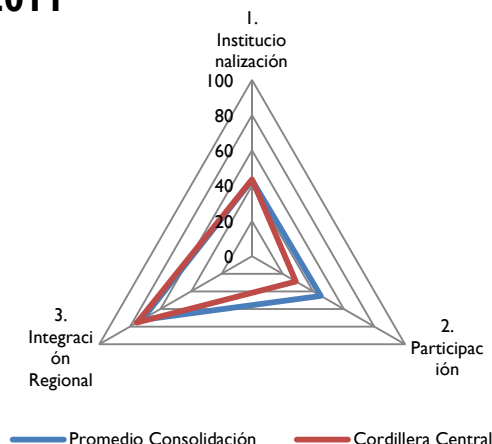
Respecto a los componentes para el pilar I, es DD.HH. el que supera el promedio de consolidación por cerca de 10 puntos, en tanto que los componentes de Justicia y Derechos de propiedad son los que presentan el peor desempeño. Para el pilar II se aprecia un detectable desempeño para el componente de capital social el cual supera en 40 puntos el promedio de consolidación siendo el causante del buen desempeño de la región en este pilar. Para el pilar III, todos los componentes son superados por el promedio de consolidación, siendo conectividad el componente que en mayor medida afecta el promedio de la región para este pilar.

A nivel municipal para el pilar I, en el componente de justicia, El Tarra, Hacarí, San Calixto, Teorama y Tibú se encuentran 15 puntos por debajo del promedio de consolidación afectando negativamente el promedio de la regional, al igual que san Calixto con un puntaje de 0 para el componente de derechos de propiedad, en tanto que DD.HH se ve afectado positivamente por el resultado de Hacarí, El Carmen y san Calixto. Respecto al pilar II, para el componente de capital social todos los municipios superan el promedio de consolidación salvo Convención, destacándose el desempeño de Hacarí. Para el pilar III, en el componente de conectividad resalta el efecto negativo sobre la región de Hacarí y Teorama, para el componente de servicios sociales San Calixto y en crecimiento económico El Tarra.

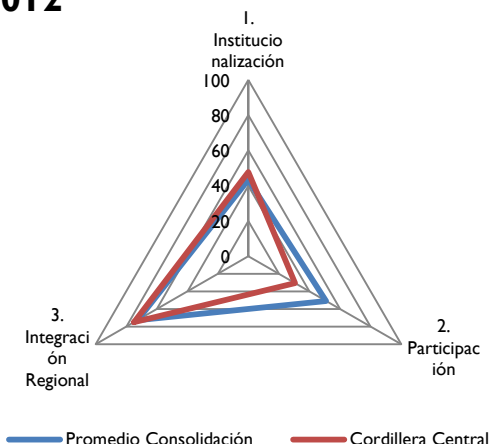
1.2.6. Cordillera Central

Gráfico 11. Pilares Cordillera Central

2011



2012

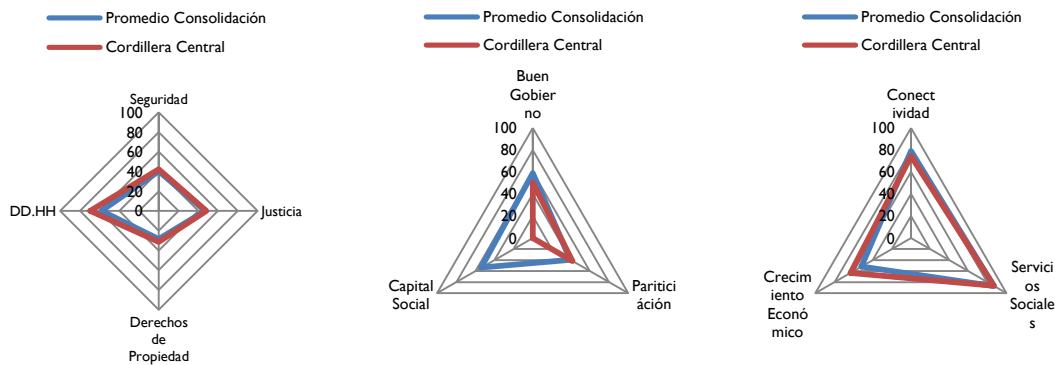


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Para el caso de Cordillera Central, el desempeño de la región se ve afectado negativamente por el pilar de participación ciudadana y buen gobierno, diferencia que se agudiza entre años, llegando a estar 20 puntos por debajo del promedio de consolidación. Respecto al Pilar I y III, estos se mantienen muy cercanos al promedio de consolidación estando a menos de 2 puntos del promedio.

A nivel municipal para el pilar II cuatro municipios de la región se encuentran por debajo del promedio de consolidación, siendo Chaparral y Planadas los de peor desempeño. Respecto al pilar I se destaca el desempeño de Ataco quien supera en cerca de 25 puntos el promedio de consolidación y para el pilar III se destaca el desempeño de Chaparral que sin embargo solo alcanza estar en el mismo nivel del promedio de consolidación.

Gráfico 12. Componentes Cordillera Central 2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

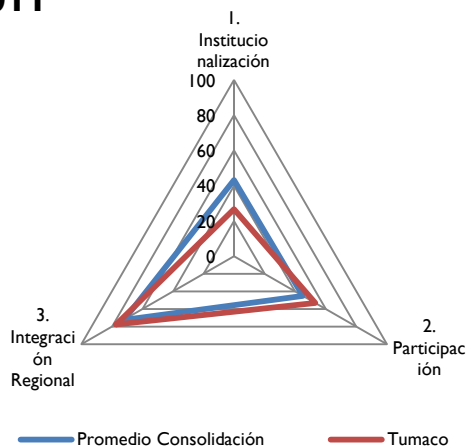
Para el pilar II el cual es el crítico de la región, vemos que se debe principalmente al componente de capital social para el cual el valor para la región de este es de 0. Respecto al pilar I se destaca el desempeño de DD.HH. el cual supera en 10 puntos el promedio de consolidación, y respecto al pilar III, se destaca el componente de crecimiento económico el cual supera en 10 puntos el promedio de consolidación.

A nivel municipal, en el pilar I se destacan positivamente Planadas en DD.HH, Ataco en derechos de propiedad y Rioblanco en seguridad; en tanto que Planadas se destaca negativamente en el componente de seguridad, y Chaparral en DD.HH. Para el pilar II, todos los municipios obtienen cero en el componente de capital social, causa del mal desempeño de la región, sin embargo se destaca Chaparral en buen gobierno. Finalmente el tercer pilar, se destacan los desempeños de Chaparral en conectividad y servicios sociales y el de Rioblanco en crecimiento económico.

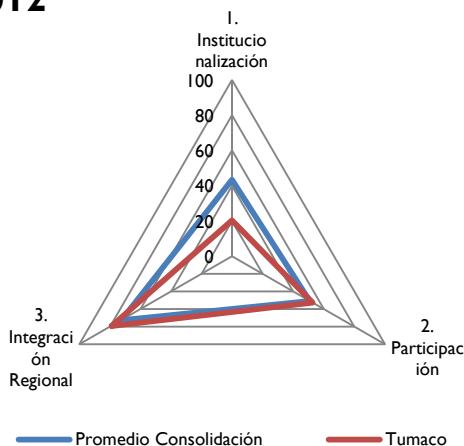
1.2.7. Tumaco

Gráfico 13. Pilares Tumaco

2011



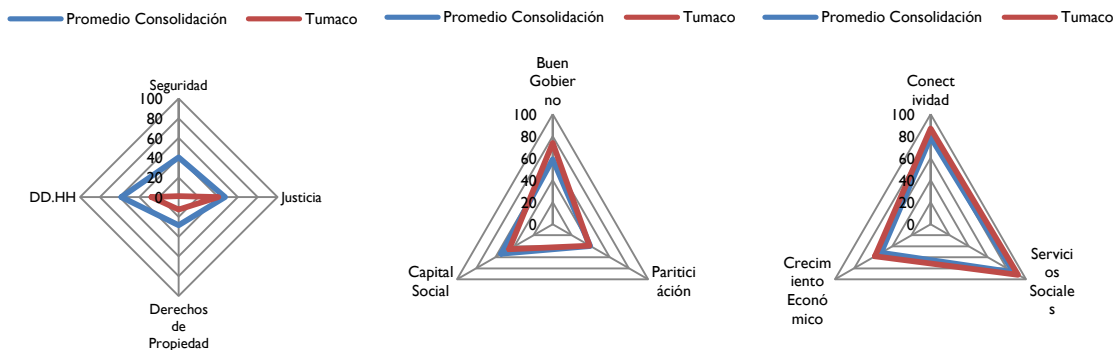
2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Para el caso de Tumaco el pilar I afecta negativamente el resultado del municipio, estando cerca de 20 puntos por debajo del promedio de consolidación, mientras que en los otros dos pilares se mantiene levemente por encima del promedio.

Gráfico 14. Componentes Tumaco 2012



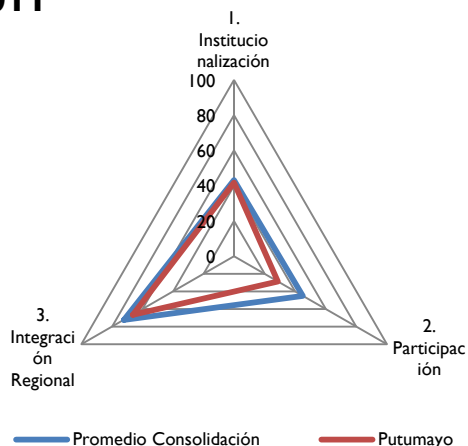
Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

Para el pilar I, vemos que el componente de seguridad se encuentra con el peor desempeño, tan solo alcanzando un nivel de 1,2 puntos, le siguen derechos de propiedad estando 15 puntos por debajo del promedio de consolidación, y DD.HH a 30 puntos del promedio de consolidación. En el pilar II se destaca el desempeño del componente de buen gobierno superando en 13 puntos el promedio de consolidación, y en el tercer pilar el componente de conectividad que supera al promedio en 8 puntos.

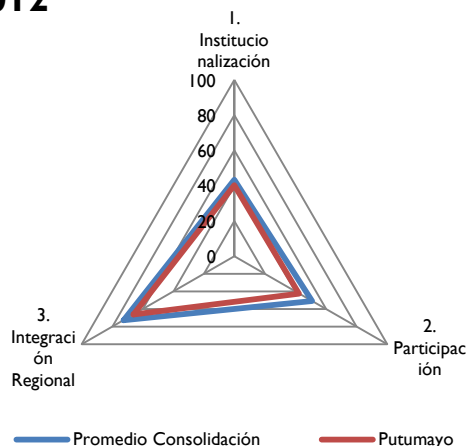
1.2.8. Putumayo

Gráfico 15. Pilares Putumayo

2011



2012

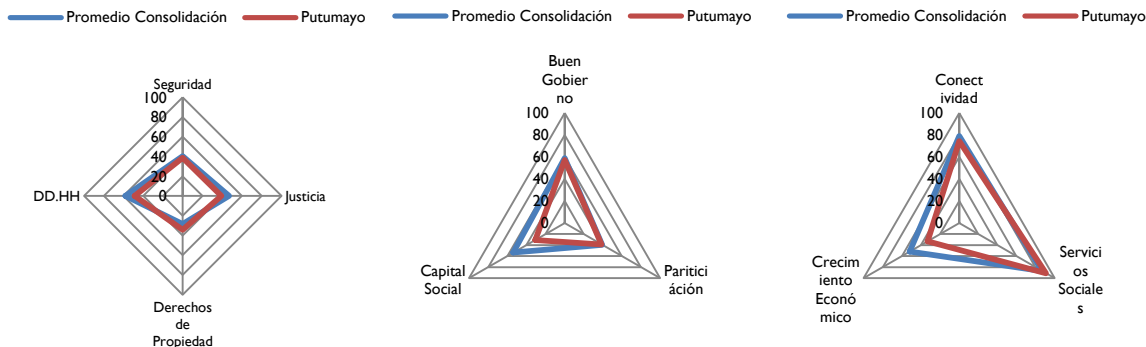


Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

En el caso de putumayo es el pilar II de participación ciudadana y buen gobierno el que afecta el desempeño de la regional, siendo superado en 8 puntos por el promedio regional, sin embargo esta distancia se reduce, lo cual se refleja sobre el ascenso de un puesto en el ranking de la regional. Respecto al pilar I Putumayo se encuentra dos puntos del índice por debajo del promedio, a la par que para el pilar III se encuentre 4 puntos por debajo del promedio de consolidación.

A nivel de municipios, para el pilar II se destacan negativamente el desempeño de Puerto Leguízamo seguido de Valle del Guamez y San Miguel. Para el pilar I, tan solo San Miguel logra superar el promedio de consolidación, mientras que para el pilar III San Miguel y Valle del Guamez son los municipios rezagados.

Gráfico 16. Componentes Putumayo 2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

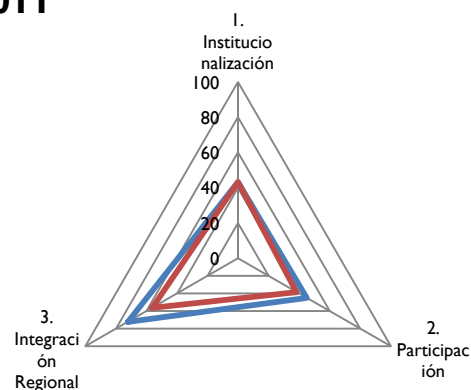
En el pilar II, el componente que en mayor medida afecta el desempeño de la región es el de capital social siendo superado por el promedio de consolidación en 20 puntos, en tanto que los otros dos componentes se encuentran en el promedio. Para el pilar I, se destaca el desempeño de derechos de propiedad, mientras que el DD.HH. es superado por 10 puntos por el promedio de consolidación. En el pilar III, crecimiento económico se encuentra cerca de 20 puntos por debajo del promedio de consolidación afectando negativamente el desempeño de la regional.

A nivel municipal, en el pilar I, se destaca negativamente el desempeño de Puerto Asís en derechos de propiedad, y en general en desempeño de la regional en el componente de DD.HH. Para el pilar II, capital social, el componente crítico de la región, se afecta por el desempeño de San Miguel quien obtiene 0 en este componente, se destaca de manera negativa igualmente Puerto Leguízamo en participación y el de Valle del Guamez en buen gobierno. Para el pilar III, ningún municipio pasa el promedio de consolidación para crecimiento económico, en tanto que se destaca el desempeño de todos los municipios para servicios sociales.

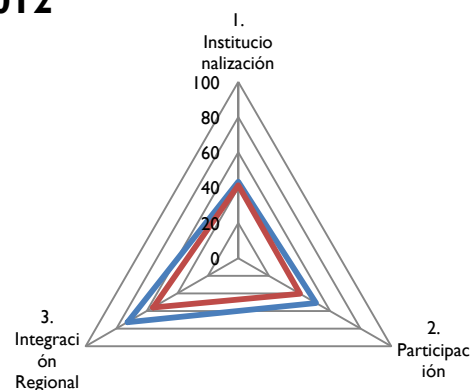
1.2.9. Macarena- Cagúan

Gráfico 17. Pilares Macarena-Cagúan

2011



2012



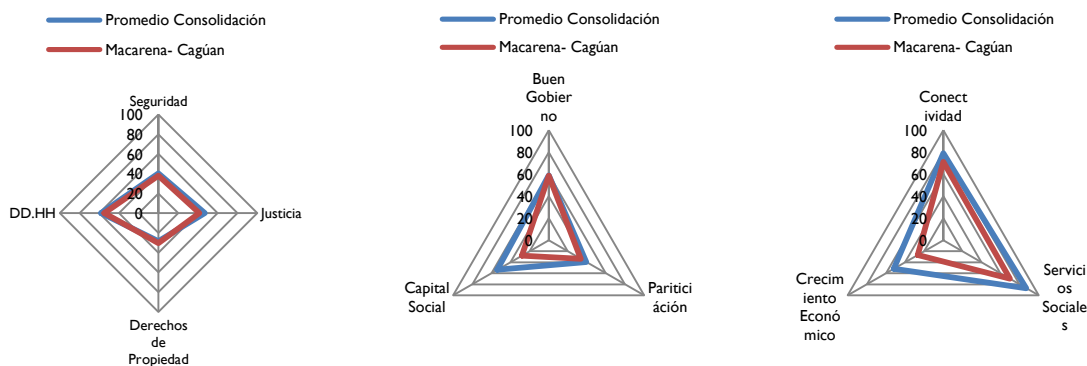
— Promedio Consolidación — Macarena- Cagúan

Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

La regional Macarena Cagúan presenta un bajo desempeño tanto en los pilares II y III, el pilar II es superado en 10 puntos por el promedio de consolidación y el pilar III por 15 puntos, la distancia se mantiene y se intensifica entre año y año. El pilar I, permanece sobre el promedio presentándose una leve desmejora entre año a año.

A nivel de municipios, el pilar II es afectado negativamente por los municipios de Uribe, Puerto Rico y Mesetas, siendo superados en 20 puntos por el promedio de consolidación, a la par el pilar III es afectado por La Macarena, Puerto Rico y Uribe. En el pilar I la mayoría de los municipios se encuentran alrededor de la media, sin presentarse casos destacables.

Gráfico 18. Componentes Macarena-Cagúan 2012



Fuente: Fedesarrollo. Al 96% de la información recolectada

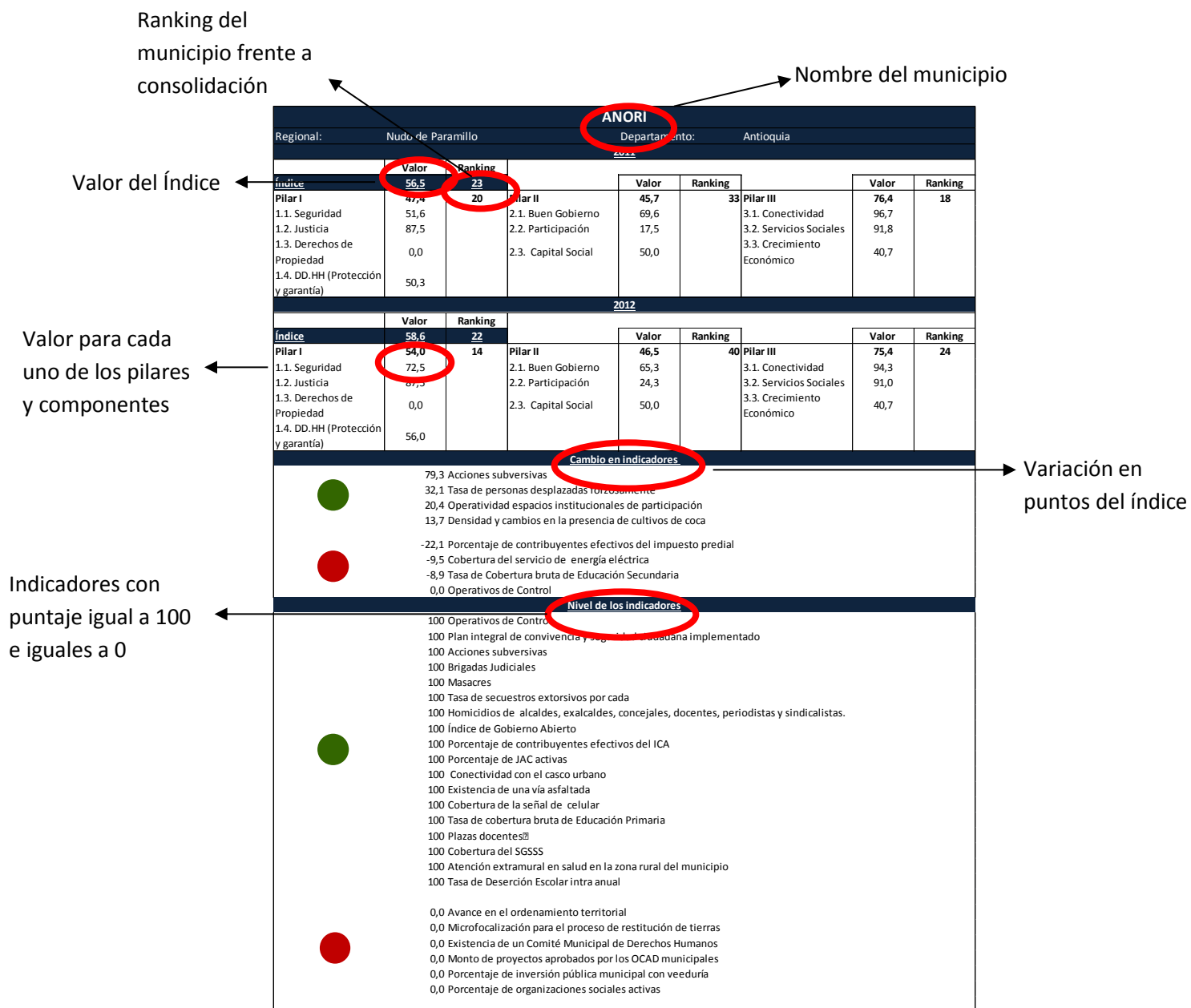
Para el pilar II, se observa que la principal debilidad de la regional se encuentra en el componente de capital social el cual es superado en 20 puntos por el promedio de consolidación y para el pilar III, es el componente de crecimiento económico el que en mayor medida afecta su desempeño encenrándose 25 por debajo del promedio de consolidación, además ningunos de los demás componentes de estos pilares superan al promedio de consolidación. Para el pilar I, tan solo derechos de propiedad supera el promedio de consolidación, sin embargo los otros componentes se encuentran cerca del promedio.

A nivel municipal se destacan negativamente en el componente de capital social La Macarena, Puerto Rico y Uribe, y al mismo tiempo La Montañita tiene un desempeño destacable en este; igualmente el presentado por La Macarena en buen gobierno. Respecto al pilar III, crecimiento económico se afecta negativamente por Uribe y La Macarena, se destacan los desempeños de Mesetas en conectividad, y Vistahermosa en servicios sociales. Finalmente en el pilar I, se destacan negativamente el desempeño de Puerto Rico en seguridad y Uribe en justicia, mientras que al mismo tiempo estos dos municipios, junto con La Macarena, tienen un desempeño destacable en DD.HH.

1.3. Resultados Municipales

En la siguiente Figura se explica el contenido de las fichas municipales con los principales resultados del índice entre 2011 y 2012, Así mismo, en el Anexo 1 del presente informe se incluyen las respectivas fichas para los 58 municipios

Figura 1. Ficha municipal



2. Análisis de correlación

El análisis de correlaciones permite determinar la relación o dependencia que existe entre los distintos indicadores, componentes y pilares que componen el Índice. En otras palabras, se pretende determinar en qué medida las variaciones en cada una de estas variables influyen en las variaciones de otra. En caso de que suceda, se dice que los indicadores están correlacionados o que hay correlación entre ellos.

En el análisis de correlación, el objetivo principal es medir la fuerza o el grado de asociación lineal entre dos o más variables y se tratan de relaciones simétricas donde no hay distinción entre las variables dependiente y explicativa. Por ejemplo, la correlación entre el indicador **1** y el indicador **2** es la misma que la existente entre el indicador **2** y el indicador **1**.

En este caso, la asociación entre dos variables se medirá con el coeficiente correlación lineal de Pearson r , cuyo valor oscila entre -1 y 1 :

$$-1 \leq r = \frac{Cov(X,Y)}{s_X s_Y} = \frac{\sum_{t=1}^n (X_t - \bar{X}) * (Y_t - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{t=1}^n (X_t - \bar{X})^2 * \sum_{t=1}^n (Y_t - \bar{Y})^2}} \leq 1$$

Donde:

- $Cov(X,Y)$ es la covarianza entre las dos variables (Pilares, componentes, indicadores)
- s_X : Desviación típica de la variable X
- s_Y : Desviación típica de la variable Y

Un coeficiente cercano a 1, indica una alta correlación positiva entre las variables, es decir, una observación con altos niveles de X, probablemente tendrá altos niveles de Y; un coeficiente cercano a 0 indica que no hay ninguna relación entre las variables; mientras que un coeficiente cercano a -1, indica que la observación con altos niveles de X, probablemente tendrá bajos niveles de Y.

La matriz de correlación R es una matriz cuadrada $n \times n$ constituida por los coeficientes de correlación de Pearson de cada pareja de variables; de manera que tendrá unos en su diagonal principal, y en los elementos no diagonales (i,j) los correspondientes coeficientes de correlación r_{ij} . La matriz de correlación será, obviamente, simétrica, y conservará las propiedades de ser definida-positiva y tener un determinante no negativo, (además el determinante será siempre menor o igual que 1). Puede considerarse como la matriz de varianzas entre las variables tipificadas.

En el caso de tener tres variables, tendríamos:

$$R = \begin{matrix} & 1 & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & 1 & & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & 1 & \end{matrix}$$

A continuación se presentan las correlaciones que fueron consistentes entre cada una de las variables, es decir, que solo se relacionan aquellos coeficientes que son significativos (mayor a 0,4) para los dos años. Para más detalle revisar el Anexo (Tablas 3 a la 34).

2.1. Matriz de correlación entre pilares

La Tabla 6 contiene los coeficientes de correlación entre los tres Pilares del Índice. Como se observa, todos los coeficientes son muy cercanos a cero, lo que denota una relación casi nula entre los resultados del índice para cada pilar. Dichos resultados son consistentes con el análisis de causalidad que se mostrará en la siguiente sección.

Tabla 6. Correlaciones entre Pilares

		2011	2012
Institucionalización de territorio	Participación ciudadana y buen gobierno	-0,17	0,04
Participación ciudadana y buen gobierno	Integración regional	0,07	0,24
Integración regional	Institucionalización de territorio	0,09	0,05

Fuente: Cálculos Fedesarrollo.

2.2. Matriz de correlación entre componentes

Por su parte, la Tabla 7 muestra las correlaciones significativas entre los 10 componentes del índice. Como se observa, al interior del pilar 3 se encuentran correlaciones significativas entre crecimiento económico y servicios sociales (lo cual quiere decir que muchos de los municipios con un buen puntaje en crecimiento económico, también tienen buen puntaje en servicios sociales) y entre conectividad y servicios sociales (a mayor puntaje en servicios sociales el municipio probablemente tenga mayor puntaje en conectividad).

De otro lado, dentro del análisis inicial se evidenció una correlación negativa entre los componentes buen gobierno y derechos de propiedad, lo cual resulta contradictorio con lo observado en el trabajo de campo y de acuerdo con la opinión de los expertos consultados durante la validación de los indicadores. Entrando en detalle de la naturaleza de los datos, se observó que el indicador de Microfocalización era el causante del inusual resultado entre estos componentes, debido a su carácter discreto y a las pocas

observaciones distintas a 0. Confirmando el argumento anterior, cuando se excluyó dicho indicador del análisis, la correlación entre estos dos indicadores dejó de ser significativa. Por tanto, observamos que el Pilar 3 es el único con componentes correlacionados entre sí.

Tabla 7. Correlaciones entre Componentes

	2011	2012
Buen gobierno y derechos de propiedad	-0,46*	-0,50*
Buen de gobierno y derechos de propiedad (excluyendo indicador microfocalización)	-0,14	-0,16
Conectividad y servicios sociales	0,37*	0,42*
Crecimiento económico y servicios sociales	0,39*	0,40*

Fuente: Cálculos Fedesarrollo.

2.3. Matriz de correlación entre indicadores

La Tabla 8 muestra los resultados de los coeficientes de las correlaciones que fueron significativos y consistentes durante los dos años. Como se observa, las relaciones entre indicadores resultan ser significativas particularmente en el Pilar 3, dónde se encuentran 5 relaciones positivas, mientras que dentro del Pilar 1 sólo se encontró una entre acciones subversivas y actos de terrorismo. De manera particular, existe una correlación negativa entre el indicador de educación secundaria y el Comité Municipal de DDHH. Nuevamente es el caso de un indicador discreto que dificulta la aplicación de esta metodología combinada con indicadores continuos.

Tabla 8. Correlaciones entre Indicadores

		2011	2012
Acciones subversivas	Actos de terrorismo	0,43*	0,45*
Educación secundaria	Comité Municipal de DDHH	-0,49*	-0,46*
Educación primaria	Educación secundaria	0,46*	0,54*
Educación secundaria	Educación media	0,62*	0,68*
Entidades financieras	Educación secundaria	0,42*	0,40*
Entidades financieras	Educación media	0,49*	0,50*
Educación media	Área sembrada agromet	0,44*	0,40*

Fuente: Cálculos Fedesarrollo.

Con el ánimo de evaluar si los aumentos en un indicador están relacionados con el aumento o disminución de otro, se realizó el cálculo de la matriz de correlaciones entre sus variaciones porcentuales entre 2011 y 2012. Cabe aclarar que por tratarse de un periodo tan corto de tiempo, los resultados encontrados pueden responder a relaciones a las cuáles no se le puede encontrar un argumento teórico. Para complementar este análisis, se realizaron los análisis de causalidades contenidos en la siguiente sección.

La tabla 4 muestra los coeficientes significativos entre los crecimientos de los indicadores. Por ejemplo, se encuentra una correlación positiva entre la variación de operativos de control y la variación de brigadas de salud a las zonas rurales. Lo anterior encuentra sentido en el trabajo de campo realizado en los municipios pilotos, ya que la unidad de análisis de los dos indicadores son los centros poblados, Así que bien sea por la cercanía al casco urbano o unas condiciones de seguridad de la zona rural, ambos indicadores varían en la misma dirección.

Así mismo encontramos una correlación positiva del indicador de brigadas judiciales con los indicadores del comité municipal de DDHH, secuestros extorsivos y homicidios políticos, mostrando que buena parte de los municipios que aumentaron la cobertura rural de la justicia también mejoraron los resultados en estos indicadores.

En esta misma línea también se encontró que los indicadores de buen gobierno “Índice de buen gobierno” y Veedurías, tienen una correlación positiva cuando se examinan sus variaciones entre 2011 y 2012. Por el lado de la cobertura, encontramos que la variación del aparato de justicia está relacionada con un menor número de plazas docentes vacantes por motivos de seguridad.

Finalmente, dentro del componente de seguridad, se encuentran dos indicadores, cuyas variaciones se encuentran muy relacionadas: presencia de coca y actos de terrorismo, Recordando que ambos indicadores se encuentran normalizados, se puede deducir que una disminución o aumento en los cultivos de coca, se encuentra relacionado con una variación en el mismo sentido de las acciones subversivas del municipio. Este resultado por tanto, resulta muy interesante si se tiene en cuenta que ambos son indicadores que miden indirectamente la presencia de grupos armados ilegales.

Tabla 9. Correlaciones entre la variación porcentual de los indicadores

	Operativos de control	Coca	Aparato de justicia	Brigadas judiciales o conciliadores	Comité Municipal DDHH	Índice de Gobierno
Acciones subversivas		0,51*				
Comité Municipal DDHH				0,94*		
Secuestros extorsivos				0,56*		
Homicidios políticos				0,59*		
ICA						
Veedurías						0,61*
CONPOS/DMDR					0,59*	
Plazas docentes			0,41*			
Brigadas salud	0,41*					

Fuente: Cálculos Fedesarrollo.

2.4. Matriz de correlación entre municipios

Finalmente, se calculó la matriz de correlaciones entre los municipios distribuidos en cada una de las regionales con el fin de analizar si la cercanía geográfica, tiene alguna incidencia en el comportamiento de las variables. La tabla 4 muestra el promedio de dichas correlaciones cuando se analizan todos los indicadores, los indicadores del Pilar 1, los indicadores del Pilar 2 y los indicadores del Pilar 3. Como se observa, Catatumbo y Arauca son las regionales con el promedio más alto de coeficientes de correlación entre sus municipios. En cuanto a pilares, cuando se analiza aisladamente los puntajes en participación ciudadana y buen gobierno están muy correlacionados entre municipios de la misma regional, es decir, si al municipio vecino puntúa bien en dicho pilar, es probable que igualmente al municipio le vaya bien en ese pilar.

Tabla 10. Correlaciones entre Municipios

	Promedio total	PromedioPilar 1	Promedio Pilar 2	Promedio Pilar3
Arauca	0.51	0.65	0.23	0.27
Catatumbo	0.54	0.39	0.73	0.26
Cauca - Valle	0.44	0.33	0.50	0.17
Cordillera Central	0.38	0.33	0.40	0.16
Macarena Caguán	0.40	0.44	0.38	0.25
Montes de María	0.37	0.29	0.45	0.26
Nudo de Paramillo	0.41	0.43	0.36	0.34
Putumayo	0.36	0.25	0.49	0.24

Fuente: Cálculos Fedesarrollo.

3. Relaciones informativas y causales entre los objetos de estudio¹

En el ejercicio asociado a la construcción de índices, es importante entender la forma en que las variables se relacionan. Al descubrir estos vínculos se pueden hacer dos tipos de análisis: desde un enfoque mecánico, la relación informativa y causal permite entender cómo funciona el sistema para desarrollar políticas públicas sobre las variables causales y así tener los efectos esperados (Ay & Polani, 2008). Por otro lado, desde un enfoque predictivo, es posible enfocarse en pocas variables que estén altamente relacionadas con las demás para poder así determinar el estado del sistema (Suppes, 1970). Desafortunadamente, este análisis suele estar fuertemente asociado a la temporalidad de las variables. Esto se debe a que cognitivamente, es mucho más fácil interpretar una causa como una variable que precede al efecto y está altamente vinculada con éste (Weiner, 1956).

En el caso del Índice de Consolidación, por una parte, sólo se cuenta con información de dos años sobre los 58 municipios focalizados y no es posible hacer este análisis ya que al hacer inferencia con dos puntos en el tiempo (i.e 2011, 2012) no se sabe si la relación es real o está asociada al ruido numérico. Por otra parte, no es claro si la temporalidad aplica en este caso. Por ejemplo, es común observar cómo aquellos municipios que tienen potencial de crecimiento económico hacen un esfuerzo por reconstruir sus vías, mientras que otros, mantienen los caminos de trocha o carreteras cuyo pavimento muestra desgaste y se encuentra, técnicamente hablando, con grietas de piel de cocodrilo. En este caso, se puede señalar que es el crecimiento económico el que mueve (“causa”) la construcción vial. Sin embargo, mientras la reparación de una vía pequeña puede tardar pocos meses, evidenciar el crecimiento económico puede tardar más de un año. Por ende si bien la causa precede al efecto, nada garantiza que se manifieste antes.

Es en este contexto, en el cual el tiempo no aporta una solución clara, bien sea por falta de información o por problemas en la pertinencia, que surge una definición alterna de la relación en las variables denominada la causalidad predictiva o p-causalidad (Paez, 2012). En la definición tradicional de causalidad está implícita la intervención en el sistema (“Si el niño se golpea entonces va a llorar”). La p-causalidad por su parte señala la relación de información entre las variables del sistema (“Si se observa que el niño se golpea, muy posiblemente se observa al niño llorar”). Como se puede evidenciar, esta definición no requiere del tiempo, lo cual hace que sea aplicable al problema en cuestión. No obstante hay que entender sus limitaciones.

¹ Agradecimiento especial a Nicolás Páez, economista e ingeniero industrial de la Universidad de los Andes por los cálculos presentados y la redacción de esta sección.

Por construcción es una definición muy apropiada para cumplir el objetivo de entender un sistema a partir del conocimiento de pocas variables. Con ella se determinan cuáles son las variables que más información aportan sobre las demás y así se puede inferir, en este caso, el estado de los indicadores de un municipio de consolidación. Sin embargo, y nuevamente por su carácter informativo, adolece de un carácter de intervención en el sistema. Por ejemplo, retomando el caso de las vías, es posible que el crecimiento económico p-cause las vías. Esto se da porque ver crecimiento económico da mucha información sobre el interés de construcción de vías en un municipio. Esto en un estado natural ya que la dinámica económica moverá a los grupos interesados en tener sus empresas presionando a los gobiernos locales para la conservación y la mejora de las carreteras. Sin embargo, supóngase un gobierno nacional ajeno a las dinámicas locales que por algún motivo desea construir vías en todos los municipios del país. En este caso, como el sistema fue intervenido, la p-causalidad pierde poder ya que no evidencia el flujo de información del sistema, sino el ruido latente generado por intervenciones que no estaban asociadas a la dinámica del mismo.

Si bien es importante tener en cuenta este problema, se considera que la p-causalidad es apropiada para el estudio de los municipios en consolidación ya que se cuenta con unos municipios que tienen una serie de intervenciones que se dieron en un momento inicial y/o se mantienen constantes a través del sistema (es decir, si bien en el momento 0 fueron exógenas, al desaparecer o volverse constantes el sistema las internaliza) y surge el interés en saber cómo se ha desarrollado la dinámica de estos municipios condicional a estas políticas. Es importante resaltar que este ejercicio no va a implicar (necesariamente) un mecanismo. Su objetivo principal es indicar cuales indicadores, componentes o pilares dan más información sobre el estado de otras variables de interés ya sea para usarlos como indicador del estado de las demás o si hay un mecanismo causal evidente, para poder actuar sobre estos y ver la reacción en las variables efecto.

3.1. Metodología general

La metodología general propuesta por Páez (2012) está ampliamente basado en el concepto de información de Shannon (1948). En éste, la incertidumbre (antónimo en este contexto de información) de una variable es medida a partir del mínimo número de preguntas de si o no que es necesario hacer (en promedio) para determinar el estado de una variable. Shannon generaliza este concepto en la definición de entropía, la cual genera un indicador veraz sobre el estado de incertidumbre (y por ende de información) asociado a una variable. Tradicionalmente, la entropía se denota por la letra H. Ahora bien, para el caso de la causalidad, más que la entropía per se de una variable, interesa saber cuál es la entropía de una variable condicional al conocimiento de otra variable

(concepto al cual Shannon denomina entropía condicional y se denota $H(X|Y)$). Finalmente, existe el concepto de información mutua que es toda la incertidumbre que se reduce entre dos variables al conocer el estado de información de la otra (de alguna forma, tal cual su nombre lo sugiere, la información mutua hace referencia a la información que las dos variables comparten y que permite evidenciar que están relacionadas. En este caso es importante mencionar que este concepto de información mutua se considera valioso ya que permite mostrar relaciones entre variables que van más allá de la correlación lineal (incluyéndola como caso particular).

A manera de ejemplo, toda correlación diferente de 0 hará que la información común entre las variables sea mayor que 0 (i.e estén relacionadas). Por otro lado, obtener una correlación de 0, no implica que las variables estén no relacionadas (por ejemplo, suponga que las variables se rigen a la ecuación $x^2 + y^2 = 1$). En este caso, aunque la correlación marque 0, la información mutua no será 0 ya que si hay información en común entre las variables. Finalmente, si la información mutua es 0, la teoría muestra que la correlación es 0. Es ante estos argumentos que se observa como la información mutua, identificada por $I(X:Y)$ es más general que la correlación y permite medir la relación entre pares de variables (Cover & Thomas, 2006).

De esta forma y a partir de la teoría anterior, se derivan las siguientes definiciones de p-causalidad (Paez, 2012):

Versión formal	Versión interpretada
<p>Causalidad de Pronóstico <i>X P-cause a Y si y solo si:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> $I(X:Y Z) > 0 \forall Z \text{ diferente de } X \text{ y } Y$ $H(X Y) > H(Y X)$ <p>Simultaneidad de Pronóstico <i>X es P-simultanea a Y si y solo si:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> $I(X:Y Z) > 0 \forall Z \text{ diferente de } X \text{ y } Y$ $H(X Y) = H(Y X)$ <p>Independencia de Pronóstico <i>X es P-independiente de Y si y solo si:</i> <i>Existe Z tal que $I(X:Y Z) = 0$</i></p>	<p>Causalidad de Pronóstico <i>X P-cause a Y si y solo si:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Ambas variables poseen información común que no desaparece cuando el efecto de otras variables es removido (argumento de equivalencia).</i> <i>La información necesaria para saber el estado de la variable Y dado el estado de la variable X es menor que la información necesaria para conocer el estado de X dado el estado de Y (argumento de dirección).</i> <i>Alternativa: La incertidumbre sobre el estado de Y dado el estado de la variable X es menor que la incertidumbre necesaria sobre el estado de X dado el estado de Y (argumento de dirección).</i> <p>Simultaneidad de Pronóstico <i>X es P-simultanea a Y si y solo si:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Ambas variables poseen información común que no desaparece cuando el efecto de otras variables es removido (argumento de equivalencia).</i> <i>La información necesaria para saber el estado de la variable Y dado el estado de la variable X es igual a la información necesaria para conocer el estado de X dado el estado de Y (argumento de equivalencia).</i> <i>Alternativa: La incertidumbre sobre el estado de Y dado el estado de la variable X es igual a la incertidumbre necesaria sobre el estado de X dado el estado de Y (argumento de equivalencia).</i> <p>Definición 3: Independencia de Pronóstico <i>X P-Independiente a Y si y solo si:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Ambas variables no poseen información común que no desaparece cuando el efecto de otras variables es removido (argumento de equivalencia).</i>

A la hora de implementar estas definiciones en los datos obtenidos de los municipios de consolidación existen tres metodologías:

- Asintótica (o paramétrica),
- Bootstrap
- Bayesiana²

PRUEBA ASINTÓTICA:

En primer lugar se ejecuta la prueba asintótica. Esta se plantea de la siguiente forma (tomado de Páez (2012)):

$N = \text{Tamaño de muestra}$

$k = \text{número de estados de } X \text{ en la muestra}$

$l = \text{número de estados de } Y \text{ en la muestra}$

$p(x) = \text{La probabilidad del evento } x$

$\hat{p}(x) = \text{Probabilidad empírica de } x \text{ en la muestra}$

Prueba asintótica de equivalencia:

$$H_0 := I(X:Y) = 0; H_A := I(X:Y) \neq 0$$

$$G = 2N \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} \hat{p}(x, y) \log \left(\frac{\hat{p}(x, y)}{\hat{p}(x)\hat{p}(y)} \right) \sim \chi^2_{(k-1)(l-1)}$$

Prueba asintótica de dirección:

$$H_0 := \frac{\log(k) - H(Y)}{\log(k) - H(X)} = 1; H_A := \frac{\log(k) - H(Y)}{\log(k) - H(X)} \neq 1$$

$$G = \frac{\log(k) + \sum_{y \in Y} \hat{p}(y) \log(\hat{p}(y))}{\log(k) + \sum_{x \in X} \hat{p}(x) \log(\hat{p}(x))} \sim F_{k-1, k-1}$$

Interpretación: En términos generales, esta aproximación es muy sencilla de programar y las pruebas enuncian claramente las condiciones necesarias para definir si X P-cause Y (rechazar la primera prueba por cola a derecha y rechazar la segunda prueba por cola a derecha), Y P-cause X (rechazar la primera prueba por cola a derecha y rechazar la segunda prueba por cola a izquierda), si son P-simultaneas (rechazar la primera hipótesis y

² No se realiza la prueba bayesiana ya requiere una carga computacional alta y no aporta valor adicional a las otras dos pruebas.

aceptar la segunda), o si son P-independientes (aceptar la primera hipótesis nula). Pero, requiere muestras grandes, variables de estados finitos, y el segundo estadístico está limitado a casos donde X tiene la misma cantidad de estados que Y.

ACLARACIÓN:

- Esta prueba está limitada a los casos en los que X tiene el mismo número de estados que Y.
- El estimador que se usa para calcular H e I es sesgado en muestras pequeñas y por ende se recomienda ser usado en muestras grandes.
- Ante la primera recomendación se hace preciso hacer una adecuación de las variables de estudio, de la cual se hablará más adelante. Respecto al segundo punto, el sesgo es proporcional al número de estados de las variables e inversamente proporcional al tamaño de muestra (Hutter, 2001), por lo tanto y, de la mano al primer punto, se hace preciso volver discretas las variables en un número pequeño de categorías para reducir el sesgo a un nivel oportuno y poder aplicar la prueba. Hechas estas aclaraciones y adaptaciones de la base de datos se hace posible correr las pruebas de p-causalidad y entender las relaciones que hay entre los indicadores, componentes y pilares de los municipios de consolidación.

Por otro lado se corre la prueba de bootstrap (Tomado de Paez (2012)).

Bootstrap de equivalencia:

$$H_0 := I(X:Y) = 0; H_A := I(X:Y) \neq 0$$

Es bien sabido que esta hipótesis es cierta si y solo si X y Y son independientes (Cover & Thomas, 2006), luego, la idea se basa en simular muestras a partir de la hipótesis nula y ver si el estimador cae en el rango de aceptación (Efron, Bootstrap Methods: Another Look at the Jackknife, 1979). Para esto, se estiman las probabilidades marginales $\hat{p}(y)$ y $\hat{p}(x)$ a partir de sus estimadores de frecuencias. A continuación, estas son usadas para simular muestras aleatorias del mismo tamaño, con distribución $p'(x, y) = \hat{p}(y) \hat{p}(x)$. A partir de estas muestras, se construye la distribución empírica del estimador de frecuencias de $I(X:Y)$ bajo la hipótesis nula. Luego, si el estimador de frecuencias de $I(X:Y)$ de la muestra real, cae en la cola derecha del intervalo de confianza generado, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de remuestreo de dirección:

$$H_0 := H(X|Y) - H(Y|X) = 0; H_A := H(X|Y) - H(Y|X) \neq 0$$

En este caso, y debido al análisis hecho en la prueba asintótica correspondiente, la hipótesis nula no es fácil de determinar porque si el investigador asume algo adicional sobre las distribuciones, la prueba queda automáticamente sesgada. Luego, una forma alternativa de hacer esta prueba es a partir de la potencia de la prueba y no de su significancia, como es usual. En este caso, se sugiere hacer un remuestreo a partir de la muestra original, tal como lo plantea el Efron (Efron & Tibshirani, 1993). Por esto, la idea es simular una serie de muestras con remplazo del mismo tamaño a partir de la muestra original. Con ellas, se construye $H(X|Y) - H(Y|X)$ a partir de sus estimadores de frecuencia. Finalmente, si el 0 cae en el intervalo de confianza, la hipótesis nula es aceptada. Por el contrario, si recae en uno de los extremos de este, se acepta la hipótesis nula.

Interpretación: En estas pruebas, X P-cause Y (rechaza la primera hipótesis por cola derecha y el segundo por cola izquierda), y P-cause X (rechaza la primera hipótesis por cola derecha y la segunda por cola izquierda), son P-simultáneas (se rechaza la primera hipótesis por cola derecha y se acepta la segunda) o X es P-independiente de Y (acepta la primera hipótesis). Es importante notar que a diferencia de la prueba asintótica, la prueba de remuestreo de dirección busca medir la potencia y no la significancia de la prueba. Por esta razón, la prueba de bootstrap es más eficiente detectando simultaneidad que causalidad.

3.2. Metodología específica:

Para adaptar la base de datos y poder ejecutar las pruebas de causalidad es importante tener en cuenta dos temáticas particulares. En primer lugar se debe definir como trabajar con datos faltantes. En segundo lugar se debe determinar cómo es la metodología para hacer discretas las variables de estudio.

Respecto a la primera pregunta, es importante mencionar que la relación causal es binaria y por ende la prueba se basa en hacer comparaciones dos a dos de las variables en cuestión. A partir de esto es prudente mencionar que no es necesario retirar completamente a un municipio si presenta información incompleta. Este solo se retira en los casos donde presente falencias en las variables a comparar. Esto permite que se pierda la menor cantidad de tamaño de muestra posible y se le da así la mayor consistencia a las pruebas.

Respecto al segundo punto es importante mencionar cómo las variables de consolidación presentan variedad en su tipo (hay discretas y continuas). Adicionalmente es prudente tener en cuenta que a las pruebas de causalidad mencionadas les es indiferente el orden de los estados de las variables. Es decir suponga que x p-cause y y en la práctica se observa que a mayores valores de x , se observan mayores valores de y . En este caso, si se define $z=-y$, se va a tener el mismo resultado x p-cause z ya que independientemente del orden, x sigue dando la misma información sobre el estado de z . El tercer elemento a considerar es que en el caso de la prueba asintótica, para reducir el sesgo del estimador es preciso considerar pocas categorías en las variables.

Hechas estas tres consideraciones se adopta la siguiente metodología: después de la realización de pruebas computacionales se estima que 5 es un número apropiado de categorías ya que no es muy grande (en general las encuestas se distribuyen en 5 categorías (muy bueno, bueno, neutral, malo, muy malo), pero tampoco es tan pequeño como para perder información valiosa (y adicionalmente hace que el sesgo esté en valores muy bajos de máximo 0.16).

A la hora de construir estas categorías es importante determinar la pareja de variables a comparar. Como la prueba exige que se tenga igual número de estados, si alguna ya es discreta y tiene menos de 5 estados, la discretización se hará con este número y no con 5. Una vez definido el número de categorías, se hace un conglomerado jerárquico, por el método de Ward para determinar cómo asociar cada valor a una categoría (Trevor, Tibshirani, & Friedman, 2009). Se prefiere esta técnica a otras como fijar cortes (i.e grupo 1 de 0 a 20, grupo 2 de 20 a 40... grupo 5 de 80 a 100) ya que la concentración en los resultados de las variables evidenciada en los datos hace que queden categorías vacías. Adicionalmente, la conglomeración jerárquica permite identificar focos de aglomeración de datos, lo cual se considera apropiado pues determina los grupos cuyos datos son internamente más cercanos a los demás y así hacer que, de alguna forma, todos los miembros del grupo sean parecidos.

Hechas estas aclaraciones metodológicas se hace preciso continuar con los resultados evidenciados en las pruebas de causalidad.

3.3. Resultados

Es importante mencionar que para evaluar los resultados se eligieron los siguientes puntos de corte para los p-valores de los estadísticos de prueba:

- Con respecto a la evidencia si las variables se relacionaban entre sí (vs. Ser independientes) se usó un p-valor de 80%.
- Por su parte, para medir la dirección de la relación se usaron los cortes 0.2 y 0.8 en la cual los extremos denotan causalidad y el intermedio denota simultaneidad.

En esta sección se van a señalar los resultados que fueron estadísticamente más robustos:

- En causalidad (fueron consistentes entre el 2011 y 2012 en la prueba asintótica)
- Los más robustos en simultaneidad (fueron consistentes entre el 2011 y 2012 en la prueba de bootstrap)
- Los más robustos en independencia (en este caso se busca coincidencia en independencia en ambas pruebas, ambos años).

Adicional a lo anterior, se estudian los tres pilares por la importancia a través de este estudio. Dado que para estos la prueba más consistente fue la asintótica, se analizarán solo a la luz de ésta. Finalmente, en los anexos se ubican los demás resultados, pero no se exponen ya que no hay suficiente evidencia para determinar su causalidad.

PILARES:

Institucionalización del Territorio-Integración Regional

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que los pilares son independientes.

A la luz de los datos, esto implicaría que hay poca relación entre las acciones asociadas al crecimiento económico y las de pacificación e institucionalización del territorio. La teoría económica sugiere todo lo contrario, es de esperarse que las instituciones fuertes fomenten el desarrollo económico y viceversa³. No obstante, como se ha visto en el caso colombiano, el país ha podido sostener crecimiento económico pese al conflicto armado. Esta prueba sugiere que esta relación se ha pasado a los municipios y por eso el conflicto parece estar desvinculado del crecimiento económico.

Institucionalización del Territorio-Participación Ciudadana y Buen Gobierno.

Resultado: En 2011 se sugiere que es simultánea, mientras que en 2012 se considera independiente.

3 Acemoglu, D., Johnson, S., and Robinson, J.A. (2005). Institutions as a Fundamental Cause of Long-Run Growth. In: Handbook of Economic Growth, ed. by Philippe Aghion and Stephen Durlauf, Elsevier, Amsterdam.

De acuerdo a la construcción del índice la institucionalización del territorio se refiere a desestructurar o neutralizar la capacidad de las organizaciones armadas ilegales para ejercer control sobre la población⁴, de ésta manera el Estado busca que las diferentes entidades territoriales logren proveer de manera eficaz los diversos servicios sociales, la administración de justicia, el ordenamiento territorial entre otros. En principio, esta construcción aparenta ser consistente con los resultados de 2011 en la cual se tiene una fuerte simultaneidad, e incluso si se relaja el corte de causalidad, daría que la participación ciudadana y el buen gobierno están causando la institucionalización del territorio, en el sentido que, si uno ve evolución en la participación, sabe mucho del estado de pacificación del mismo. No obstante en 2012 esta relación pasa a ser fuertemente independiente, haciendo imposible dar conclusiones robustas de este pilar.

Participación Ciudadana y Buen Gobierno-Integración Regional

Resultado: En 2012 se sugiere que es simultánea, mientras que en 2011 se considera independiente.

Contrario al caso anterior, esta relación pasa de ser independiente a fuertemente simultánea. Ahora bien, siguiendo la línea previamente mencionada de Acemoglu, Johnson y Robinson, las instituciones deben ir de la mano con el crecimiento económico. La primera relación estudiada muestra que esto no es del todo cierto cuando de violencia se refiere, sin embargo puede que una vez se logra incluir el buen gobierno y la participación ciudadana, ya se vuelva a generar la relación, por eso mientras que en 2011 los datos todavía eran ruidosos, a medida que la consolidación tiene lugar, los resultados teóricos se pueden hacer más visibles.

COMPONENTES

Justicia-Derechos De Propiedad

Resultado: En ambos años la prueba bootstrap sugiere que los componentes son simultáneos.

La evidencia sugiere que los derechos de propiedad están fuertemente ligados a la justicia. Este resultado es consistente con las investigaciones en Colombia en las cuales el derecho agrario colombiano representa una de las disciplinas que se encuentra relacionado con los derechos y aspiraciones de los trabajadores rurales, las luchas por el

4 INFORME DE GESTIÓN AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Unidad Administrativa Especial para la Consolidación Territorial. Junio 25de 2012. Bogotá

acceso de la propiedad de la tierra y la justicia agraria⁵. De tal forma que ver derechos de propiedad da mucha información sobre el estado de la justicia, y viceversa.

Derechos de Propiedad- Derechos Humanos

Resultado: En ambos años la prueba bootstrap sugiere que los componentes son simultáneos.

La estrecha relación evidenciada en los datos, es consistente con las investigaciones que señalan una estrecha relación entre el desplazamiento y la afectación a los derechos de propiedad con el despojo de tierras y sus violaciones a los derechos humanos. En Colombia el desplazamiento es una consecuencia directa de las infracciones del derecho internacional humanitario y los derechos humanos; dentro de los principios que promueven el derecho a la verdad y justicia por parte de las víctimas, está la lucha contra la impunidad y a tomar medidas de reparación. Éste último se contempla como un derecho reconocido en los principios para la protección y promoción de los DDHH⁶. De esta forma, evidenciar derechos de propiedad está altamente relacionado a observar derechos humanos en una región.

Conectividad-Crecimiento económico

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el crecimiento económico causa la conectividad.

Tal como fue explicado en un inicio, este resultado es de esperarse ya que evidenciar crecimiento económico implica que el municipio tiene una buena conectividad, no obstante, la conectividad debido a hechos como intervenciones del gobierno, no implica necesariamente que haya crecimiento económico ya que esta relación impone al sistema. En general el estado contribuye mucho en la conectividad para el crecimiento. La evidencia muestra la importancia de la participación del Estado en el crecimiento económico a través de la promisión de una mayor y eficiente conectividad que implica actuar en campos clásicos de acción como la integración territorial y la apertura de nuevas áreas productivas⁷. No obstante los datos sugieren que no basta con intervenir, se requiere cambios más profundos en el sistema. Por otra parte, también se evidencia que

5 Bermúdez, M. Presentación: Derecho Agrario y Ley 1448 de 2011. Bogotá, 2011.

6 Comisión Colombiana de Juristas. Informe sobre el derecho a la restitución de las tierras de las víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. Bogotá, 2013.

7 Rozas, P y Figueroa O. Conectividad, Ambitos de Impacto y desarrollo territorial: análisis de experiencias internacionales. CEPAL, Santiago de Chile, 2006.

ver crecimiento económico si implica que el municipio esté conectado, siendo esta una condición necesaria mas no suficiente.

Los siguientes 3 resultados no han sido consistentes en el tiempo, sin embargo, evidencian resultados que son consistentes a la luz de la teoría:

Capital Social-Conectividad

Resultado: En 2012 se sugiere que es el capital social causa la conectividad mientras que en 2011 la relación era simultánea.

La teoría señala que la precaria comunicación y el difícil desplazamiento en Colombia, hacen que la conectividad se vuelva una herramienta fundamental para el desarrollo de organizaciones comunales. Mientras mejor conexión de tipo vial y el desarrollo de nuevas tecnologías, más fácil es el grado de asociación, al tiempo en que se acceden a nuevos recursos y nuevas formas de capacitación⁸. De esta forma, es innegable que son altamente relacionadas, pero para 2011 la relación causal no era tan clara. Ya en 2012 los datos sugieren que, al igual que el caso anterior, la conectividad es una condición necesaria más no suficiente para ver la formación de capital social, estando así completamente acorde con la teoría.

Conectividad-Servicios Sociales

Resultado: En 2012 se sugiere que los servicios sociales causan la conectividad mientras que en 2011 la relación era simultánea.

En este caso el análisis es similar al caso anterior, donde se observa cómo una situación que la teoría sugiere, en la cual hay una alta relación entre los servicios sociales y la conectividad, en un primer año no se evidencia, pero en un segundo ya se hacen más sólidos los resultados, concluyendo así como la conectividad nuevamente es necesaria mas no suficiente para observar la existencia de servicios sociales

Servicios Sociales-Crecimiento económico

Resultado: En 2012 la relación es simultánea, mientras que en 2011 se evidencia que el crecimiento económico causa los servicios sociales.

Algunas teorías de crecimiento económico sostienen que existe cierto número de variables que influyen significativamente con la tasa de crecimiento del PIB per cápita.

⁸ Documentos CONPES 3661. Política Nacional Para El Fortalecimiento De Los Organismos De Acción Comunal. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá, 2010.

Barro y Sala-i-Martin⁹, sostienen que el crecimiento depende directamente de la cantidad inicial de capital humano, principalmente del nivel educativo y de salud. De esta forma, en 2011 este motor se evidenciaba completamente, no obstante la simultaneidad en 2012 puede implicar que este crecimiento económico también ha generado ciclos virtuosos en la prestación de los servicios sociales, muy asociado a los modelos macroeconómicos de crecimiento endógeno. Por eso es plausible observar cómo esta relación pasa de ser causal a simultánea.

INDICADORES (TODAS LAS RELACIONES ENTRE PILARES):

PILAR 1 - PILAR 2

Operaciones de la policía sin militares—Contribuyentes del ICA

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que los contribuyentes del ICA causan las operaciones de policía

Este resultado muestra que para poder cobrar impuestos, es preciso tener control de la zona y que la policía pueda actuar sin necesidad del ejército. De esta forma, al evidenciar el impuesto del ICA se tiene información sobre la militarización del lugar.

Operaciones de la policía sin militares—Juntas de Acción Comunal

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que las operaciones de policía causan las juntas de acción comunal.

El resultado muestra como los municipios que cuentan con la suficiente seguridad son aquellos que promueven estas juntas de acción comunal. Los resultados indican que éstas pueden existir con o sin violencia, no obstante, cuando la policía puede ejercer sin necesidad del ejército, estas juntas cuentan con ambientes más seguros para desarrollarse y por ende es más probable verlas.

Densidad de cultivos de coca—Proyectos OCAD

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la densidad de los cultivos de coca es causa de los proyectos OCAD

En este caso se está midiendo la solidez de las instituciones de un municipio. De tal manera que, para proponer proyectos OCAD se requiere condiciones institucionales las cuales posiblemente no estén cuando haya presencia de cultivos de coca. De esta manera,

⁹ Barro, R y Sala i Martin, X. Economic Growth. Massachusetts Institute of Technology. Massachusetts, USA, 2004.

ver cultivos de coca aporta información sobre las instituciones y por ende sobre la capacidad de generar proyectos OCAD. Caso contrario, si no hay cultivos de coca, no necesariamente el municipio va a contar con la institucionalidad necesaria para generar los proyectos.

Actos terroristas —Juntas de Acción Comunal

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que las acciones terroristas causan las juntas de acción comunal.

En complementareidad con el anterior análisis sobre juntas de acción comunal, estas son muy sensibles a la seguridad, por ende, donde hay acciones terroristas es muy poco probable observarlas. No obstante, las acciones terroristas pueden ocurrir con o sin estas juntas. Por esta razón, evidenciar actos terroristas da mucha información sobre las juntas de acción comunal, causándolas en el sentido usado en este informe.

Brigadas Judiciales —Impuesto Predial

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el impuesto predial es causa de las brigadas judiciales.

De forma análoga al caso del ICA, se requiere institucionalidad y cumplimiento de la ley para poder cobrar impuestos. De esta forma, evidenciar que estos se están cobrando de forma eficientes es decir que hay instituciones del ejecutivo y en este caso del judicial que están haciendo respetar los gravámenes. De tal forma que, en términos de información, ver estos impuestos es ver estas instituciones.

Ordenamiento territorial —Proyectos OCAD

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el ordenamiento territorial causa los proyectos OCAD

Tal cual se ha afirmado a lo largo del estudio, el ordenamiento territorial es evidencia de institucionalidad, seguridad y justicia en la zona, por ende observarlo permite observar otros proyectos que requieren de esta institucionalidad tales como los proyectos OCAD.

Ordenamiento territorial — Organizaciones Sociales Activas

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el ordenamiento territorial causa las organizaciones sociales activas.

De la mano con el texto anterior, esta institucionalidad que genera el ordenamiento territorial permite la generación de organizaciones sociales en un territorio, dando así considerable información sobre las mismas.

Microfocalización de Restitución de tierras — Proyectos OCAD

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que los proyectos OCAD causan la microfocalización de la restitución de tierras.

Como en el caso anterior de microfocalización, esta requiere un fuerte nivel de institucionalización y seguridad en los territorios para poderse llevar a cabo. Por este motivo, evidenciar proyectos OCAD genera información respecto al estado de la seguridad y de las instituciones, de tal manera que propicia las condiciones para dar esta restitución.

Comité de derechos humanos —Tasa de educación secundaria

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la tasa educación secundaria causa al comité de derechos humanos

Las investigaciones no aportan información sobre esta relación la cual se evidencia en los datos. Se puede sugerir que las tasas de educación secundaria son indicador de la seguridad en la zona y por ende se asocia a bajas vulneraciones en los derechos humanos, pero se insiste que no hay información consistente al respecto.

Minas anti-personas — Impuesto Predial

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el impuesto predial causa las minas antipersonas

De forma similar a los impuestos anteriores, evidenciar que el Estado tiene el potencial de cobrar impuestos da mucha información sobre la seguridad en la zona. De tal forma, saber que se cobra el impuesto predial permite deducir la baja existencia de minas antipersonas.

Tasa de desplazados — Tasa de educación media

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la tasa de educación media causa la tasa de desplazamiento.

Este resultado se puede interpretar de forma positiva, en el sentido que, aquellos lugares donde la gente puede tener educación media, cumplen con ciertos estándares de no violencia que permiten que la gente no tenga que desplazarse. De esta forma, la

educación evidencia el estado de seguridad y consecuentemente el nivel de desplazamiento en la zona.

Presencia de policía sin militares — Riesgo electoral

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

La presencia de la policía indica fuerte presencia del Estado en la zona, dando así mucha información sobre la reducción de los riesgos electorales. De forma contraria, evidenciar riesgos electorales cuestiona fuertemente la presencia del Estado, haciendo evidente falencias en elementos como la presencia estable de la policía. De esta forma, las variables están dando mucha información una de la otra.

Microfocalización de restitución de tierras – Inversión Pública y Seguridad Social

Resultado: Las pruebas bootstrap y asintóticas sugieren que los la restitución de tierras es independiente a los otros indicadores.

De forma análoga al argumento hecho en el caso del ordenamiento territorial con la microfocalización, el resultado sugiere que cada indicador tiene orígenes distintos (el primero es un deber legal debido a la historia de la zona y el segundo es el interés del gobernante en dar inversión y servicios públicos a su población).

PILAR I - PILAR 3

Densidad de cultivos de coca—Tasa de educación primaria

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la densidad de los cultivos de coca es causa la tasa de educación primaria.

Como ya se mencionó anteriormente, los principales problemas de educación primaria se encuentran en las zonas rurales. Como es de esperarse, los cultivos de coca evidencian problemática rural. Por ende, de forma consistente a las investigaciones, presenciar cultivos de coca genera mucha información sobre las zonas rurales y en particular sobre índices como las coberturas educativas.

Ordenamiento territorial — Energía eléctrica y señal de celular

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el ordenamiento territorial causa las coberturas de señal de celular y energía eléctrica.

Tanto en los textos anteriores como en este, se puede notar cómo evidenciar ordenamiento territorial de mucha información sobre los servicios a los que tiene acceso la población en la zona. En este caso, la evidencia muestra como ver ordenamiento territorial dice mucho de la comunicación telefónica y de la electricidad del municipio.

Ordenamiento territorial — Tasa de educación primaria, secundaria y plazas docentes

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el ordenamiento territorial causa las tasas de educación primaria, secundaria y las plazas docentes

Concluyendo los temas de ordenamiento territorial, estas pruebas aquí presentadas muestran esta institucionalidad implicada por estos planes tiene efectos en la educación, tanto en coberturas como en plazas docentes. De este resumen asociado a los POT queda clara la eficiencia de estos en la promoción de institucionalidad en el territorio.

Microfocalización de Restitución de tierras — Cultivos lícitos

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que los cultivos lícitos causan la microfocalización de la restitución de tierras.

De la mano con lo anterior, los cultivos lícitos también son un indicador oportuno de seguridad en el campo y de las garantías que se pueden tener ahí. Por ende, al observarlos se puede deducir, tal cual los datos lo sugieren, que hay un contexto apropiado para llevar a cabo una restitución de tierras.

Seguridad Social — Tasa de desplazados

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que las tasas de desplazados causan la cobertura del sistema de seguridad social.

De forma suplementaria al análisis previo, ver desplazamiento da información de los umbrales de violencia de un sector y esto a su vez aporta información sobre los niveles de presencia del Estado en la zona. Por ende, al verla, es más probable ver déficit en las prestaciones sociales del Estado, principalmente en la seguridad social.

Tasa de secuestros — Tasa de educación secundaria

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la tasa de educación secundaria causa la tasa de secuestros.

Análogo a la tasa de educación media con los desplazados, la tasa de educación secundaria también aporta mucha información sobre la seguridad en la zona. De esta

manera, al evidenciarla es menos probable ver problemas de conflicto y violencia tales como los secuestros.

Cultivos de Coca — Tasa de educación secundaria

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

Se sugiere ver esta simultaneidad en contraste. Es decir, mientras que evidenciar educación es evidenciar una serie de condiciones de institucionalidad y seguridad, evidenciar cultivos de coca es observar todo lo contrario, por ende tal como los datos lo sugieren, observar uno de estos elementos es reducir la posibilidad que el otro aparezca. Es así como el flujo de información entre ellos está fuertemente vinculado en un sentido de negación.

Ordenamiento territorial – Tasa de educación media

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

Este resultado es fundamental para entender la lógica de pronósticos y diagnósticos. En este caso se muestra cómo el ordenamiento territorial, que como se mencionó anteriormente fomenta institucionalidad y seguridad (pronostica), en particular promueve las causas que la educación evidencia. Por ende, existe esta estrecha relación en la cual uno pronostica al otro y el otro diagnostica al primero haciendo que el flujo de información los denote como simultáneos.

Homicidios –Servicios extramurales de salud

Resultado: Las pruebas bootstrap y asintóticas sugieren que los indicadores son independientes

Este hecho revela que los homicidios pueden ocurrir independientes de las condiciones de salud de la zona. Pero más que eso, también demuestran que el servicio de salud no está ligado a la violencia sino a la institucionalidad. Es decir, mientras existan las instituciones que presten servicios de salud, estos se darán independiente del riesgo que se corra al prestarlos.

PILAR 2 - PILAR 3

Tasa de educación media — Proyectos OCAD, Juntas de Acción Comunal

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la tasa de educación media causa los proyectos OCAD y las juntas de acción comunal

Este resultado sugiere que la educación no solo indica condiciones de seguridad, sino también institucionalización en la zona. De tal manera que evidenciar educación media da información sobre el estado de las instituciones del municipio y por ende su capacidad de desarrollar proyectos como los OCAD. Así mismo, tanto vía seguridad, como institucionalidad, la educación da información sobre la existencia de las condiciones que requieren las juntas de acción comunal para existir.

Impuesto Predial— Plazas Docentes

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que el impuesto predial causa las plazas docentes.

Este resultado es de gran importancia. Durante el texto se ha mencionado que es la educación y la capacidad de gravar del Estado los sensores más robustos sobre la seguridad y la institucionalización de la zona. No obstante este resultado muestra como los impuestos son el sensor más estricto, en el sentido que estos también dan luces sobre temas educativos. De tal forma se podría generar un orden sugerente respecto a la seguridad y las instituciones, donde ver gravámenes implica que estas condiciones están muy bien de no ver estos, pero si ver educación las instituciones y la seguridad estarían bien.

Riesgo Electoral –Vías pavimentadas

Resultado: Las pruebas bootstrap y asintóticas sugieren que los indicadores son independientes

Por una parte, la decisión de pavimentar vías no está asociada al riesgo electoral ya que hace referencia es a las condiciones de comunicación y dinero de la región. No obstante, se podría creer que el riesgo electoral si esté asociado al difícil acceso que se tenga en la zona. En este caso, los resultados sugieren que independiente de tener un acceso fácil o difícil los riesgos electorales de un municipio no cambian, sugiriendo que este problema es más estructural que la comunicación con el lugar.

INDICADORES (RELACIONES DENTRO DEL MISMO PILAR):

PILAR 1

Operaciones de la policía sin militares-Ordenamiento Territorial

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el ordenamiento territorial causa las operaciones de policía.

La Constitución Política de Colombia y la Ley 1454 de 2011 establecen al ordenamiento territorial como una herramienta que ayude, entre otros factores, a la descentralización, planificación y gestión colectiva de las entidades territoriales que implica a su vez la conciliación con las consecuencias derivadas de la violencia como el desplazamiento, la expropiación de tierras y la falta de titularización de las mismas¹⁰.

En este caso la evidencia sugiere que observar ordenamiento territorial, permite tener mucha información sobre el número de acciones que la policía puede realizar sin la necesidad de los militares. Este hecho es consistente ya que el ordenamiento territorial implica de alguna forma que la zona ya ha sido pacificada, por ende observarlo sugiere fuertemente que la policía puede actuar sin problema. No obstante puede que la zona ya sea pacífica pero por problemas institucionales no se observe un ordenamiento territorial.

Actos de Terrorismo-Tasa de secuestros extorsivos

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el terrorismo causa los secuestros.

Estos resultados son dicientes sobre la forma en la que actúa el terrorismo en Colombia. La evidencia sugiere que ver terrorismo está asociado a ver otros delitos, como en este caso el secuestro. Por otro lado, plantean los datos que ver secuestros no implica necesariamente observar acciones terroristas. De esta forma se puede deducir que el terrorismo trabaja de forma integral convocando en él otros delitos.

Los datos demuestran la relación íntima entre el secuestro y el accionar guerrillero, estando atado a las condiciones políticas militares en Colombia. De acuerdo a Silva (2006) los más altos picos de secuestro se presentaron durante el periodo comprendido entre los años 1997-2002, fechas en las cuales se presentó el mayor número de actos guerrillero¹¹.

Actos de Terrorismo-Homicidios

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el terrorismo causa los homicidios.

El análisis fortalece las conclusiones del caso anterior en las cuales se tiene un terrorismo integral que afecta de múltiples formas a la población.

10 Massiris Cabeza, Angel. Ordenamiento Territorial y Procesos de Contrucción Regional. Bogotá,2000.

11 Silva, Oscar Mauricio. Secuestro en Colombia, Evolución del Delito en los Últimos 11 Años. Revista Criminalidad, Seguridad Rural y Urbana. Bogotá, 2006.

Algunos datos confluyen en que los picos más altos de asesinatos a sindicalistas y profesores correspondieron a 125 en el año 1998, 275 en 1996, 194 en 2001 y 76 en 2006¹², fechas para las cuales se encontraban las regiones en una fuerte disputa por parte de las fuerzas armadas y los grupos ilegales en el control del territorio.

Presencia de aparato judicial permanente-Ordenamiento Territorial

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el ordenamiento territorial causa la presencia del aparato judicial.

La Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial¹³ enuncia como principios del ordenamiento territorial entre otros a la soberanía y unidad nacional, la participación, la solidaridad y equidad territorial y la paz y convivencia ciudadana; dichos principios son resguardados a través de la presencia de un aparato judicial estable y permanente.

Específicamente, ésta prueba sugiere que la presencia de un aparato judicial da garantías a la ejecución de los planes de ordenamiento territorial. De tal suerte que la existencia de jueces, al promover el cumplimiento de la ley aportan mucha información sobre el cumplimiento de la misma en los POT. No obstante, estos se pueden cumplir sin la presencia de los jueces, siendo esta suficiente más no necesaria para los mismos.

Presencia de aparato judicial permanente-Microfocalización de restitución de tierras

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que la presencia del aparato judicial causa la microfocalización de la restitución de tierras.

De forma directa esta prueba sugiere que la presencia del aparato judicial es un fuerte garante de los procesos de restitución de tierras y que estos están dependiendo de los jueces para llevarse a cabo. Este resultado es consistente ya que la restitución es en gran medida un proceso legal, de tal manera que requiere la presencia de los jueces para que se lleve a cabo.

En general, la restitución de tierras se haya enmarcado dentro de un proceso de *Justicia Transicional* que abarca un conjunto de medidas judiciales y políticas entre las cuales figuran, las acciones penales, las comisiones de verdad, los programas de reparación y

12 La relación entre el conflicto armado y la victimización de los trabajadores sindicalizados 1984 y 2009. Corporación Nuevo Arcoiris. Bogotá, 2010.

13 Ley 1454 de 2011.

diversas reformas institucionales¹⁴, lo que a su vez requiere una presencia permanente y fortalecida del aparato judicial.

Ordenamiento territorial – tasa de secuestros

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que el ordenamiento territorial causa la tasa de secuestros.

Dentro de los criterios básicos del ordenamiento territorial se encuentran: reconocer y aceptar la diversidad geográfica del país, tratar al ordenamiento territorial como materia integral física, social, administrativa, económica, técnica, jurídica y política y diseñar el ordenamiento territorial de acuerdo a las características geo ambientales con el fin de garantizar la salud de la población¹⁵.

De esta manera, de forma conexas a lo que se ha notado respecto a las acciones policíacas y la presencia de jueces, el hecho que la tasa de secuestros de información sobre el ordenamiento territorial sugiere que evidenciar una tasa de secuestros de alguna forma manifiesta que no se cumplen las condiciones enunciadas anteriormente necesarias para la seguridad y defensa de la ley para desarrollar un plan de ordenamiento territorial.

Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana-Homicidios

Resultado: En ambos años las dos pruebas sugieren que los indicadores son independientes.

Este resultado sugiere que los planes integrales de convivencia y seguridad ciudadana no están teniendo efecto directo sobre los homicidios registrados en la población. De tal suerte que se pueden observar homicidios con o sin plan y viceversa.

Ordenamiento Territorial-Microfocalización en Restitución de Tierras

Resultado: En ambos años las dos pruebas sugieren que los indicadores son independientes.

El resultado sugiere que los planes de ordenamiento territorial no están ejecutándose de forma alineada con la microfocalización de la restitución de tierras. Esto puede motivarse a que cada uno tiene orígenes distintos (el primero es la visión del dirigente sobre su región y el segundo es un deber legal debido a la historia de la zona).

14 Definición de Justicia Transicional, tomado de: <http://ictj.org/es/que-es-la-justicia-transicional>.

15 Mendoza Morales, A. Colombia: ordenamiento territorial.

Tasa de Secuestro — Comité de derechos humanos

Resultado: Las pruebas asintóticas sugieren que la tasa de secuestros causa al comité de derechos humanos

Esta evidencia muestra cómo en aquellos lugares donde se observan secuestros extorsivos, las garantías de los derechos humanos pueden llegar a cuestionarse. Por tal razón observar secuestros da bastante información sobre la existencia de los comités de derechos humanos.

Cultivos de Coca — Tasa de secuestros

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

En este caso se pueden asociar las fuentes de financiamiento de la violencia como secuestros y cultivos de coca. De esta forma, la presencia de grupos conflictivos en la zona sugiere que hay presencia de sus fuentes de financiamiento. Por ende entre ellas hay una estrecha relación.

PILAR 2

Organizaciones Sociales Activas – Riesgo Electoral

Resultado: Las pruebas bootstrap y asintóticas sugieren que los indicadores son independientes

De forma contraria a la teoría, la cual sugiere que las organizaciones sociales pueden mejorar el control de temas como el riesgo electoral, los datos plantean que esta relación no existe.

PILAR 3

Cobertura de energía eléctrica – cultivos lícitos

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que los cultivos lícitos causa la cobertura de energía eléctrica.

Este resultado es muy dicente a la hora de hacer política agraria ya que revela que la cobertura eléctrica de alguna forma es una condición necesaria para determinar el estado de las zonas de cultivo. Parte de esto puede asociarse a que la cobertura eléctrica define en cierto grado las necesidades básicas satisfechas por las personas, permitiéndoles así

mejorar sus condiciones de vida en el campo y consecuentemente esto se puede ver reflejado en la producción.

En general, el acceso a energías modernas, más limpia y con mayor tecnología puede hacer contribuciones sustanciales para promover el desarrollo rural especialmente en las áreas más pobres de los países en vías de desarrollo¹⁶.

Entidades financieras-Señal de celular

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que las entidades financieras causan la cobertura de señal de celular.

El resultado sugiere de forma pragmática que las entidades financieras necesitan una red de comunicaciones para funcionar. De esta manera, ver una entidad financiera da muy buena información sobre la cobertura de la señal de celular en un municipio. No obstante, observar la señal de celular no implica ver las condiciones de mercado necesarias para tener estas entidades.

Algunos estudios señalan el círculo virtuoso generado entre el aprovechamiento de las tecnologías de información y las comunicaciones y la promoción de servicios financieros para el crecimiento económico. En especial, se señala a la telefonía móvil como herramienta clave para la difusión y crecimiento financiero¹⁷.

Cultivos lícitos – Tasa de educación primaria

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que los cultivos lícitos causan la tasa de educación primaria.

Esta información sugiere que ver información sobre los cultivos aporta bastante información sobre las coberturas educativas. Posibles explicaciones de esto es que en los cultivos lícitos da bastante información sobre la seguridad en el campo, donde son las bajas tasas de educación primaria. De esta forma, los cultivos indicarían que los niños pueden acceder a las escuelas sin problema.

La teoría señala en general que el mejoramiento del sector agrícola como promotor del desarrollo económico está estrechamente vinculado a la inversión en servicios sociales entendidos como la educación, la salud, la participación y demás factores que permitan

16 Alvarez, C; Cherni, Judith; Dynner, Isaac. Energy Contribution to Sustainable Rural Livelihoods in Developing Countries: A System Dynamics Approach. Institute of Decision Sciences, Universidad Nacional de Colombia.

17 Banco Interamericano de Desarrollo. TELEFONÍA MÓVIL Y DESARROLLO FINANCIERO EN AMÉRICA LATINA Fundación Telefónica

que la sociedad rural se vuelva más incluyente. En éste sentido, existen ejemplos de países como Japón que en sus primeras etapas de desarrollo le apostaron a la política social¹⁸.

Tasa de educación media – Tasa de educación secundaria

Resultado: En ambos años la prueba asintótica sugiere que la tasa de educación media causa la tasa de educación secundaria.

Si bien este resultado es intuitivo, pensar que ver educación media, en particular implica que tuvo que haber educación secundaria, suena razonable. No obstante, de esta relación surge la duda respecto a la educación primaria y porque no está relacionada con las anteriores. Los resultados sugieren que es entre el paso de educación primaria a secundaria si la persona decide o no terminar sus estudios.

Cobertura de la señal del celular-Equipos Extramurales de Salud

Resultado: En ambos años la prueba bootstrap sugiere que los indicadores son simultáneos.

El resultado es consistente con la realidad que se observa. Los equipos extramurales necesitan poder localizar fácilmente a la población en zona dispersa y de baja densidad poblacional, en estos casos la señal de celular se vuelve indispensable para el ejercicio salubrista. De igual forma, se puede observar como basta con tener señal para que los centros de salud fomenten estos servicios con su población.

En la Resolución 4481 de 2012, mediante la cual se adopta el *Manual de Misión Médica y se establecen normas relacionadas con la señalización y Divulgación de su Emblema*, se establece dentro de las recomendaciones para las comunicaciones contar con un medio de comunicación permanente, entre ellos los celulares.

Educación Primaria-Plazas sin docente

Resultado: En ambos años la prueba bootstrap sugiere que los indicadores son simultáneos.

Este resultado sugiere que los principales problemas asociados al talento humano en educación (docentes) afectan principalmente a los niños más pequeños. Sugieren estos

18 Perfetti, J; Balcázar, Á; Hernández A y Leibovich J. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. SAC y Fedesarrollo. Bogotá, 2013.

resultados que si bien la educación primaria es la que más se debe fomentar siendo el primer paso de la vida académica, es en esta donde hay problemas de talento humano.

La prueba sugiere que la existencia de educación primaria puede dar información sobre el estado de las plazas ocupadas por los profesores, pero a su vez el número de éstos distribuidos en los diferentes entidades territoriales es un indicador de se utiliza frecuentemente para calcular la cobertura y calidad de la educación primaria.

Conectividad con el casco Urbano-Vías Pavimentadas

Resultado: En ambos años las dos pruebas sugieren que los indicadores son independientes.

Es contraintuitivo evidenciar cómo la conectividad con el casco urbano no está relacionada con la existencia de vías pavimentadas. Sin embargo es posible pensar que esto depende mucho de la situación económica del municipio. El desarrollo de asentamientos en muchas partes del país ha seguido criterios orgánicos más que de planeación. Por esta razón en un principio los asentamientos pueden salir como cruces de caminos o residencias de antiguos latifundios. De esta forma la conectividad pasa a ser parte del desarrollo del pueblo. Sin embargo, ya el hecho de ver vías pavimentadas está asociado a la importancia que estos caseríos han tomado a través de la historia y las oportunidades económicas del municipio. De tal forma que de este punto de vista los resultados no tienen por qué estar relacionados.

Conectividad con el casco urbano – Energía eléctrica

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

Esta evidencia sugiere fuertemente como el cableado eléctrico va asociado a las vías de tránsito. De tal manera, observar electricidad en los caseríos es observar vías que comunican con los cascos urbanos.

Entidades financieras – Cultivos Lícitos

Resultado: Las pruebas bootstrap sugieren que los índices son simultáneos

Esta realidad que evidencian los datos está asociada a las dinámicas de mercado asociadas a la producción agrícola. Debido a los tiempos entre cultivo y cosecha, este sector se desarrolla cuando se tiene un sector financiero fuerte que pueda prestarle al agricultor durante la siembra. De esta manera, ambos indicadores contienen mucha información común asociada al proceso productivo del sector.

Vías Pavimentadas – Cultivos Lícitos

Resultado: Las pruebas bootstrap y asintóticas sugieren que los indicadores son independientes

Sería de esperar que ver vías pavimentadas facilite el acceso a las tierras de cultivo, y permita que el transporte de las cosechas se dé eficientemente. Pese a lo anterior, los datos revelan que no hay una relación significativa entre los cultivos y las vías pavimentadas, haciendo evidente el hecho que mientras haya vías (sin importar la calidad), los campesinos harán lo posible por sacar sus cultivos a los pueblos. Así mismo, se evidencia que las vías pavimentadas no están siguiendo una planeación dirigida a conectar los cultivos a los cascos urbanos.

4. Conclusiones y recomendaciones

El desarrollo del cálculo del índice de consolidación territorial para los 58 municipios focalizados por la política, permitió llevar a cabo un ejercicio retrospectivo sobre las fortalezas y debilidades del índice. Se acompaña de un análisis de recomendaciones para futuras actualizaciones del mismo.

4.1 Fortalezas

- El índice permite tener una medida cuantitativa de la efectividad de la política de consolidación. Dada la construcción del índice y como se mostró en este primer ejercicio de cálculo, es posible sacar conclusiones parciales sobre los pilares y componentes en los cuales se destacan o atenúan el desempeño de los municipios y regiones. Estas tendencias se pueden analizar mediante el uso de instrumentos como correlaciones o causalidades, tal como se hizo en este caso. Además, este índice permite llevar a cabo otra serie de ejercicios para obtener más conclusiones sobre el comportamiento de los municipios dentro de la política de consolidación territorial.
- La información generada por el índice es un insumo clave para el análisis de política pública en los territorios de consolidación. Sobre los lineamientos en los cuales se define la política de consolidación, con los resultados obtenidos, se permite evidenciar hacia donde se debe dirigir las acciones dentro de los municipios y regiones. Esto en compañía de análisis particulares, en especial cualitativos que se deban llevar para tener un marco de acción aún más claro.
- Desde su construcción el índice ha sido pensado de tal forma que su uso y actualización sea de bajo costo. Dado que el 50% de los indicadores son de fuentes nacionales y el 50% restante de fuentes municipales y regionales pueden ser recolectados dentro del equipo de la UACT, hace que sus posteriores actualizaciones no requieran un gran uso de recursos.
- El índice es flexible y sujeto de mejora. Dado que los componentes tienen el mismo peso sobre los pilares, y de igual forma los pilares sobre el índice, existe la posibilidad de reemplazar, agregar o eliminar alguno de los indicadores, cuando estos estén generando dificultades en el cálculo del índice. Esta posibilidad abre la puerta a un índice que pueda estar en constante actualización, de acuerdo con las disponibilidades y sin afectar su cálculo a través del tiempo.
- La UACT tiene la capacidad técnica y operativa para continuar con el cálculo del índice. Dado que el índice es una herramienta de fácil apropiación y que la estuvieron

trabajando junto a FEDESARROLLO en esta primera implementación. Esto se debe traducir en una réplica del ejercicio en futuros periodos, permitiendo así generar una senda del índice, la cual lleve a obtener mejores conclusiones.

4.2 Debilidades

- Respecto al cálculo del índice se evidenciaron falencias en algunos indicadores. Para empezar, en el pilar 2 se presentan los mayores inconvenientes de medición ante el déficit de indicadores. Este se compone de buen gobierno, participación y capital social; en donde seis de los nueve indicadores que lo componen provienen de fuentes municipales y regionales. En el caso por ejemplo de capital social todas las fuentes son municipales. Esto hace que este pilar tenga el mayor número de datos faltantes.
- Los indicadores del componente de derechos de propiedad y crecimiento económico no cambian considerablemente en el tiempo. El componente de derechos de propiedad incluye el avance en el ordenamiento territorial y microfocalización para el proceso de restitución de tierras. El primer indicador no cambia mucho en tiempo, dado que estos procesos para la actualización del ordenamiento territorial son de largo plazo. En el segundo indicador este es un proceso nuevo para los municipios de consolidación, por lo cual para el periodo analizado se tiene el mismo valor en ambos años, sin embargo se espera que si lo haga en el futuro. Respecto a crecimiento económico como se explicó en el documento por razones técnicas este no se modificó entre 2011 y 2012.
- El indicador de microfocalización está generando un sesgo adicional, ya que va de 0 a 100 de manera discreta, lo cual hace que para efectos de correlaciones y análisis estadísticos este sesgue la medición.
- Los indicadores de cumplimiento (discretos) también generan sesgos sobre el índice dada su naturaleza. En el cálculo del índice, se evidenció que para los indicadores que no tienen suficientes subdivisiones en el rango (0-100) castigan a los municipios en el valor del componente en el que se encuentra.

4.3 Recomendaciones

A nivel general se observa que la presencia de indicadores discretos otorgan algunas características no deseables para el análisis estadístico del índice, lo cual se puede solucionar por dos vías: la primera, la inclusión de más indicadores en los componentes donde existan indicadores discretos, con lo cual se disminuye la ponderación individual de

los indicadores y la segunda mediante la inclusión de nuevas características o condiciones que disminuyan el intervalo de los posibles valores del indicador discreto.

Por otra parte, durante el trabajo de campo fue posible identificar otras fuentes de información que a futuro pueden resultar muy valiosas a la hora de encontrar nuevos indicadores. A continuación se describen fuentes del orden nacional que se identificaron para cada uno de los componentes.

Además, las entidades del orden nacional ofrecen una mejor calidad de información en términos de oportunidad para el cálculo de los indicadores. Los registros que generan estas entidades constituyen la fuente de información de más fácil acceso y de menor costo operativo. En una misma fuente se pueden recolectar de manera ágil los registros para los municipios de consolidación e incluso para el resto de municipios del país con lo cual se facilita el análisis de los datos y la definición de valores objetivos.

Actualmente varias entidades del orden nacional están adelantando procesos que incluyen nueva recolección, sistematización y análisis de información a su cargo. Los resultados de estas iniciativas constituyen un insumo fundamental para el mejoramiento continuo del índice. Por esta razón en el presente capítulo se presenta en detalle cómo se podría incorporar esta nueva información para complementar la medición del índice en algunos de sus componentes.

De esta manera, se exponen a continuación las diferentes iniciativas que deben ser tenidas en cuenta en el corto y mediano plazo para la actualización de los indicadores de cada uno de los componentes del índice.

Pilar 1: Institucionalización del Territorio

- Seguridad

El Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de las Naciones Unidas, está construyendo un índice de consolidación de territorio libre de coca. Este índice se basa en un enfoque de riesgo tanto territorial como poblacional en donde intervienen la amenaza (presencia y probabilidad de cultivos de coca) y la vulnerabilidad (exposición, capacidad de respuesta).

Esta medición puede servir como un indicador adicional en el componente de seguridad con el fin de complementar la medición en el nivel de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Al medir el riesgo logra captar dinámicas intertemporales, característica que no ofrece el indicador de porcentaje de hectáreas cultivadas de coca en un periodo determinado. Además, este índice está estrechamente relacionado con el enfoque de

desarrollo rural alternativo dado que un territorio libre de coca implica la existencia de oportunidades sostenibles (económica y ambientalmente) para los pequeños productores del municipio.

A pesar de las ventajas de este índice sobre el indicador actualmente definido en el índice sintético, no se recomienda la eliminación de este último. Esto porque dada la manera como está construido su valor objetivo (que incluye la reducción de hectáreas cultivadas en los últimos años), el indicador logra mostrar los avances en el corto plazo lo cual corresponde al nivel de prestación de bienes y servicios.

Del SIMCI también es necesario analizar la información de las encuestas veredales que se están realizando y que cubren 600 veredas del país (línea base y tres seguimientos). Esta encuesta ofrecería información precisa sobre los hogares vinculados al programa contra cultivos ilícitos, lo que permitiría monitorear el avance de este programa. De esta manera parte de la información ofrecida por esta encuesta representaría nuevos indicadores para el nivel de medición de prestación en el componente de seguridad.

- Justicia

Actualmente se está llevando a cabo el proceso de implementación del Sistema local de coordinación de justicia para zonas de consolidación, el cual debe impulsar el “consumo” de los servicios de justicia por parte de la población históricamente acostumbrada a la ausencia del Estado en sus territorios. Se recomienda entonces que a partir de esta implementación se mida la articulación del sistema de justicia local a través del protocolo o las rutas de acceso a la justicia que se establezcan.

Esta información es fundamental para captar las capacidades de sostenibilidad del sistema de justicia, las cuales están directamente vinculadas con el acceso efectivo de los ciudadanos al servicio de justicia. Esto sería impulsado por un claro conocimiento de los pasos a seguir en caso de necesitar el servicio y por el conocimiento por parte de la población de las funciones privativas del Estado de impartir justicia.

Por otro lado, la Fiscalía General de la Nación está sistematizando la información del sistema penal oral acusatorio lo que permite una mayor facilidad de consulta de los delitos cometidos y el lugar donde se cometieron. Esta última información es de difícil consecución actualmente, ya que tiende a registrarse los lugares donde se presenta la denuncia o se desarrolla el caso, y no se registra el lugar de ocurrencia del delito. Por esto, esta información se convertiría en una nueva fuente más precisa para los indicadores que ya están incluidos y que se relacionan con el conteo de delitos.

Finalmente, en el componente de justicia es necesario tener en cuenta la iniciativa impulsada conjuntamente entre la Dirección de Justicia Formal y Jurisdiccional del Ministerio de Justicia, la cual pretende modificar el mapa judicial del país. Dicha iniciativa está orientada a facilitar el acceso de la población a la justicia, pues busca que municipios que se encuentran más cercanos, o tengan mayores facilidades de conectividad, con circuitos distintos al asignado a su municipio, puedan vincularse a estos. El indicador que resulte de este ejercicio debe vincularse al nivel de prestación de bienes y servicios, pues aun cuando este cambio es beneficioso, no asegura el acceso efectivo al derecho a la justicia.

- **Derechos de Propiedad**

Para el caso de derechos de propiedad a pesar del sesgo generado por microfocalización, este no debe ser excluido dado que se espera que los municipios entren a este proceso, puesto que se constituye en un requerimiento para implementar políticas encaminadas hacia la restitución de tierras, tema vital en los municipios de consolidación.

El país no cuenta con información precisa en torno a los avances en la titulación de tierras a lo largo y ancho de su geografía. Lo anterior se debe en gran parte a la falta de información y a que los procesos de titulación funcionan principalmente por demanda. Teniendo en lo anterior, un indicador que se debería considerar a futuro es el establecimiento de una línea de base del uso y tenencia de la tierra. Este nuevo indicador, sería clave para el nivel de prestación del componente de derechos de propiedad, pues constituye uno de los requisitos fundamentales para detener la ocupación descontrolada del territorio y la desconfiguración del ejercicio de la propiedad para fines ilícitos.

En lo referente al proceso de restitución de tierras, puede pensarse en otro indicador cuando el proceso se encuentre más avanzado relacionado con el número de casos fallados por los jueces. Lo anterior teniendo en cuenta que un mayor número de casos fallados por la jueces implica un avance en el proceso de restitución de los derechos de propiedad, ya sea a partir de un mayor número de predios restituidos judicialmente a víctimas de despojo y abandono forzoso (fallo positivo) o la ratificación de un derecho de propiedad que fue demandado (fallo negativo).

- **Derechos Humanos**

El Observatorio Presidencial de DD.HH y DIH dentro de unos meses tendrá una clasificación de la situación de reclutamiento forzado de todos los municipios del país, realizada con datos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). Esta

información debe ser depurada por el instituto para que pueda ser suministrada a la UACT.

Esta información es relevante ya que el reclutamiento forzado por parte de grupos organizados al margen de la ley constituye una clara vulneración de los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Una disminución de este hecho victimizante constituye un avance en las capacidades y dinámicas de sostenibilidad de las acciones que propenden por la garantía efectiva de los derechos humanos, por esto debería agregarse a los indicadores correspondientes a este nivel de medición.

Por otro lado, la Unidad de Víctimas está desarrollando un sistema de monitoreo de las características de las víctimas aprovechando el contacto directo que tienen con ellas en sus puntos de atención. Las encuestas que empezaron a ser implementadas como prueba piloto desde el primero de marzo de 2013 permitirán tener la información en el 2014. A partir de esta información se podrá determinar en el tiempo los cambios en las condiciones de esta población con lo cual se podría incorporar un indicador asociado al nivel de capacidades y dinámicas de sostenibilidad. Sin embargo, para determinar su utilidad será necesario analizar previamente los contenidos de dicha encuesta, así como su representatividad a nivel de municipios de consolidación.

También se recomienda a futuro considerar la inclusión de la información de alertas tempranas emitidas por el Ministerio del Interior (las cuales se emiten por recomendación de la Comisión Intersectorial de Alertas Tempranas). Estas buscan la prevención de violaciones al derecho a la vida, libertad, integridad y seguridad personal e infracciones a las normas del Derecho Internacional Humanitario, y podría ser utilizada para incluir un indicador adicional para el nivel de prestación de bienes y servicios.

Pilar 2: Buen gobierno y participación ciudadana

- Buen Gobierno

La corporación transparencia por Colombia desarrolló un índice para medir el riesgo de corrupción a los que se enfrentan las administraciones locales. Sin embargo dicho índice no se encuentra calculado para muchos de los municipios de Consolidación y sólo se realizó una medición, por lo cual se propone evaluar la viabilidad de incluir parte de la información secundaria que se usa en dicho índice tales como:

- Registro oportuno del plan de compras del plan de compras en el Sistema de Información para la Contratación Estatal del SICE-Contraloría General de la República

- Índice de desempeño integral del Departamento Nacional de Planeación
 - Cumplimiento de metas del plan de desarrollo para la vigencia del Departamento Nacional de Planeación
 - Valor del pago de sentencias por controversias contractuales / Valor total del presupuesto de la entidad de las Contralorías Territoriales
 - Nº de procesos archivados por resarcimiento + Nº de fallos con responsabilidad fiscal contra funcionarios de la entidad/ Nº de ordenadores del gasto de las Contralorías departamentales y/o municipales.
- Participación ciudadana

La Fundación para la paz y la democracia (FUNPADEM), el Grupo de Análisis y Desarrollo Institucional y Social (GADIS) y la Red Interamericana de Democracia desarrollaron un índice para medir la participación ciudadana en Perú, México, República Dominicana, Costa Rica, Chile, Brasil y Argentina. Aunque no se aplicó en Colombia, si resulta ser un insumo importante para aproximarse a este tema en Colombia. Este índice contempla las siguientes áreas:

- Partidos y movimientos políticos
- ONG dedicadas a temas de incidencia colectiva
- Actividades en torno a organizaciones religiosas
- Organizaciones comunales o barriales
- Club u organización deportiva
- Organizaciones de beneficencia o redes solidarias
- Sindicatos, cooperativas o colegio profesional
- Asociaciones vinculadas a la educación de los hijos, grupo de egresados o asociaciones de estudiantes
- Organizaciones artísticas
- Actividades vinculadas al control gestión de gobierno
- Manifestaciones

Si bien en Colombia no se debería tener en cuenta todos los aspectos mencionados, se podría realizar una adaptación para el contexto local. Para la recolección de esa información, no se tiene conocimiento de que los datos se encuentren centralizados en alguna entidad, pero hay varios aspectos que se podrían recolectar mediante los enlaces municipales: eventos culturales y deportivos, existencia organizaciones artísticas, presencia de ONG trabajando en la reconstrucción del tejido social, etc.

Pilar 3: Integración regional

- Servicios sociales

El Ministerio de Educación está calculando una tasa de terminación escolar que mide el número de estudiantes que aprueban todos los años de educación consecutivamente, es decir que no interrumpen el estudio ni repiten años escolares. Esta información puede ser incluida como un nuevo indicador para complementar la tasa de deserción escolar, ya que mide la sostenibilidad de la prestación del servicio de educación, la cual se ve afectada tanto por condiciones internas del sistema educativo como por condiciones sociales y económicas de los estudiantes.

El Ministerio también está desarrollando la metodología para calcular la tasa de deserción inter anual, la cual puede incluirse en el nivel de sostenibilidad para captar la información relacionada con el abandono de la escuela entre años escolares. Lo anterior teniendo en cuenta que si una familia decide que los niños y adolescentes del hogar deben continuar sus estudios indica mejores oportunidades de la familia en el corto y largo plazo.

- Crecimiento Económico

Además de medir la presencia de las entidades financieras, es necesario medir la pertinencia de los productos ofrecidos por estas y el acceso efectivo a sus servicios. Por esto se recomienda incluir indicadores de uso de los productos financieros en el nivel de sostenibilidad del componente de crecimiento económico, pues si los servicios no están siendo usados por un ciudadano promedio del municipio, no se puede garantizar cambios permanentes en las dinámicas financieras y de formalización económica de la población.





Para crecimiento económico, se deben incluir nuevos indicadores de fuentes como el banco agrario (por ejemplo número de créditos per cápita), que permitan actualizaciones más periódicas y un análisis más profundo de este componente.





Bibliografía





- Antos, A., & Kontoyiannis, I. (2001). Convergence Properties of Functional Estimates for Discrete Distributions. *Random Structures and Algorithms*, 163-193.
- Ay, N., & Polani, D. (2008). Information Flows in Causal Networks. *Advances in COMplex Systems* 11, 17-41.
- Carlton, A. (1969). On the bias of Information Estimates. *Psychological Bulletin*, 108-109.
- Cover, T., & Thomas, J. (2006). *Elements of Information Theory*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Cover, T., & Thomas, J. (2006). *Elements of Information Theory*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Efron, B. (1979). Bootstrap Methods: Another Look at the Jackknife. *Institute of Mathematical Statistics*, 1-26.
- Efron, B., & Tibshirani, R. (1993). *An Intorduction to the Bootstrap*. London: Chapman & Hall/CRC.
- Harremoës, P., & Vajda, I. (2008). On the bahadur-Efficient Testing of Uniformity by means of the Entropy. *IEEE Transactions on Information Theory*, 321-331.
- Hutter, M. (2001). Distribution of Mutual Information. *Technical Report IDSIA*, 1-8.
- Jaynes, E. (1957). Information Theory and Statistical Mechanics. *The Physical Review*, 620-630.
- Paez, G. N. (2012). *Causa predictiva: una propuesta atemporal para definir relaciones causales entre variables*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Read, T., & Cressie, N. (1988). *Goodnessof Fit Statistics for Discrete Multivariate Data*. Berlin: Springer.
- Shannon, C. (1948). A Mathematical Theory of Communication. *The Bell System Technical Journal*, 379-423, 623-656.
- Suppes, P. (1970). *A probabilistic theory of causality*. Amsterdam: North-Holland Publishing.
- Trevor, H., Tibshirani, R., & Friedman, J. (2009). *The Elements of Statistical Learning*. New York: Springer.
- Weiner, N. (1956). The theory of prediction. En E. Beckenbach, *Modern Mathematics for Engineers*. New York: Mc-Graw Hill.





Anexo I: Fichas Municipales

Montes de María





EL CARMEN DE BOLÍVAR								
Regional: Montes de María			Departamento: Bolívar					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	64,1	5		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	68,6	1	Pilar II	29,5	51	Pilar III	94,3	4
1.1. Seguridad	57,6		2.1. Buen Gobierno	16,1		3.1. Conectividad	91,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	22,2		3.2. Servicios Sociales	96,2	
1.3. Derechos de Propiedad	83,3		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	95,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	77,2	1		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	72,5	1	Pilar II	66,4	8	Pilar III	92,7	4
1.1. Seguridad	62,2		2.1. Buen Gobierno	27,0		3.1. Conectividad	91,7	
1.2. Justicia	61,1		2.2. Participación	72,2		3.2. Servicios Sociales	91,5	
1.3. Derechos de Propiedad	83,3		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	95,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
Cambio en indicadores								
	100,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	100,0 Porcentaje de JAC activas							
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-33,3 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-31,8 Actos de terrorismo							
	-2,1 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	-0,2 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas							
	100 Presencia del aparato de justicia completo							
	100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	100 Plazas docentes							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							





SAN JACINTO								
Regional: Montes de María			Departamento: Bolívar					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	61,3	9		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	58,1	6	Pilar II	29,0	52	Pilar III	96,7	2
1.1. Seguridad	68,0		2.1. Buen Gobierno	25,8		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	100,0	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	90,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	64,3	6		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	58,1	9	Pilar II	38,1	47	Pilar III	96,7	2
1.1. Seguridad	68,0		2.1. Buen Gobierno	33,1		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	19,4		3.2. Servicios Sociales	100,0	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	61,7		3.3. Crecimiento Económico	90,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
Cambio en indicadores								
	100,0 Porcentaje de JAC activas 25,0 Operatividad espacios institucionales de participación 24,7 Índice de Gobierno Abierto 3,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-76,7 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de JAC activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Plazas docentes 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





OVEJAS								
Regional: Montes de María			Departamento: Sucre					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	55,1	28		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	58,9	5	Pilar II	37,1	40	Pilar III	69,3	38
1.1. Seguridad	64,8		2.1. Buen Gobierno	36,2		3.1. Conectividad	46,3	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	93,2	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	41,7		3.3. Crecimiento Económico	68,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	63,8	10		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	65,4	2	Pilar II	55,0	29	Pilar III	70,9	34
1.1. Seguridad	67,0		2.1. Buen Gobierno	43,5		3.1. Conectividad	50,0	
1.2. Justicia	55,7		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	94,2	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	79,9		3.3. Crecimiento Económico	68,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	88,9							
Cambio en indicadores								
	96,7 Porcentaje de JAC activas 36,4 Brigadas Judiciales 33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-20,2 Porcentaje de organizaciones sociales activas -1,8 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria -0,4 Plazas docentes 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Riesgo Electoral 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Conectividad con el casco urbano 0,0 Cobertura de la señal de celular							





SAN ONOFRE								
Regional: Montes de María			Departamento: Sucre					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	55,3	27		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	58,1	7	Pilar II	32,4	47	Pilar III	75,4	21
1.1. Seguridad	65,0		2.1. Buen Gobierno	54,2		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	70,0		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	93,4	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	31,8		3.3. Crecimiento Económico	32,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	72,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	60,5	18		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	54,8	13	Pilar II	50,4	37	Pilar III	76,2	21
1.1. Seguridad	57,5		2.1. Buen Gobierno	64,9		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	70,0		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	96,0	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	58,5		3.3. Crecimiento Económico	32,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	66,9							
Cambio en indicadores								
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 37,1 Índice de Gobierno Abierto 27,3 Porcentaje de organizaciones sociales activas 26,1 Porcentaje de JAC activas							
	-32,6 Tasa de secuestros extorsivos -30,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





Cauca – Valle





PRADERA								
Regional: Cauca			Departamento: Valle del Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	67,2	2		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	51,1	11	Pilar II	55,8	19	Pilar III	94,8	3
1.1. Seguridad	38,2		2.1. Buen Gobierno	42,4		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	93,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	89,5	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	91,7		3.3. Crecimiento Económico	95,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	34,9							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	70,4	3		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	56,2	11	Pilar II	60,0	17	Pilar III	95,0	3
1.1. Seguridad	39,9		2.1. Buen Gobierno	46,5		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	93,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	90,0	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	95,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	53,6							
Cambio en indicadores								
	94,5 Masacres							
	80,1 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	22,3 Índice de Gobierno Abierto							
	-48,0 Tasa de secuestros extorsivos							
	-43,2 Actos de terrorismo							
	-14,7 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	-4,6 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas							
	100 Brigadas Judiciales							
	100 Masacres							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							





SANTANDER DE QUILICHAO								
Regional: Cauca			Departamento: Cauca					
2011								
	Valor	Ranking		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Índice	68,5	1						
Pilar I	47,3	21	Pilar II	61,4	9	Pilar III	96,7	1
1.1. Seguridad	5,8		2.1. Buen Gobierno	57,3		3.1. Conectividad	98,1	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	92,0	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	76,9		3.3. Crecimiento Económico	100,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
2012								
	Valor	Ranking		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Índice	69,3	4						
Pilar I	47,8	26	Pilar II	62,4	12	Pilar III	97,6	1
1.1. Seguridad	29,6		2.1. Buen Gobierno	61,4		3.1. Conectividad	98,1	
1.2. Justicia	59,6		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	94,6	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	84,0		3.3. Crecimiento Económico	100,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,0							
Cambio en indicadores								
	93,1 Acciones subversivas 36,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial 21,0 Índice de Gobierno Abierto 19,2 Brigadas Judiciales							
	-95,5 Masacres -92,4 Tasa de secuestros extorsivos -40,6 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA -25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Avance en el ordenamiento territorial 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Riesgo Electoral 100 Porcentaje de JAC activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Tasa de entidades financieras 100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							

MIRANDA								
Regional: Cauca			Departamento: Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	57,8	18		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,5	32	Pilar II	50,5	26	Pilar III	80,4	11
1.1. Seguridad	12,5		2.1. Buen Gobierno	57,0		3.1. Conectividad	85,0	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	85,2	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	83,3		3.3. Crecimiento Económico	70,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	64,0	8		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	48,8	23	Pilar II	59,4	19	Pilar III	83,7	9
1.1. Seguridad	44,4		2.1. Buen Gobierno	67,1		3.1. Conectividad	90,0	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	90,2	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	70,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	63,4							
Cambio en indicadores								
	79,3 Acciones subversivas 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 33,3 Porcentaje de organizaciones sociales activas 22,9 Índice de Gobierno Abierto							
	-40,7 Tasa de personas desplazadas forzosamente -2,0 Actos de terrorismo -0,8 Plazas docentes 0,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de JAC activas 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							





TORIBIO								
Regional: Cauca			Departamento: Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	57,6	19		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	52,1	10	Pilar II	47,2	31	Pilar III	73,5	26
1.1. Seguridad	6,2		2.1. Buen Gobierno	41,6		3.1. Conectividad	91,7	
1.2. Justicia	93,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	94,3	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	34,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	71,0							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	63,8	9		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	56,8	10	Pilar II	58,5	23	Pilar III	76,2	22
1.1. Seguridad	25,2		2.1. Buen Gobierno	50,4		3.1. Conectividad	98,5	
1.2. Justicia	93,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	95,6	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	75,0		3.3. Crecimiento Económico	34,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,9							
Cambio en indicadores								
	79,2 Actos de terrorismo							
	50,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	31,2 Índice de Gobierno Abierto							
	27,4 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-5,9 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-3,2 Acciones subversivas							
	-0,4 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	0,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Actos de terrorismo							
	100 Brigadas Judiciales							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría								





CALOTO								
Regional: Cauca			Departamento: Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	59,7	14		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,4	45	Pilar II	57,0	13	Pilar III	85,7	7
1.1. Seguridad	7,5		2.1. Buen Gobierno	71,1		3.1. Conectividad	91,3	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	87,3	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	66,7		3.3. Crecimiento Económico	78,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	56,9							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	61,5	17		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,3	31	Pilar II	56,6	25	Pilar III	85,5	7
1.1. Seguridad	50,0		2.1. Buen Gobierno	69,7		3.1. Conectividad	91,0	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	87,1	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	66,7		3.3. Crecimiento Económico	78,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	37,8							
Cambio en indicadores								
	90,6 Actos de terrorismo							
	79,3 Acciones subversivas							
	25,9 Índice de Gobierno Abierto							
	10,2 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	-98,6 Tasa de secuestros extorsivos							
	-41,7 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-10,2 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	-6,0 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							





CORINTO								
Regional: Cauca			Departamento: Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	61,3	8		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	38,9	40	Pilar II	64,2	7	Pilar III	80,7	10
1.1. Seguridad	7,5		2.1. Buen Gobierno	59,4		3.1. Conectividad	95,0	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	82,9	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	64,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	60,7							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	60,3	19		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,7	46	Pilar II	61,6	13	Pilar III	82,5	10
1.1. Seguridad	3,6		2.1. Buen Gobierno	68,2		3.1. Conectividad	97,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	85,7	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	66,7		3.3. Crecimiento Económico	64,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	55,6							
Cambio en indicadores								
	61,2 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 34,3 Índice de Gobierno Abierto 13,0 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-90,6 Masacres -66,7 Porcentaje de organizaciones sociales activas -13,8 Acciones subversivas -2,0 Actos de terrorismo							
Nivel de los indicadores								
	100 Presencia del aparato de justicia completo ☐ 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 100 Riesgo Electoral 100 Porcentaje de JAC activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





FLORIDA								
Regional: Cauca			Departamento: Valle del Cauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	56,2	24		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	37,4	43	Pilar II	56,3	16	Pilar III	75,0	23
1.1. Seguridad	18,3		2.1. Buen Gobierno	57,7		3.1. Conectividad	64,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	91,4	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	68,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	68,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	51,9	41		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	27,7	57	Pilar II	51,4	36	Pilar III	76,7	19
1.1. Seguridad	27,4		2.1. Buen Gobierno	59,8		3.1. Conectividad	70,0	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	19,4		3.2. Servicios Sociales	91,3	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	75,0		3.3. Crecimiento Económico	68,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	20,8							
Cambio en indicadores								
	79,3 Acciones subversivas 25,0 Operatividad espacios institucionales de participación 21,2 Cobertura del servicio de energía eléctrica 8,3 Índice de Gobierno Abierto							
	-98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. -97,7 Tasa de secuestros extorsivos -90,6 Masacres -50,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Porcentaje de JAC activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





Arauca





SARAVENA								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	65,2	3		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	44,3	30	Pilar II	73,6	3	Pilar III	77,7	13
1.1. Seguridad	28,7		2.1. Buen Gobierno	80,5		3.1. Conectividad	75,0	
1.2. Justicia	60,4		2.2. Participación	44,4		3.2. Servicios Sociales	86,9	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	95,8		3.3. Crecimiento Económico	71,3	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	71,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	64,6	5		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	39,6	39	Pilar II	74,6	4	Pilar III	79,4	13
1.1. Seguridad	43,8		2.1. Buen Gobierno	83,7		3.1. Conectividad	75,0	
1.2. Justicia	52,1		2.2. Participación	44,4		3.2. Servicios Sociales	91,9	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	95,8		3.3. Crecimiento Económico	71,3	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	45,9							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	34,6 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	25,9 Cobertura del SGSSS							
	12,8 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	-90,5 Tasa de secuestros extorsivos							
	-16,7 Operativos de Control							
	-16,7 Brigadas Judiciales							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	0,0 Cobertura de la señal de celular							





ARAUCA								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	63,3	6		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	47,2	22	Pilar II	68,9	5	Pilar III	73,8	25
1.1. Seguridad	52,4		2.1. Buen Gobierno	81,9		3.1. Conectividad	91,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	93,5	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	91,6		3.3. Crecimiento Económico	36,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	69,9							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	63,0	11		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	41,2	35	Pilar II	75,0	2	Pilar III	72,9	27
1.1. Seguridad	31,4		2.1. Buen Gobierno	84,1		3.1. Conectividad	91,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	58,3		3.2. Servicios Sociales	91,0	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	82,5		3.3. Crecimiento Económico	36,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	66,7							
Cambio en indicadores								
	75,0 Operatividad espacios institucionales de participación 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 8,9 Índice de Gobierno Abierto 0,0 Operativos de Control							
	-98,3 Acciones subversivas -33,3 Operativos de Control -19,1 Tasa de secuestros extorsivos -18,3 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
Nivel de los indicadores								
	100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial 100 Riesgo Electoral 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							

ARAUQUITA								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca			Arauca		
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	61,6	7		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,3	47	Pilar II	72,5	4	Pilar III	75,9	20
1.1. Seguridad	41,7		2.1. Buen Gobierno	79,4		3.1. Conectividad	93,5	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	44,4		3.2. Servicios Sociales	87,2	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	93,8		3.3. Crecimiento Económico	46,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	43,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	61,9	14		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	34,3	50	Pilar II	74,7	3	Pilar III	76,8	18
1.1. Seguridad	35,2		2.1. Buen Gobierno	73,3		3.1. Conectividad	93,5	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	57,0		3.2. Servicios Sociales	90,0	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	93,8		3.3. Crecimiento Económico	46,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	41,7							
Cambio en indicadores								
	75,0 Operatividad espacios institucionales de participación 13,3 Tasa de personas desplazadas forzosamente 10,8 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 10,4 Cobertura del SGSSS							
	-37,2 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría -22,2 Operativos de Control -21,6 Tasa de secuestros extorsivos 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Masacres 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							





FORTUL								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	57.3	20		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,1	35	Pilar II	58,0	11	Pilar III	71,8	31
1.1. Seguridad	43,1		2.1. Buen Gobierno	53,1		3.1. Conectividad	80,0	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	78,7	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	70,8		3.3. Crecimiento Económico	56,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	50,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	61.5	16		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	47,7	27	Pilar II	64,2	10	Pilar III	72,5	28
1.1. Seguridad	48,5		2.1. Buen Gobierno	54,8		3.1. Conectividad	80,0	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	67,1		3.2. Servicios Sociales	81,0	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	70,8		3.3. Crecimiento Económico	56,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	67,3							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	76,4 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	71,6 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒							
	60,7 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	-79,2 Actos de terrorismo							
	-29,6 Tasa de secuestros extorsivos							
	-25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	0,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Plazas docentes☒							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							





TAME								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	60,6	12		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	38,4	41	Pilar II	63,8	8	Pilar III	79,6	12
1.1. Seguridad	29,8		2.1. Buen Gobierno	52,8		3.1. Conectividad	94,7	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	47,1		3.2. Servicios Sociales	93,0	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	91,6		3.3. Crecimiento Económico	51,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	42,4							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	61,6	15		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,2	38	Pilar II	64,2	11	Pilar III	80,4	11
1.1. Seguridad	35,8		2.1. Buen Gobierno	53,9		3.1. Conectividad	94,7	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	47,1		3.2. Servicios Sociales	95,3	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	91,6		3.3. Crecimiento Económico	51,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	43,7							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	23,7 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒							
	11,4 Cobertura del SGSSS							
	7,5 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	-23,1 Tasa de secuestros extorsivos							
	-8,0 Acciones subversivas							
	-6,3 Operativos de Control							
	-6,3 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Masacres							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							





PUERTO RONDÓN								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	54,1	31		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,5	33	Pilar II	46,6	32	Pilar III	73,3	27
1.1. Seguridad	60,0		2.1. Buen Gobierno	29,4		3.1. Conectividad	83,3	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	26,4		3.2. Servicios Sociales	75,3	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	84,1		3.3. Crecimiento Económico	61,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	62,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	56,6	31		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	41,5	33	Pilar II	52,7	31	Pilar III	75,6	23
1.1. Seguridad	67,2		2.1. Buen Gobierno	37,2		3.1. Conectividad	83,3	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	36,9		3.2. Servicios Sociales	82,3	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	84,1		3.3. Crecimiento Económico	61,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,0							
Cambio en indicadores								
	51,8 Tasa de personas desplazadas forzosamente 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 33,3 Operativos de Control 33,3 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-94,4 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ -47,4 Actos de terrorismo -24,4 Tasa de secuestros extorsivos -3,2 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Acciones subversivas 100 Masacres 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Plazas docentes☒ 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							





CRAVO NORTE								
Regional: Arauca			Departamento: Arauca					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	52,9	33		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	52,4	9	Pilar II	51,7	25	Pilar III	54,5	53
1.1. Seguridad	67,7		2.1. Buen Gobierno	40,5		3.1. Conectividad	21,1	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	22,2		3.2. Servicios Sociales	87,3	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	92,3		3.3. Crecimiento Económico	55,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	75,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	50,6	45		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	53,7	15	Pilar II	45,0	41	Pilar III	53,2	52
1.1. Seguridad	87,5		2.1. Buen Gobierno	53,7		3.1. Conectividad	21,1	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	83,3	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	42,3		3.3. Crecimiento Económico	55,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	60,6							
Cambio en indicadores								
	79,3 Acciones subversivas 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 19,9 Índice de Gobierno Abierto 19,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-100,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas -99,5 Tasa de secuestros extorsivos -22,1 Cobertura del SGSSS -9,0 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
Nivel de los indicadores								
	100 Operativos de Control 100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Plazas docentes 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Conectividad con el casco urbano 0,0 Existencia de una vía asfaltada 0,0 Cobertura de la señal de celular							





Nudo de Paramillo





MONTELÍBANO								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Córdoba					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	64,8	4		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	39,7	39	Pilar II	77,5	2	Pilar III	77,3	15
1.1. Seguridad	50,9		2.1. Buen Gobierno	74,3		3.1. Conectividad	80,9	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	80,4		3.2. Servicios Sociales	98,1	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	77,8		3.3. Crecimiento Económico	52,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,9							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	71,6	2		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	55,2	12	Pilar II	80,2	1	Pilar III	79,5	12
1.1. Seguridad	81,3		2.1. Buen Gobierno	82,6		3.1. Conectividad	87,5	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	80,4		3.2. Servicios Sociales	98,1	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	77,8		3.3. Crecimiento Económico	52,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	94,5 Masacres							
	94,3 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	33,3 Índice de Gobierno Abierto							
	-0,2 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	0,0 Acciones subversivas							
	0,0 Actos de terrorismo							
	0,0 Presencia del aparato de justicia completo y de manera permanente							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	100 Plazas docentes							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							





ZARAGOZA								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	60,7	11		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	59,2	4	Pilar II	47,8	30	Pilar III	75,2	22
1.1. Seguridad	72,0		2.1. Buen Gobierno	74,7		3.1. Conectividad	95,9	
1.2. Justicia	87,5		2.2. Participación	19,4		3.2. Servicios Sociales	93,2	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	49,1		3.3. Crecimiento Económico	36,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	64,2	7		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	60,1	7	Pilar II	55,7	28	Pilar III	76,7	20
1.1. Seguridad	53,9		2.1. Buen Gobierno	81,8		3.1. Conectividad	99,4	
1.2. Justicia	87,5		2.2. Participación	36,1		3.2. Servicios Sociales	94,3	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	49,1		3.3. Crecimiento Económico	36,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	74,2							
Cambio en indicadores								
	94,5 Masacres							
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	35,7 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	-79,2 Actos de terrorismo							
	-43,3 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-11,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	0,0 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas							
	100 Brigadas Judiciales							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





CAUCASIA								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	59,2	15		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	44,7	29	Pilar II	56,8	14	Pilar III	76,3	19
1.1. Seguridad	52,0		2.1. Buen Gobierno	70,4		3.1. Conectividad	93,8	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	95,0	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	40,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	62,7	12		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	59,9	8	Pilar II	57,8	24	Pilar III	70,5	38
1.1. Seguridad	83,3		2.1. Buen Gobierno	76,8		3.1. Conectividad	93,8	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	46,5		3.2. Servicios Sociales	77,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	40,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	100,0							
Cambio en indicadores								
	100,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	93,9 Actos de terrorismo							
	78,0 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	16,7 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	-100,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-11,6 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-10,4 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-5,1 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio								





ANORÍ								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	56.5	23		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	47,4	20	Pilar II	45,7	33	Pilar III	76,4	18
1.1. Seguridad	51,6		2.1. Buen Gobierno	69,6		3.1. Conectividad	96,7	
1.2. Justicia	87,5		2.2. Participación	17,5		3.2. Servicios Sociales	91,8	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	40,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	50,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	58.6	22		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	54,0	14	Pilar II	46,5	40	Pilar III	75,4	24
1.1. Seguridad	72,5		2.1. Buen Gobierno	65,3		3.1. Conectividad	94,3	
1.2. Justicia	87,5		2.2. Participación	24,3		3.2. Servicios Sociales	91,0	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	40,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	56,0							
Cambio en indicadores								
	79,3 Acciones subversivas 32,1 Tasa de personas desplazadas forzosamente 20,4 Operatividad espacios institucionales de participación 13,7 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-22,1 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial -9,5 Cobertura del servicio de energía eléctrica -8,9 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 0,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Operativos de Control 100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 100 Acciones subversivas 100 Brigadas Judiciales 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 100 Porcentaje de JAC activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Plazas docentes 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





EL BAGRE								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	60,7	10		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,7	13	Pilar II	54,2	21	Pilar III	77,4	14
1.1. Seguridad	41,8		2.1. Buen Gobierno	76,6		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	75,0		2.2. Participación	39,7		3.2. Servicios Sociales	96,0	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	46,2		3.3. Crecimiento Económico	36,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	73,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	58,5	23		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	45,4	29	Pilar II	52,2	34	Pilar III	77,8	16
1.1. Seguridad	47,7		2.1. Buen Gobierno	76,9		3.1. Conectividad	99,9	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	97,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	46,2		3.3. Crecimiento Económico	36,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	71,5							
Cambio en indicadores								
	60,4 Tasa de personas desplazadas forzosamente 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 47,4 Actos de terrorismo 22,6 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-96,6 Acciones subversivas -71,3 Tasa de accidentes de minas antipersonal -50,0 Brigadas Judiciales -19,2 Operatividad espacios institucionales de participación							
Nivel de los indicadores								
	100 Actos de terrorismo 100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Masacres 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





BRICEÑO								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	60,1	13		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,4	36	Pilar II	53,9	22	Pilar III	86,1	5
1.1. Seguridad	60,7		2.1. Buen Gobierno	70,1		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	35,7		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	81,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	77,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	58,2	24		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	35,6	47	Pilar II	52,0	35	Pilar III	87,0	6
1.1. Seguridad	42,4		2.1. Buen Gobierno	56,1		3.1. Conectividad	98,8	
1.2. Justicia	35,7		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	85,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	77,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,9							
Cambio en indicadores								
	25,1 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	20,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	1,5 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	-93,1 Acciones subversivas							
	-51,2 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	-5,8 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-4,7 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
Nivel de los indicadores								
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas								





NECHÍ								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	53,2	32		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	56,7	8	Pilar II	53,8	23	Pilar III	49,1	55
1.1. Seguridad	61,1		2.1. Buen Gobierno	78,2		3.1. Conectividad	42,6	
1.2. Justicia	81,3		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	73,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	31,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	71,8							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	56,7	30		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	62,6	5	Pilar II	56,1	27	Pilar III	51,2	55
1.1. Seguridad	75,3		2.1. Buen Gobierno	85,0		3.1. Conectividad	47,7	
1.2. Justicia	81,3		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	74,6	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	31,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	81,5							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	58,6 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	27,9 Índice de Gobierno Abierto							
	20,3 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-47,4 Actos de terrorismo							
	-10,7 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	0,0 Cobertura del SGSSS							
	0,0 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Brigadas Judiciales							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	0,0 Conectividad con el casco urbano							
	0,0 Cobertura de la señal de celular							
	0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							





CÁCERES								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	54,5	29		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,1	14	Pilar II	49,2	28	Pilar III	64,3	41
1.1. Seguridad	66,9		2.1. Buen Gobierno	65,7		3.1. Conectividad	97,2	
1.2. Justicia	68,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	87,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	48,7		3.3. Crecimiento Económico	8,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	57,2	28		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,1	22	Pilar II	56,3	26	Pilar III	65,4	41
1.1. Seguridad	64,0		2.1. Buen Gobierno	70,0		3.1. Conectividad	98,5	
1.2. Justicia	68,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	89,1	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	48,7		3.3. Crecimiento Económico	8,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	55,0							
Cambio en indicadores								
	94,5 Masacres 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 38,2 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 19,6 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-89,4 Tasa de accidentes de minas antipersonal -50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado -8,7 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria -0,1 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Plazas docentes 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Tasa de entidades financieras							





PUERTO LIBERTADOR								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Córdoba					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	50,4	39		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	45,7	27	Pilar II	34,7	44	Pilar III	70,8	34
1.1. Seguridad	75,0		2.1. Buen Gobierno	44,0		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	85,2	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	27,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,4							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	60,2	20		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	51,5	19	Pilar II	58,7	22	Pilar III	70,6	37
1.1. Seguridad	75,0		2.1. Buen Gobierno	57,7		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	69,4		3.2. Servicios Sociales	84,4	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	27,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	74,6							
Cambio en indicadores								
	100,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 98,4 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ 75,0 Operatividad espacios institucionales de participación 54,7 Índice de Gobierno Abierto							
	-14,3 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





ITUANGO								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	51,3	38		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	32,3	55	Pilar II	49,7	27	Pilar III	72,0	30
1.1. Seguridad	21,7		2.1. Buen Gobierno	87,9		3.1. Conectividad	83,3	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	93,9	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	38,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	54,2	37		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	33,1	51	Pilar II	58,7	21	Pilar III	70,8	36
1.1. Seguridad	23,7		2.1. Buen Gobierno	90,1		3.1. Conectividad	89,9	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	36,1		3.2. Servicios Sociales	83,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	38,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,5							
Cambio en indicadores								
	75,0 Operatividad espacios institucionales de participación 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 33,3 Cobertura de la señal de celular 20,4 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-100,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio -24,8 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca -11,4 Actos de terrorismo -7,0 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 100 Porcentaje de JAC activas 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Cobertura del SGSSS							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							

VALENCIA								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Córdoba					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	57,0	21		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	59,9	3	Pilar II	45,2	35	Pilar III	65,9	40
1.1. Seguridad	87,5		2.1. Buen Gobierno	58,9		3.1. Conectividad	53,4	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	89,5	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	54,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	57,7	26		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	63,0	4	Pilar II	44,6	42	Pilar III	65,4	40
1.1. Seguridad	100,0		2.1. Buen Gobierno	69,9		3.1. Conectividad	49,6	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	91,8	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	52,8		3.3. Crecimiento Económico	54,9	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	49,0 Índice de Gobierno Abierto							
	8,5 Plazas docentes							
	7,7 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	-100,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-15,1 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-10,0 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	0,0 Conectividad con el casco urbano							





VALDIVIA								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	49,9	42		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	22,8	58	Pilar II	55,9	18	Pilar III	70,9	33
1.1. Seguridad	23,5		2.1. Buen Gobierno	78,3		3.1. Conectividad	98,7	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	83,6	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	47,8		3.3. Crecimiento Económico	30,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	36,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	53,0	39		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	28,4	56	Pilar II	59,3	20	Pilar III	71,4	31
1.1. Seguridad	24,3		2.1. Buen Gobierno	80,2		3.1. Conectividad	99,7	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	84,1	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	47,8		3.3. Crecimiento Económico	30,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	58,1							
Cambio en indicadores								
	98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 31,3 Tasa de personas desplazadas forzosamente 25,0 Operatividad espacios institucionales de participación 6,9 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-5,2 Acciones subversivas -1,4 Cobertura del SGSSS -0,7 Tasa de accidentes de minas antipersonal 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





TIERRALTA								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Córdoba					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	49,7	43		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	45,4	28	Pilar II	49,0	29	Pilar III	54,7	52
1.1. Seguridad	57,8		2.1. Buen Gobierno	65,0		3.1. Conectividad	61,1	
1.2. Justicia	60,4		2.2. Participación	22,2		3.2. Servicios Sociales	74,5	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	59,6		3.3. Crecimiento Económico	28,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	38,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	55,0	35		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	60,4	6	Pilar II	52,6	33	Pilar III	51,9	53
1.1. Seguridad	91,7		2.1. Buen Gobierno	70,1		3.1. Conectividad	48,4	
1.2. Justicia	66,7		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	78,8	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	28,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	58,4							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	94,5 Masacres							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	35,6 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-51,0 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-21,4 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	-1,7 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	0,0 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Presencia del aparato de justicia completo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	0,0 Conectividad con el casco urbano							
	0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							





SAN JOSÉ DE URÉ								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Córdoba					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	50,1	41		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	46,2	24	Pilar II	45,5	34	Pilar III	58,6	46
1.1. Seguridad	66,7		2.1. Buen Gobierno	54,2		3.1. Conectividad	73,3	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	91,0	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	11,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	54,5	36		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,2	21	Pilar II	54,6	30	Pilar III	58,8	46
1.1. Seguridad	69,5		2.1. Buen Gobierno	64,8		3.1. Conectividad	73,3	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	91,9	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	48,9		3.3. Crecimiento Económico	11,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	83,3							
Cambio en indicadores								
	79,1 Tasa de personas desplazadas forzosamente 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 41,4 Índice de Gobierno Abierto							
	-0,2 Cobertura del servicio de energía eléctrica 0,0 Acciones subversivas 0,0 Actos de terrorismo 0,0 Presencia del aparato de justicia completo							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de personas desplazadas forzosamente 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Cobertura de la señal de celular 0,0 Tasa de entidades financieras							





TARAZÁ								
Regional: Nudo de Paramillo			Departamento: Antioquia					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	45,0	51		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	27,3	56	Pilar II	35,4	41	Pilar III	72,3	28
1.1. Seguridad	12,9		2.1. Buen Gobierno	46,7		3.1. Conectividad	99,6	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	75,8	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	48,4		3.3. Crecimiento Económico	41,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	46,9	51		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	28,5	55	Pilar II	40,1	46	Pilar III	72,2	29
1.1. Seguridad	14,1		2.1. Buen Gobierno	60,7		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	75,3	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	48,4		3.3. Crecimiento Económico	41,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	56,3							
Cambio en indicadores								
	27,2 Índice de Gobierno Abierto 26,7 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 20,1 Tasa de personas desplazadas forzosamente 15,9 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-17,4 Cobertura del SGSSS -13,8 Acciones subversivas -7,8 Actos de terrorismo 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Plazas docentes 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							





Catatumbo





TIBÚ								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	59,1	16		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	49,2	16	Pilar II	56,0	17	Pilar III	72,1	29
1.1. Seguridad	21,0		2.1. Buen Gobierno	50,5		3.1. Conectividad	67,1	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	25,0		3.2. Servicios Sociales	94,6	
1.3. Derechos de Propiedad	75,0		2.3. Capital Social	92,4		3.3. Crecimiento Económico	54,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	50,8							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	62,4	13		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	52,6	18	Pilar II	61,4	15	Pilar III	73,2	26
1.1. Seguridad	27,7		2.1. Buen Gobierno	58,4		3.1. Conectividad	71,4	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	93,5	
1.3. Derechos de Propiedad	75,0		2.3. Capital Social	92,4		3.3. Crecimiento Económico	54,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	57,5							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 40,9 Tasa de secuestros extorsivos 25,0 Operatividad espacios institucionales de participación 22,3 Índice de Gobierno Abierto							
	-15,3 Cobertura del SGSSS -9,0 Acciones subversivas -7,6 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca -4,6 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Presencia del aparato de justicia completo 100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Existencia de una vía asfaltada							





EL CARMEN								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	58,6	17		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,8	12	Pilar II	54,4	20	Pilar III	70,6	36
1.1. Seguridad	71,4		2.1. Buen Gobierno	52,6		3.1. Conectividad	67,8	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	89,0	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	99,5		3.3. Crecimiento Económico	55,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	69,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	59,7	21		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	48,3	24	Pilar II	59,8	18	Pilar III	71,1	32
1.1. Seguridad	57,7		2.1. Buen Gobierno	52,0		3.1. Conectividad	72,7	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	85,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	99,5		3.3. Crecimiento Económico	55,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	73,1							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	33,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	26,2 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	-96,6 Acciones subversivas							
	-50,4 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-44,0 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-21,7 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
Nivel de los indicadores								
	100 Operativos de Control							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Presencia del aparato de justicia completo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	100 Plazas docentes							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							

HACARÍ								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	48.7	45		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	46,2	25	Pilar II	44,4	36	Pilar III	55,5	51
1.1. Seguridad	67,1		2.1. Buen Gobierno	33,1		3.1. Conectividad	42,6	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	0,0		3.2. Servicios Sociales	81,3	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	42,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	69,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	57.9	25		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	52,7	17	Pilar II	66,7	7	Pilar III	54,4	50
1.1. Seguridad	73,9		2.1. Buen Gobierno	50,0		3.1. Conectividad	42,1	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	78,5	
1.3. Derechos de Propiedad	16,7		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	42,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	88,8							
Cambio en indicadores								
	100,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	82,2 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-76,3 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-15,9 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-4,6 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-2,2 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	100 Porcentaje de JAC activas							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Plazas docentes							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Riesgo Electoral							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							





CONVENCIÓN								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	52,6	34		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	32,8	54	Pilar II	41,9	37	Pilar III	83,0	8
1.1. Seguridad	17,6		2.1. Buen Gobierno	37,9		3.1. Conectividad	79,6	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	88,0	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	60,1		3.3. Crecimiento Económico	81,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	57,2	27		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,8	45	Pilar II	44,1	43	Pilar III	90,8	5
1.1. Seguridad	20,3		2.1. Buen Gobierno	44,4		3.1. Conectividad	98,3	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	92,9	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	60,1		3.3. Crecimiento Económico	81,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	64,5							
Cambio en indicadores								
	98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 84,9 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 74,8 Cobertura del servicio de energía eléctrica 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	-57,0 Tasa de secuestros extorsivos -46,5 Tasa de personas desplazadas forzosamente -30,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca -3,4 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Presencia del aparato de justicia completo☐ 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





SAN CALIXTO								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Índice	51,5	37						
Pilar I	35,3	49	Pilar II	57,3	12	Pilar III	61,8	42
1.1. Seguridad	42,1		2.1. Buen Gobierno	42,0		3.1. Conectividad	68,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	30,6		3.2. Servicios Sociales	72,5	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	99,3		3.3. Crecimiento Económico	45,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	67,8							
2012								
	Valor	Ranking		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Índice	54,0	38						
Pilar I	35,1	49	Pilar II	64,7	9	Pilar III	62,1	42
1.1. Seguridad	35,5		2.1. Buen Gobierno	56,0		3.1. Conectividad	74,1	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	67,3	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	99,3		3.3. Crecimiento Económico	45,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	73,7							
Cambio en indicadores								
	92,2 Tasa de personas desplazadas forzosamente 50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 36,6 Índice de Gobierno Abierto 33,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	-90,0 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ -79,2 Actos de terrorismo -52,6 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media -3,4 Acciones subversivas							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Plazas docentes☒							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Existencia de una vía asfaltada 0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 0,0 Tasa de entidades financieras							





TEORAMA								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	56,7	22		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	33,5	53	Pilar II	81,1	1	Pilar III	55,5	50
1.1. Seguridad	35,2		2.1. Buen Gobierno	62,5		3.1. Conectividad	32,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	83,3		3.2. Servicios Sociales	83,1	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	97,4		3.3. Crecimiento Económico	51,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	55,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	53,0	40		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	32,9	52	Pilar II	68,1	6	Pilar III	58,1	48
1.1. Seguridad	20,7		2.1. Buen Gobierno	65,3		3.1. Conectividad	37,5	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	85,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	97,4		3.3. Crecimiento Económico	51,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	67,0							
Cambio en indicadores								
	78,9 Tasa de secuestros extorsivos							
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	33,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	22,0 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-100,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	-96,6 Acciones subversivas							
	-42,4 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	-26,1 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Plazas docentes							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Conectividad con el casco urbano							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							





EL TARRA								
Regional: Catatumbo			Departamento: Norte de Santander					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	48,0	46		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	35,0	50	Pilar II	59,2	10	Pilar III	49,9	54
1.1. Seguridad	27,6		2.1. Buen Gobierno	40,7		3.1. Conectividad	44,5	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	85,5	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	98,1		3.3. Crecimiento Económico	19,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	56,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	48,5	48		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	32,8	53	Pilar II	61,6	14	Pilar III	51,2	54
1.1. Seguridad	23,2		2.1. Buen Gobierno	47,8		3.1. Conectividad	46,0	
1.2. Justicia	31,3		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	88,0	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	98,1		3.3. Crecimiento Económico	19,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,6							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	19,7 Índice de Gobierno Abierto							
	10,8 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	7,2 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media							
	-93,1 Acciones subversivas							
	-32,6 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	-22,4 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-6,7 Actos de terrorismo							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Plazas docentes							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							
	0,0 Cobertura de la señal de celular							
	0,0 Tasa de entidades financieras							

Cordillera Central





ATACO								
Regional: Cordillera Central			Departamento: Tolima					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	56,0	25		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	62,8	2	Pilar II	30,7	50	Pilar III	74,6	24
1.1. Seguridad	50,0		2.1. Buen Gobierno	42,0		3.1. Conectividad	76,4	
1.2. Justicia	48,6		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	88,6	
1.3. Derechos de Propiedad	75,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	58,8	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	77,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	56,0	32		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	64,0	3	Pilar II	30,6	53	Pilar III	73,3	25
1.1. Seguridad	55,6		2.1. Buen Gobierno	41,8		3.1. Conectividad	70,2	
1.2. Justicia	48,6		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	91,0	
1.3. Derechos de Propiedad	75,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	58,8	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	76,8							
Cambio en indicadores								
	22,2 Operativos de Control 14,3 Cobertura del SGSSS 8,0 Índice de Gobierno Abierto 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	-24,9 Cobertura del servicio de energía eléctrica -8,2 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial -3,8 Tasa de personas desplazadas forzosamente -0,6 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Actos de terrorismo 100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual 100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							

RIOBLANCO								
Regional: Cordillera Central			Departamento: Tolima					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	47,0	48		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,6	44	Pilar II	33,9	46	Pilar III	70,7	35
1.1. Seguridad	38,2		2.1. Buen Gobierno	51,6		3.1. Conectividad	54,8	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	75,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	81,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,0							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	51,9	42		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	50,4	20	Pilar II	34,4	50	Pilar III	71,0	33
1.1. Seguridad	75,0		2.1. Buen Gobierno	53,1		3.1. Conectividad	55,7	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	75,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	81,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,2							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	47,4 Actos de terrorismo							
	6,0 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	0,0 Cobertura del SGSSS							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Presencia del aparato de justicia completo							
	0,0 Brigadas Judiciales							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Acciones subversivas							
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Riesgo Electoral							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							





CHAPARRAL								
Regional: Cordillera Central			Departamento: Tolima					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	50,2	40		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,3	37	Pilar II	24,3	55	Pilar III	86,1	6
1.1. Seguridad	58,3		2.1. Buen Gobierno	56,3		3.1. Conectividad	97,5	
1.2. Justicia	36,3		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	99,1	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	61,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	54,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	49,2	47		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	35,2	48	Pilar II	28,6	56	Pilar III	83,7	8
1.1. Seguridad	27,9		2.1. Buen Gobierno	69,0		3.1. Conectividad	96,3	
1.2. Justicia	56,3		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	93,2	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	61,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	44,4							
Cambio en indicadores								
	40,0 Brigadas Judiciales 33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 29,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial 23,1 Índice de Gobierno Abierto							
	-96,1 Tasa de secuestros extorsivos -93,1 Acciones subversivas -35,6 Cobertura del SGSSS -30,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 100 Masacres 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							





PLANADAS								
Regional: Cordillera Central			Departamento: Tolima					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	43,3	53		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	34,8	51	Pilar II	25,4	54	Pilar III	69,7	37
1.1. Seguridad	34,4		2.1. Buen Gobierno	26,1		3.1. Conectividad	69,7	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	87,8	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	51,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	36,3							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	47,3	49		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	41,6	32	Pilar II	28,8	54	Pilar III	71,5	30
1.1. Seguridad	11,1		2.1. Buen Gobierno	36,5		3.1. Conectividad	75,0	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	87,8	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	51,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	86,5							
Cambio en indicadores								
	100,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 98,4 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ 98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 25,8 Índice de Gobierno Abierto							
	-93,1 Acciones subversivas 0,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Presencia del aparato de justicia completo☒							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒ 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Existencia de una vía asfaltada							





Tumaco





SAN ANDRÉS DE TUMACO								
Regional: Tumaco			Departamento: Nariño					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	52,3	35		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	26,6	57	Pilar II	53,1	24	Pilar III	77,2	16
1.1. Seguridad	1,5		2.1. Buen Gobierno	74,8		3.1. Conectividad	86,8	
1.2. Justicia	40,0		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	86,4	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	45,6		3.3. Crecimiento Económico	58,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	52,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	50,7	44		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	20,3	58	Pilar II	52,7	32	Pilar III	79,0	14
1.1. Seguridad	1,2		2.1. Buen Gobierno	73,6		3.1. Conectividad	86,8	
1.2. Justicia	40,1		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	91,7	
1.3. Derechos de Propiedad	12,5		2.3. Capital Social	45,6		3.3. Crecimiento Económico	58,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	27,5							
Cambio en indicadores								
	36,8 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	36,5 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☒							
	2,3 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	0,3 Brigadas Judiciales							
	-98,1 Tasa de secuestros extorsivos							
	-90,6 Masacres							
	-4,7 Índice de Gobierno Abierto							
	-1,1 Actos de terrorismo							
Nivel de los indicadores								
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	100 Crecimiento del área cultivada (cultivos lícitos)							
	100							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos								
0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría								
0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas								

Putumayo





PUERTO ASÍS								
Regional: Putumayo			Departamento: Putumayo					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	47,5	47		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	33,9	52	Pilar II	31,8	48	Pilar III	76,8	17
1.1. Seguridad	42,6		2.1. Buen Gobierno	62,1		3.1. Conectividad	98,5	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	33,3		3.2. Servicios Sociales	97,5	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	34,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	49,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	55,5	33		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	28,7	54	Pilar II	60,3	16	Pilar III	77,5	17
1.1. Seguridad	42,9		2.1. Buen Gobierno	76,3		3.1. Conectividad	100,0	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	98,2	
1.3. Derechos de Propiedad	0,0		2.3. Capital Social	54,5		3.3. Crecimiento Económico	34,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	28,2							
Cambio en indicadores								
	54,5 Porcentaje de organizaciones sociales activas 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 33,9 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA 33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	-98,2 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. -65,9 Tasa de secuestros extorsivos -2,2 Actos de terrorismo -1,8 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Masacres 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Riesgo Electoral 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Plazas docentes 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Avance en el ordenamiento territorial 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





SAN MIGUEL								
Regional: Putumayo			Departamento: Putumayo					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	45,3	50		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	46,9	23	Pilar II	30,7	49	Pilar III	58,2	48
1.1. Seguridad	47,2		2.1. Buen Gobierno	53,2		3.1. Conectividad	71,1	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	80,3	
1.3. Derechos de Propiedad	62,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	23,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	40,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	47,3	50		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	53,0	16	Pilar II	34,5	49	Pilar III	54,3	51
1.1. Seguridad	41,9		2.1. Buen Gobierno	56,3		3.1. Conectividad	57,6	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	47,2		3.2. Servicios Sociales	82,1	
1.3. Derechos de Propiedad	62,5		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	23,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	70,0							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	94,5 Masacres							
	25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	-96,6 Acciones subversivas							
	-54,1 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-19,4 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-12,7 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
Nivel de los indicadores								
	100 Operativos de Control							
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Plazas docentes							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
0,0 Existencia de una vía asfaltada								





PUERTO LEGUIZAMO								
Regional: Putumayo			Departamento: Putumayo					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	43,2	54		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,3	38	Pilar II	17,8	58	Pilar III	71,5	32
1.1. Seguridad	50,2		2.1. Buen Gobierno	42,2		3.1. Conectividad	75,0	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	95,0	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	44,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	48,4							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	45,0	54		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	37,9	42	Pilar II	26,3	58	Pilar III	70,8	35
1.1. Seguridad	37,2		2.1. Buen Gobierno	53,6		3.1. Conectividad	71,3	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	96,5	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	14,3		3.3. Crecimiento Económico	44,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,9							
Cambio en indicadores								
	32,6 Tasa de secuestros extorsivos 30,7 Índice de Gobierno Abierto 14,3 Porcentaje de organizaciones sociales activas 12,9 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-47,4 Actos de terrorismo -17,6 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca -14,8 Cobertura del servicio de energía eléctrica -12,0 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Conectividad con el casco urbano 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria 100 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 100 Plazas docentes 100 Cobertura del SGSSS 100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Operatividad espacios institucionales de participación 0,0 Existencia de una vía asfaltada							





VALLE DEL GUAMUEZ								
Regional: Putumayo			Departamento: Putumayo					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	46,2	49		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	45,7	26	Pilar II	34,3	45	Pilar III	58,8	45
1.1. Seguridad	33,4		2.1. Buen Gobierno	31,7		3.1. Conectividad	60,0	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	22,2		3.2. Servicios Sociales	86,8	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	48,8		3.3. Crecimiento Económico	29,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	61,8							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	50,5	46		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	41,5	34	Pilar II	48,1	39	Pilar III	62,0	43
1.1. Seguridad	33,1		2.1. Buen Gobierno	43,2		3.1. Conectividad	68,8	
1.2. Justicia	37,5		2.2. Participación	47,2		3.2. Servicios Sociales	87,7	
1.3. Derechos de Propiedad	50,0		2.3. Capital Social	53,8		3.3. Crecimiento Económico	29,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	45,2							
Cambio en indicadores								
	100,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	75,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	44,7 Índice de Gobierno Abierto							
	33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	-93,1 Acciones subversivas							
	-87,0 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	-39,1 Tasa de secuestros extorsivos							
	-18,0 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
Nivel de los indicadores								
	100 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	100 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	100 Masacres							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Plazas docentes							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Avance en el ordenamiento territorial							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							





Macarena Cagúan





LA MONTAÑITA								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Caquetá					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	54,3	30		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	47,9	18	Pilar II	56,6	15	Pilar III	58,4	47
1.1. Seguridad	60,5		2.1. Buen Gobierno	45,6		3.1. Conectividad	75,5	
1.2. Justicia	41,7		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	78,2	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	96,4		3.3. Crecimiento Económico	21,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	51,8							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	56,9	29		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,4	36	Pilar II	73,0	5	Pilar III	57,2	49
1.1. Seguridad	45,2		2.1. Buen Gobierno	46,3		3.1. Conectividad	73,8	
1.2. Justicia	41,7		2.2. Participación	74,3		3.2. Servicios Sociales	76,1	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	98,3		3.3. Crecimiento Económico	21,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	37,4							
Cambio en indicadores								
	89,6 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	47,4 Actos de terrorismo							
	12,6 Índice de Gobierno Abierto							
	-96,2 Tasa de secuestros extorsivos							
	-93,1 Acciones subversivas							
	-30,8 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	-9,2 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Actos de terrorismo							
	100 Masacres							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Operatividad espacios institucionales de participación							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Plazas docentes							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							





SAN JUAN DE ARAMA								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	55,7	26		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	48,1	17	Pilar II	38,2	39	Pilar III	80,7	9
1.1. Seguridad	52,5		2.1. Buen Gobierno	61,1		3.1. Conectividad	73,6	
1.2. Justicia	42,9		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	85,0	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	14,6		3.3. Crecimiento Económico	83,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	72,0							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	55,1	34		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	46,4	28	Pilar II	40,1	45	Pilar III	78,9	15
1.1. Seguridad	55,2		2.1. Buen Gobierno	67,0		3.1. Conectividad	75,0	
1.2. Justicia	42,9		2.2. Participación	38,9		3.2. Servicios Sociales	78,1	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	14,6		3.3. Crecimiento Económico	83,5	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	62,6							
Cambio en indicadores								
	29,2 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	23,2 Índice de Gobierno Abierto							
	7,8 Actos de terrorismo							
	5,6 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-85,9 Tasa de secuestros extorsivos							
	-20,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-19,8 Cobertura del SGSSS							
	-9,1 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Acciones subversivas							
	100 Masacres							
	100 Tasa de accidentes de minas antipersonal							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Índice de Gobierno Abierto							
	100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Cobertura de la señal de celular							
	100 Tasa de entidades financieras							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Conectividad con el casco urbano							





CARTAGENA DEL CHAIRÁ								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Caquetá					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	49,4	44		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	47,9	19	Pilar II	41,1	38	Pilar III	59,2	44
1.1. Seguridad	60,5		2.1. Buen Gobierno	51,7		3.1. Conectividad	81,9	
1.2. Justicia	35,7		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	77,7	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	60,6		3.3. Crecimiento Económico	18,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	57,7							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	50,8	43		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	43,7	30	Pilar II	49,8	38	Pilar III	58,9	45
1.1. Seguridad	60,5		2.1. Buen Gobierno	61,0		3.1. Conectividad	78,2	
1.2. Justicia	35,7		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	80,5	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	60,6		3.3. Crecimiento Económico	18,0	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	41,2							
Cambio en indicadores								
	50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 36,6 Índice de Gobierno Abierto 17,2 Cobertura del SGSSS 7,4 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-90,6 Masacres -14,6 Cobertura del servicio de energía eléctrica -12,8 Tasa de accidentes de minas antipersonal -4,7 Tasa de Cobertura bruta de Educación Secundaria							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Acciones subversivas 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Porcentaje de organizaciones sociales activas 100 Conectividad con el casco urbano 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Cobertura del SGSSS							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							





VISTAHERMOSA								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	42,9	55		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,4	46	Pilar II	25,8	53	Pilar III	66,7	39
1.1. Seguridad	20,0		2.1. Buen Gobierno	43,6		3.1. Conectividad	90,6	
1.2. Justicia	42,9		2.2. Participación	19,4		3.2. Servicios Sociales	80,0	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	14,3		3.3. Crecimiento Económico	29,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	45,1							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	46,7	52		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	39,3	40	Pilar II	33,6	51	Pilar III	67,1	39
1.1. Seguridad	20,3		2.1. Buen Gobierno	50,3		3.1. Conectividad	90,6	
1.2. Justicia	42,9		2.2. Participación	36,1		3.2. Servicios Sociales	81,3	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	14,3		3.3. Crecimiento Económico	29,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	56,4							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 42,0 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	-35,3 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca -17,9 Tasa de secuestros extorsivos -13,8 Acciones subversivas -2,4 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del servicio de energía eléctrica 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							

SAN VICENTE DEL CAGUÁN								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Caquetá					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	44,6	52		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	38,2	42	Pilar II	35,2	42	Pilar III	60,3	43
1.1. Seguridad	24,2		2.1. Buen Gobierno	55,6		3.1. Conectividad	77,6	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	0,0		3.2. Servicios Sociales	84,6	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	50,0		3.3. Crecimiento Económico	18,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	53,6							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	46,1	53		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	39,1	41	Pilar II	40,6	44	Pilar III	58,5	47
1.1. Seguridad	42,9		2.1. Buen Gobierno	63,3		3.1. Conectividad	77,6	
1.2. Justicia	50,0		2.2. Participación	25,0		3.2. Servicios Sociales	79,3	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	33,6		3.3. Crecimiento Económico	18,7	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	38,4							
Cambio en indicadores								
	89,7 Acciones subversivas							
	75,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
	23,1 Índice de Gobierno Abierto							
	7,4 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-94,6 Tasa de secuestros extorsivos							
	-50,4 Cobertura del SGSSS							
	-16,4 Porcentaje de organizaciones sociales activas							
	0,0 Operativos de Control							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Acciones subversivas							
	100 Presencia del aparato de justicia completo							
	100 Masacres							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Conectividad con el casco urbano							
	100 Existencia de una vía asfaltada							
	100 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria							
	100 Plazas docentes							
	100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
0,0 Riesgo Electoral								

MESETAS								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	40,4	57		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,7	31	Pilar II	21,1	57	Pilar III	57,6	49
1.1. Seguridad	51,3		2.1. Buen Gobierno	39,2		3.1. Conectividad	89,3	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	11,1		3.2. Servicios Sociales	59,8	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	13,0		3.3. Crecimiento Económico	23,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	38,2							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	43,2	55		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	40,2	37	Pilar II	28,7	55	Pilar III	60,7	44
1.1. Seguridad	40,2		2.1. Buen Gobierno	45,3		3.1. Conectividad	92,5	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	27,8		3.2. Servicios Sociales	66,0	
1.3. Derechos de Propiedad	37,5		2.3. Capital Social	13,0		3.3. Crecimiento Económico	23,6	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	39,3							
Cambio en indicadores								
	50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 50,0 Operatividad espacios institucionales de participación 33,0 Índice de Gobierno Abierto 14,3 Conectividad con el casco urbano							
	-96,6 Acciones subversivas -5,0 Tasa de secuestros extorsivos -4,7 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial -4,0 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca 100 Masacres 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura de la señal de celular 100 Tasa de cobertura bruta de Educación Primaria 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Brigadas Judiciales 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							

LA MACARENA								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	40,5	56		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	49,9	15	Pilar II	35,0	43	Pilar III	36,5	58
1.1. Seguridad	51,2		2.1. Buen Gobierno	79,0		3.1. Conectividad	51,2	
1.2. Justicia	47,9		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	46,2	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	9,4		3.3. Crecimiento Económico	12,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	75,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	41,4	56		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	48,3	25	Pilar II	37,9	48	Pilar III	38,0	58
1.1. Seguridad	46,5		2.1. Buen Gobierno	87,7		3.1. Conectividad	52,1	
1.2. Justicia	47,9		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	49,8	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	9,4		3.3. Crecimiento Económico	12,1	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	73,8							
Cambio en indicadores								
	79,3 Acciones subversivas 29,5 Índice de Gobierno Abierto 25,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio 16,1 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐							
	-50,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado -33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos -31,8 Actos de terrorismo -21,2 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
Nivel de los indicadores								
	100 Acciones subversivas 100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Riesgo Electoral 0,0 Existencia de una vía asfaltada							

PUERTO RICO								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	51.9	36		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	42,4	34	Pilar II	68,4	6	Pilar III	44,8	56
1.1. Seguridad	28,5		2.1. Buen Gobierno	55,1		3.1. Conectividad	53,4	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	50,0		3.2. Servicios Sociales	55,9	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	100,0		3.3. Crecimiento Económico	25,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	72,5							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	36.6	57		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	36,9	44	Pilar II	31,9	52	Pilar III	41,1	57
1.1. Seguridad	4,1		2.1. Buen Gobierno	54,0		3.1. Conectividad	43,3	
1.2. Justicia	43,8		2.2. Participación	41,7		3.2. Servicios Sociales	54,6	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	0,0		3.3. Crecimiento Económico	25,2	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	74,9							
Cambio en indicadores								
	15,4 Índice de Gobierno Abierto 13,8 Tasa de accidentes de minas antipersonal ☐ 3,0 Tasa de Cobertura bruta de Educación Media 0,8 Tasa de personas desplazadas forzosamente							
	-100,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas -96,6 Acciones subversivas -40,1 Cobertura del servicio de energía eléctrica -25,0 Operatividad espacios institucionales de participación							
Nivel de los indicadores								
	100 Masacres 100 Tasa de secuestros extorsivos por cada 100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas. 100 Índice de Gobierno Abierto 100 Riesgo Electoral 100 Existencia de una vía asfaltada 100 Cobertura del SGSSS 100 Tasa de Deserción Escolar intra anual							
	0,0 Operativos de Control 0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado 0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras 0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales 0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría 0,0 Porcentaje de organizaciones sociales activas 0,0 Cobertura de la señal de celular 0,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							

URIBE								
Regional: Macarena- Cagúan			Departamento: Meta					
2011								
	Valor	Ranking						
Índice	33,2	58		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	35,8	48	Pilar II	23,8	56	Pilar III	40,0	57
1.1. Seguridad	28,2		2.1. Buen Gobierno	45,0		3.1. Conectividad	53,9	
1.2. Justicia	25,0		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	58,5	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	9,6		3.3. Crecimiento Económico	7,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	64,8							
2012								
	Valor	Ranking						
Índice	35,6	58		Valor	Ranking		Valor	Ranking
Pilar I	37,4	43	Pilar II	26,8	57	Pilar III	42,8	56
1.1. Seguridad	28,2		2.1. Buen Gobierno	54,0		3.1. Conectividad	57,1	
1.2. Justicia	25,0		2.2. Participación	16,7		3.2. Servicios Sociales	63,9	
1.3. Derechos de Propiedad	25,0		2.3. Capital Social	9,6		3.3. Crecimiento Económico	7,4	
1.4. DD.HH (Protección y garantía)	71,2							
Cambio en indicadores								
	38,0 Índice de Gobierno Abierto							
	33,3 Existencia de un Comité Municipal de Derechos Humanos							
	25,0 Conectividad con el casco urbano							
	25,0 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	-12,3 Cobertura del servicio de energía eléctrica							
	-1,3 Porcentaje de contribuyentes efectivos del ICA							
	-0,8 Porcentaje de contribuyentes efectivos del impuesto predial							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
Nivel de los indicadores								
	100 Densidad y cambios en la presencia de cultivos de coca							
	100 Masacres							
	100 Tasa de secuestros extorsivos por cada							
	100 Homicidios de alcaldes, exalcaldes, concejales, docentes, periodistas y sindicalistas.							
	100 Cobertura del SGSSS							
	100 Atención extramural en salud en la zona rural del municipio							
	0,0 Plan integral de convivencia y seguridad ciudadana implementado							
	0,0 Brigadas Judiciales							
	0,0 Microfocalización para el proceso de restitución de tierras							
	0,0 Monto de proyectos aprobados por los OCAD municipales							
	0,0 Porcentaje de inversión pública municipal con veeduría							
	0,0 Riesgo Electoral							
	0,0 Porcentaje de JAC activas							
	0,0 Existencia de una vía asfaltada							
	0,0 Tasa de entidades financieras							

Anexo II: Correlaciones

Resultados correlaciones

Tabla 1. Correlaciones totales entre municipios de Arauca

	Arauca	Arauquita	Cravo Norte	Fortúl	Puerto Rondón	Saravena	Tame
Arauquita	0,7						
Cravo Norte	0,42	0,1					
Fortúl	0,61	0,6	0,3				
Puerto Rondón	0,47	0,54	0,44	0,58			
Saravena	0,49	0,6	0,17	0,69	0,33		
Tame	0,62	0,8	0,22	0,78	0,64	0,66	
Convención	0,62	0,58	0,3	0,61	0,48	0,47	0,68

Tabla 2. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Arauca

	Arauca	Arauquita	Cravo Norte	Fortúl	Puerto Rondón	Saravena	Tame
Arauquita	0,77						
Cravo Norte	0,66	0,5					
Fortúl	0,87	0,77	0,5				
Puerto Rondón	0,54	0,71	0,69	0,57			
Saravena	0,72	0,58	0,37	0,81	0,35		
Tame	0,77	0,95	0,49	0,82	0,62	0,6	
Convención	0,91	0,62	0,59	0,71	0,33	0,56	0,64

Tabla 3. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Arauca

	Arauca	Arauquita	Cravo Norte	Fortúl	Puerto Rondón	Saravena	Tame
Arauquita	0,14						
Cravo Norte	0,39	-0,2					
Fortúl	-0,18	-0,25	0,23				
Puerto Rondón	0,03	0,42	0,19	0,68			
Saravena	-0,21	0,24	-0,07	0,38	0,55		
Tame	-0,09	0,02	0,26	0,83	0,84	0,73	
Convención	0,08	0,23	0,28	0,57	0,59	0,13	0,44

Tabla 4. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Arauca

	Arauca	Arauquita	Cravo Norte	Fortúl	Puerto Rondón	Saravena	Tame
Arauquita	0,61						
Cravo Norte	0,25	-0,21					
Fortúl	0,42	0,67	0,05				
Puerto Rondón	0,49	-0,02	0,32	0,3			
Saravena	-0,01	0,28	0,21	0,54	-0,33		
Tame	0,71	0,9	-0,19	0,51	0,07	0,2	
Convención	0,18	0,16	-0,27	-0,15	-0,09	-0,09	0,27

Tabla 5. Correlaciones totales entre municipios del Catatumbo

	Convención	El Carmen	El Tarra	Hacarí	San Calixto	Teorama
El Carmen	0,46					
El Tarra	0,47	0,61				
Hacarí	0,22	0,48	0,46			
San Calixto	0,43	0,71	0,61	0,49		
Teorama	0,44	0,62	0,77	0,41	0,6	
Tibú	0,54	0,67	0,77	0,31	0,62	0,68

Tabla 6. Correlaciones Pilar 1 entre municipios del Catatumbo

	Convención	El Carmen	El Tarra	Hacarí	San Calixto	Teorama
El Carmen	0,37					
El Tarra	0,47	0,47				
Hacarí	0,4	0,38	0,47			
San Calixto	0,38	0,62	0,57	0,59		
Teorama	0,5	0,67	0,81	0,36	0,67	
Tibú	0,4	0,46	0,69	0,04	0,43	0,63

Tabla 7. Correlaciones Pilar 2 entre municipios del Catatumbo

	Convención	El Carmen	El Tarra	Hacarí	San Calixto	Teorama
--	------------	-----------	----------	--------	-------------	---------

	Convención	El Carmen	El Tarra	Hacarí	San Calixto	Teorama
El Carmen	0,72					
El Tarra	0,75	0,92				
Hacarí	0,41	0,55	0,45			
San Calixto	0,77	0,83	0,95	0,49		
Teorama	0,68	0,77	0,89	0,27	0,9	
Tibú	0,82	0,96	0,9	0,64	0,88	0,8

Tabla 8. Correlaciones Pilar 2 entre municipios del Catatumbo

	Convención	El Carmen	El Tarra	Hacarí	San Calixto	Teorama
El Carmen	-0,07					
El Tarra	-0,03	0,6				
Hacarí	-0,21	0,73	0,6			
San Calixto	0,15	0,79	0,39	0,43		
Teorama	-0,23	0,44	0,56	0,81	0,18	
Tibú	-0,02	0,75	0,77	0,66	0,67	0,61

Tabla 9. Correlaciones totales entre municipios de Cauca- Valle

	Caloto	Corinto	Florida	Miranda	Pradera	Santander de Quilichao
Corinto	0,52					
Florida	0,58	0,56				
Miranda	0,63	0,49	0,53			
Pradera	0,66	0,47	0,66	0,59		
Santander de Quilichao	0,57	0,7	0,74	0,52	0,73	
Toribio	0,49	0,7	0,32	0,4	0,5	0,49

Tabla 10 . Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Cauca- Valle

	Caloto	Corinto	Florida	Miranda	Pradera	Santander de Quilichao
Corinto	0,22					
Florida	0,37	0,13				
Miranda	0,59	0,53	0,47			
Pradera	0,53	0,11	0,54	0,58		
Santander de Quilichao	0,43	0,6	0,67	0,48	0,56	
Toribio	0,4	0,61	-0,14	0,28	0,25	0,21

Tabla 11. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Cauca- Valle

	Caloto	Corinto	Florida	Miranda	Pradera	Santander de Quilichao
Corinto	0,49					
Florida	0,39	0,76				
Miranda	0,69	0,12	0,36			
Pradera	0,59	0,62	0,7	0,51		
Santander de Quilichao	0,59	0,8	0,84	0,33	0,92	
Toribio	0,54	0,84	0,77	0,22	0,84	0,95

Tabla 12. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Cauca- Valle

	Caloto	Corinto	Florida	Miranda	Pradera	Santander de Quilichao
Corinto	0,82					
Florida	0,73	0,52				
Miranda	0,01	0,38	0,35			
Pradera	0,87	0,68	0,4	-0,16		
Santander de Quilichao	-0,16	-0,22	-0,11	-0,11	-0,14	
Toribio	0,14	0,53	0,22	0,53	-0,11	-0,18

Tabla 13. Correlaciones totales entre municipios de Cordillera Central

Ataco	Chaparral	Planadas
-------	-----------	----------

Chaparral	0,22		
Planadas	0,56	0,41	
Río Blanco	0,47	0,42	0,58

Tabla 14. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Cordillera Central

	Ataco	Chaparral	Planadas
Chaparral	-0,18		
Planadas	0,42	0,25	
Río Blanco	0,29	0,45	0,39

Tabla 15. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Cordillera Central

	Ataco	Chaparral	Planadas
Chaparral	0,61		
Planadas	0,96	0,54	
Río Blanco	0,95	0,65	0,83

Tabla 16. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Cordillera Central

	Ataco	Chaparral	Planadas
Chaparral	0,08		
Planadas	0,24	-0,01	
Río Blanco	0,16	-0,33	0,64

Tabla 17. Correlaciones totales entre municipios de Macarena- Caguán

	Cartagena del Chairá	La Macarena	La Montañita	Mesetas	Puerto Rico	San Juan de Arama	San Vicente del Caguán	Uribe
La Macarena	0,48							
La Montañita	0,43	0,17						
Mesetas	0,41	0,31	0,66					
Puerto Rico	0,26	0,36	0,3	0,38				
San Juan de Arama	0,16	0,18	0,29	0,59	0,28			
San Vicente del Caguán	0,6	0,56	0,63	0,74	0,38	0,6		
Uribe	0,33	0,62	0,26	0,49	0,46	0,24	0,47	
Vista Hermosa	0,29	0,31	0,57	0,78	0,57	0,51	0,63	0,58

Tabla 18. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Macarena- Caguán

	Cartagena del Chairá	La Macarena	La Montañita	Mesetas	Puerto Rico	San Juan de Arama	San Vicente del Caguán	Uribe
La Macarena	0,63							
La Montañita	0,41	0,38						
Mesetas	0,38	0,48	0,8					
Puerto Rico	0,18	0,69	0,3	0,32				
San Juan de Arama	0,36	0,47	0,41	0,59	0,12			
San Vicente del Caguán	0,58	0,69	0,61	0,76	0,3	0,81		
Uribe	0,32	0,69	0,33	0,53	0,79	0,23	0,45	
Vista Hermosa	0,05	0,48	0,59	0,71	0,66	0,44	0,5	0,49

Tabla 19. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Macarena- Caguán

	Cartagena del Chairá	La Macarena	La Montañita	Mesetas	Puerto Rico	San Juan de Arama	San Vicente del Caguán	Uribe
La Macarena	0,33							
La Montañita	-0,06	-0,27						
Mesetas	0,2	0,39	0,35					
Puerto Rico	-0,06	0,1	-0,09	0,77				
San Juan de Arama	-0,13	0,44	0,07	0,8	0,77			
San Vicente del Caguán	0,1	0,58	0,4	0,78	0,37	0,78		
Uribe	0,23	0,6	0,23	0,88	0,5	0,8	0,97	
Vista Hermosa	0,13	0,38	0,38	0,97	0,69	0,78	0,84	0,89

Tabla 20. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Macarena- Caguán

	Cartagena del Chairá	La Macarena	La Montañita	Mesetas	Puerto Rico	San Juan de Arama	San Vicente del Caguán	Uribe
La Macarena	0,56							
La Montañita	0,84	0,45						
Mesetas	0,47	0,31	0,7					
Puerto Rico	0,65	0,1	0,73	0,24				
San Juan de Arama	-0,26	-0,49	0,08	0,17	0,1			
San Vicente del Caguán	0,86	0,57	0,79	0,6	0,52	-0,25		
Uribe	0,36	0,68	0,26	0,11	-0,14	-0,35	0,13	
Vista Hermosa	0,67	0,44	0,79	0,6	0,47	-0,01	0,54	0,58

Tabla 21. Correlaciones totales entre municipios de Montes de María

	El Carmen de Bolívar	Ovejas	San Jacinto
Ovejas	0,49		
San Jacinto	0,66	0,66	
San Onofre	0,29	0,37	0,54

Tabla 22. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Montes de María

	El Carmen de Bolívar	Ovejas	San Jacinto
Ovejas	0,53		
San Jacinto	0,67	0,92	
San Onofre	0,37	0,47	0,54

Tabla 23. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Montes de María

	El Carmen de Bolívar	Ovejas	San Jacinto
Ovejas	0,47		
San Jacinto	0,46	0,8	
San Onofre	-0,08	0,39	0,2

Tabla 24. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Montes de María

	El Carmen de Bolívar	Ovejas	San Jacinto
Ovejas	0,38		
San Jacinto	0,05	-0,18	
San Onofre	-0,15	0,04	0,65

Tabla 25. Correlaciones totales entre municipios de Nudo de Paramillo

	Anorí	Briceño	Cáceres	Caucasia	El Bagre	Ituango	Montelíbano	Nechí	Puerto Libertador	San José de Uré	Tarazá	Tierralta	Valdivia	Valencia
Briceño	0,5													
Cáceres	0,7	0,7												
Caucasia	0,4	0,5	0,5											
El Bagre	0,6	0,8	0,7	0,6										
Ituango	0,6	0,6	0,6	0,5	0,7									
Montelíbano	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5								
Nechí	0,5	0,2	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5							
Puerto Libertador	0,4	0,6	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3						
San José de Uré	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,5	0,8	0,6	0,7					
Tarazá	0,6	0,7	0,7	0,6	0,8	0,9	0,5	0,4	0,6	0,5				
Tierralta	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7	0,5	0,7	0,5	0,6	0,6			
Valdivia	0,7	0,8	0,7	0,5	0,8	0,8	0,6	0,4	0,5	0,6	0,8	0,5		
Valencia	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,7	0,5	0,8	0,4	0,7	0,4	
Zaragoza	0,7	0,5	0,7	0,4	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,7	0,5

Tabla 26. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Nudo de Paramillo

	Anorí	Briceño	Cáceres	Caucasia	El Bagre	Ituango	Montelíbano	Nechí	Puerto Libertador	San José de Uré	Tarazá	Tierralta	Valdivia	Valencia
Briceño	0,4													
Cáceres	0,6	0,8												
Caucasia	0,1	0,5	0,4											
El Bagre	0,3	0,8	0,5	0,6										
Ituango	0,6	0,8	0,5	0,3	0,7									
Montelíbano	0,4	0,5	0,4	0,7	0,7	0,5								
Nechí	0,8	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,7							
Puerto Libertador	0,2	0,7	0,7	0,7	0,5	0,4	0,6	0,4						
San José de Uré	0,3	0,5	0,5	0,8	0,7	0,4	0,9	0,7	0,8					
Tarazá	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8	0,9	0,5	0,4	0,6	0,5				
Tierralta	0,7	0,7	0,7	0,4	0,6	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6			
Valdivia	0,6	0,7	0,5	0,4	0,8	0,9	0,6	0,5	0,4	0,5	0,9	0,6		
Valencia	0,4	0,5	0,4	0,7	0,7	0,5	1,0	0,7	0,8	0,9	0,5	0,7	0,6	
Zaragoza	0,7	0,3	0,6	0,2	0,3	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

Tabla 27. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Nudo de Paramillo

	Anorí	Briceño	Cáceres	Caucasia	El Bagre	Ituango	Montelíbano	Nechí	Puerto Libertador	San José de Uré	Tarazá	Tierralta	Valdivia	Valencia
Briceño	0,6													
Cáceres	0,7	0,9												
Caucasia	0,8	0,8	1,0											
El Bagre	0,6	0,8	0,9	0,9										
Ituango	0,7	0,6	0,7	0,7	0,6									
Montelíbano	0,7	0,6	0,7	0,8	0,6	0,3								
Nechí	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0	0,7	0,6							
Puerto Libertador	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1						
San José de Uré	0,5	0,9	0,9	0,8	0,9	0,7	0,4	0,8	0,4					
Tarazá	0,8	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8	0,5	0,9	0,4	0,7				
Tierralta	0,7	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9	0,4	0,8	0,5	1,0	0,9			
Valdivia	0,6	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8	0,5	0,9	0,3	0,9	0,8	1,0		
Valencia	0,5	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,2	0,8	0,4	0,8	0,9	0,9	0,8	
Zaragoza	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,9	0,4	0,7	0,4	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8

Tabla 28. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Nudo de Paramillo

	Anorí	Briceño	Cáceres	Caucasia	El Bagre	Ituango	Montelíbano	Nechí	Puerto Libertador	San José de Uré	Tarazá	Tierralta	Valdivia	Valencia
Briceño	0,3													
Cáceres	0,9	0,2												
Caucasia	0,4	0,1	0,5											
El Bagre	0,9	0,3	0,9	0,5										
Ituango	0,4	0,0	0,5	0,9	0,5									
Montelíbano	0,6	0,2	0,6	0,5	0,7	0,3								
Nechí	0,2	-0,2	0,3	0,6	0,3	0,7	0,5							
Puerto Libertador	0,8	0,2	0,9	0,7	0,9	0,7	0,5	0,4						
San José de Uré	0,6	0,1	0,7	0,4	0,7	0,3	0,9	0,5	0,6					
Tarazá	0,5	0,0	0,5	0,9	0,5	0,9	0,3	0,5	0,8	0,3				
Tierralta	0,3	-0,2	0,3	0,5	0,3	0,8	0,2	0,8	0,5	0,3	0,6			
Valdivia	0,9	0,3	0,9	0,4	0,8	0,3	0,5	0,2	0,9	0,6	0,5	0,2		
Valencia	0,1	-0,3	0,3	-0,1	0,2	0,1	0,3	0,6	0,2	0,5	-0,1	0,6	0,1	
Zaragoza	0,9	0,3	1,0	0,5	1,0	0,5	0,7	0,3	0,9	0,7	0,5	0,3	0,9	0,2

Tabla 29. Correlaciones totales entre municipios de Putumayo

	Puerto Asís	Puerto Leguizamo	San Miguel
Puerto Leguizamo	0,59		
San Miguel	0,33	0,45	
Valle del Guamuez	0,54	0,53	0,78

Tabla 30. Correlaciones Pilar 1 entre municipios de Putumayo

	Puerto	Puerto	San Miguel
--	--------	--------	------------

	Asís	Leguízamo	
Puerto Leguízamo	0,44		
San Miguel	0,26	0,2	
Valle del Guamuez	0,34	0,13	0,77

Tabla 31. Correlaciones Pilar 2 entre municipios de Putumayo

	Puerto Asís	Puerto Leguízamo	San Miguel
Puerto Leguízamo	0,65		
San Miguel	0,52	0,67	
Valle del Guamuez	0,63	0,6	0,82

Tabla 32. Correlaciones Pilar 3 entre municipios de Putumayo

	Puerto Asís	Puerto Leguízamo	San Miguel
Puerto Leguízamo	0,56		
San Miguel	0,43	0,7	
Valle del Guamuez	0,56	0,83	0,8

Anexo III: Prueba de Causalidad

Resultados pruebas de causalidad

PILARES

X	Y	Diagnóstico 2011	Diagnóstico 2012
Inst.Terr.	Part.CYG	X P-Simultanea Y	X P-Independiente Y
Inst.Terr.	Int.Reg.	X P-Independiente Y	X P-Independiente Y
Part.CYG	Int.Reg.	X P-Independiente Y	X P-Simultanea Y

COMPONENTES			
X	Y	Diagnóstico 2012	Diagnóstico 2011
Conect.	Crec.Econ.	Y P-Causa X	Y P-Causa X
Just.	Der.Prop.	X P-Simultanea Y	X P-Simultanea Y
Der.Prop.	DD.HH	X P-Simultanea Y	X P-Simultanea Y
Cap.Social.	Conect.	X P-Causa Y	X P-Simultanea Y
Conect.	Serv.Soc	Y P-Causa X	X P-Simultanea Y
Serv.Soc	Crec.Econ.	X P-Simultanea Y	Y P-Causa X

INDICADORES		
X	Y	Diagnóstico
Por.Municip.Militar	Ord.Territ	Y P-Causa X
Por.Municip.Militar	ICA.Efect	Y P-Causa X
Por.Municip.Militar	Por.JAC	X P-Causa Y
Dens.CultCoca	Proyectos.OCAD	X P-Causa Y
Dens.CultCoca	Porc.Org.Act	X P-Causa Y
Dens.CultCoca	Tasa.Educ.Prim	X P-Causa Y
Acc.Terroristas	TasaSecuestros	X P-Causa Y
Acc.Terroristas	Homicidios	X P-Causa Y
Acc.Terroristas	Por.JAC	X P-Causa Y
Pres.Apar.Just.	Ord.Territ	Y P-Causa X
Pres.Apar.Just.	Micro.Rest.Tierras	X P-Causa Y
Porc.BrigJudic.	Imp.PredialEfec	Y P-Causa X
Ord.Territ	TasaSecuestros	X P-Causa Y
Ord.Territ	Proyectos.OCAD	X P-Causa Y
Ord.Territ	Porc.Org.Act	X P-Causa Y
Ord.Territ	Energia.electr	X P-Causa Y
Ord.Territ	Señal.cel	X P-Causa Y
Ord.Territ	Tasa.Educ.Prim	X P-Causa Y
Ord.Territ	Tasa.Educ.Sec	X P-Causa Y
Ord.Territ	Plaza.Docente.	X P-Causa Y
Micro.Rest.Tierras	Proyectos.OCAD	Y P-Causa X
Micro.Rest.Tierras	Cultivos.licitos	Y P-Causa X
ComiteDHH	Tasa.Educ.Sec	Y P-Causa X
ComiteDHH	Tasa.Educ.Med	Y P-Causa X
TasaMinasAnt..	Imp.PredialEfec	Y P-Causa X

TasaDesplazados	Tasa.Educ.Med	Y P-Causa X
TasaDesplazados	SGSSS	X P-Causa Y
TasaSecuestros	Tasa.Educ.Sec	Y P-Causa X
Proyectos.OCAD	Tasa.Educ.Med	Y P-Causa X
Imp.PredialEfec	Plaza.Docente.	X P-Causa Y
Por.JAC	Tasa.Educ.Med	Y P-Causa X
Energia.electr	Cultivos.licitos	Y P-Causa X
Señal.cel	Ent.finan.	Y P-Causa X
Tasa.Educ.Prim	Cultivos.licitos	Y P-Causa X
Tasa.Educ.Sec	Tasa.Educ.Med	Y P-Causa X
PlanSCC	Homicidios	X P-Independiente Y
Ord.Territ	Micro.Rest.Tierras	X P-Independiente Y
Micro.Rest.Tierras	Inv.Pub	X P-Independiente Y
Micro.Rest.Tierras	SGSSS	X P-Independiente Y
Homicidios	Extramural.Salud	X P-Independiente Y
Riesg.Elec	Vias.pavim	X P-Independiente Y
Porc.Org.Act	Vias.pavim	X P-Independiente Y
Conect.cascourb.	Vias.pavim	X P-Independiente Y
Vias.pavim	Cultivos.licitos	X P-Independiente Y
Por.Municip.Militar	Riesg.Elec	X P-Simultanea Y
Dens.CultCoca	Tasa.Educ.Sec	X P-Simultanea Y
Ord.Territ	Tasa.Educ.Med	X P-Simultanea Y
Conect.cascourb.	Energia.electr	X P-Simultanea Y
Señal.cel	Extramural.Salud	X P-Simultanea Y
Tasa.Educ.Prim	Plaza.Docente.	X P-Simultanea Y
Ent.finan.	Cultivos.licitos	X P-Simultanea Y