

# La apertura y la productividad

Sergio Clavijo\*

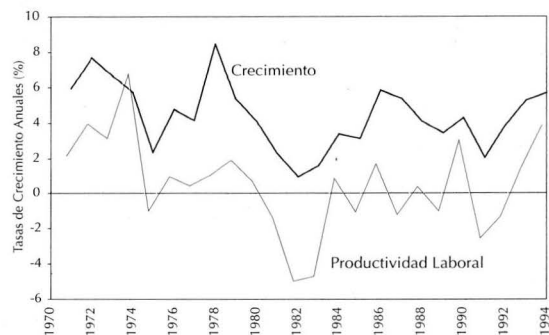
## I. LOGROS

Una de las razones fundamentales para haber adoptado la apertura comercial a principios de los años noventa era la de impulsar el crecimiento y la productividad del país. En efecto, la tasa de crecimiento del producto real había promediado un pobre 3.3% anual en los años 1981-89, muy inferior a la tasa récord de 6.1% que se registrara en el período 1966-74 e inclusive inferior al promedio de 4.9% alcanzado en el difícil período de 1975-80 (ver Cuadro 1). El crecimiento económico promedio que se ha venido consolidando en el período 1993-95 sería del orden del 5.5% anual, el cual supera el lánguido crecimiento de los años ochentas. En este sentido, no cabe duda de que la apertura le ha reportado al país una importante dinámica de crecimiento, aún enfrentando dificultades en la exportación de algunos productos básicos. El crecimiento reciente de las exportaciones, particularmente el de las no tradicionales, es un gran aliciente para la consolidación de esta tendencia positiva, la cual, sin embargo, aun enfrenta la

difícil tarea de replicar lo alcanzado en el período 1966-74.

Dado que existe una relación directa entre el crecimiento y la productividad (ver Gráfico 1), no es sorprendente que los resultados en términos de productividad laboral y multifactorial sean también satisfactorios cuando se compara el período 1990-95 con el de 1981-89. Por ejemplo, mientras en la década pasada, la productividad laboral cayó a razón de -1% por año, en la época de la apertura 1990-95 se lograría un crecimiento de 1.5% por

**Gráfico 1. CRECIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD (1967-1994)**



\* Asesor del Gobierno en Asuntos Cafeteros.

**Cuadro 1. CRECIMIENTO REAL Y PRODUCTIVIDAD EN COLOMBIA**  
(Tasas de crecimiento)

Promedios de períodos seleccionados	Crecimiento real de la economía	Productividades		
		Laboral	Multifactorial	
			Observada	Ajustada
1981-1989	3.3	-1.0	-1.5	-1.1
1990-1995p	4.4	1.5	0.4	0.2
1993-1995p	5.5	2.9	1.3	1.1
1953-1966	4.6	1.6	0.0	n.d
1967-1974	6.1	3.2	1.8	n.d
1975-1980	4.9	1.0	0.3	n.d
Años Seleccionados:				
1980	4.1	1.0	0.0	n.d
1981	2.3	-1.1	-2.5	1.9
1982	0.9	-4.6	-5.0	-4.2
1983	1.6	-4.4	-4.4	-2.9
1984	3.4	1.1	-0.4	-1.9
1985	3.1	-0.7	-1.2	-1.8
1986	5.8	2.0	1.5	0.2
1987	5.4	-0.9	-0.2	-1.0
1988	4.1	0.7	-0.2	0.0
1989	3.4	-0.7	-1.0	0.0
1990	4.3	3.3	1.6	1.3
1991	2.0	-2.2	-2.0	-1.6
1992	3.8	-1.1	-0.8	-2.0
1993	5.3	1.9	0.8	1.1
1994e	5.7	4.1	1.9	1.6
1995p	5.5	2.9	1.1	0.7

p: Proyectado

e: Estimado

Fuente: Elaborado con base en DANE y metodología de S. Clavijo (1990) "Productividad laboral, multifactorial y tasa de cambio real en Colombia" Ensayos Sobre Política Económica, Banco de la República, No 17.

año. La tendencia más reciente del período 1993-95 muestra ganancias en productividad laboral del 2.9% por año. Estimativos preliminares indican que durante 1994, la productividad laboral se incrementó en 4.1%. Es bastante probable que durante 1995 también tengan crecimientos satisfactorios en la productividad laboral, del orden del 2.9%. Sin embargo, lograr incrementos en productividad superiores al 3% anual, como ocurrió en el "período de oro" de la economía colombiana entre 1967 y

1974, requiere esfuerzos continuos en materia de capacitación y de apoyo tecnológico.

En lo referente a la productividad multifactorial, nótese que esta cayó a razón de -1.5% por año durante la década de los años ochenta, mientras que en el período de la apertura ha tendido a crecer a un ritmo de 0.4% por año. Más aun, la tendencia reciente del período 1993-95 apunta hacia un crecimiento promedio de 1.3% por año,

que no está muy distante del 1.8% observado en el período 1967-74. En el pasado, este tipo de cálculos han recibido algunos reparos en el sentido de no contemplar el efecto de la utilización de la capacidad instalada. Con el fin de superar esta limitación, también hemos incluido cálculos de la productividad multifactorial ajustada por dicho factor, según los datos que tiene Fedesarrollo para la industria desde 1981. Si se extrapola dicho indicador de utilización de la capacidad instalada al resto de la economía, se observa que la contracción habría sido de -1.1% en vez de -1.5% durante los ochentas, mientras que el crecimiento más reciente sería de 1.1% en vez del 1.3% antes mencionado.

## II. PERSPECTIVAS

Es muy probable que buena parte de estos incrementos en productividad sean atribuibles a una mayor flexibilización del mercado laboral y a una mejor capacitación de la fuerza de trabajo

colombiana, la que también se ha visto retribuida al incrementar sus salarios reales a razón del 2% anual en los últimos años. Sin embargo, la literatura moderna sobre productividad caracterizaría este tipo de crecimiento como de 'mayor movilización de recursos' y la compararía, sin mayores reparos, como desfavorable frente a un crecimiento basado en la creación de progreso tecnológico que reportaría el "uso más eficiente de los insumos". Frente a dicha conclusión cabe reflexionar que, bajo las actuales circunstancias de Colombia, es poco factible que el país tenga otra alternativa diferente a la de profundizar su apertura y su crecimiento con base en un esquema de "movilización de recursos", lo que necesariamente implica adoptar programas ambiciosos de educación y de modernización de la infraestructura. En este sentido, las recientes orientaciones hacia mejorar la calidad de la educación con base en incentivos geográficos y promocionales para los educadores y la dotación de mejor infraestructura constituyen un enfoque acertado.