

Comentarios

Nota del editor:

Esta sección de *Coyuntura Económica Andina* incluye, comentarios libres sobre temas económicos de actualidad y reseñas bibliográficas. Las opiniones expresadas son de exclusiva responsabilidad de quienes firmen las notas y no comprometen en modo alguno la posición de FEDESARROLLO.

FE DE ERRATAS

Pág. 207.

Nota 1

¹ Estrategia cita el capítulo sobre población elaborado por Roberto Junguito. Sin embargo, tal como se menciona en el Capítulo Introductorio (I), las proyecciones son consistentes para los diferentes capítulos del libro, *Economía Colombiana en la Década de los Ochenta*, Segunda Edición, Enero 1980.

Ultimo párrafo:

Dice: . . . si su crecimiento anual entre 1973 y 1990 fuera de 50^o/o

Debe leerse: . . . si su crecimiento anual entre 1973 y 1990 fuera de 5^o/o

Página 208

Cuarto renglón

Dice: . . . de comparación, sustentando

Debe leerse: . . . de comparación, sustentado

Sexto renglón

Dice: . . . podría predecirse con cierta confiabilidad de estructura

Debe leerse: . . . podría predecirse con cierta confiabilidad la estructura

Séptimo renglón

Dice: . . ., en un país determiando

Debe leerse: . . ., en un país determinado

ESTRATEGIA CONFUNDE INFLACION CON CRECIMIENTO

En la entrega de mayo de 1980, la revista *Estrategia* (p. 15), al referirse a las proyecciones de ingreso per cápita hechas por FEDESARROLLO para la década de los ochenta, dice:

“ . . . resulta explicable entonces que dirigentes políticos y comentaristas económicos están desactualizados en su apreciación de lo que ha ocurrido en la economía, si se tiene en cuenta que para destacados economistas pasaron desapercibidos los cambios ocurridos en los años recientes. . . ”. Según la mencionada revista y con base en cifras del Fondo Monetario, Colombia ya habría superado en 1979 el nivel de ingreso per cápita de US\$1.000 que los autores de FEDESARROLLO y del Banco Mundial estimaban como inalzable para 1990.

Todo se debe, sin embargo, a un error de *Estrategia* en cuanto al significado de las cifras de ingreso per cápita dadas por FEDESARROLLO y por el Banco Mundial. Mientras, que nuestras proyecciones¹ se hacen en dólares constantes, con el fin de aislar la pérdida del poder adquisitivo del dólar, la cifra US\$1040 citada por *Estrategia* se refiere a dólares corrientes (posiblemente de 1979).

Lo anterior es claro si se tiene en cuenta que:

1. Se afirma en la página 40 del libro de FEDESARROLLO que la economía colombiana difícilmente llegará en 1990 a un nivel de ingreso per cápita superior a los 1000 dólares de 1973. Esto no se dice explícitamente, pero es obvio en el contexto del capítulo.

En primer lugar, el ingreso per cápita colombiano sería de 1.000 dólares de 1973 en 1990, si su crecimiento real anual entre 1973 y 1990¹ fuera de 50%. Esta tasa es bastante superior a la de 4.4% registrada entre 1970 y 1977.

En segundo lugar, se pretende efectuar comparaciones internacionales (pp. 38-41) con el fin de establecer cuál podría ser la expectativa de vida en Colombia durante la década de los ochenta. El supuesto implícito en este tipo de comparación, sustentando por las investigaciones de Chenery y Kuznetz, es el de que existe un patrón "típico" de desarrollo. Para un nivel de ingreso per cápita y tamaño, podría predecirse con cierta confiabilidad de estructura económica, la expectativa de vida al nacer, etc., en un país determinando. El ejercicio no se puede efectuar utilizando dólares de 1979 para Colombia y de 1973 para otros países. Es necesario utilizar datos comparables.

2. La cifra de 1.000 dólares de 1973, considerada como tope máximo para 1990 es consistente con la de 1.051 dólares de 1975 proyectada como PIB per cápita en el Cuadro I-5 del Capítulo Primero del libro de FEDESARROLLO.

Para alcanzar un nivel de ingreso per cápita de 1.040 dólares de 1973 en 1979, la economía colombiana tendría que haber crecido a una tasa real anual superior al 60% durante 1978 y 1979, lo cual es claramente imposible.

No es común confundir, como lo hace **Estrategia** crecimiento real del PIB con crecimiento nominal, particularmente en una década dominada por la inflación. Pero la utilización de cifras del PIB convertidas a dólares reales pueden también llevar a un error más sutil. Puesto que en Colombia la inflación ha sido mayor que la de los Estados Unidos más la devaluación del peso (se ha producido una revaluación real), el crecimiento del PIB en dólares constantes será mayor que el crecimiento económico en pesos constantes. Como la segunda medida es la que refleja un aumento real en los bienes y servicios consumidos, las cifras en dólares no reflejan un aumento real en bienestar. Por eso autores como Kravis toman en cuenta el poder de compra del ingreso y no la tasa de cambio para hacer comparaciones internacionales del ingreso per cápita. Lo que si es claro es que el uso descuidado de cifras puede llevar a **Estrategia** a desactualizarse en su apreciación de lo que ha ocurrido en la economía colombiana.

Juan José Echavarría Soto