

FEDESARROLLO
BIBLIOTECA

**La investigación en el área
de productos básicos:
El caso latinoamericano ***

**Roberto Junguito
Diego Pizano**

La investigación en el área de productos básicos: El caso latinoamericano *

*Roberto Junguito
Diego Pizano*

A. Introducción

Este informe tiene como objetivo central delinear las áreas de investigación prioritarias en el ámbito de los productos básicos para el caso específico del conjunto de los países de América Latina. Así, antes que un artículo técnico, éste reseña los trabajos realizados en el mundo académico y está dirigido a plantear interrogantes e inquietudes.

En la sección I se hace un somero recuento de los problemas que los productos básicos plantean en el manejo de las economías en desarrollo que dependen de estos como fuentes de exportación, en términos de las variables comúnmente discutidas en la literatura económica: el grado de dependencia de los países en desarrollo (PED); el bajo crecimiento en la demanda por productos básicos; la inestabilidad de los precios e ingresos de los productos básicos; el rumbo de los términos de intercambio, etc.

La sección II, presenta con algún detalle el caso de los productos básicos en

América Latina. Se efectúan, de manera exploratoria y preliminar, un análisis del grado de dependencia en éstos y algunos ejercicios relacionados con la inestabilidad de los precios de los productos básicos y la inestabilidad de las exportaciones. En tercer lugar, se estudia el problema de los términos de intercambio para los países de América Latina (PLA), frente al conjunto de los PED. Luego, se comentan las acciones continentales en el ámbito de los esquemas de control de los productos básicos en el pasado y, a la luz de los resultados, se enuncian para futura evaluación, líneas de acción específica para la política continental.

Finalmente, la sección III, se encamina a detallar los temas que requieren una amplia investigación en América Latina en relación con los productos básicos y la economía internacional. Entre los temas de estudio se señalan la factibilidad y conveniencia de formación de carteles; la estabilización de los precios; la "indexación"; el papel de los productos básicos a la luz de la reestructuración de la producción industrial mundial y la división "óptima" del trabajo; y el papel de la inversión extranjera en el campo de los productos básicos. El trabajo incluye una recopilación bi-

* Trabajo presentado en el seminario sobre "Economía Internacional y Países en Desarrollo" patrocinado por la Fundación Ford y CIEPLAN y realizado en Santiago de Chile en Mayo de 1978.

bliográfica amplia, aunque no exhaustiva, del tema en cuestión.

B. Los problemas relacionados con los productos básicos

A pesar de que cerca de la mitad de las exportaciones mundiales de los productos básicos proceden de los países desarrollados (PD), el tema del sector primario de la economía mundial, como se detalla más adelante, se encuentra estrechamente ligado con las perspectivas de crecimiento económico de los PED. Más del ochenta por ciento de los ingresos totales de exportación de los PED son generados por la venta de productos básicos.

En consecuencia, en esta sección se revisan brevemente algunos de los problemas más importantes relacionados con estos bienes y que han dado lugar a la búsqueda de nuevos enfoques que regulen el comercio y la producción del sector primario. Los aspectos más importantes podrían resumirse así: a) fuerte dependencia de los PED en pocos productos; b) bajo crecimiento de la demanda de productos básicos; c) inestabilidad de precios y de volúmenes de exportación; d) aparente deterioro en los términos de intercambio, y e) disponibilidad de oferta.

A continuación se procede a analizar en apretada síntesis cada uno de estos puntos, señalando algunas de las soluciones propuestas en el llamado diálogo internacional sobre productos básicos.

1. Dependencia de los PED

La mayoría de los PED dependen de dos o tres productos básicos para generar más de dos terceras partes de sus ingresos de divisas. Esta situación refleja no solo un alto grado de concentración de los productos básicos como fuentes de exportación sino, además, que el sector primario de los PED continúa teniendo un peso muy importante en la generación del producto nacional

bruto. En efecto, las curvas de composición sectorial del Producto Interno Bruto (PIB), elaboradas por Chenery (9)*, sugieren que la mayor parte de los PED siguen siendo altamente dependientes de la expansión del sector primario para su crecimiento. La participación del sector industrial ha aumentado pero, de acuerdo con estimativos de Leontief, no alcanza a generar más del 6% del PNB en los PED (cifras de 1970). A este respecto cabe anotar, que si se adoptara la estrategia normativa propuesta por Leontief (19) la participación del sector industrial en los PED podría llegar a ser del orden del 18%.

2. Bajo crecimiento de la demanda

Con excepción del petróleo, algunos minerales y maderas, las exportaciones de productos primarios han experimentado un ritmo de crecimiento menor al del comercio mundial. En efecto, entre 1955 y 1972 el comercio mundial creció a una tasa anual promedio del 7.3% mientras que el comercio de productos básicos (excluyendo el petróleo) alcanzó solamente niveles del orden del 5.0% para alimentos y 4.2% para materias primas. Sin embargo, Leontief considera factible un crecimiento más acelerado para la demanda de las materias primas de origen mineral como se puede observar en el Cuadro 1.

Por lo general, la demanda por estos bienes básicos de origen mineral tiende a ser proporcional al crecimiento del PNB; sin embargo, el aumento del ingreso per cápita en los PED podría llevar a un aumento global en la demanda aún más acelerado, lo cual de consolidarse reflejaría una demanda derivada de la industria. Esto implicaría que el sector industrial estaría ganando terreno en términos de su participación en el PNB, como lo visualiza Leontief.

* Nota del Editor. Las referencias bibliográficas se presentan al final del informe. Las notas de pie de página en aquella en la cual aparece la cita y numeradas en forma continua.

CUADRO 1
CRECIMIENTO DE LA DEMANDA POR RECURSOS MINERALES
1970 - 2000

	PD ¹	PDP ²	PED
Tasa de crecimiento	3.6	5.1	7.2
Recursos			
Cobre	4.2	5.8	8.7
Bauxita	3.9	5.8	7.3
Níckel	3.6	5.4	7.1
Zinc	3.7	5.4	7.6
Plomo	4.1	5.9	8.6
Hierro	4.0	5.4	7.9
Petróleo	4.1	6.1	9.1
Gas Natural	3.0	6.6	10.4
Carbón	5.0	5.1	6.4

¹ Países desarrollados de libre mercado.

² Países desarrollados planificados.

Fuente: ONU, 1999, l'expertise de W. Leontief, p. 93.

La demanda por productos básicos de origen agrícola, sujeta, como es bien conocido, a la ley de Engels, no parece tener perspectivas de un crecimiento más acelerado que en el pasado. Leontief estima que el nivel de crecimiento de estos entre 1970 y el año 2000, estará entre 3.5 y 4.0% dependiendo si se trata de cereales o de productos de origen animal.

El bajo crecimiento de la demanda por productos básicos (con la excepción de algunos minerales) parece ser un hecho real. Existe sin embargo una posible fuente de aceleración de esta demanda. Un estudio reciente del Banco Mundial (32) estima que si los PD eliminaran las restricciones arancelarias y no arancelarias para el comercio en productos básicos se produciría un aumento significativo en la demanda por estos bienes. Pero no es realista suponer, sin embargo, que el desmantelamiento de esta protección vaya a ocurrir en el corto plazo.

3. Inestabilidad

Hay varios aspectos de la inestabilidad que merecen ser estudiados por separado: (i) causas, (ii) relación entre

inestabilidad y desarrollo, y (iii) tendencias de aumento o disminución de la inestabilidad de los productos básicos expresada en términos de fluctuaciones de sus precios y volúmenes.

Entre las causas vale la pena mencionar las siguientes: bajas elasticidades precio e ingreso de oferta y demanda, dependencia de la demanda de materias primas de los ciclos de los países desarrollados, competencia de sintéticos, mala programación y concepción de la interferencia en los mercados, especulación, factores políticos (huelgas, guerras) y factores meteorológicos (heladas, inundaciones).

En cuanto a la relación entre inestabilidad y crecimiento económico, la literatura existente sobre la materia llega a conclusiones contradictorias. Algunos estudios, como los de Coppock (12) y Mc Bean (45), han llegado a la conclusión de que no existe una relación significativa entre la tasa de crecimiento del producto y la inestabilidad de las exportaciones, mientras otros, como Kenen (68) y Glezakos (25), encuentran un grado de asociación suficiente que les permite sostener lo contrario. Los resultados de estos ejercicios, como lo sugiere

un estudio en elaboración de Garay y Pizano (23), dependen fundamentalmente de la selección del período y de la definición de las variables, especialmente del índice de inestabilidad. Al analizar los distintos estudios se llega a la conclusión que los que han encontrado una relación inversa entre inestabilidad y desarrollo, han sido más cuidadosos en la adopción de una metodología clara.

Finalmente, es interesante anotar que, aun cuando algunos autores han postulado la tesis de que la inestabilidad de las exportaciones mundiales está disminuyendo, se observan algunos elementos de la operación de la economía internacional que podría llevar a la conclusión contraria:

(i) Las más frecuentes entradas y salidas repentinas de la Unión Soviética y China en los mercados mundiales de algunos productos básicos tales como caucho, trigo, aluminio, etc.

(ii) Las políticas de nacionalización de algunos PED que han llevado, en ocasiones, a expropiación sin compensación adecuada. Esto ha creado un clima de incertidumbre en algunas zonas geográficas con la consecuencia que se observan fluctuaciones en el nivel de inversión en el área de la producción básica (minería en particular).

(iii) La tensión reciente en el medio oriente.

(iv) Los ambiciosos programas de investigación de las industrias productoras de sintéticos.

(v) Los cambios meteorológicos que han dado lugar tanto a la tesis de un enfriamiento gradual de la tierra como un calentamiento. De todas maneras, la predictibilidad del clima y de cambios geológicos no parecen haber mejorado de acuerdo a pronunciamientos de importantes geólogos y meteorólogos¹.

Por el contrario parece haber mayor incertidumbre ahora (las heladas en el Brasil y los frecuentes cambios meteorológicos y terremotos en China son buenos ejemplos).

4. *Términos de Intercambio*

Las bajas elasticidades precio e ingreso de demanda, combinadas con la tendencia de muchos productos básicos a generar excedentes por encima de los requerimientos del consumo, llevó a un deterioro de los términos de intercambio de los países en desarrollo (excluyendo a los productores de petróleo), fenómeno particularmente notorio entre 1950 y 1970. Es de anotar, sin embargo, el hecho de que muchos de estos bienes están sujetos a rendimientos decrecientes, lo cual da lugar para postular que podría darse la tendencia contraria. No se cree, por lo tanto, que se pueda postular una ley a la Prebisch válida para todos los países y todas las épocas; lo que sí es claro es que en ausencia de medidas concretas no parece factible que se produzca una mejora significativa en los términos de intercambio.

5. *Disponibilidad de oferta*

Un aspecto crucial de todos los estudios que se han elaborado para simular la operación de la economía internacional es el grado en que la disponibilidad de los recursos básicos puede frenar el crecimiento económico del planeta (Modelos MIT, SMLINK, Universal de Sussex, Kaldor (35), Leontief (50), Fundación Bariloche, De Melo, etc.). Una de las grandes incógnitas del debate continúa siendo el aspecto sobre las reservas reales de minerales claves. Cada dos o tres años se revisan sustancialmente tales estimativos.

ficos especializados en el área de la meteorología; tres hipótesis — una continuación de la tendencia enfriadora iniciada en 1940, en calentamiento gradual y finalmente un período de mayor variabilidad del clima fueron defendidas como posibles, lo cual sugiere el grado de incertidumbre existente en esta materia. Ver National Defense University, *Climatic Change to the Year 2000*. Washington, Feb. 1978.

¹ Por iniciativa del Departamento de Agricultura de EE.UU. se pidieron opiniones a 28 científicos

A nivel de América Latina valdría la pena adelantar un inventario de recursos tanto renovables como no renovables aprovechando los avances de las comunicaciones (satélites, por ejemplo) y de disciplinas como la geología. En efecto, una de las razones que llevó al pesimismo excesivo del equipo M.I.T. (que elaboró el informe sobre Los límites al Crecimiento) fue precisamente el no haber estudiado con detenimiento la teoría de las placas tectónicas, que ha sido comparada con la teoría de la relatividad en términos de su impacto potencial. Asimismo el desarrollo de la fotografía aérea, el método de medir las variaciones en la gravedad, en los campos magnéticos, en los campos eléctricos y los avances en la sismología permiten establecer con mayor precisión que en el pasado las reservas de minerales.

6. Algunas soluciones

Para hacer frente a los problemas de inestabilidad y términos de intercambio se han propuesto varias soluciones: precios de sustentación, alianzas de productores, acuerdos de productores y consumidores, mayor grado de elaboración de los bienes, financiación compensatoria, "indexación", métodos de estabilización tipo Stabex, etc. Todas estas fórmulas están sujetas a problemas tanto conceptuales como de medición que requieren una investigación más detallada.

C. Latinoamérica y los productos básicos

Después de haber reseñado brevemente los problemas económicos planteados por los productos básicos, en la presente sección se aborda el tema de los productos básicos para el caso específico de la América Latina. El enfoque seguido en la presente sección es el de preguntarse, primero, en qué grado son los PLA dependientes en los productos básicos y, después el de estudiar la incidencia, relativa a la del resto de los

países en desarrollo, que han tenido los productos básicos en el ingreso de divisas latinoamericanas; en la inestabilidad de las exportaciones; y, finalmente, la experiencia con los términos de intercambio.

1. La dependencia latinoamericana

Obviamente, los productos básicos son de primera importancia en el comercio internacional de América Latina y, en general, de todo país en desarrollo. Hay inclusive autores que han argumentado que el **problema** del comercio internacional para los países menos desarrollados es sinónimo del problema de los productos básicos, por cuanto dichos países dependen en muy alto grado de esos productos como fuente de exportación². El aspecto que se requiere entonces dilucidar no es simplemente el de definir si los productos básicos son o no importantes para el comercio internacional, sino el de identificar, con criterios apropiados, si América Latina depende más o menos de lo "esperado" del comercio de tales productos.

Precisamente, una forma para analizar si América Latina depende "más o menos de lo esperado" de la exportación de productos básicos es la de comparar para cada país los coeficientes de dependencia, definidos como el cociente de las exportaciones de productos básicos como proporción de las exportaciones totales de bienes y servicios³, dados los niveles de ingreso per cápita de cada uno con los patrones esperados de dependencia en las exportaciones de productos primarios para esos niveles de ingreso per cápita. Estos "niveles esperados" se pueden derivar

² Singh (60), p. 87.

³ Se analiza el concepto de dependencia definido como la proporción de exportaciones de productos básicos frente al total de exportaciones de bienes y de servicios, puesto que tal es el criterio utilizado por Chenery y Syrquin (9) para derivar sus normas o patrones internacionales. En tal sentido, no es que se invoque que dicha medida represente el mejor índice de comparación. Simplemente, es el requerido para efectuar comparaciones consistentes.

de un estudio reciente⁴ en el cual se identifican los patrones internacionales típicos tanto del volumen de exportaciones totales de bienes y servicios como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), como la participación de las exportaciones de productos primarios en el PIB. Así, al dividir los dos coeficientes en mención se encuentra para cada nivel de ingreso per cápita el valor "esperado" de las exportaciones primarias como proporción del total de exportaciones. Estos valores se presentan en la Gráfica 1, donde además se comparan con las cifras observadas en cada uno de los países de América Latina⁵.

Los resultados de la Gráfica 1 permiten resolver el primer interrogante planteado, e ilustran que América Latina registra, en promedio, una ligera mayor dependencia en la exportación de productos primarios que la esperada para cada país dado su nivel de desarrollo, no tanto en lo que respecta al número de países que se encuentran por encima de la "norma", como por el hecho de que las desviaciones respecto a la norma son mayores para los países que se hallan por encima de ésta que para los que se encuentran por debajo de ella.

2. Dependencia e inestabilidad

Habiéndose así catalogado a América Latina como un continente relativamen-

te dependiente en la exportación de productos básicos especialmente en lo que concierne a los países de menores tamaños, se procede en seguida a analizar la incidencia que tal dependencia ha podido traer consigo en la inestabilidad de los ingresos de divisas⁶. El argumento esbozado tradicionalmente en la literatura sobre productos básicos es que la inestabilidad en sus precios y la alta dependencia en ellos por parte de los países en desarrollo son los responsables de la gran inestabilidad observada en las exportaciones⁷. Las preguntas concretas que a este respecto se pretenden abordar son, primero, la de identificar si, en promedio, la inestabilidad de las exportaciones en América Latina es superior a la del resto del mundo y, en segundo término, la de investigar si los mayores o menores grados de inestabilidad están relacionados o pueden ser explicados por la alta participación y concentración en los productos básicos de exportación o, más aún, por el tipo de productos básicos en los cuales América Latina ha concentrado su producción y comercio.

En cuanto al primer aspecto, o sea el de identificar si el grado de inestabilidad de las exportaciones de América Latina ha sido o no mayor que el correspondiente a otras áreas del mundo, el Cuadro 2 clasifica a cada país de América Latina dentro del concierto mundial (117 países), frente a la inestabilidad observada en el ingreso de divisas en el periodo 1966-73⁸.

⁴ Chenery y Syrquin (9). La idea de que en el proceso de desarrollo económico los países tienden a registrar patrones esperados de desarrollo es el resultado del examen de las tendencias históricas de una amplia muestra de países en diferentes épocas. Este enfoque ha venido siendo desarrollado principalmente por Hollis Chenery desde su época de Profesor en la Universidad de Harvard y representa una continuación de la línea investigativa clásica de Simón Kuznets, y se utiliza en el presente ensayo como una simple referencia para ubicar a Latinoamérica frente al resto de países en desarrollo.

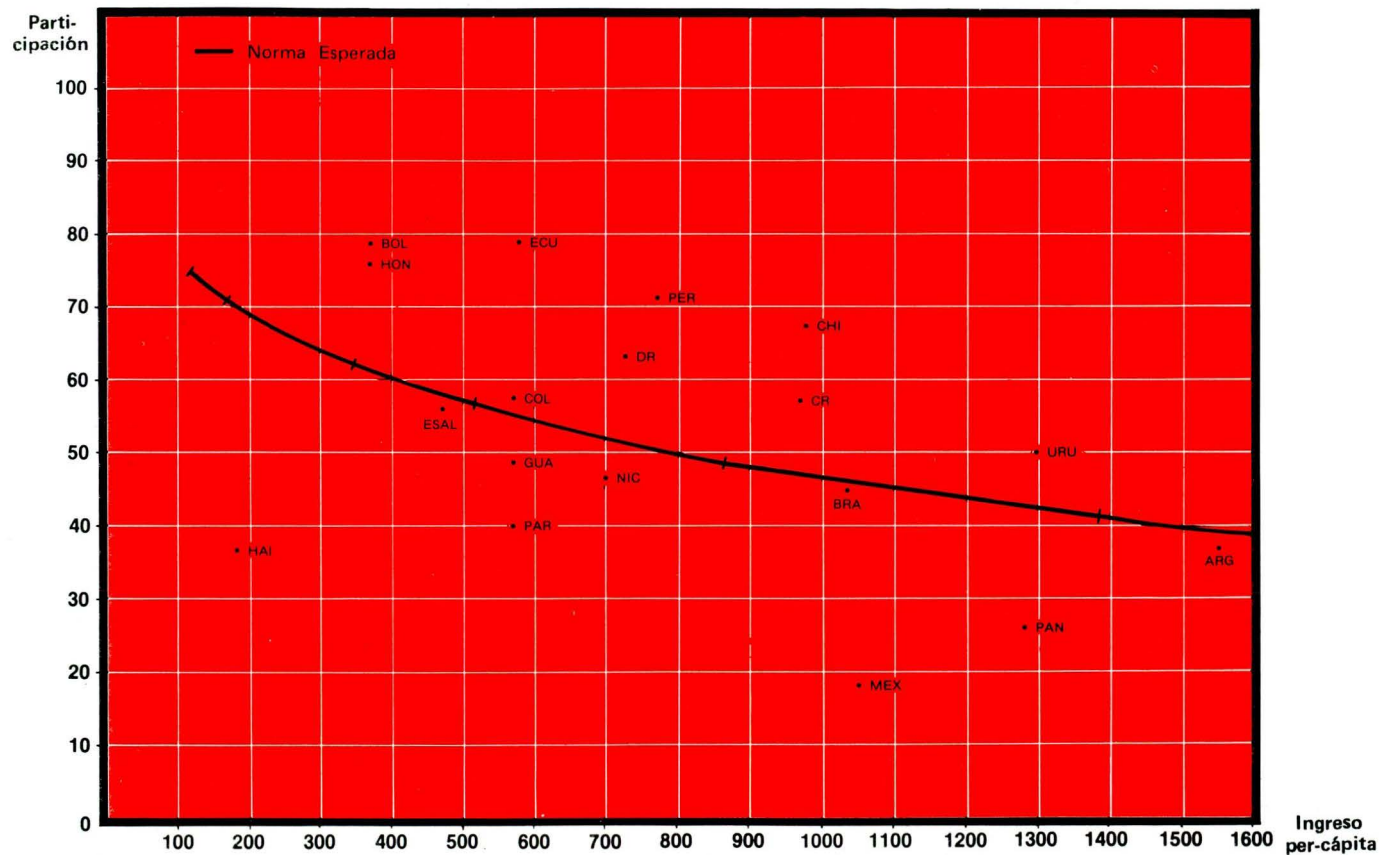
⁵ Los patrones internacionales se obtuvieron al dividir las cifras de la línea 6 (b) por las de la 6 (a) en el cuadro 3, Chenery (9), p. 20. Además, las cifras de ingreso per cápita para cada país fueron ajustadas por la inflación mundial con el objeto de expresar las cifras en dólares de 1973 y no en cifras de 1964 como aparecían originalmente en el estudio de Chenery.

⁶ No debe sorprender que los países de mayor tamaño sean los que se encuentren por debajo de la norma por cuanto existe un efecto de escala ("scale effect") que hace que los países más grandes sean proporcionalmente menos dependientes en general de las exportaciones. Al corregirse la gráfica por el efecto de escala resultaría aún más evidente la dependencia Latinoamericana en los productos básicos. Véase, Chenery (9), op. cit., p. 67-8.

⁷ Véase por ejemplo, Singh (60), pp. 88-9, y Perry (52), p. 72.

⁸ Los datos tienen como fuente el Banco Mundial. Véase IBRD (32c.) Tabla 14.

GRAFICA 1
PARTICIPACION DE EXPORTACIONES E INGRESO PER-CAPITA
(Dólares per-cápita de 1973)



CUADRO 2
GRADO DE CONCENTRACION Y DE INESTABILIDAD EN LA
EXPORTACION LATINOAMERICANA DE PRODUCTOS BASICOS

País	Grado de Inestabilidad		Grado de Concentración	
	Nivel (1)	Posición internacional (117 países) (2)	Principales tres productos 1968 - 1973 (3)	Posición internacional (sobre 113 países) (4)
Argentina	10.3	85	35.7	29
Venezuela	6.2	37	93.9	104
Uruguay	10.0	78	59.0	58
Panamá	3.3	8	79.9	86
México	8.1	60	17.8	13
Brazil	11.1	90	43.7	42
Chile	11.8	93	81.4	87
Costa Rica	6.4	41	65.3	64
Perú	7.6	58	58.1	57
Cuba	—	—	83.1	93
Nicaragua	6.9	49	54.0	49
R. Dominicana	8.9	66	69.7	68
Colombia	8.6	64	76.4	80
Paraguay	9.9	77	33.7	27
Ecuador	12.6	97	73.1	75
El Salvador	6.3	39	57.4	56
Honduras	5.5	23	70.4	69
Bolivia	7.4	57	71.4	71
Haití	5.7	27	64.7	62
Guatemala	6.9	48	50.1	47
TOTAL	—	58	—	62

Fuente: IBRD, World Tables 1976, Tabla 14.

Los resultados denotan que América Latina no es una región que haya registrado relativamente más inestabilidad en sus ingresos de divisas que otras zonas del mundo; su comportamiento ha sido estrictamente promedio. El puesto promedio de los países es el 58° o sea igual al promedio esperado para los 117 países clasificados. Más aún, se registran 9 países latinoamericanos con situación de inestabilidad superior a ese promedio; 9 países con posición inferior y uno que ocupa precisamente el 58° lugar.

En cuanto al segundo interrogante planteado, o sea el si las diferencias registradas en la inestabilidad de los ingresos de divisas entre los diversos países latinoamericanos podría ser explicada ya sea por la concentración en los productos básicos o por el tipo (o canasta) de bienes primarios exportados todos los ejercicios realizados,

obviamente de carácter preliminar, presentaron una muy baja correlación estadística entre las variables anotadas⁹. Cabe destacar que un primer ejercicio, a tal efecto, consistió en correlacionar los niveles de inestabilidad registrados en los ingresos de divisas (Cuadro 2, columna 1), con el grado de concentración de las exportaciones en los principales tres productos básicos (Cuadro 2, columna 3). Un segundo ejercicio interrelacionó la importancia relativa de las exportaciones latinoamericanas de cada producto básico con el grado de inestabilidad correspondiente de cada uno (Cuadro 3, columnas 2, 3 y 4), e identificó que los países latinoamericanos no habían concentrado sus exportaciones en los productos más inestables. Finalmente, en el Cuadro 4, se estableció una correlación entre el

⁹ Para un mayor detalle de los resultados, puede referirse a Junguito (33).

CUADRO 3

EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS DE PRODUCTOS BASICOS Y
LA INESTABILIDAD DE LAS COTIZACIONES INTERNACIONALES

EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS 1973-75 (millones de dólares)				
Producto	Valor (1)	Porcentaje (2)	Inestabilidad de precios	
			Indice A (3)	Indice B (4)
Petróleo	14.003	51.96	8.4	23.9
Café	2.532	9.34	7.6	8.3
Azúcar	2.487	9.17	13.2	26.7
Cobre	1.485	5.48	15.5	18.2
Min. Hierro	975	3.60	5.6	6.8
Algodón	692	2.55	5.0	7.6
Carne	640	2.36	10.2	13.2
Maíz	612	2.26	7.0	9.8
Banano	525	1.94	3.8	4.5
Trigo	294	1.08	7.3	13.2
Cacao	292	1.08	17.1	20.4
Plata	272	1.00	n.d.	n.d.
Bauxita	250	.92	6.1	9.8
Zinc	252	.93	15.1	24.9
Madera	245	.90	7.2	6.9
Tabaco	220	.81	5.3	4.5
Lana	218	.80	11.9	20.2
Harina de pescado	213	.78	16.2	27.0
Estaño	199	.73	7.3	10.8
Arroz	129	.47	13.9	9.8
Aceites	116	.43	14.0	18.0
Leod	124	.46	12.9	14.8
Sisal	80	.29	19.2	30.3
Cueros y pieles	60	.22	n.d.	n.d.
Min. manganeso	56	.21	7.0	11.6
Nueces	28	.10	8.1	12.4
Té	20	.07	3.5	4.3
Caucho	7	.02	12.8	14.2
Abaco	4	.01	n.d.	n.d.
Roca fosfórica	3	.01	10.1	23.3

Fuente: Col. (1) IBRD, Commodity Trade Yearbook, 1977.

Col. (2) Porcentaje distributivo de Col. (1).

Col. (3) Col. (4) IBRD Price Prospects for Major Primary Products. Cuadro 15.

Alternativa A: se refiere a la desviación absoluta porcentual promedio frente al promedio quinquenal.

Alternativa B: corresponde a la desviación standard (root mean square of deviations) de igual tipo de promedio móvil.

índice de inestabilidad de precios de una canasta latinoamericana de los productos básicos de exportación y el índice de inestabilidad de las exportaciones totales de cada país, señalándose de nuevo los resultados anotados¹⁰.

¹⁰ Debe anotarse respecto a este último ejercicio que las medidas de inestabilidad utilizadas en el Cuadro 4 no son estrictamente comparables en sus dimensiones, lo cual no invalida su utilización para verificar si en los países donde la inestabilidad de precios de productos básicos es mayor, la inestabilidad de las exportaciones también lo es.

3. Términos de intercambio

El segundo gran problema que se le atribuye a los productos básicos es el hecho de que sus precios frente a los precios de los bienes manufacturados de importación, muestran una tendencia secular decreciente. Esto es, que los términos de intercambio podrían ir en contra de los países exportadores de productos básicos, principalmente en razón de sus bajas elasticidades ingreso de demanda (en comparación con las

CUADRO 4

INDICES DE INESTABILIDAD DE LAS EXPORTACIONES Y DE LOS PRECIOS DE PRODUCTOS BASICOS EN AMERICA LATINA

País	Indices de Inestabilidad	
	De exportaciones (1)	De precios de productos básicos (2)
Argentina	10.3	13.5
Bolivia	7.4	13.5
Brasil	11.1	10.8
Colombia	18.6	10.2
Costa Rica	6.4	9.2
Chile	11.8	17.4
Ecuador	12.6	7.9
El Salvador	6.3	10.0
Guatemala	6.9	9.3
Haití	5.7	12.6
Honduras	5.5	10.4
México	8.1	13.4
Nicaragua	6.9	8.4
Panamá	3.3	11.4
Paraguay	9.9	9.2
Perú	7.6	19.0
República Dominicana	8.9	19.9
Uruguay	10.0	17.2
Venezuela	6.2	28.0

Fuente y Metodología: Col. (1) = Col. (1), Cuadro 2.

Col. (2) = Se calculó ponderando, con la canasta Latinoamericana de exportaciones, los índices de inestabilidad de precios de los productos básicos estimados en IBRD, *Price prospects for major primary commodities*, op. cit.

de los bienes manufacturados) y por la permanente tendencia de la producción de básicos a sobre-reaccionar tardíamente ante los estímulos de precios¹¹.

En relación con los términos de intercambio, los múltiples estudios empíricos dirigidos a precisarlos encuentran que estos tendieron a la baja a lo largo de la segunda mitad de los cincuenta y todos los sesenta, para luego recuperarse durante los setenta, especialmente durante 1973-74, años catalogados como de "commodity boom"¹². Luego 1975 fue un año de depresión para los precios de los productos básicos pero estos comenzaron a recuperarse a partir de 1976.

En relación con las tendencias futuras, las proyecciones efectuadas por el Banco Mundial respecto al curso futuro de los precios de productos básicos sugieren un incremento nominal pero una disminución en dólares constantes, hasta el punto de que entre 1978 y 1985 se supone que se reducirá un 35% real o sea que su nivel de precios descendería de nuevo a lo observado hacia 1970¹³. Tales proyecciones han tenido fundamento, en su mayoría, en modelos econométricos incluidos dentro del proyecto LINK. Obviamente, los valores anotados dependen de los supuestos efectuados por el Banco frente al crecimiento de las economías desarrolladas y de otras variables exógenas, algunos de cuyos supuestos han sido criticados por Garay y Pizano (23). Así también, lo que pueda pasar con estos pre-

¹¹ Véase, Singh (60), p. 88 y Perry (52).¹² CEPAL, (8), pp. 37.¹³ IBRD (32a), Tablas 16 y 17 pp. 34-5.

cios dependerá del tipo de convenios y pactos que puedan llevarse a cabo en los años venideros. Con todo, el objetivo central al puntualizar las proyecciones es el de precisar las concepciones que se tienen sobre el curso alternativo probable de los precios de los productos primarios en el futuro inmediato.

Desde el punto de vista del presente ensayo, el aspecto sobre los términos de intercambio que más interesa tratar es el de identificar si estos han sido "relativamente" más favorables para América Latina que para otras zonas del mundo y qué implicaciones directas ha tenido su evolución sobre el ingreso por exportaciones del continente y sobre la evolución del crecimiento económico de dichas economías.

El Cuadro 5 está dirigido, precisamente, a comparar la evolución histórica reciente de los términos de intercambio tanto de América Latina, como de los de países en desarrollo en general. Asimismo, se busca "explicar" las diferencias observadas en los términos de intercambio de acuerdo con la diversidad en las "canastas" de los productos exportables, así como por las diferencias en los precios de importación de uno y otro grupo ¹⁴.

Al comparar el indicador de términos de intercambio en América Latina y del total de países en desarrollo entre 1950 y 1972, época caracterizada por tendencia de éstos a la baja, se observa que la tasa de disminución fue mayor en América Latina que en los otros países en desarrollo. De tal análisis se concluye que los términos de intercambio favorecieron menos relativamente a América Latina que al conjunto de países en desarrollo. Aunque no se dispone de información comparable sobre el comportamiento de los términos de

CUADRO 5
TERMINOS DE INTERCAMBIO PARA
AMERICA LATINA Y PARA
LOS PAISES EN DESARROLLO

	Países en desarrollo (1)	América Latina (2)
1950	111	129
1951	117	128
1952	106	117
1953	105	126
1954	111	129
1955	109	119
1956	107	117
1957	103	118
1958	103	110
1959	105	102
1960	103	102
1961	100	100
1962	98	94
1963	99	95
1964	101	97
1965	99	93
1966	100	95
1967	99	93
1968	100	95
1969	101	96
1970	100	100
1971	104	99
1972	102	102
1973	112	*
1974	156	*
1975	139	*
1976	145	*

Fuente: Col. (1) IBRD, *Commodity Trade and Price Trends*, August 1977.
Col. (2) CEPAL, *América Latina: Relación de precios del intercambio*, Chile, 1976.

intercambio para América Latina durante los dos o tres últimos años de los setenta es de presumir que estos hayan aumentado menos en dicha región dado que el mayor incremento se ha sucedido en los precios del petróleo, producto en el cual el peso de las exportaciones latinoamericanas es inferior que el observado en otros países en desarrollo.

Para investigar por qué el comportamiento tradicional de los términos de intercambio habría desfavorecido sistemáticamente a América Latina se elaboró el Cuadro 6, en el cual se presentan los índices de comportamiento de los precios de los productos básicos, de los precios unitarios de exportación

¹⁴ La definición utilizada de términos de intercambio es la del cociente entre los precios unitarios de exportación y de importación o sea los "barter terms of trade". Existen múltiples definiciones adicionales; véase por ejemplo, CEPAL (8), pp. 3-22.

y de los valores unitarios de las importaciones, utilizados en la construcción del índice de términos de intercambio presentado en el cuadro anterior. El primer aspecto que resulta evidente del análisis realizado es que entre 1950 y 1960 los precios unitarios de importación aumentaron más en América Lati-

na que en el resto de países en desarrollo, lo que de por sí explica parcialmente por qué los términos de intercambio desfavorecieron más a América Latina. En forma de hipótesis debería estudiarse si este resultado pudo haber obedecido al intensivo proceso de sustitución de importaciones que caracterizó el

CUADRO 6
LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS

Año	América Latina		Países en Desarrollo		Productos básicos AL	Importaciones AL
	Productos Básicos (1)	Unitarios Exportación (2)	Productos Básicos (3)	Unitarios Exportación (4)	Productos básicos PED (5)	Importaciones PED (6)
1950	110	108	120	94	92	87
1951	117	140	125	117	94	88
1952	114	117	122	107	93	89
1953	115	117	126	99	91	89
1954	123	101	134	101	92	95
1955	122	104	133	102	92	93
1956	122	94	133	101	92	93
1957	116	92	132	101	88	87
1958	105	86	125	96	84	94
1959	101	86	114	94	88	94
1960	100	92	107	94	93	95
1961	94	91	106	91	89	97
1962	93	82	101	89	92	99
1963	92	93	102	91	90	98
1964	96	98	98	94	98	101
1965	97	94	98	93	99	100
1966	97	97	99	95	98	101
1967	94	95	97	94	98	101
1968	95	93	97	94	98	101
1969	97	97	99	97	98	100
1970	100	100	100	100	100	100
1971	114	113	122	108	93	97
1972	130	130	135	116	96	100
1973	184	n.d.	196	158	94	n.d.
1974	496	n.d.	613	318	81	n.d.
1975	517	n.d.	657	311	79	n.d.
1976	555	n.d.	705	330	79	n.d.
1977	623	n.d.	775	n.d.	80	n.d.
1978	657	n.d.	832	n.d.	79	n.d.
1979	702	n.d.	892	n.d.	79	n.d.
1980	752	n.d.	955	n.d.	79	n.d.
1985	1.050	n.d.	1.339	n.d.	78	n.d.

Fuente y Metodología: Col. (1) Calculado como el promedio ponderado de los índices de precios del petróleo y otros productos básicos del IBRD, *Price Prospects for major primary products*, op. cit. ponderados según los pesos relativos del Cuadro 5.

Col. (2) CEPAL, América Latina: *Relación de Precios del Intercambio*, op. cit. se cambió de base 1965 = 100 a 1970 = 100.

Col. (3) Calculado con base en índice de precios del IBRD, *Price Prospects for major primary products*, op. cit.

desarrollo latinoamericano durante los setenta frente a lo observado en el resto del mundo, lo que habría conducido a los PLA a importar bienes de capital con mayor intensidad que los otros continentes¹⁵.

Pero, el aspecto más sobresaliente y que explica en mayor amplitud la baja relativa de los términos de intercambio latinoamericanos frente al resto del mundo es el comportamiento de los índices de precios de los productos básicos, que resultaron ser mucho más favorables para el conjunto de países en desarrollo que para América Latina. Esto se aprecia en el Cuadro 6. Esta situación, dada la evolución reciente de los precios del petróleo, se hace particularmente evidente en la actual década, lo que insinúa que los términos de intercambio continuaron desfavoreciendo a América Latina durante los setenta. Más aún, las proyecciones de precios de productos básicos sugieren que en el futuro tal será la tendencia. Al dividir los índices de precios de productos básicos de América Latina por el índice total se encuentra que, excepto el año base 1970, en todos los años siguientes el cociente es inferior y la tendencia es a reducirse.

Un último ejercicio realizado con los índices de precios de los productos básicos fue el de compararlos con las series correspondientes a los precios unitarios de exportación, con el objeto de visualizar la importancia de los productos básicos como determinantes de los valores de exportación, tanto para América Latina como para los PED. Las correlaciones efectuadas indican que existe una relación mucho más estrecha para América Latina que para el conjunto de los otros países, resultado por demás consistente con lo encontrado en secciones anteriores en donde se catalogó a América Latina como un conti-

nete relativamente sobredependiente en relación con la exportación de bienes primarios.

Así las cosas, los principales resultados encontrados en la sección pueden resumirse de la siguiente forma: en primer término, se observó que América Latina ha confrontado una evolución en sus términos de intercambio menos favorable que el resto de países en desarrollo. Este comportamiento se ha debido, de una parte, a la evolución de los precios de importación, que han sido menos favorables para los PLA. Pero, lo más fundamental con el comportamiento más desfavorable en los términos del intercambio ha sido el comportamiento de los precios de los productos básicos, de especial importancia en América Latina. Los precios de los productos básicos, propios del comercio latinoamericano, siempre han estado por debajo de aquellos de los países en desarrollo, situación que tendió a agravarse con el auge petrolero el cual favoreció mucho menos a América Latina que al conjunto de países en desarrollo.

4. *América Latina y el diálogo internacional sobre productos básicos*

América Latina ha tenido una participación histórica activa e inclusive innovadora en todo tipo de acciones unilaterales de convenios (tanto de productores como de productos y consumidores) dirigidos a estabilizar los precios de productos básicos y a elevar los ingresos de divisas. Dada tal experiencia histórica así como la actual dependencia de esas economías en los productos básicos como fuente principal de exportación, no debe aparecer como sorprendente que las naciones de América Latina hayan apoyado casi unánimemente todas las propuestas y esquemas dirigidas a inferir con el funcionamiento de los mercados procurando así reducir las fluctuaciones de precios y mejorar los términos de intercambio, estabilizar y elevar los ingresos de divisas, e incrementar la participación de los países

¹⁵ Esta explicación sería válida siempre y cuando los precios de los bienes de capital comprados por América Latina hubieran aumentado a un ritmo superior al promedio.

productores en el valor final de las ventas de los productos primarios.

Además de la respuesta positiva mostrada por los PLA hacia todo tipo de acuerdos de productores¹⁶, su actitud ha estado orientada a apoyar las iniciativas que hayan venido tomando lugar en el seno de la UNCTAD. En primer término, los PLA apoyaron la declaración de Manila en la cual los países en desarrollo especificaron un programa de acción en el ámbito de los productos primarios¹⁷. La mayoría de los países de América Latina han apoyado también el enfoque de productos integrados y la idea de establecer un fondo común para financiar existencias, acciones que han sido sustentadas por el mismo Director Ejecutivo de la CEPAL¹⁸.

5. Comentarios finales

Los resultados de la presente sección han indicado que la preocupación de los países de América Latina por el comercio de los productos básicos tiene buen fundamento, pues los PLA continúan dependiendo fuertemente de los productos básicos como fuente de exportación. Sin embargo, aunque los resultados estadísticos muestran que la inestabilidad de exportaciones de estos países ha sido "promedio" en el contexto de los PED y que el comercio de productos básicos latinoamericanos parece haber tenido una influencia menor en la inestabilidad global de las exportaciones de esta región (hecho que de por sí debe confirmarse mediante el uso

de modelos más sofisticados y series estadísticas más completas) es sorprendente encontrar que las acciones políticas del continente hayan estado guiadas tal vez excesivamente hacia las metas de estabilización de los ingresos provenientes de la venta de bienes primarios. Quizás un esfuerzo interno mayor en el control de la fluctuación de exportaciones y un manejo más deliberado en las mesas de negociación en busca de mejores términos de intercambio y precios reales más altos para los productos básicos, podrían traer a los países del continente mayores beneficios sociales.

De hecho, los resultados de las secciones anteriores sugieren que los PLA han sufrido y posiblemente continuarán registrando una reducción en los términos del intercambio aún más severo que el de los otros PED. Debe estudiarse si las alianzas de productores, la "indexación" de los productos básicos, y las políticas de restricción de exportaciones y producción, son medios más adecuados de manejo de los mercados de productos básicos para la América Latina, que los esfuerzos que se puedan lograr dentro del seno de la UNCTAD dirigidos a establecer un fondo común de existencias amortiguadoras de productos básicos.

D. Una agenda de investigación para América Latina

1. Antecedentes

Como marco de referencia para definir una agenda de investigación para América Latina, se procede en primer término, a resumir en una forma muy condensada algunos desarrollos de la economía mundial que sirven para ubicar en su dimensión internacional la problemática de los productos básicos y de base como elementos de juicio para seleccionar un conjunto de temas en los cuales se deberían promover y programar estudios detallados en América Latina. Entre estos elementos se destacan: a) la creciente interdependencia

Cabe anotar que los países Latinoamericanos no solo han adoptado acciones objetivas favorables frente a las alianzas de productores, estos países han adoptado una actitud de filosofía política en favor de ellos, según la denominada Declaración de Chaguarmas aprobada por resolución 347 (XVI) de la CEPAL.

¹⁷ UNCTAD, "Declaración y Programa de acción de Manila", TD/195, febrero de 1976.

¹⁸ "Exposición del Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina en el Cuarto período de sesiones de la UNCTAD", Nairobi, Kenya, marzo de 1976.

económica entre las naciones; b) la creciente importancia de la política económica en los países industrializados del (PI) vis a vis los problemas de defensa y seguridad; c) la conformación gradual de lo que podría llamarse un monopolio bilateral, a nivel mundial; d) los desequilibrios en la economía mundial de los últimos tiempos.

Es ya común escuchar la opinión relacionada con la creciente internacionalización de las economías de las distintas naciones (tanto de los PED, los PI, y los países del bloque comunista) y con la creciente interdependencia entre las decisiones de los dirigentes nacionales e internacionales. Se ha observado una tendencia, en los últimos años, a fusionar, en algún grado, los asuntos internos y los externos a nivel de cada país. Ya ninguna nación se puede dar el lujo de desconocer la falacia de composición y sería difícil argumentar que la autarquía es la política óptima. Se está viviendo una época de mayor movilidad de mercancías y de factores de producción (a pesar de que todavía subsisten toda clase de obstáculos para el movimiento de bienes, de personas y de capitales) y ya no es posible afirmar que las relaciones comerciales se reducen solamente al tradicional intercambio de manufacturas por productos básicos.

La ampliación de la actividad productiva a escala mundial ha tenido diversas repercusiones entre las que sobresalen las relacionadas con la "valoración" de bienes antes considerados libres. La estratosfera, los océanos, los lechos marinos y el espacio sideral están convirtiéndose gradualmente en bienes económicos y estratégicos, y no parecería exagerado afirmar que tarde o temprano se van a suscitar controversias tanto sobre su explotación como sobre la distribución de las ganancias que se derivan de su uso. Ya se han iniciado conversaciones en el campo de los satélites en el seno de las Naciones Unidas y son bien conocidas las controversias que han surgido en relación con

la explotación de territorios como la selva amazónica, en las conferencias del medio ambiente (Estocolmo, por ejemplo).

En el período de la post-guerra una de las preocupaciones fundamentales de las naciones industrializadas fue la seguridad nacional y la amenaza planteada por la expansión del bloque soviético (Cooper (11a)). Dado que las políticas internas de tipo Keynesiano tuvieron un cierto grado de éxito en servir como instrumento para alcanzar tasas estables de crecimiento del PNB y del empleo, la preocupación por la política económica disminuyó en importancia. La aparición de los proyectiles balísticos internacionales, la tensión en Berlín y en Cuba y la guerra de Vietnam absorbieron buena parte de la energía negociadora de los PI, en especial, la de las superpotencias.

Sin embargo, tal como lo afirma el Profesor Hicks (ver Pizano (53b.)), los PI cometieron un gran error al suponer que se podía concebir un universo económico en expansión sin que estuviera sujeto a limitaciones importantes. Es posible que el clima creado por cerca de un cuarto de siglo de crecimiento auto-sostenido los hubiera llevado gradualmente a la convicción de que la teoría de la expansión del universo de los astrónomos era aplicable también al campo económico. El mismo Keynes olvidó incorporar, en la única ocasión que escribió sobre el largo plazo (Keynes 36a.), uno de los planteamientos de su maestro (Marshall); la de que el proceso económico no es sino una continuación del proceso físico-biológico. Las implicaciones derivadas de las irreversibilidades de la entropía han sido generalmente ignoradas por los constructores de los aparentemente más sofisticados modelos de crecimiento (ver Pizano (53c.)). En el momento que se estableció que había límites a la convertibilidad del calor en energía se han debido derivar las restricciones dentro de las cuales opera el proceso económico.

La mayor importancia de esas diversas limitaciones, y la creciente percepción de los "límites", unida a la incapacidad de las políticas Keynesianas tradicionales para hacer frente al problema denominado en la literatura como estancamiento-inflación ("stagflation") volvió a traer la política económica a la escena, como el actor más destacado. Pero, dada la interacción creciente entre las naciones —anotada arriba— esta situación ha llevado a una fusión entre las políticas del manejo económico interno e internacional. Esa mayor importancia de la política económica, se ha reflejado en la discusión relacionada con el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, NOEI. El colapso del sistema monetario internacional diseñado en Bretton Woods; la inflación generalizada a nivel mundial; los desequilibrios y la desorganización en los distintos mercados; la desilusión con los sistemas de ayuda externa y con los sistemas generalizados de preferencias, unidas a la creciente interdependencia y al concepto de los "límites" (que hicieron conciente a la comunidad internacional de la importancia de tener en cuenta el aspecto de la intensidad energética de las distintas actividades productivas) han sido antecedentes importantes en la búsqueda de un NOEI. Frente a éste, un autor tan importante como Johnson (24a.) expresó que éste no es un orden, ni es económico, ni es nuevo, ni es internacional. Y planteó que el comercio libre llevaría a una asignación de recursos eficiente a nivel mundial.

Pero la pregunta importante en este contexto sería: ¿es compatible la tesis del libre comercio en presencia del monopolio tecnológico de los PI y del sistema administrativo de fijación de precios por parte de las empresas multinacionales? Johnson posiblemente contestaría que aceptando la tesis de la teoría del ciclo del producto (64a.), el monopolio del conocimiento tecnológico por parte de los PI es temporal y que el libre comercio difundiría el cambio tec-

nológico particularmente en las dos últimas etapas del ciclo (fases de maduración y decadencia). La teoría del ciclo del producto ha sido fuertemente criticada desde el punto de vista empírico ya que no explica adecuadamente la estructura de los flujos del comercio internacional (52a.). Por otra parte, la oferta de tecnología está estrechamente ligada al nivel del desarrollo industrial de cada país; sería utópico suponer que en la etapa de desarrollo de los países pobres existen las condiciones para un desarrollo autónomo y auto-suficiente de la tecnología (ni la Unión Soviética ha logrado esto).

En realidad se ha observado una tendencia fuerte hacia la conformación de un gran monopolio bilateral a nivel mundial: por una parte, se tiene a los países miembros de la OPEP y aquellos PED que tienen un control importante sobre la producción de algunos productos básicos. Por la otra, se encuentran los miembros de la Agencia Internacional de la Energía, y a su vez dueños del grueso del conocimiento tecnológico del momento. El monopolio de los primeros no es tan fuerte como el de los segundos por dos razones básicas: a) no controlan sino el 50% de la producción mundial de productos básicos; b) su fuerza militar es muy reducida, en caso de una confrontación. No parece realista, entonces, asumir que las condiciones suficientes y necesarias para alcanzar el óptimo de Pareto estén dadas en el mundo real. Hay que reconocer que el debate sobre el NOEI puede tener un componente retórico y puede ser un juego para aumentar y consolidar la burocracia de las Naciones Unidas; pero, lo que sí no se puede desconocer es la existencia de evidencia empírica que señala:

1. Que los PED han perdido participación en las exportaciones mundiales (del 28% en 1950 a 16% en 1974, excluyendo a la OPEP).

2. Que la brecha entre el nivel de vida entre los PED y los PI sigue cre-

ciendo (de 10:1 en los cincuentas a 14:1 hoy en día).

3. Que la demanda de la mayoría de los productos básicos sigue creciendo a un ritmo lento, a una tasa menor a la del comercio mundial.

4. Que la participación de los países en desarrollo en la producción industrial mundial sigue siendo muy baja (7% aproximadamente).

Además de los desequilibrios anotados, y en parte como resultado de estos y de la conformación del gran monopolio bilateral, se han presentado algunos eventos que ofrecen la oportunidad de interferir con las tendencias históricas observadas como lo han sido el retiro de los EE.UU. de la guerra del Vietnam en contra de su voluntad y sin haber tenido la oportunidad de utilizar su poderío militar; las exigencias de los países pobres fortalecidas por la acción de la OPEP, y la incapacidad creciente de los PI para corregir los desequilibrios del sistema económico internacional actual.

¿Qué papel juega el sector primario de la economía mundial en la generación de estos desequilibrios? El examen de este tema requiere precisamente del tipo de investigaciones que se plantea más adelante. Por lo pronto el análisis se limitará a comentar, en forma muy sintética, la intervención del Profesor Kaldor (35) como Presidente de la Sociedad Real de Economistas (Royal Economic Society), quien en concepto de los autores, ubica de manera novedosa dicho papel.

Kaldor construye un modelo que muestra la forma en que interactúan el sector primario y el sector industrial de la economía mundial. Después de una serie de análisis, concluye que la expansión del sector primario (que depende de las innovaciones tecnológicas ahorradoras en tierra y del cambio tecnológico en la extracción de minerales) establece, no solamente los límites al crecimiento, sino que **gobierna también**

la tasa de crecimiento de largo plazo del sistema. Una implicación clara de este principio es la siguiente: los promotores de la industrialización acelerada y de la sustitución de importaciones a cualquier costo, al ignorar el principio de costo de oportunidad de los recursos, no se dieron cuenta, por falta de claridad conceptual, que al instaurar un nivel de protección efectiva industrial exagerado frenaban la expansión del sector primario (vía el efecto términos de intercambio) lo que llevó a **sacrificar la expansión del sistema en su conjunto.** La esencia del planteamiento de Kaldor sería, entonces, que el progreso continuo y estable de la economía mundial exige que las tasas de crecimiento del sector industrial y del sector primario estén en determinada relación. Kaldor considera así, que la raíz de los problemas actuales (inflación-recesión) se encuentra en un desajuste entre la producción primaria y la producción industrial. Concluye que el problema más importante de la economía mundial es el de fortalecer los mecanismos de ajuste entre la oferta y la demanda de los productos básicos. Demuestra, mediante la utilización de su modelo, que cualquier cambio en los precios de los productos básicos (hacia arriba o hacia abajo) deprime la actividad industrial y, por lo tanto, es necesario buscar **un nivel adecuado** para estabilizar los términos de intercambio.

A la luz de las consideraciones anteriores y de los ejercicios presentados con relación a América Latina se plantean a continuación algunos temas que exigen investigación tanto al nivel teórico como al nivel empírico. Un criterio básico para fijar prioridades debería ser el grado en que la investigación planteada se aproxime al aspecto del desajuste entre la producción industrial y primaria, por una parte, y por la otra, el grado en que la investigación ilumine el proceso de ajuste que se requeriría para que los PLA avancen en corregir desequilibrios y eliminar obstáculos para un crecimiento más estable y más armónico del conjunto de países.

2. Estudios sobre alternativas de política económica

Se considera que los tópicos más importantes que debe estudiar América Latina en relación con el establecimiento de un nuevo orden económico internacional y los productos básicos son los siguientes: a) la factibilidad y conveniencias de la formación de carteles. b) la estabilización de los precios de los productos básicos. c) la "indexación" de los precios de los productos básicos. d) el papel de los productos básicos a la luz de la reestructuración de la producción industrial mundial y la división internacional "óptima" del trabajo. e) el tema de la expropiación de la inversión extranjera y la transferencia de la tecnología, especialmente en el caso de los productos de la minería. f) la interrelación entre el Crecimiento OECD y el Crecimiento PED. A continuación se comenta brevemente cada uno de estos puntos y luego se presenta un conjunto de problemas que requieren investigación teórica.

a. La cartelización

Las preguntas centrales en esta área serían las siguientes: (i) ¿Qué productos básicos cumplen con las condiciones para una cartelización efectiva? (participación en las exportaciones y producción mundiales, elasticidad precio de demanda, competencia de sustitutos, cohesión y disciplina de los miembros, lo cual tiene relación con la tasa de descuento del futuro de cada nación, factibilidad de represalias de los países consumidores, facilidad de control de las cuotas, costos de almacenamiento). (ii) ¿Cuál debería ser el objetivo básico de la cartelización: explotar el poder monopólico o más bien utilizar ese poder de negociación para contrarrestar el monopsonio y el proteccionismo de las áreas desarrolladas? (iii) ¿En qué carteles habría identidad de intereses y en cuáles conflicto a nivel de las naciones de América Latina?; a manera de ejemplo, ¿Cuál ha sido el impacto global de las acciones de la OPEP sobre el

crecimiento económico de las distintas naciones?

b. Estabilización

Es necesario avanzar en el análisis de las siguientes áreas: (i) Identificación de las principales causas de la inestabilidad observada para los productos básicos que son de interés para América Latina. (ii) Explorar más a fondo la relación entre inestabilidad y crecimiento económico en los PLA, tratando de profundizar en las siguientes cuestiones: la inestabilidad del sector externo de los países de la región ha sido mayor que en las áreas desarrolladas aunque menor que en otros PED. Si la inestabilidad se ha transmitido del sector externo al sector interno en todos los casos. Si la inestabilidad ha sido perjudicial para el desarrollo por su impacto sobre la formación de capital y por dificultar la formulación de los planes de desarrollo.

Es indispensable también adelantar un análisis cuidadoso para seleccionar los instrumentos de control más adecuados para cada caso. Las cuotas de exportación flexibles en función de los precios constituyen una alternativa interesante en muchos casos pero crean incentivos para la violación de los acuerdos. Los "inventarios amortiguadores" (buffer stocks) podrían ser la solución adecuada en algunos casos pero chocan con el problema del costo financiero elevado que implican, y con su dificultad para suavizar los ciclos de largo plazo encontrados para varios productos (café, por ejemplo).

Cabe anotar también que los PLA deberían estudiar hasta qué punto el programa integrado de los productos básicos de la UNCTAD es más conveniente que soluciones a través de convenios de productos individuales (negociados caso por caso y no en forma integrada). Los planteamientos de la UNCTAD sobre productos básicos plantean una innovación al considerar un instrumento alternativo de estabilización (las cuotas

de exportación son muy difíciles de aplicar en la práctica). Sin embargo, para generalizar la idea de la utilización de "inventarios amortiguadores" se deben estudiar los siguientes problemas:

- a) La factibilidad de que todos los productores importantes (incluyendo los países socialistas) participen.
- b) La factibilidad de eliminar los pactos bilaterales de comercio relacionados con los productos básicos en consideración.
- c) El tamaño de los "inventarios amortiguadores" y del fondo de estabilización deben ser suficientemente grandes para poder corregir desviaciones importantes; este aspecto implica la consideración del monto de recursos financieros requeridos para lograr los objetivos propuestos.
- d) El grado de predictibilidad de los precios de cada bien básico debe ser estudiado con detenimiento ya que es evidente que la autoridad encargada de la estabilización tiene que anticipar las principales tendencias del mercado para hacer efectiva su acción; sin embargo, esta condición se dificulta por la ausencia de modelos econométricos de alto poder explicativo y predictivo como se comenta más adelante.

Se debe estudiar tanto la efectividad de los acuerdos pasados como la posibilidad de generalizar sistemas tipo STABEX. También sería interesante explorar en detalle el funcionamiento de distintos mercados de futuros poniendo el énfasis en las condiciones que podrían llevar a que la operación de estos tenga un impacto estabilizador o desestabilizador.

Finalmente, si se concluye que definitivamente la inestabilidad del sector externo ha sido perjudicial para el desarrollo de los PLA se debería considerar

la posibilidad de proponer la ampliación de los fondos compensatorios del Fondo Monetario Internacional, FMI.

c. La "indexación"

El primer aspecto que se debe aclarar cuando se propone la "indexación" es si con esta se trata de congelar los términos de intercambio entre productos básicos y productos manufacturados, o si el objetivo sería el de mejorar esta relación en el largo plazo; también es crucial decidir cuál sería el concepto de términos de intercambio apropiado a utilizar: si el de simple trueque o si incorpora el concepto del poder adquisitivo de las importaciones (o los términos factoriales de intercambio).

La "indexación" puede defenderse en términos teóricos (siguiendo la tradición de Marshall y Friedman) pero debe estudiarse muy cuidadosamente bajo qué circunstancias sería deseable para los PLA. La adopción de mecanismos complementarios necesarios para ejecutar una "indexación" efectiva, pero que puedan repercutir negativamente en los objetivos de desarrollo como lo sería el aspecto de la espiral inflacionaria que podrían desencadenar, deberían merecer especial atención.

d. Producción industrial y división internacional óptima del trabajo

(i) ¿Están los PLA en capacidad de alcanzar las metas que fijó la Conferencia de la UNIDO en Lima en 1975 al plantear un aumento considerable de la participación del sector industrial PED en el sector industrial mundial hasta llegar al 25 % en el año 2000? ¿Valdría la pena hacer unos cálculos que permitieran identificar los flujos de ahorro, inversión y ayuda externa que se requerirían para un crecimiento industrial más acelerado? En particular, se buscaría estudiar el papel que le correspondería al sector básico en ese proceso.

(ii) ¿Dadas las limitaciones de capital humano y capital físico, qué papel correspondería a América Latina en una

división internacional óptima del trabajo? ¿El Profesor Tinbergen ha avanzado en esta dirección a nivel conceptual y sus criterios han sido aplicados por Herman (28). En el caso de Africa, un equipo de investigadores (incluyendo al expresidente del Centro de Desarrollo de la OECD) ha aplicado criterios similares para identificar los sectores más interesantes que debería desarrollar ese continente.

(iii) ¿Qué tipo de estructuras arancelarias se deberían adoptar tanto en países desarrollados como en subdesarrollados para darle viabilidad a una reasignación como la que surge del ejercicio de Tinbergen? La experiencia acumulada en las negociaciones para la adopción de un arancel externo común en el Grupo Andino debería aprovecharse en este contexto.

Un aspecto que debe ser estudiado, con especial atención, es el referente al procesamiento de los productos básicos en su país de origen. Igualmente, el tema de la distribución del mayor valor agregado generado entre los distintos agentes económicos (inversionistas nacionales, extranjeros, trabajadores, gobierno) debe considerarse como prioritario.

e. Tratamiento de la inversión extranjera y transferencia de la tecnología

Este campo es muy amplio y por lo tanto se mencionarán unos pocos puntos importantes: (i) ¿Hasta qué punto convendría tener un estatuto internacional de regulación de la inversión extranjera en el campo de los productos básicos de tal forma que no se genere competencia entre los Estados para atraer recursos? (ii) Teniendo en cuenta que las empresas transnacionales exportan el 40% de los productos básicos, aproximadamente, cómo se puede garantizar que los objetivos macroeconómicos de estas empresas y los de los gobiernos se aproximen? (iii) Se debe estudiar la posibilidad de que los PLA adopten una política clara de promoción de la investigación en diversos campos

(entre otros la técnica de extracción de productos básicos en el sector de minerales). A este respecto cabe anotar que dada la revolución ocurrida en el campo de la geología en los últimos años, los PLA deben hacer un esfuerzo por ponerse al día sobre el particular. Asimismo se deben diseñar criterios claros para la selección de las tecnologías "apropiadas".

Finalmente, debe estudiarse a fondo el tema de la interdependencia económica entre América Latina y otros continentes. Algunos modelos de simulación de la economía mundial (Simlink por ejemplo) consideran que no existe un efecto de retroalimentación importante ("feedback effect") entre el crecimiento de los PED y el crecimiento de los países OECD, es decir, que el crecimiento de los PED está determinado en parte por el crecimiento OECD pero que la interrelación inversa no es sustantiva.

3. Investigación de tipo conceptual

Algunos temas que valdría la pena considerar serían los siguientes:

a) El desarrollo de un índice de inestabilidad apropiado según se explicó anteriormente. Los estudios sobre inestabilidad y desarrollo han llegado a conclusiones contradictorias por la ausencia de una buena definición de la inestabilidad de las exportaciones y también por falta de criterios claros para seleccionar la muestra de los países.

b) Para estudiar el tema de la estabilización es necesario estudiar, al nivel teórico, el posible impacto alternativo de los diversos instrumentos de control (cuotas, impuestos, inventarios amortiguadores, etc.).

c) Tal vez el tema más importante es el de avanzar en el proceso de construir modelos apropiados para entender el comportamiento de los mercados mundiales de productos básicos. El poder explicativo y el poder predictivo de los

modelos econométricos existentes si-
gue dejando mucho que desear. Las
principales limitaciones de los modelos
actuales podrían resumirse así: (i) No
consideran los factores monetarios tales
como la tasa de inflación internacio-
nal (que influye en la formación del pre-
cio de productos como el café y el azú-
car). (ii) No tienen en cuenta las varia-
ciones en las tasas de cambio. (iii) No
integran muchas veces la operación de
los mercados de futuros, lo cual es un
vacío importante. (iv) No tienen en
cuenta la estructura del mercado. Ex-
plicaciones de las fluctuaciones de pre-
cios basados en el teorema de la tela-
raña presuponen una situación bastante
aproximada a la competencia perfecta
de los modelos de equilibrio general.
Sería mucho más realista suponer que
muchos de estos bienes están dentro de
un proceso de intercambio que se apro-
xima a un oligopolio bilateral. La teoría
de la firma dominante, la teoría de jue-
gos y la teoría de la negociación ofrecen
elementos interesantes para avanzar en
la elaboración de un marco conceptual
más apropiado. (v) Se deben integrar
los modelos a un modelo de simulación
más global como el desarrollado por

N. Hicks (3) en el Banco Mundial
(SIMLINK). Algunas simulaciones rea-
lizadas con este modelo ha demostrado
que sería factible adaptarlo para explo-
rar las consecuencias de la adopción de
determinadas políticas sobre el desa-
rrollo de los PLA. El modelo tiene va-
rios problemas de especificación, pero
se ha avanzado en FEDESARROLLO
para acercarse a una mejor descripción
de varios fenómenos. (vi) Por último, se
debe tener en cuenta el aspecto de los
costos del transporte que se han vuelto
un componente importante de la protec-
ción arancelaria de muchos productos y
que pueden alterar las cadenas de las
ventajas comparativas.

Finalmente, debe hacerse una anotación
de carácter general. El enfoque
tradicional que se ha adoptado para es-
tudiar los productos básicos es dema-
siado agregado; hay que hacer un in-
tento por estudiar categorías de bienes
diferentes (alimentos, productos agri-
colas no comestibles, minerales com-
bustibles, minerales no combustibles,
etc.), ya que los determinantes de unos
u otros tienden a ser de distinta natura-
leza.

BIBLIOGRAFIA

1. Ayoub, A., "Oil prices: an attempt of Explan-
ation", Quebec, 1975. "Technologie, matieres
premieres et petrole: vers un monopole bilate-
ral?" Université Laval, marzo de 1977.
2. Bacharach, M., *Economics and the theory of ga-
mes*, Londres, 1976.
3. Bairoch, P., *The economic development of the
Third World since 1900*, Londres, 1975.
4. Beckerman, W., *In defence of economic growth*,
Londres, 1974.
5. Bernard, J., "A crude model of the effects of
price indexation for developing countries ex-
ports", Tokio, septiembre de 1977.
6. Bergsten, F., "The threat from the Third World",
Foreign Policy, Summer 1973.
- 6.a. ———, "The New Era in World Commodity
Markets", Brookings Institution, 1975.
- 6.b. ———, "Access to supplies, Export Cartels
and Reform of the GATT", MIT Workshop,
mayo de 1976.
7. BID, Progreso Económico y Social en América
Latina, Informes 1974, 1976, Washington, D.C.
8. CEPAL, "América Latina: relación de precios
del intercambio", Santiago de Chile, 1975.
- 8.a. ———, "La coyuntura internacional y el sec-
tor externo", *Cuadernos de la CEPAL*, Santia-
go de Chile, 1975.
- 8.b. ———, "Temas del nuevo orden económi-
co internacional", *Cuadernos de la CEPAL*,
Santiago de Chile, 1976.
9. Chenery, Hollis y Moses Syrquin, *Patterns of
Development 1950-1970*, Oxford University
Press, 1975.
10. Cole, et. al., "Thinking about the future", Sus-
sex, 1973.

11. Cooper, R. y R. Lawrence, *The 1972-75 Commodity Boom*, Brookings Papers, 1975.
- 11.a. Cooper, R., *A Reordered World*, N.Y., 1973.
12. Coppock, J.D., *International Economic Instability*, New York, 1962.
13. Crabbe, P., "L'exploration des ressources extractives non-renouvelables: Theorie Economique, Processus Stochastique et verification", *Université Laval*, Québec, Canadá, agosto de 1977.
14. Debreu, G., "An axiomatic analysis of economic equilibrium", 1951.
15. Donges, J.B., "Probleme einer neuen Weltwirtschaftsordnung", *Schriften des Vereins fur social politic*, Berlin, 1976.
16. Edgeworth, F.Y., *Mathematical Physics*, Londres, 181.
17. FAO, *Trade Yearbook*, 1975.
18. FEDESARROLLO, *Economía Cafetera Colombiana*, Octubre de 1978 (próximo a publicarse).
19. Fellner, W., *Probability and Profit*, Londres, 1965.
20. Fred, E. y Schultze, C. (eds.), *Higher Oil Prices and the World Economy*, Brookings, 1976.
21. Fringer, J.M. y Yeats, A.Y., "Effective Protection by Transportation Costs and Tariffs", *Q.J.E.*, febrero de 1976.
22. Forrester, J.W., *Industrial Dynamics*, Cambridge, Mass. 1961.
23. Garay, L.J. y Pizano, D., Libro de lecturas sobre comercio exterior con referencia especial a Colombia y el Grupo Andino. Fundación para la promoción de las investigaciones económicas. (Próximo a aparecer).
24. Johnson, D. Gale, "World Agriculture, Commodity Policy, and Price Variability", *American Journal Agricultural Economics*, diciembre de 1975.
- 24.a. Johnson, H., "The new international economic order", *Viscaya*, 1977.
25. Glezakos, G., "Export Instability and Economic Growth: A Statistical verification", *Economic Development and Cultural Change*, julio de 1973.
26. Hawtrey, R.G., "Mr. Kaldor on the forward market", *M.I.T.*, 1968.
27. Helleiner, G.K. (ed), *The Less Developed Countries in the International Economy*, Cambridge, 1976.
28. Herman, B., *The Optimal International Division of Labour*. OIT. Genève, 1976.
29. Herrera, A., *Un Monde pour Tous*. Paris 1977.
30. Hicks, N. et. al., "A model of trade and growth for the developing world", *European Economic Review* 7, 1976.
31. Hirschman, A., *The Strategy of Economic Development*, New Haven, 1970 (14a. edición).
32. IBRD, "Commodity trade and price trends", 1972, 1973, 1975 and 1977 editions.
- 32.a. ———, "Price prospects for major primary commodities", Report 814/77, junio de 1977.
- 32.b. ———, *World Bank Atiás*, 1977.
- 32.c. ———, *World Tables*, 1976, published for the World Bank, The Johns Hopkins Press, Baltimore and London, 1976.
33. Junguito, R., "Latin-America and the primary product trade", *Journal of Inter-American Studies and World Affairs*, julio de 1978.
34. Kahn, H. *The next 200 years*, Londres, 1977.
35. Kaldor, N., "Teoría del equilibrio y teoría del crecimiento", Conferencia Universidad de Barcelona, 1973.
- 35.a. ———, "Inflation and Recession in the World Economy", *E.J.*, diciembre de 1976.
- 35.b. ———, "Speculation and Economic Stability", *R.E.S.*, octubre de 1939.
- 35.c. ———, "A note on the theory of the forward market", *R.E.S.*, junio de 1940.
36. Keynes, J.M., *A Treatise on Money*, Collected Works, Macmillan, 1971.
- 36.a. Keynes, J. M. "Economic possibilities for our Grandchildren" Collected Works. 1972.
37. Kissinger, H., "Cooperation for Development", OAS. General Assembly, Santiago, 1976.
38. Landes, D., "The great drawn and industrialization". Tokio, 1977.
39. Law, A.D., "International Commodity Agreements". Londres de 1975.
40. Labys, W.C., *Dynamic Commodity Models: specification, estimation and simulation*, Lexington, 1973.
41. Labys, W.C., "The problems and challenges for international commodity models and model builders", *American Journal Agricultural Economics*, diciembre de 1975.
42. Labys, W.C. y Granger, C.W.J., *Speculation, Hedging and Commodity Price Forecasts*, Lexington, 1970.
43. Lim, D., "Export Instability and Economic Growth: A return to fundamentals", *Bulletin Oxford Institute of Statistics*, 1977.
44. Luce, R.D. y Raiffa, H., *Games and Decisions*, Londres, 1957.

45. Mac Bean, A., *Export Instability and Economic Development*, Cambridge, Mass., 1966.
46. Massell, B., "Export Instability and Economic Structure", *A.E.R.* septiembre de 1970.
47. Meadows, et. al., *The limits to growth*, M.I.T., 1972.
48. Muth, J., "Rational Expectations and the Theory of Price Movements", *Econometrica*, julio de 1961.
49. Nash, J.E., "The bargaining problem", *Econometrica*, 1950.
- 49.a. ———, "Two person cooperative Games", *Econometrica*, 1953.
50. ONU, 1999-l'expertise de Wassily Leontief, Paris, 1977.
51. Payer, Ch., *Commodity trade of the Thrid World*, The Mac-millan Press, Ltd., 1975.
52. Perry, G., "El nuevo orden internacional y el desarrollo", *Coyuntura Economica*, Bogotá, diciembre de 1977.
- 52.a. Phalla, et. al., "Forget the product cycle concept" *Harvard Business Review* 1976.
53. Pizano, D., "Un diálogo con el Profesor Tinbergen", *Coyuntura Economica*, Bogotá, noviembre de 1977.
- 53.a. ———, "Un diálogo con el Profesor Kaldor", *Coyuntura Económica*, Bogotá, octubre de 1978.
- 53.b. ———, "Un diálogo con el Profesor Hicks", *Coyuntura Económica*, Bogotá, diciembre de 1977.
- 53.c. ———, "Un diálogo con el Profesor Robinson", *Coyuntura Economica*, Bogotá, abril de 1978.
54. Rochac, A., "Diccionario del café", Oficina Panamericana del café, New York, 1965.
55. Rouzier, P., "Modeles et Structures Des Marches Mondiaux de Produits de Base — Un essai Critique", *Université Laval*, Quebec, 1977.
56. Rowe, J., *Primary Commodities in International Trade*, Cambridge, 1965.
57. Serna, R., "World coffee dynamics", Unpublished PHD Dissertation, Georgia Institute of Technology, abril de 1976.
58. Schelling, T., *The Strategy of Conflict*. Harvard 1965.
59. Shubik, M., *Strategy and market structure*, Londres 1959.
60. Singh, S., "The international dialogue on commodities", *Resources Policy*, julio de 1976.
61. Sthal, F., *Bargaining Theory*, Stockholm, 1972.
62. Tinbergen, J., (coordinator) *R10-Reshaping the International Order*, New York, 1976.
63. UNCTAD, "Nuevas orientaciones y nuevas estructuras para el comercio y el desarrollo
- 63.a. ———, "An integrated program for commodities", octubre de 1975.
64. UPEB, "Union de países productores y exportadores de banano", *Informe UPEB*, Año 1, Número 1, diciembre de 1977.
- 64.a. Vernon, R., "International investments and international trade in the product cycle" *QJE*. 1966.
65. Von Neumann, J. y Morgenstern, O., *The theory of games and economic behaviour*, Princeton, 1944.
66. Vovoidas, C., "The effect of foreign exchange instability on growth", *RES*, 1974.
67. Weymar, H., *The Dynamics of the World Cocoa Market*, M.I.T., 1968.