

Comentarios Bibliográficos.

Rodrigo Losada

A. Weinert, Richard S. *Political Modernization in Colombia*. Disertación para el Ph. D. en ciencia política, Universidad de Columbia, Nueva York, 1967, 245 páginas.

Esta obra estudia lo que el autor llama el proceso de "modernización política" en Colombia, de 1930 a 1966. Pero no es claro lo que él entiende por tal proceso. Weinert rehusa intencionalmente enfrascarse en definiciones controvertibles de "modernización política"; prefiere en cambio seleccionar en la literatura norteamericana contemporánea sobre el tema, cuatro conjuntos de variables que le parecen particularmente adecuados para apreciar el fenómeno de la modernización política. Tres de ellos se refieren a los niveles de participación política: a) quién ejerce el liderazgo político y cuáles son los criterios que se siguen para escoger los líderes; b) qué grupos y personas los aconsejan e influyen; y c) cuál es la influencia del resto de los ciudadanos sobre los líderes políticos. El cuarto conjunto de variables se

relaciona con las actividades del gobierno y sus efectos; específicamente indaga cómo y con qué fin se usa el poder estatal.

El autor busca dar una respuesta seria, por supuesto no exhaustiva, a estas preguntas a través de seis capítulos. En tres de ellos considera algunos períodos destacados en las décadas de 1930 a 1950 a saber: a) las reformas de los años 30 y la razón por la que pudieron ser realizadas; b) la violencia de los años 40 y 50, con énfasis en las causas de esa desintegración política que siguió a un período de reformas aparentemente constructivas; y c) el régimen militar de los años 50, haciendo énfasis en los motivos de la intervención militar y su significado en términos de la modernización política. Los otros tres capítulos se concentran en el estudio de algunas dimensiones del mundo político. Estas últimas se refieren a: primero, los grupos de interés (o de presión) en los años 50 y 60, su multiplicación y la naturaleza de su influencia; segundo, los niveles de

apoyo, movilización popular y legitimidad del sistema, en cuanto pueden apreciarse a través de los datos electorales; tercero, basado en los mismos datos, algunas características de los partidos y del sistema partidista del país; y cuarto las características sociales y el proceso de reclutamiento de las élites políticas, particularmente, de los ministros del gabinete, desde 1930. Finalmente, el autor dedica el capítulo de conclusiones a resumir sus consideraciones anteriores y a formular un conjunto de proposiciones teóricas sobre la modernización política, surgidas del estudio de la experiencia colombiana.

A través de esta obra, Weinert demuestra un amplio conocimiento de la política colombiana. Revela, así mismo, familiaridad con conceptos y teorías, desarrollados por científicos sociales e historiadores, a partir de la década de 1950, relacionados con: la naturaleza del desarrollo o modernización, tanto social como político; las fuentes de la legitimidad política; las funciones de los grupos de presión; la naturaleza de los regímenes autoritarios; etc.

A la luz de éstos y con espíritu ecléctico, Weinert describe e interpreta los fenómenos políticos que estudia. Por ejemplo, el historiador C.E. Black (*en The Dynamics of Modernization*, 1966) establece una secuencia rigurosa y constante de etapas de modernización. Ellas son: irrupción desafiante de patrones de actitudes y comportamientos modernos, consolidación de una clase dirigente modernizadora, extensa transformación económica y social, y profunda integración social. Al respecto afirma Weinert, que Colombia empezó su transformación económica y social en los años 30 sin haber conformado todavía una élite de verdad modernizadora; más aún, sostiene

que los cambios económicos y sociales, efectuados desde entonces son los que precisamente le están abriendo el campo a la élite modernizadora de que ha carecido el país y no a la inversa. Colombia, por lo tanto, no parece encuadrar dentro del modelo de Black.

En general, las descripciones de Weinert son concisas, claras, con predominio de la narración sobre la cuantificación. Sus interpretaciones, sugerentes, desprovistas de dogmatismos. Por supuesto, ellas valen tanto cuanto las teorías en que se apoyan.

Weinert no tiene hipótesis que prueba o rechaza. Su estudio es eminentemente descriptivo; en ocasiones, es también ilustrativo de la aparente validez o invalidez de algunas teorías. El autor cree que la naturaleza de la modernización política sólo podrá apreciarse mejor en la medida en que exista un mayor número de estudios descriptivos, tal como pretende ser el suyo.

B. Ocampo Zamorano, Alfredo. *Variations in Value-Orientations of Elite and Last Year High School Students in Three Provincial Capitals of Western Colombia*. Disertación para el Ph.D. en sociología, Universidad de Columbia, Nueva York, 1972, 541 páginas.

Esta disertación hace un sondeo sociológico sobre el tipo de valores que predomina en las élites de Cali, Medellín y Popayán, y sobre el grado de cohesión de las mismas élites en función de esos valores.

El estudio de Ocampo no se reduce a la élite estrictamente política; abarca, de hecho, 178 representantes de las élites