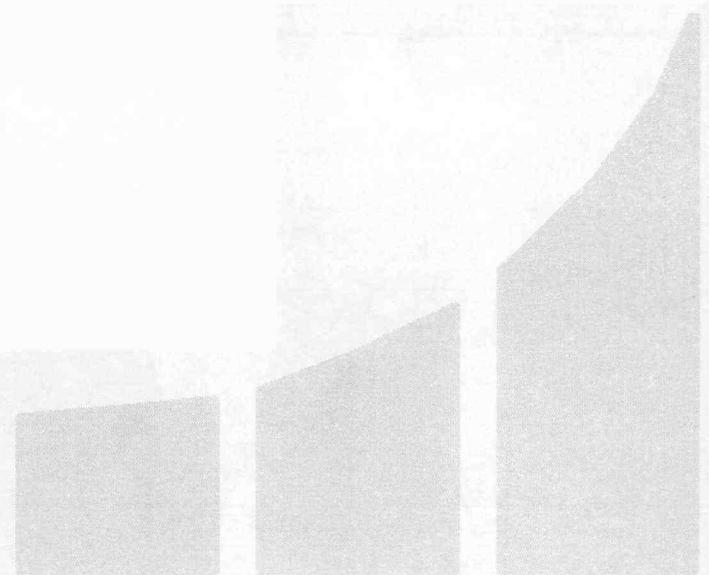


# ¿Por qué NAFTA para Colombia?

*Fedesarrollo,  
Marzo, 2000*

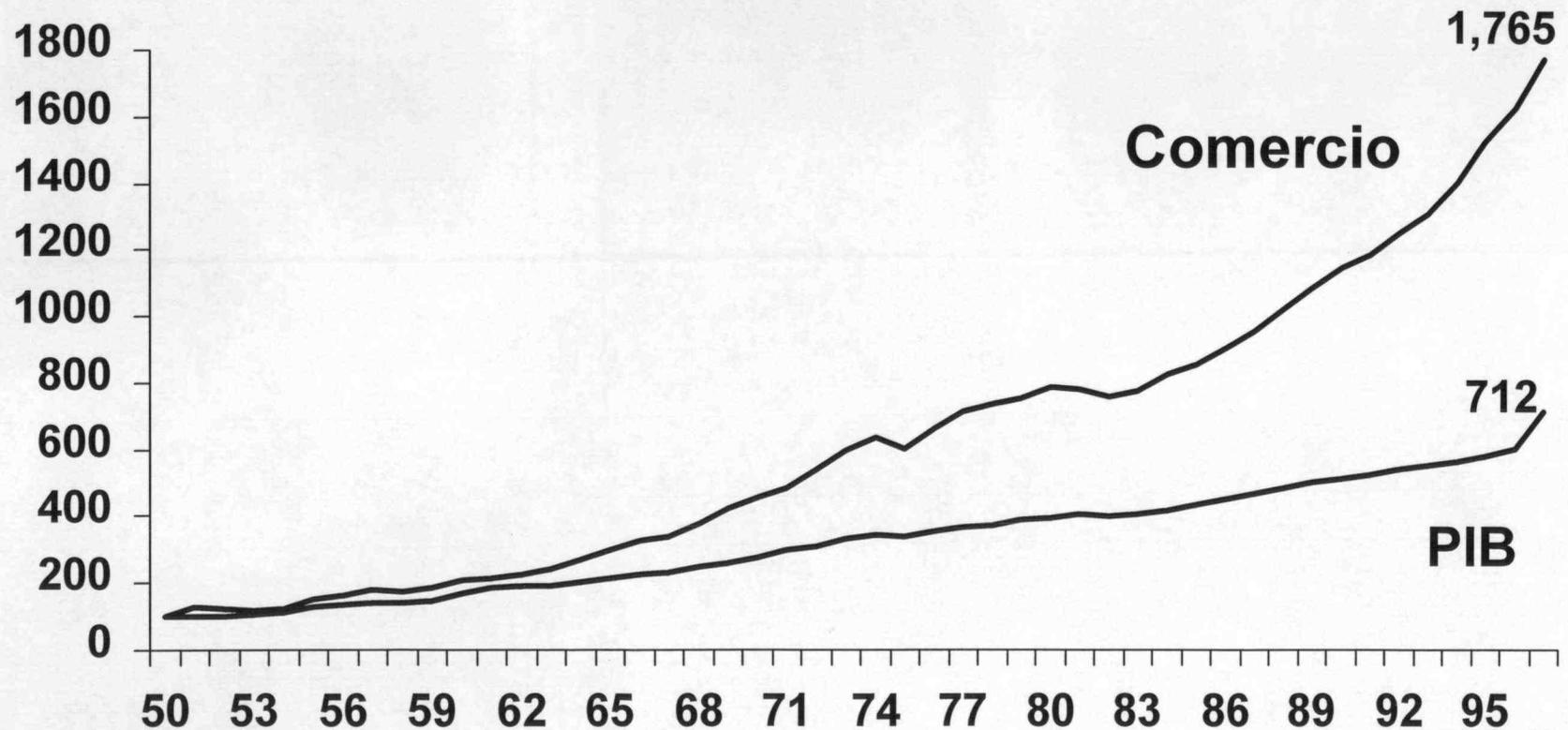


# Temas

- I. El escenario internacional: globalización, Europa y la regionalización
- II. Una estrategia de integración para Colombia?
- III. Pros y contras de NAFTA
- IV. Qué pasa en Washington?

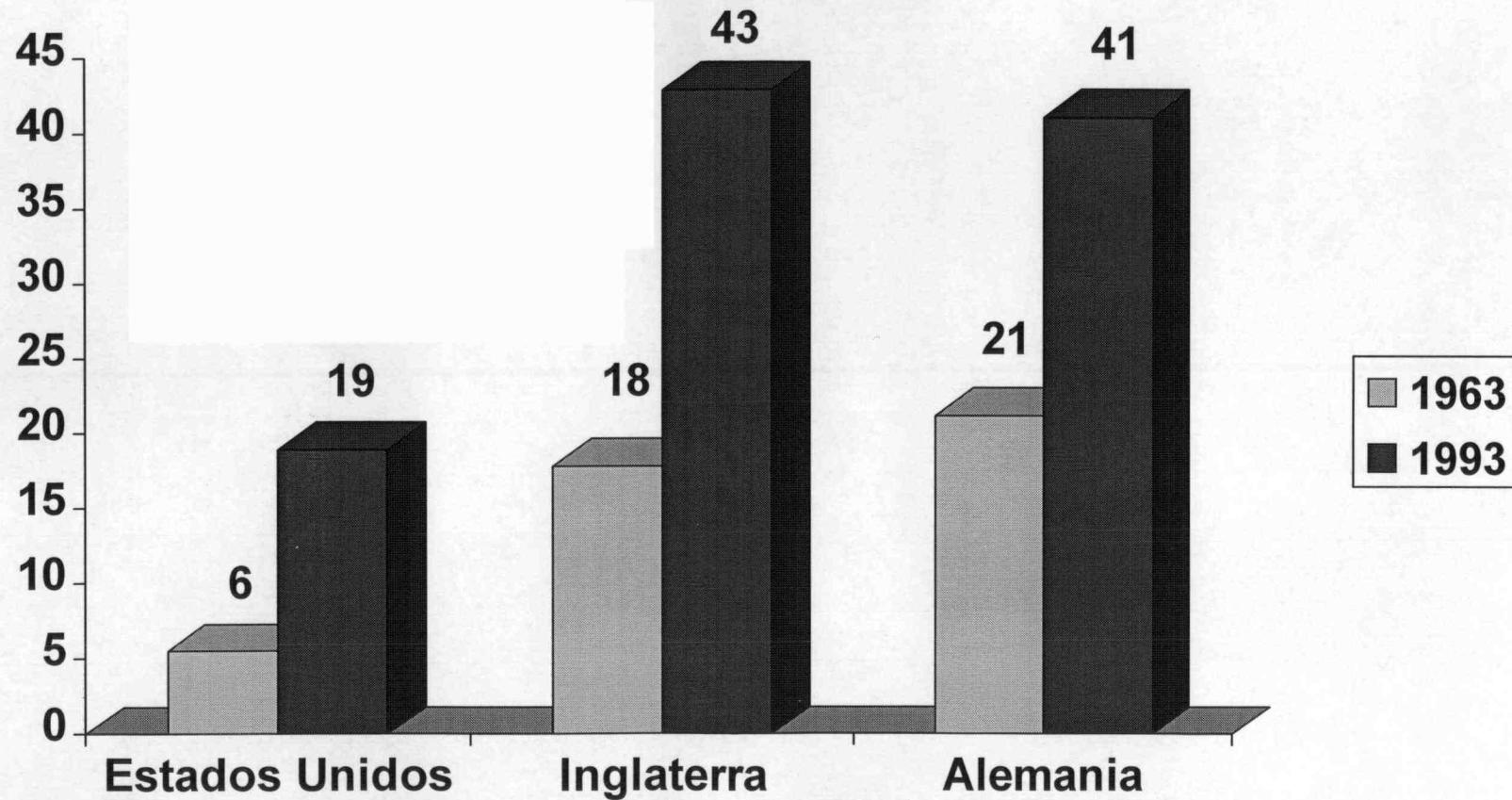
# Globalización

# Globalización. Comercio (1950=100)



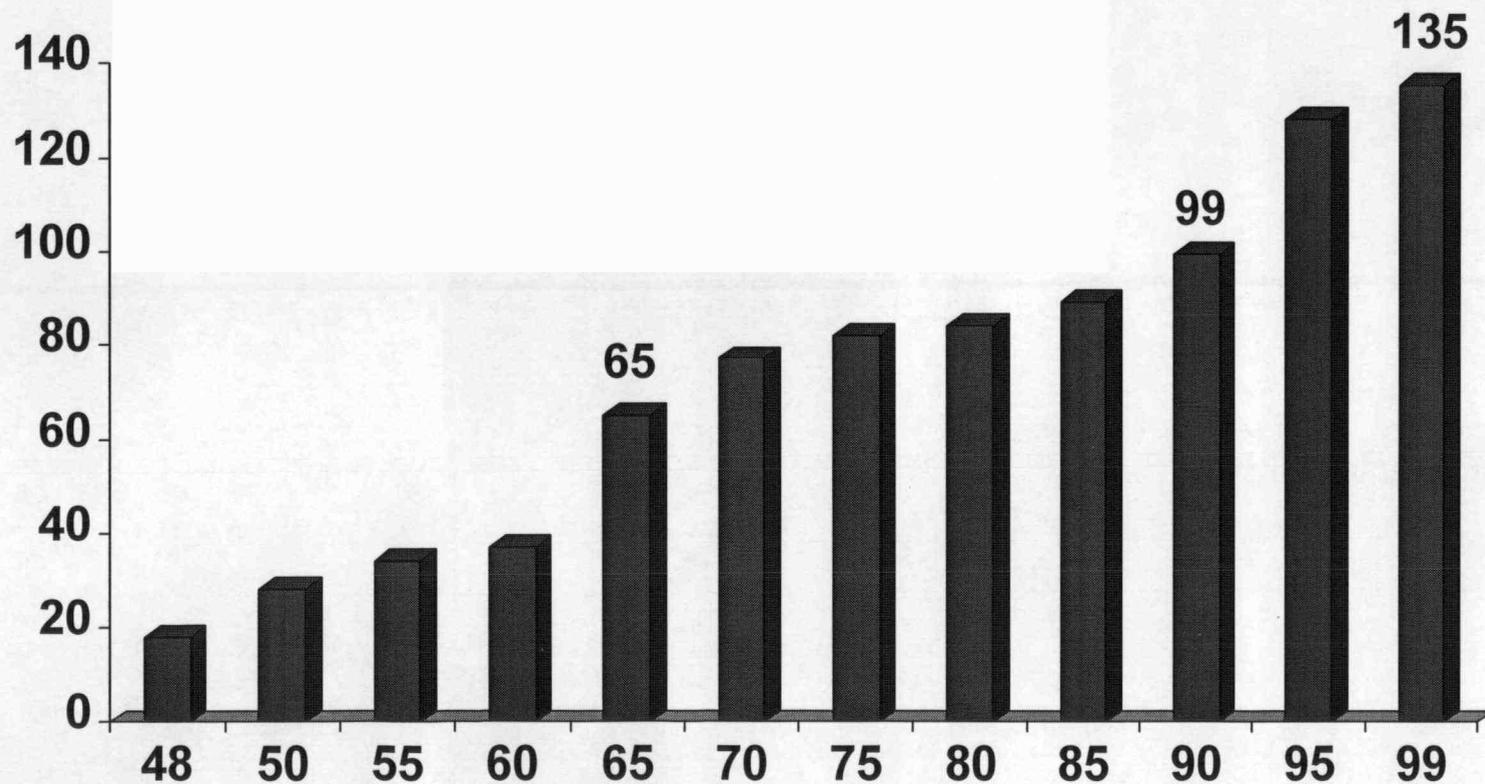
Fuente: WTO

# Exportaciones/Producción (manufacturas)



Fuente: The Economist

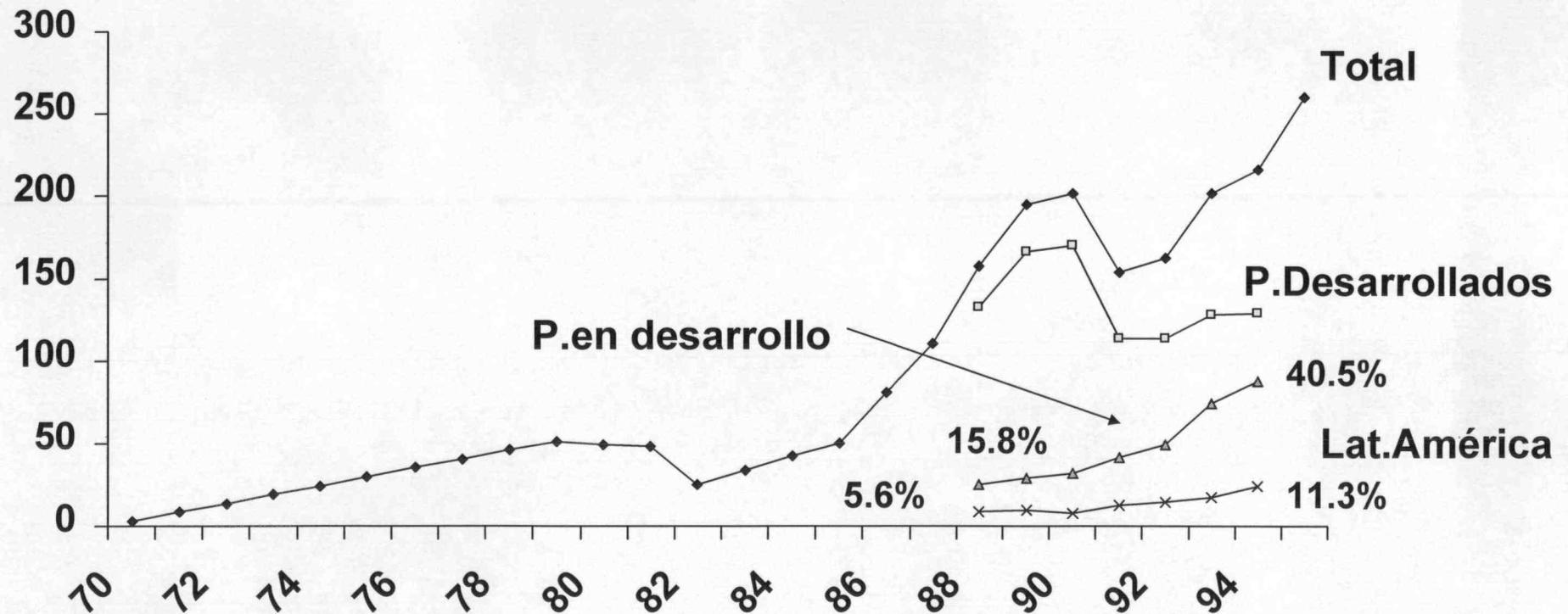
# Con reglas de juego comunes (no. de miembros de GATT/OMC)



Fuente: OMC

La discusión es cada vez más amplia: temas  
cubiertos en GATT

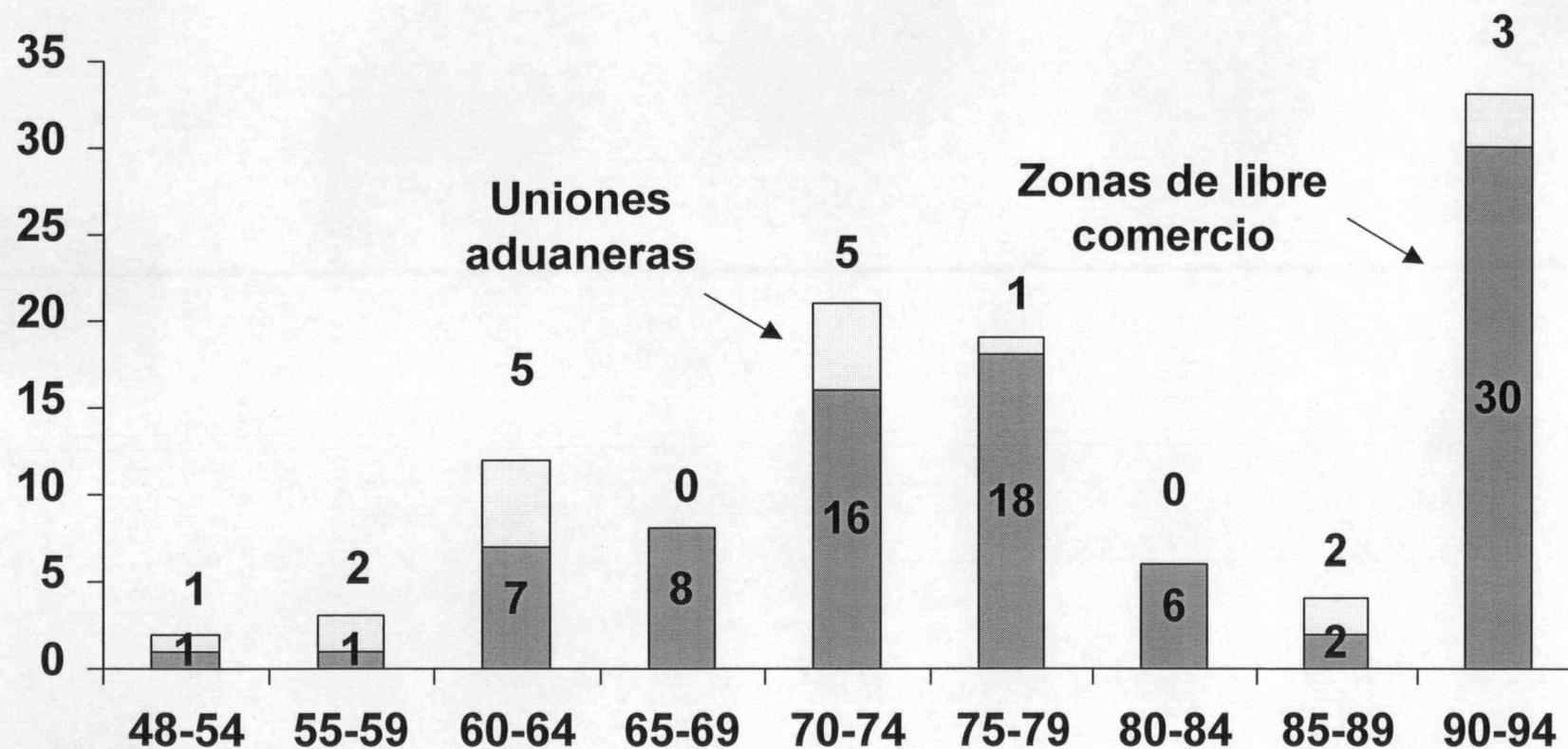
# Inversión extranjera directa (flujos netos, US \$ billones)



Flujos de Portafolio: 1988 (232); 1994 (386)

# Regionalización

# Más y más acuerdos notificados al GATT



Fuente: WTO

## Más y más acuerdos

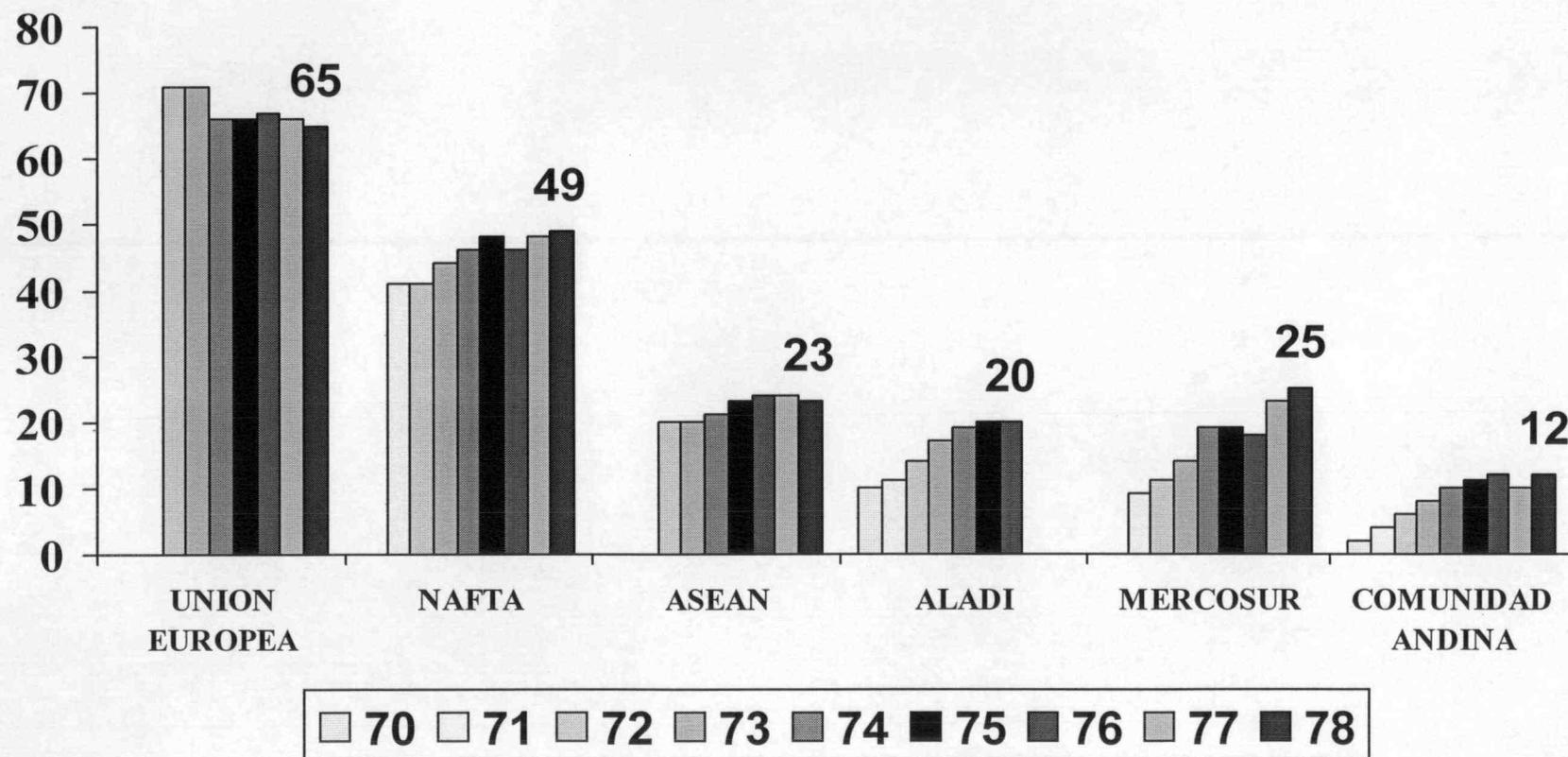
- Todos los países “grandes” de la OMC pertenecen a algún acuerdo notificado a la OMC, con la excepción de Hong Kong, Japón y Corea (APEC no es un “acuerdo”)

## También se avanza en el hemisferio americano

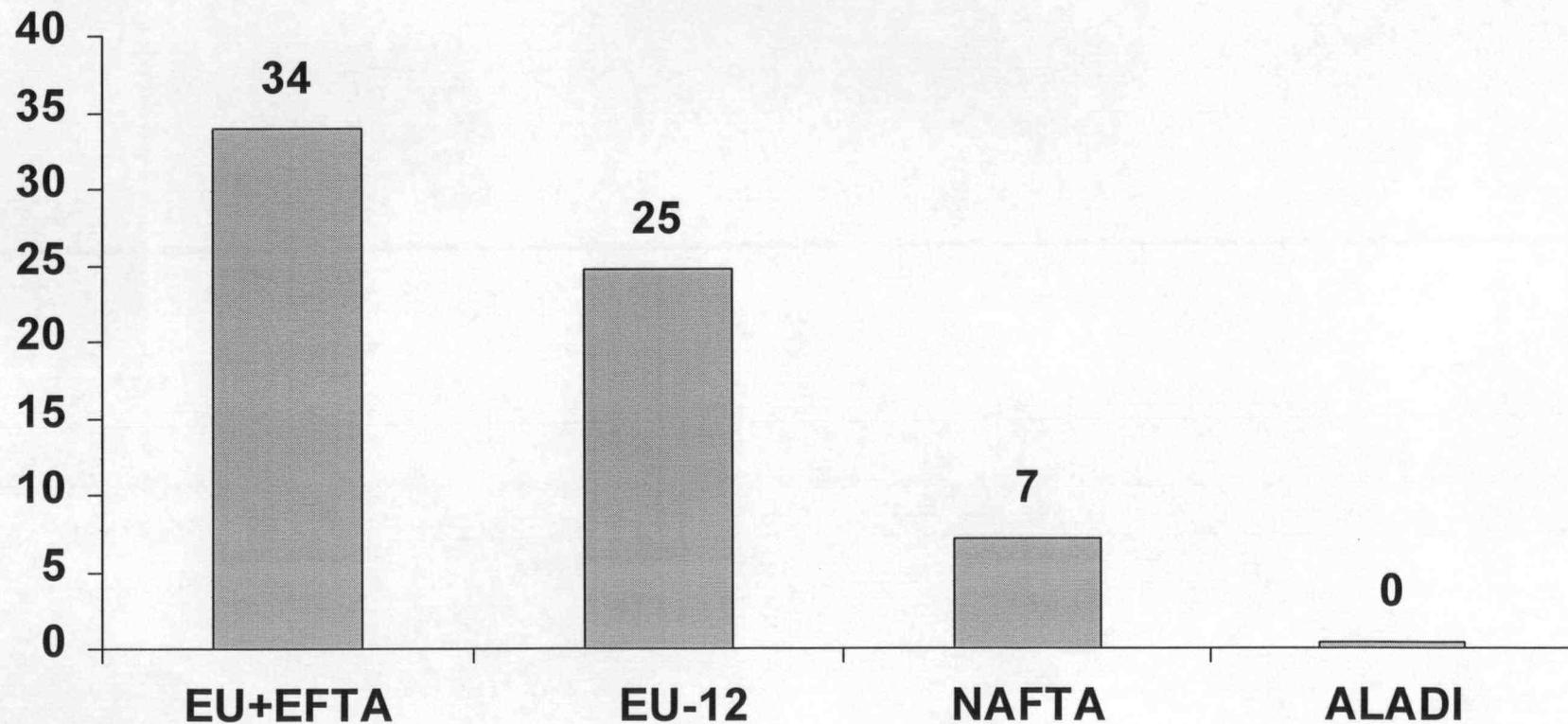
- Iniciativa para las Américas (Bush), junio de 1990
- Profundización de los acuerdos regionales existentes y creación de NAFTA
- Firma de 20 acuerdos marco suscritos con Estados Unidos
- ALCA
  - Reuniones ministeriales y Grupos de Trabajo
  - Acuerdo Hemiférico. Las negociaciones terminarán en el año 2005

# El comercio se ha regionalizado

(exportaciones intra-bloque/exportaciones totales de cada bloque, %)



## Europa. la fuerza central detrás de la regionalización (exportaciones intra-regionales/exportaciones del mundo, %)



# Europa. La “causa” de los demás acuerdos

- **Europa + “Efecto Dominó”**
  - Acontecimientos “aislados” rompen con el status quo y desencadenan reacciones.
- **Acontecimientos Aislados**
  - Se implementa el “mercado único”
  - Salinas cambia el esquema de desarrollo de México, y propone a los Estados Unidos el NAFTA

## **Y no se trata de desilución con el multilateralismo**

- **Europa obedece a fuerzas de carácter geopolítico**
- **CANADA-USA. La decisión política de iniciar negociaciones se tomó en 1985 (Reagan-Mulroney), 1 año antes de comenzar la Ronda Uruguay**
- **Las negociaciones USA-México fueron lanzadas antes de que se “enredara” la Ronda Uruguay**

# **II. Una estrategia de integración para Colombia**

# Una estrategia para Colombia

- Los beneficios de la integración?
- La comunidad andina
- Mercosur y SAFTA
- NAFTA vs ALCA?

# Los beneficios de la integración

- Costos y beneficios. argumentos estándar
- El modelo económico. reglas de juego claras y estables que fomenten la inversión y el crecimiento económico

## Costos y beneficios. Argumentos estandar

- Creación vs desviación de comercio:
  - Conviene integrarnos con países grandes y eficientes, con los cuales ya tenemos volúmenes importantes de comercio
- Otros efectos
  - producción
  - escala
  - Nuevas variedades

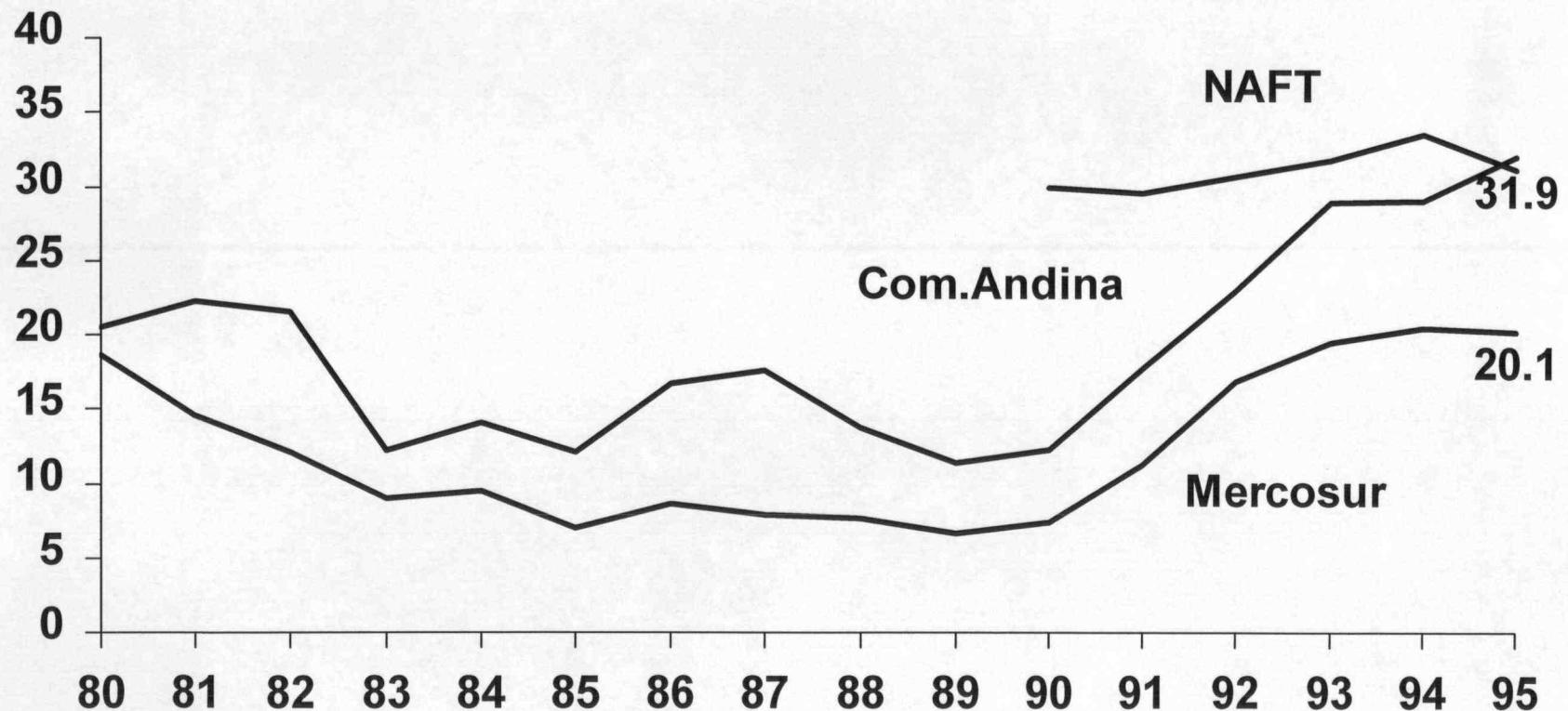
# Beneficios y costos estándar

- En todos los casos es mejor integrarse con economías grandes como la de los Estados Unidos
- Ya pasó el “proceso de aprendizaje” en la Comunidad Andina
  - Y no desaparecen las “ventajas geográficas”
- Los países “pequeños” ganan más que los grandes con la integración
  - Al menos cuando se trata de un país “pequeño” como Colombia

**Y la comunidad  
andina?. Perdemos  
con la integración  
hemisférica?**

# Ha habido una enorme dinámica en las exportaciones de manufacturas

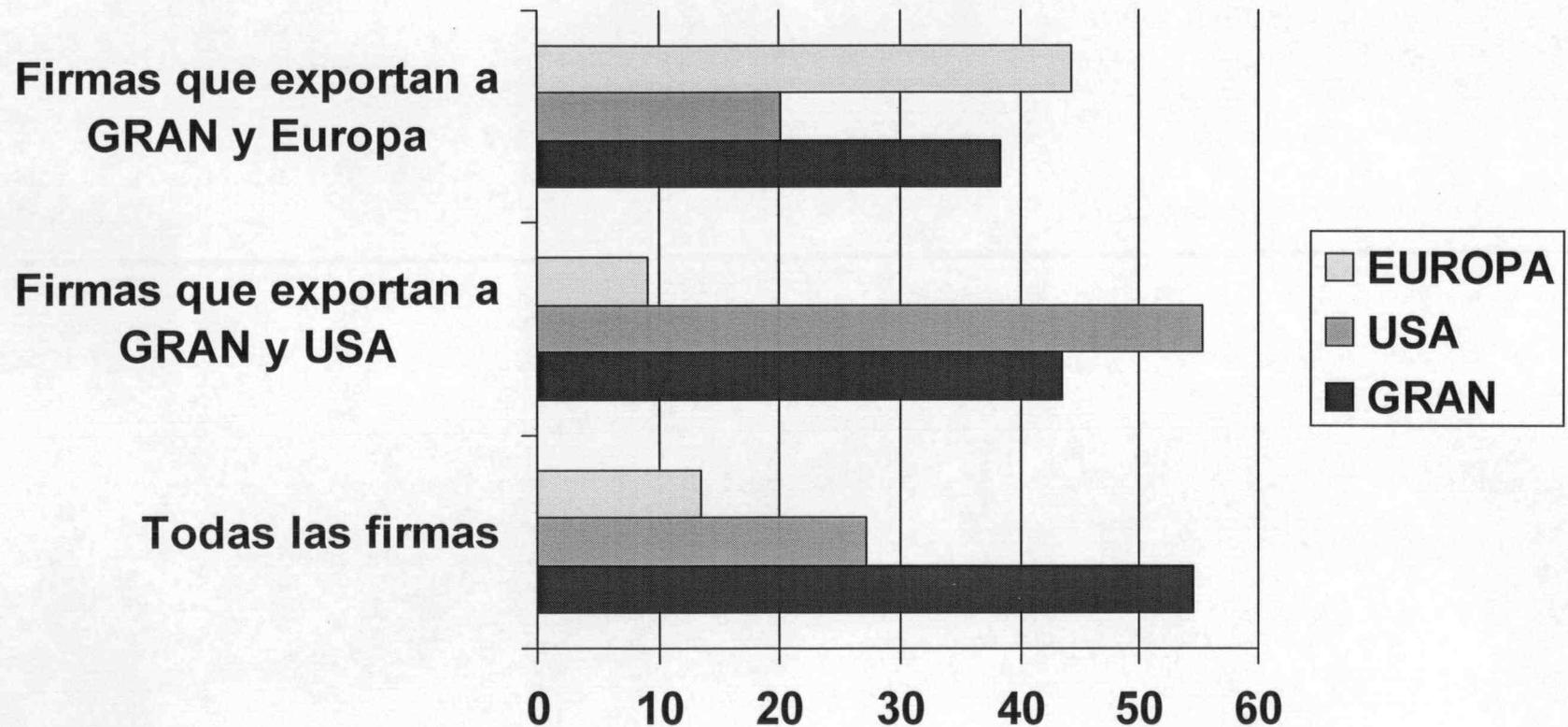
( $x_{\text{socios}}/x_{\text{totales}}$  en manufacturas)



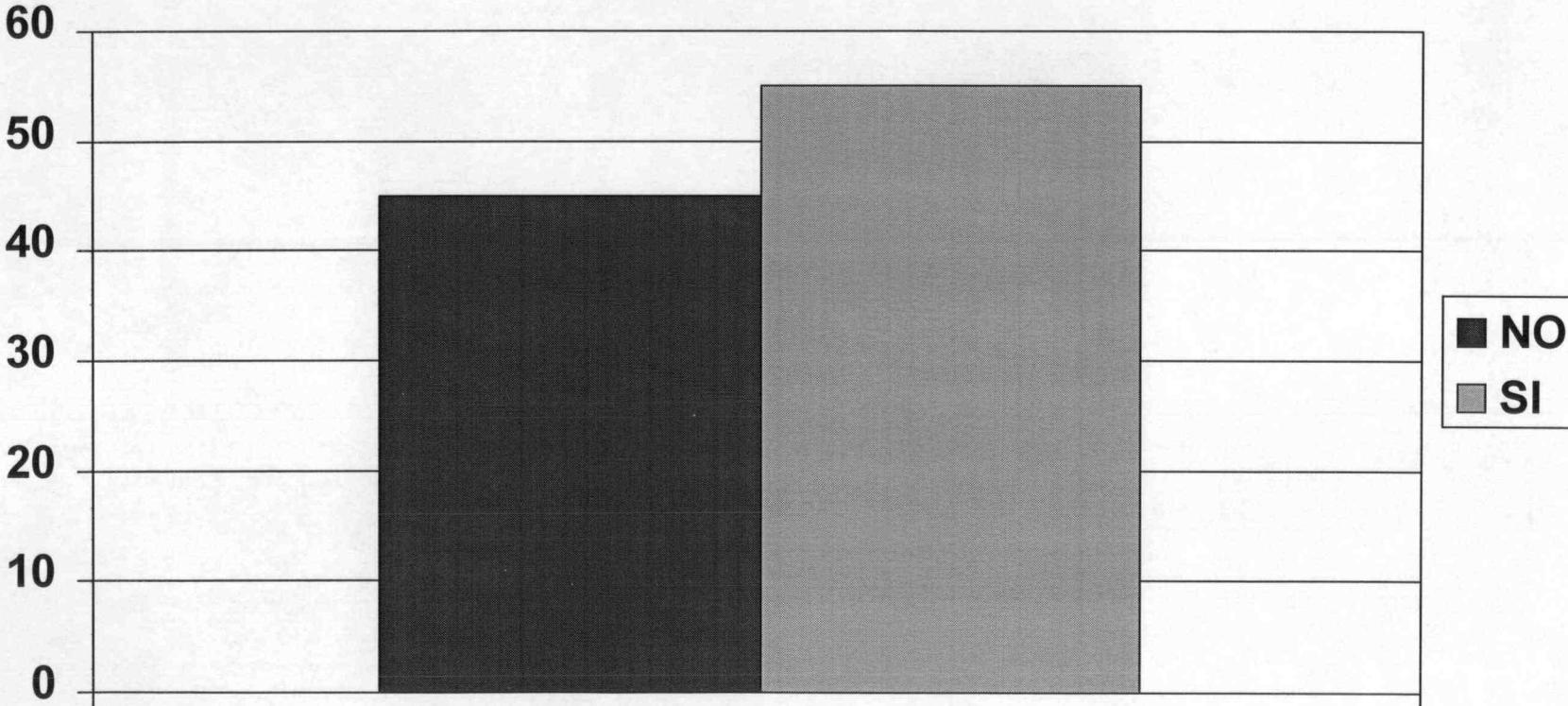
# Y el exportador aprende

encuesta de Fedesarrollo

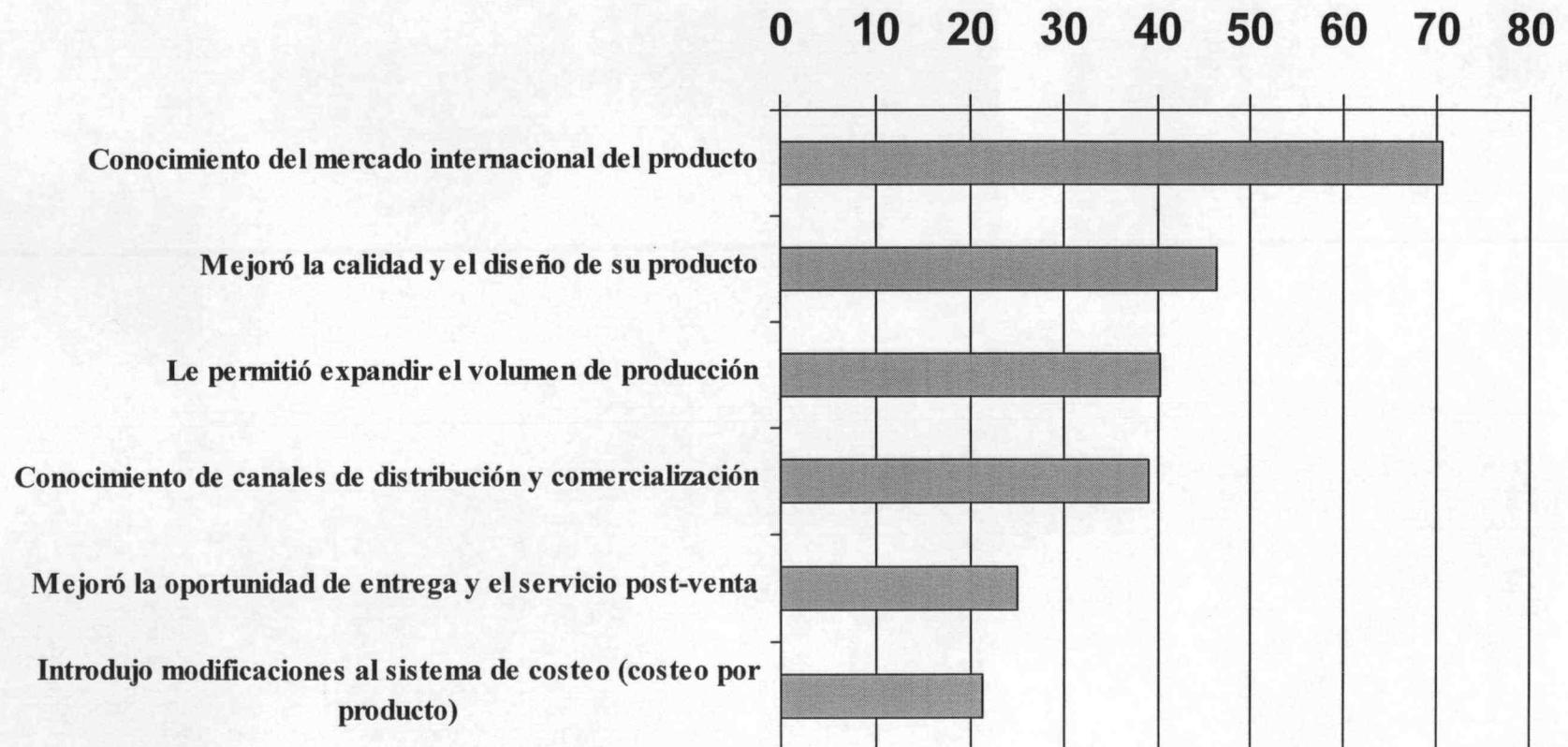
# En qué mercado aprende usted más a exportar?



Exportar al grupo andino le fue util para exportar a otros mercados?



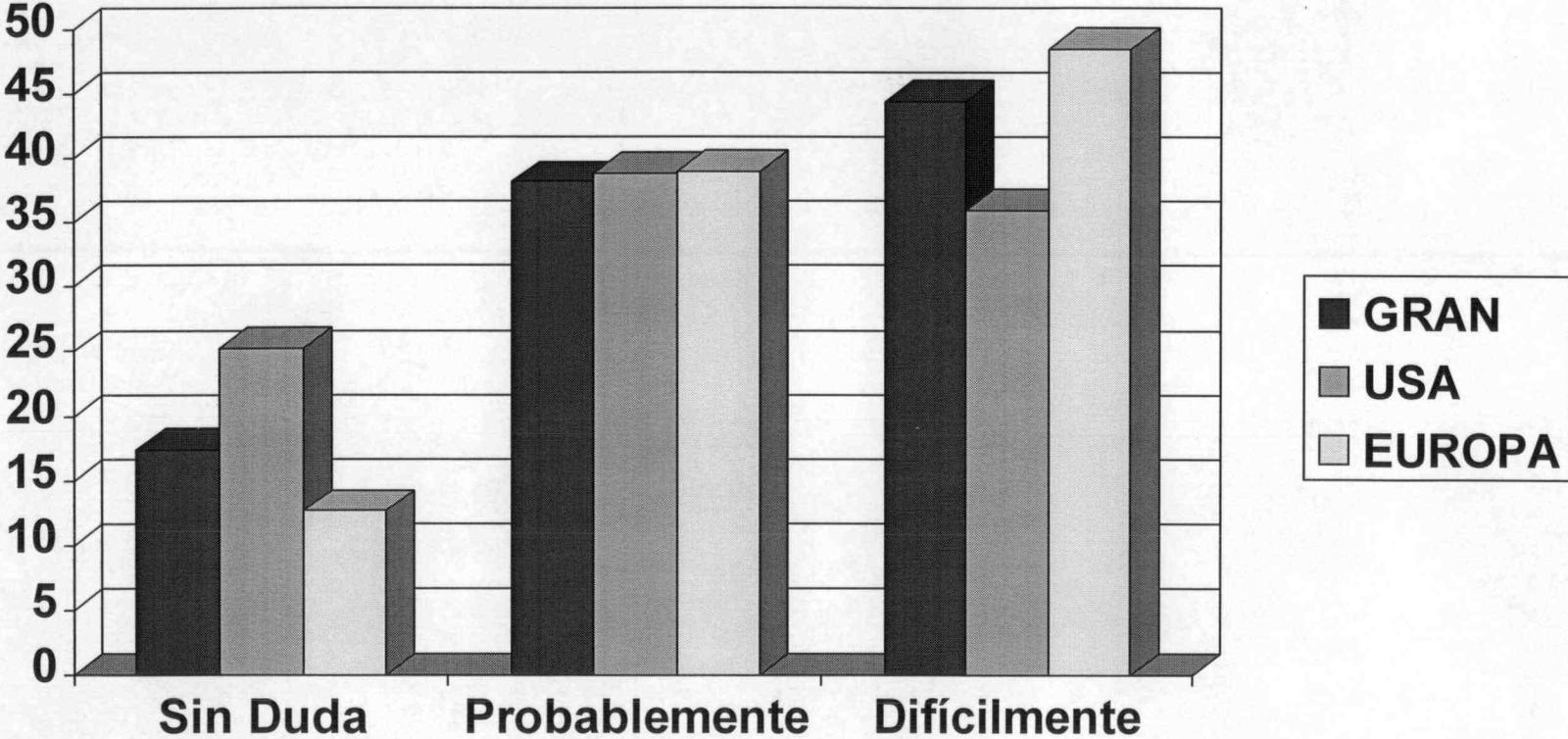
## Por que fue util exportar al grupo andino para exportar a otros mercados?



Erosionarán el ALCA – NAFTA estos beneficios? No!!!, No se trata sólo de desviación de comercio y preferencias

- ...más bien de “geografía” y apertura
  - Más que las preferencias andinas exportamos por las ventajas geográficas cuando se abren las economías
- De todas formas
  - Donde existe desviación de comercio....terminó la historia (en unos 10 años más). ALCA

# No todo es “geografía, por supuesto. exportaría sin preferencias?



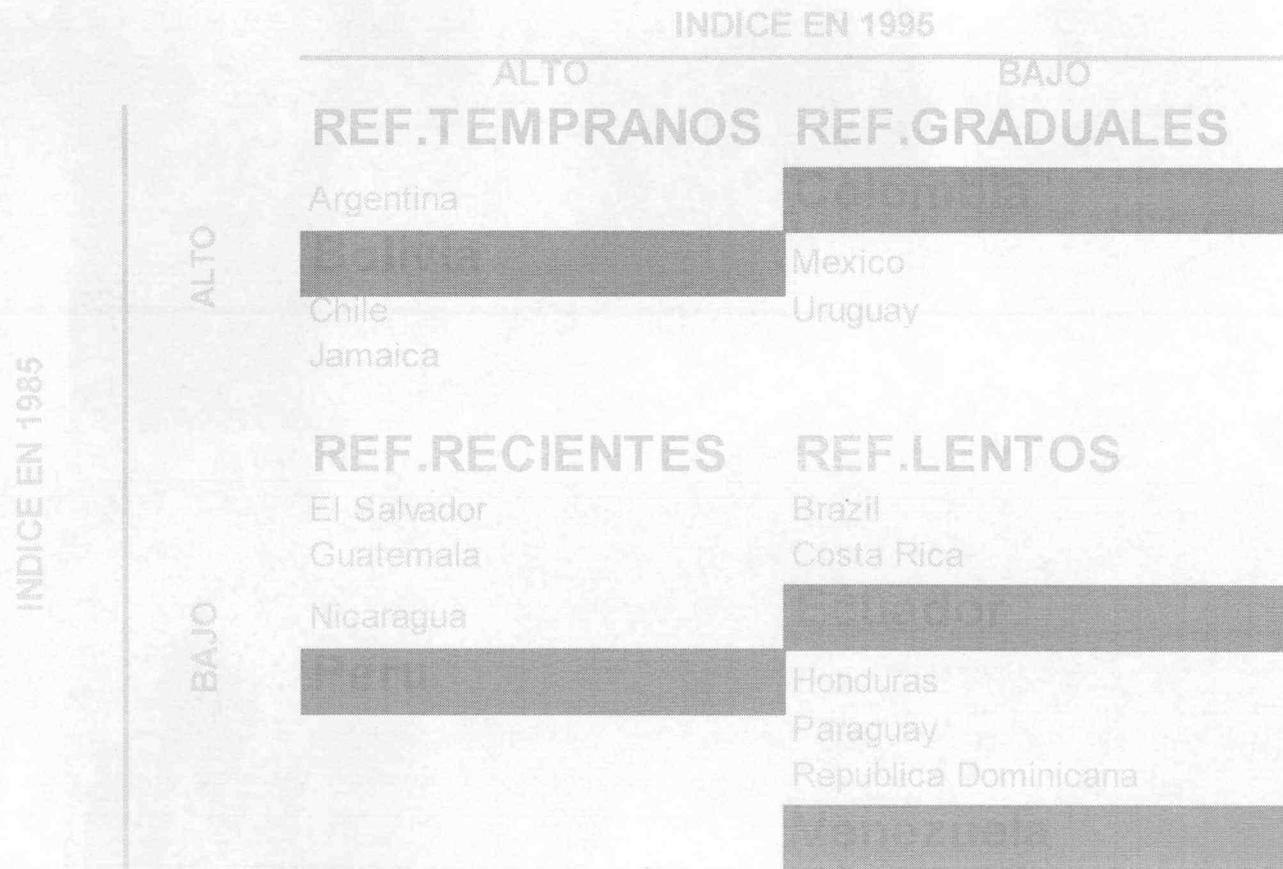
# No todo es geografía

- Los mercados más dinámicos en los 90s fueron (parcialmente) aquellos con los cuales se firmaron acuerdos comerciales
  - no tradicionales. bolivia; ecuador; venezuela; méxico
    - vs 1980s: china; brasil; panamá; nic's; y medio oriente
  - tradicionales
    - caricom

**El modelo de  
crecimiento: las reglas  
de juego con que  
opera el sector privado  
en los países andinos**

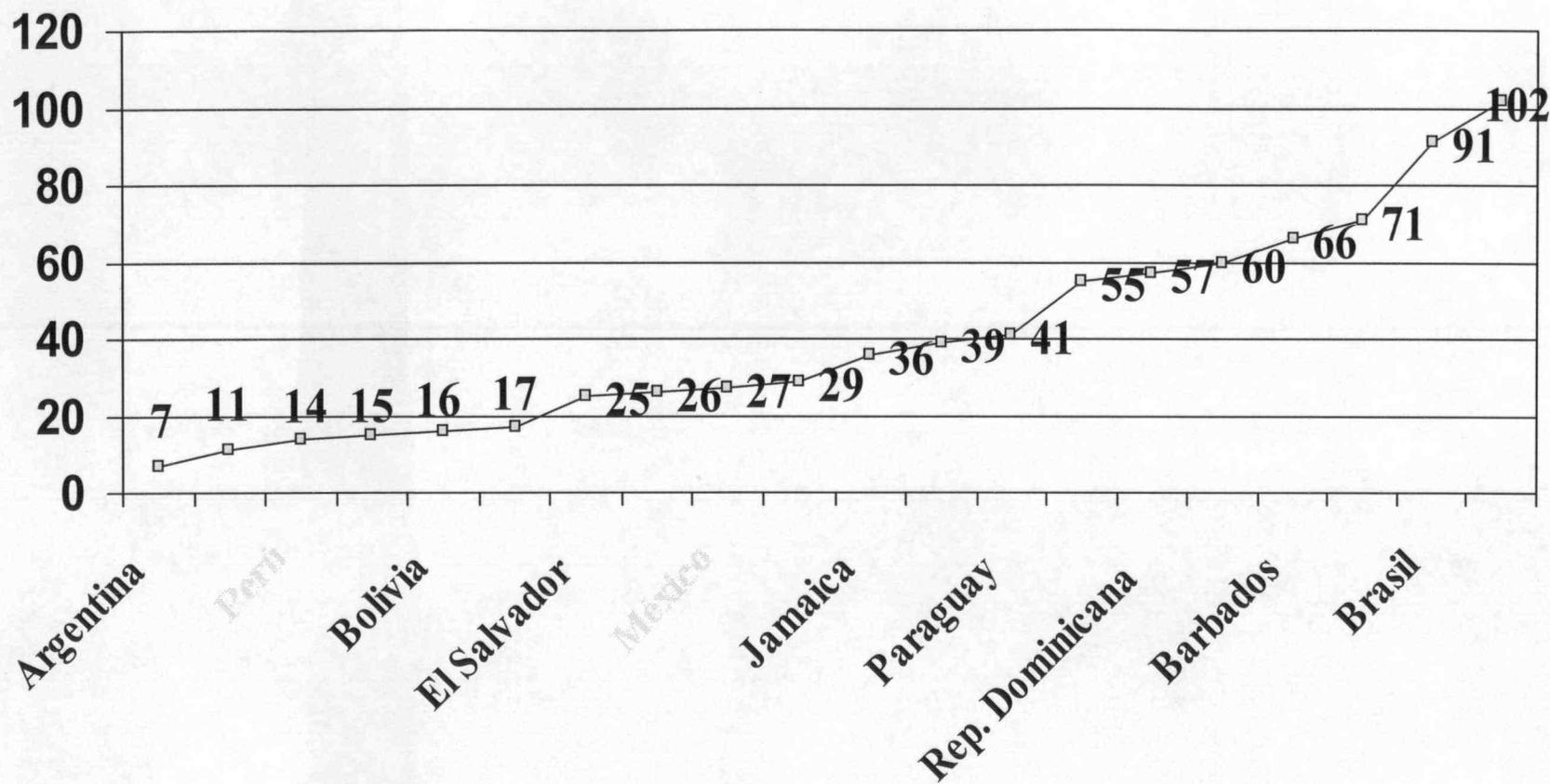
# Estrategias heterogéneas.

profundidad de las reformas en los países andinos



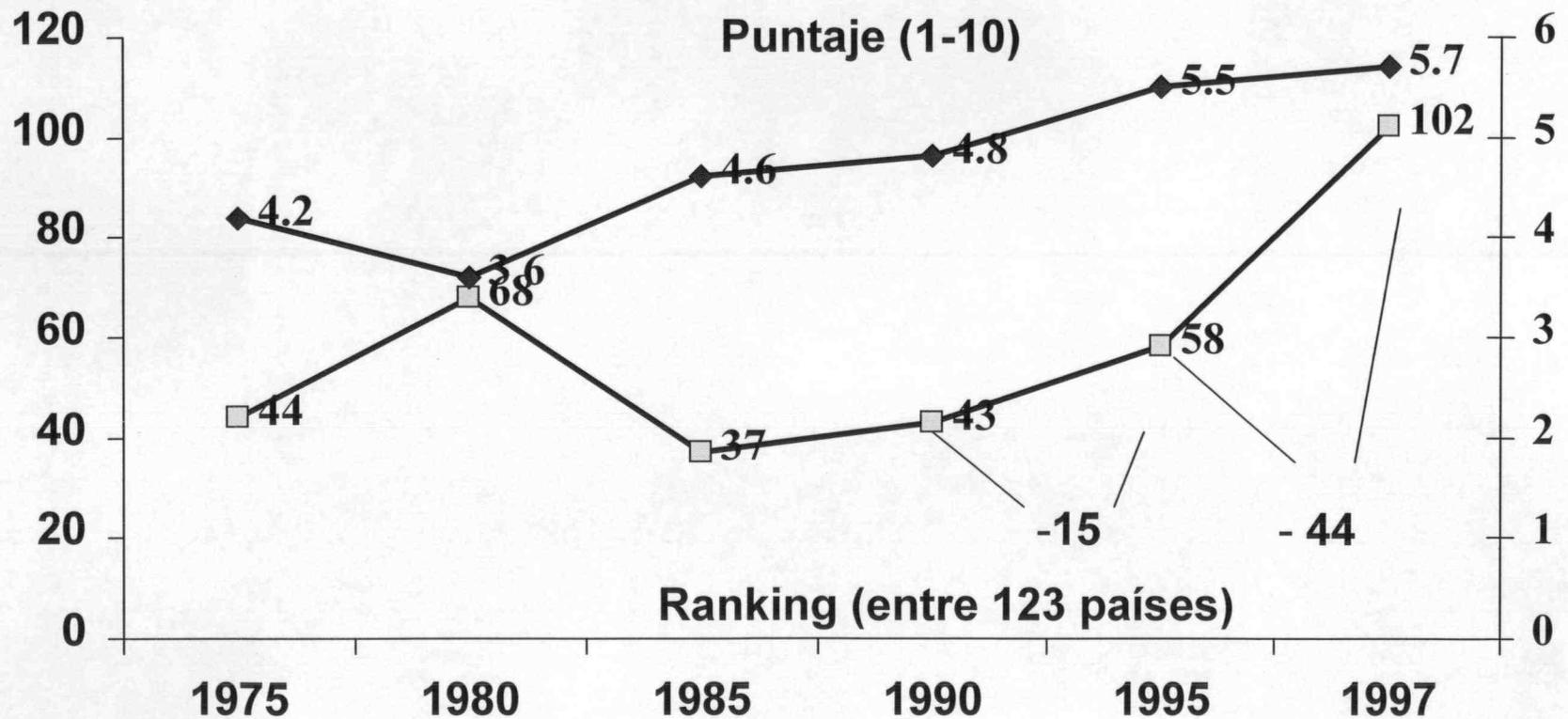
# Indice de Libertad Económica en América Latina.

(ranking para los países de América Latina)

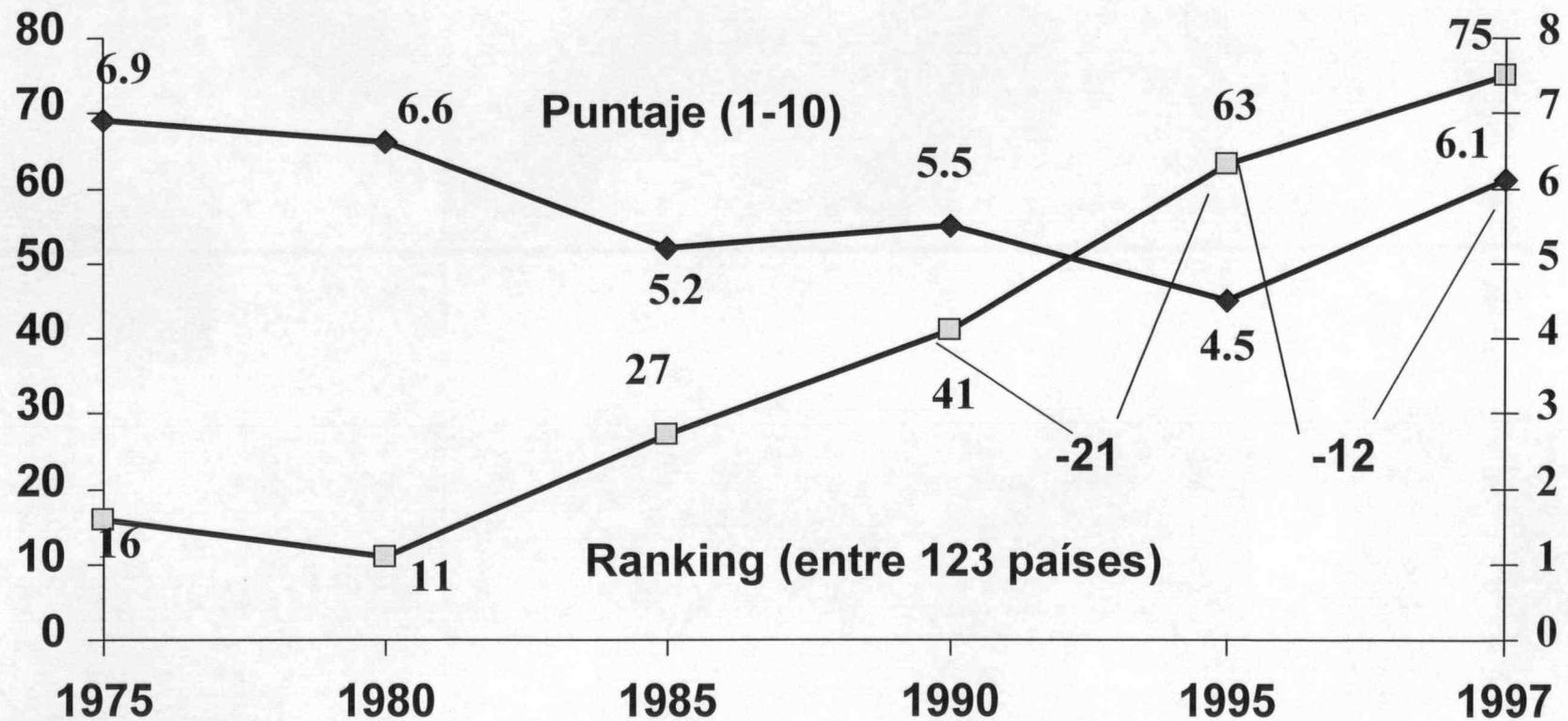


Fuente:

# Colombia. mejores calificaciones, pero retrocedió 59 posiciones en los 90



# Venezuela. retrocedió 33 posiciones en los 90



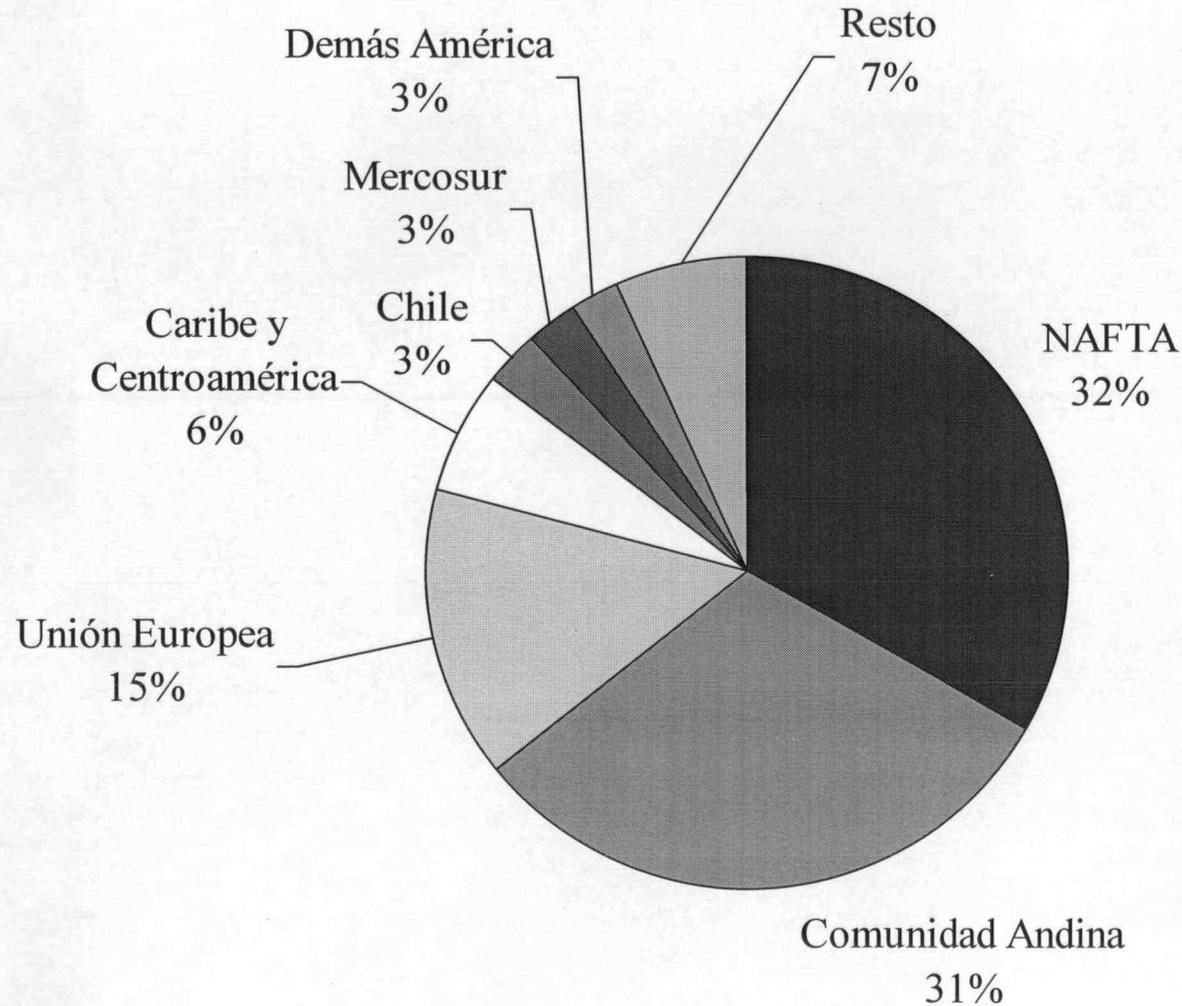
# Mercosur

# Lo importante es tener las manos libres en futuras negociaciones

- Los flujos comerciales hacia mercosur son muy bajos
- El modelo de integración de Mercosur es...el que conocimos durante décadas en el Grupo Andino
- La tasa de cambio entre Argentina y Brasil???

# La importancia de Mercosur en nuestras exportaciones no tradicionales

*Participación promedio 1991-98*



Fuente: DANE

## **El modelo de integración de Mercosur no es el mejor...**

- Los productos que muestran mayor dinámica comercial en Mercosur son bienes muy intensivos en capital que no pueden exportarse a mercados más competidos... se han generado grandes ineficiencias en el proceso (Yeats, 1998)

## El modelo de integración de mercosur

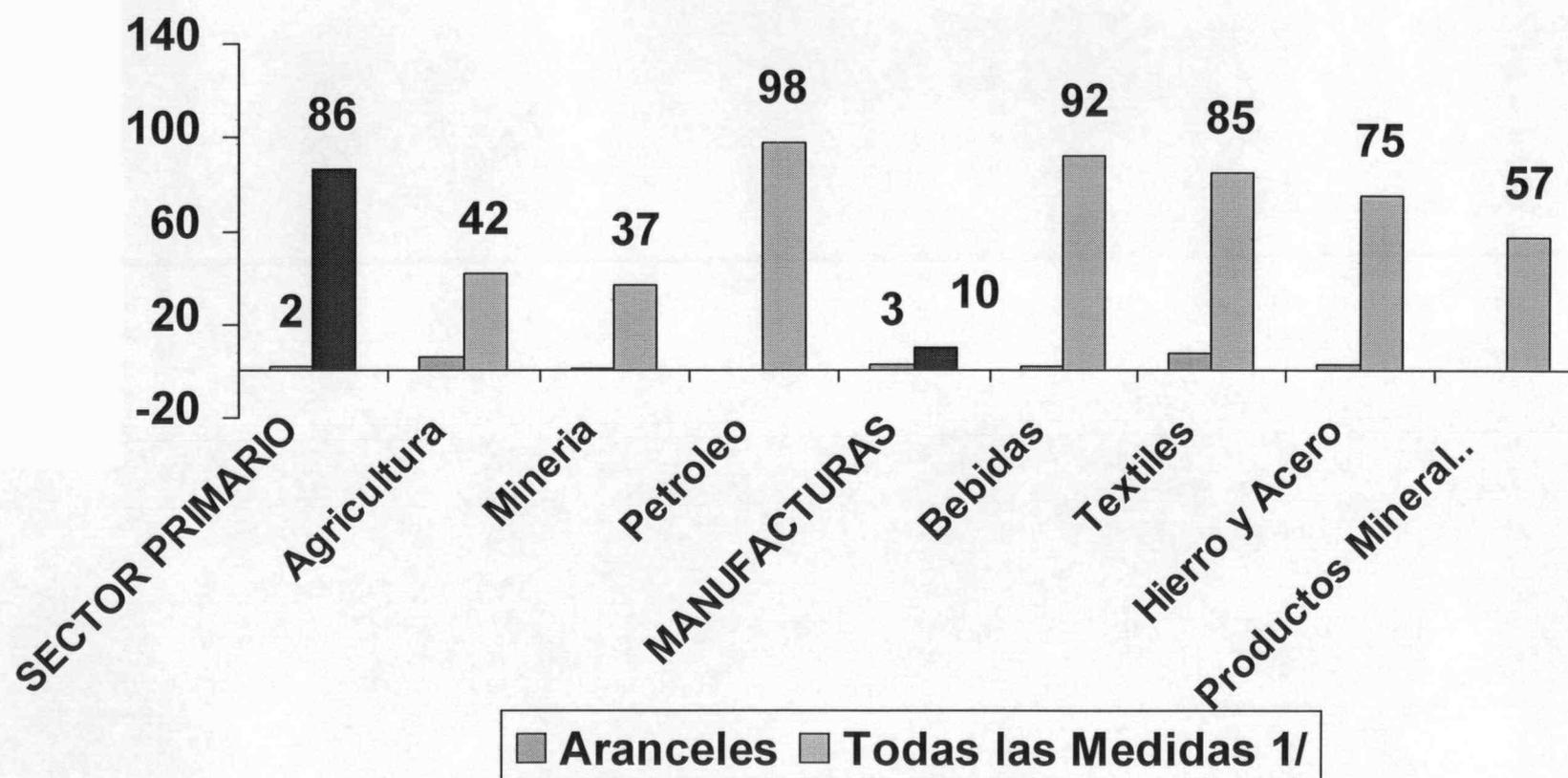
- Los aranceles son mayores al promedio en los sectores de rápido crecimiento comercial intra-mercursosur, con preferencias superiores a 70% (Yeats, 1998)
- Lo importante es no “amarrarse” para negociaciones futuras

# Alca – Nafta

## Alca - Nafta

- Cuan protegido es el mercado de los Estados Unidos?
- El impacto de Nafta sobre México
- Los temas del Nafta
- Impactos sectoriales del Nafta sobre Colombia
- Y qué piensan los empresarios?

# Protección arancelaria y para-arancelaria en USA (%)



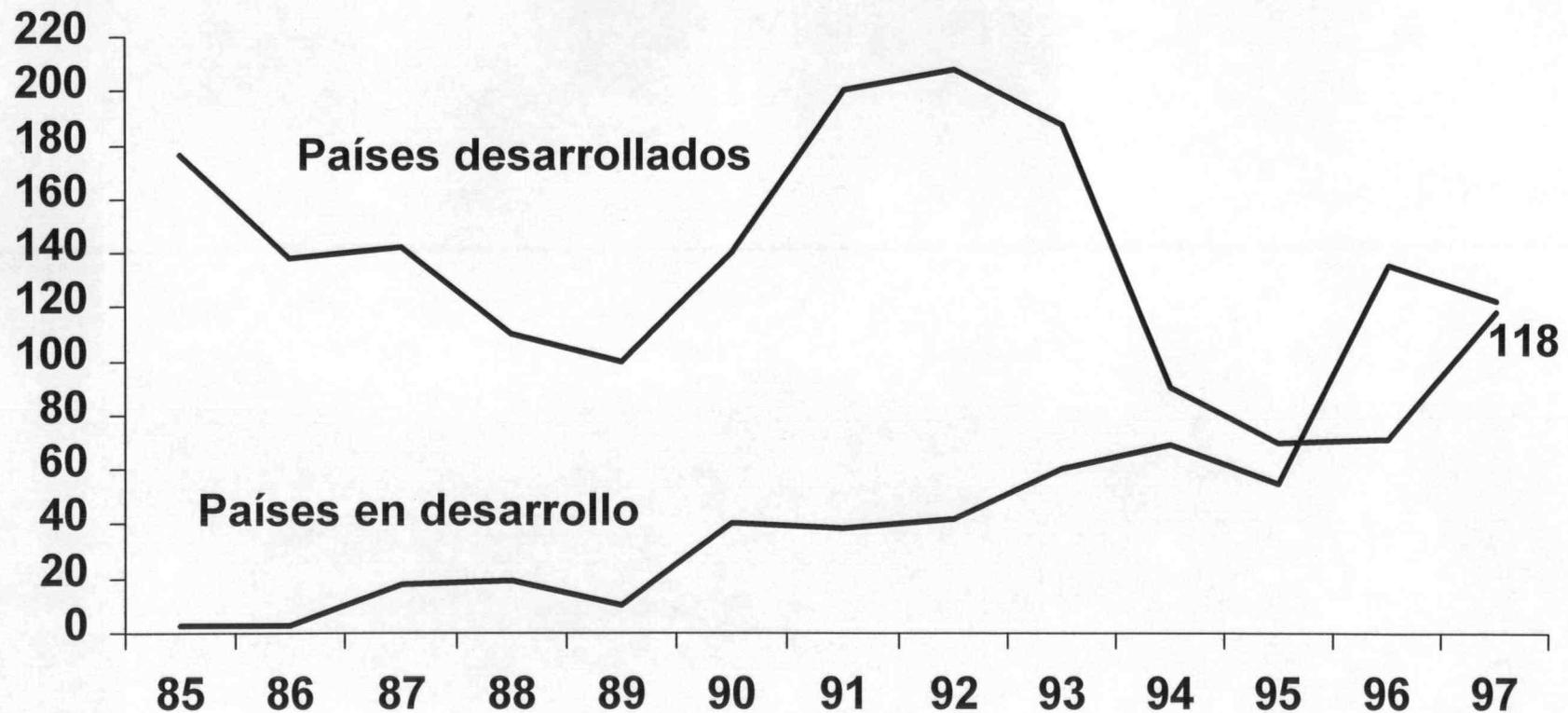
1/. aranceles, restricciones cuantitativas, requisitos de contenido local, reglas de origen, requisitos de inspección, etc

# USA. % de importaciones cubierto por:

	Todas las Barreras no Arancelarias	Definición Amplia	Definición Restringida	Derechos Compensatorios y Anti-Dumping		Licencias Automáticas	Controles de Precios	Restricciones Cuantitativas	Restricciones en Textiles	Restricciones "voluntarias" a las Exportaciones
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Agricultura	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Minería	36	36	0	36	0	0	36	0	0	0
Petroleo	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MANUFACTURAS										
Bebidas	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Textiles	78	78	57	57	57	0	57	57	57	0
Hierro y Acero	72	72	72	2	72	0	2	72	0	64
Productos Minerales no Metálicos	57	0	0	57	0	0	57	0	0	0

# También ocurre en otras partes

(no. de acciones anti-dumping iniciadas)



Fuente: WTO

# El impacto del NAFTA sobre México

- A.Krueger (1999): los efectos sobre el comercio mexicano de la liberalización comercial (iniciada a mediados de los 80s) y la tasa de cambio real han dominado los posibles efectos de NAFTA sobre los patrones de comercio
- Hay evidencia de creación de comercio: los sectores exportadores mexicanos con crecimientos altos hacia USA también crecen de manera importante al resto del mundo (A. Krueger)
- México ya desplazó a China como el mayor proveedor de textiles a Estados Unidos
  - Inversión de US\$600 millones en el sector textil mexicano en 1999 por los beneficios NAFTA

# Los temas del NAFTA

# Los temas del NAFTA

- Reglas de origen
  - Muy estrictas
  - En particular para el sector automotriz (62,5 para autos y 60% para otros y autopartes) y el textil (triple transformación)
- El área más criticada del acuerdo
  - Política industrial totalmente disfrazada

# Otros temas

- Textiles y confecciones
  - Alta protección en los Estados Unidos
    - Acuerdo multifibras que no es excesivamente restrictivo para Colombia
  - Altas preferencias de USA a México y a centro-américa y el caribe
    - CBI Initiative
    - Se estudia “NAFTA parity” para los países del CBI en confecciones

# Otros temas

- Eliminación de barreras a la inversión extranjera
  - Los estándares colombianos son similares a los del nafta
  - Cambios mínimos en el campo de procedimientos
- Liberalización gradual y administrada de la agricultura
  - Colombia tendría que eliminar o arancelizar las franjas de precios andinas
  - México: mejora su acceso a USA en 10 a 15 años
  - Mejoraría eventualmente nuestro acceso en azúcar
    - Repartición con México?

# Otros temas

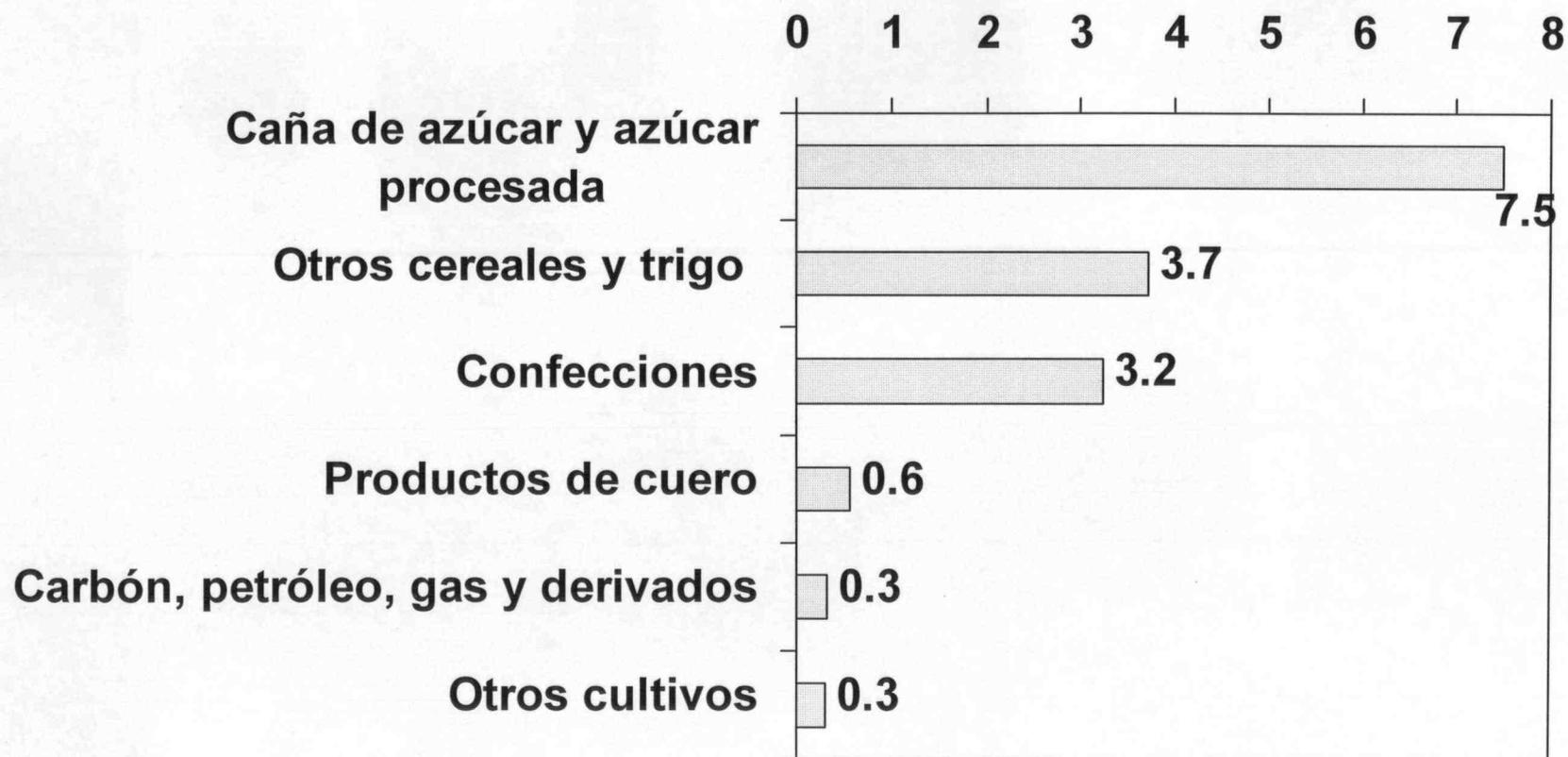
- Eliminación de todas las restricciones al comercio de servicios financieros
  - Con incremento gradual de la part.extranjera para México
  - Colombia no tiene restricciones
- Derechos de propiedad intelectual
  - Trato nacional y aseguramiento del cumplimiento efectivo de estos derechos: derechos de autor, patentes, marcas, derechos de los obtentores vegetales, diseños industriales, secretos industriales, semiconductores
  - Los estándares colombianos son más laxos que en NAFTA

## Otros temas

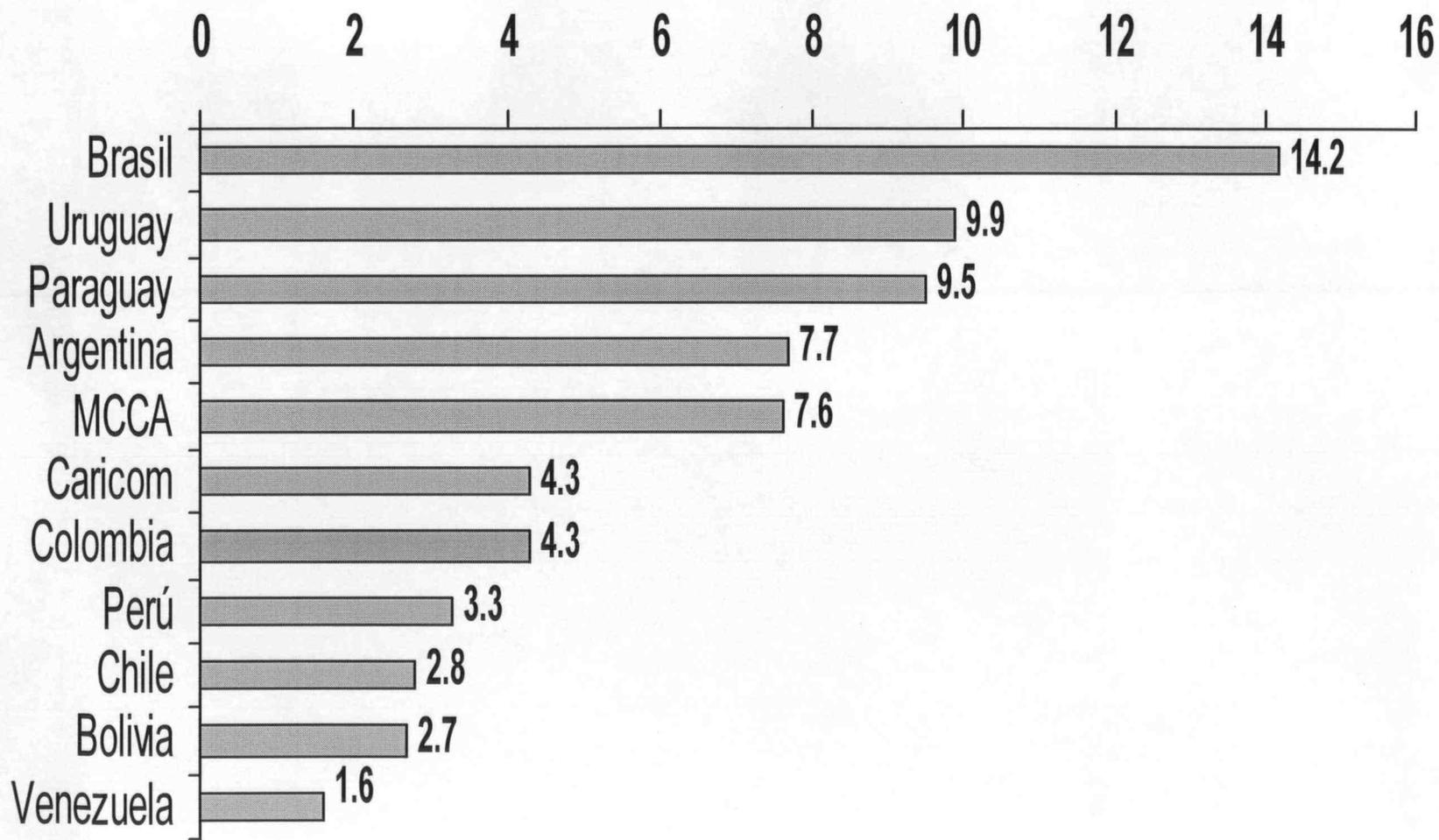
- Nafta obliga a que se cumplan los estándares nacionales en lo laboral
  - ???
- Normas medioambientales
  - Más estrictas que las colombianas
  - ¿restricciones al comercio?

# **Impactos sectoriales del NAFTA sobre Colombia**

# Incrementos en producción (%)



# Efecto de la firma del nafta sobre las exportaciones en varios países de América Latina (variación %)

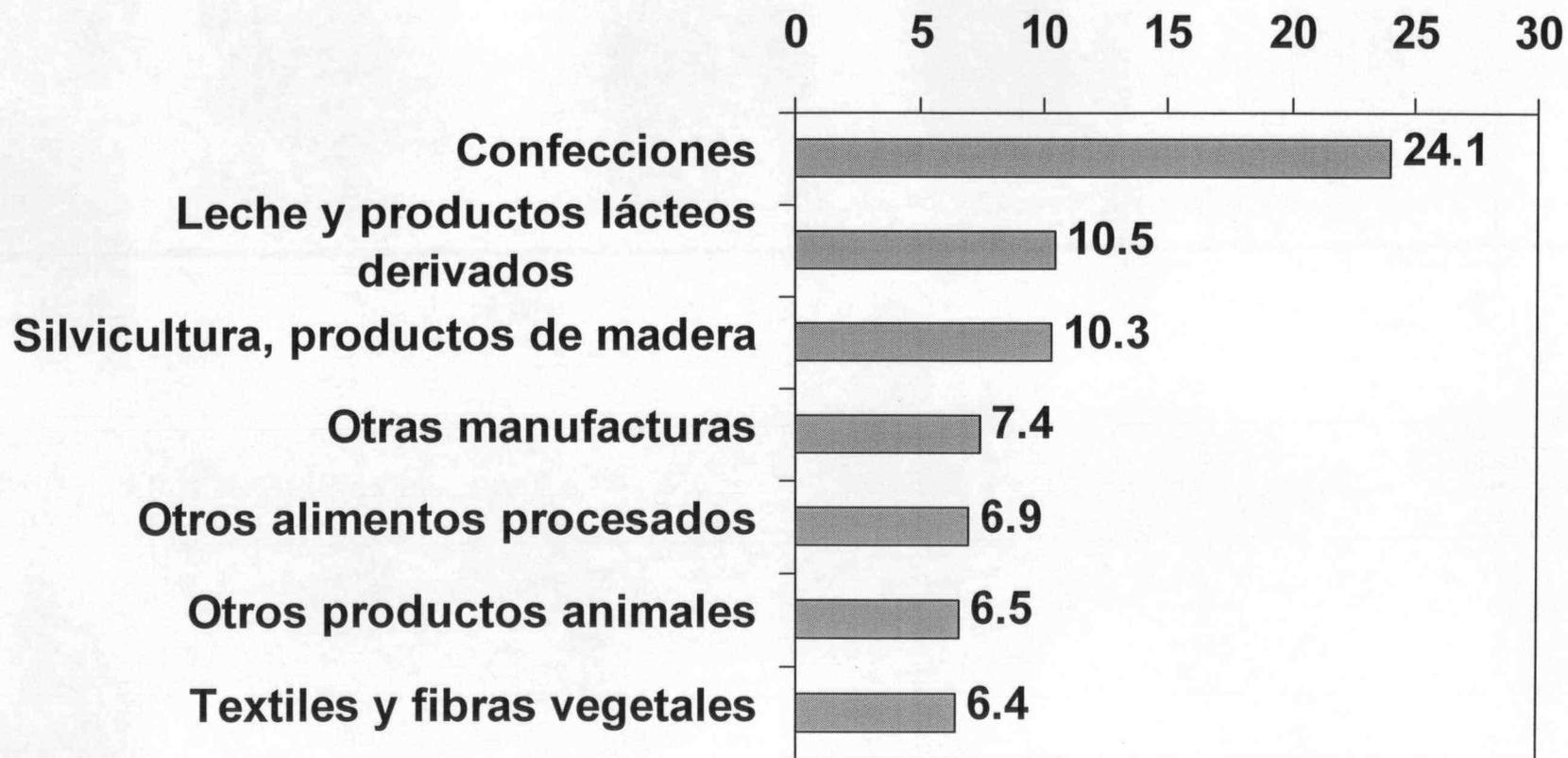


Fuente: Erzan & Yeats (1992)

# Colombia. Los MAYORES incrementos en exportaciones



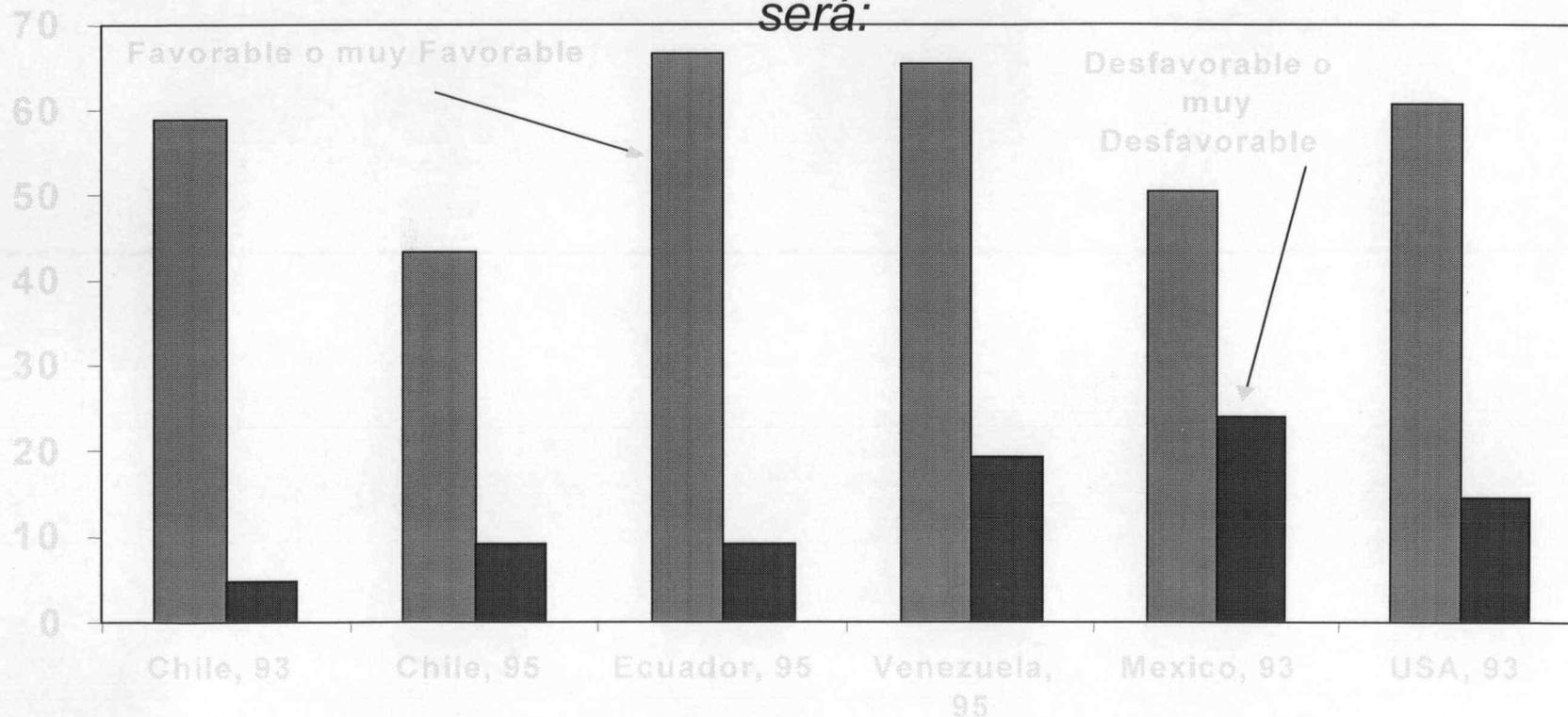
## Colombia. los MAYORES incrementos en importaciones



**Qué piensan los  
empresarios sobre  
los acuerdos?**

# Grado de aceptación de los (actuales y futuros) acuerdos comerciales, 1993-95

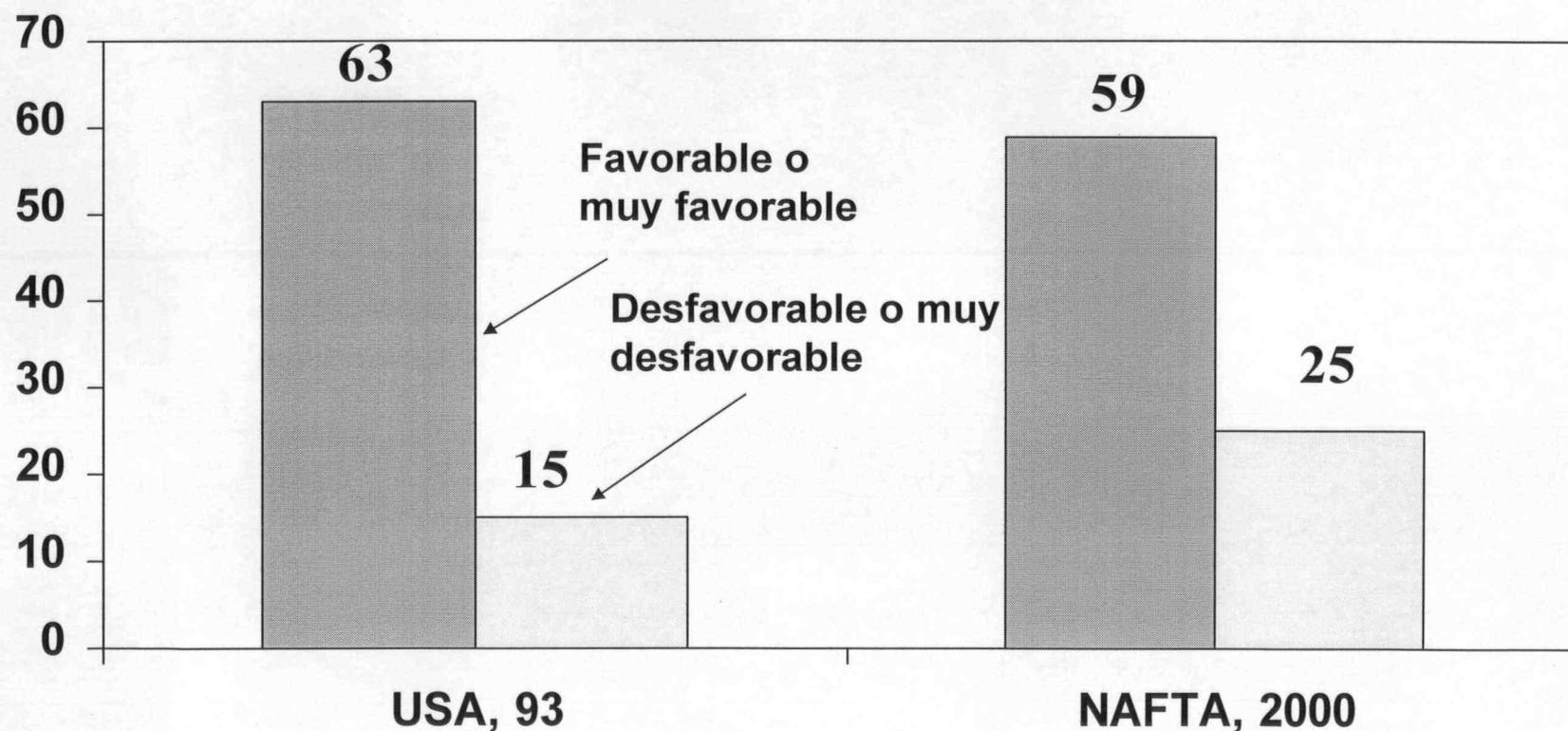
Para su empresa, un acuerdo comercial con los siguientes países será:



Fuente: Fedesarrollo, Encuesta de Opinión Empresarial

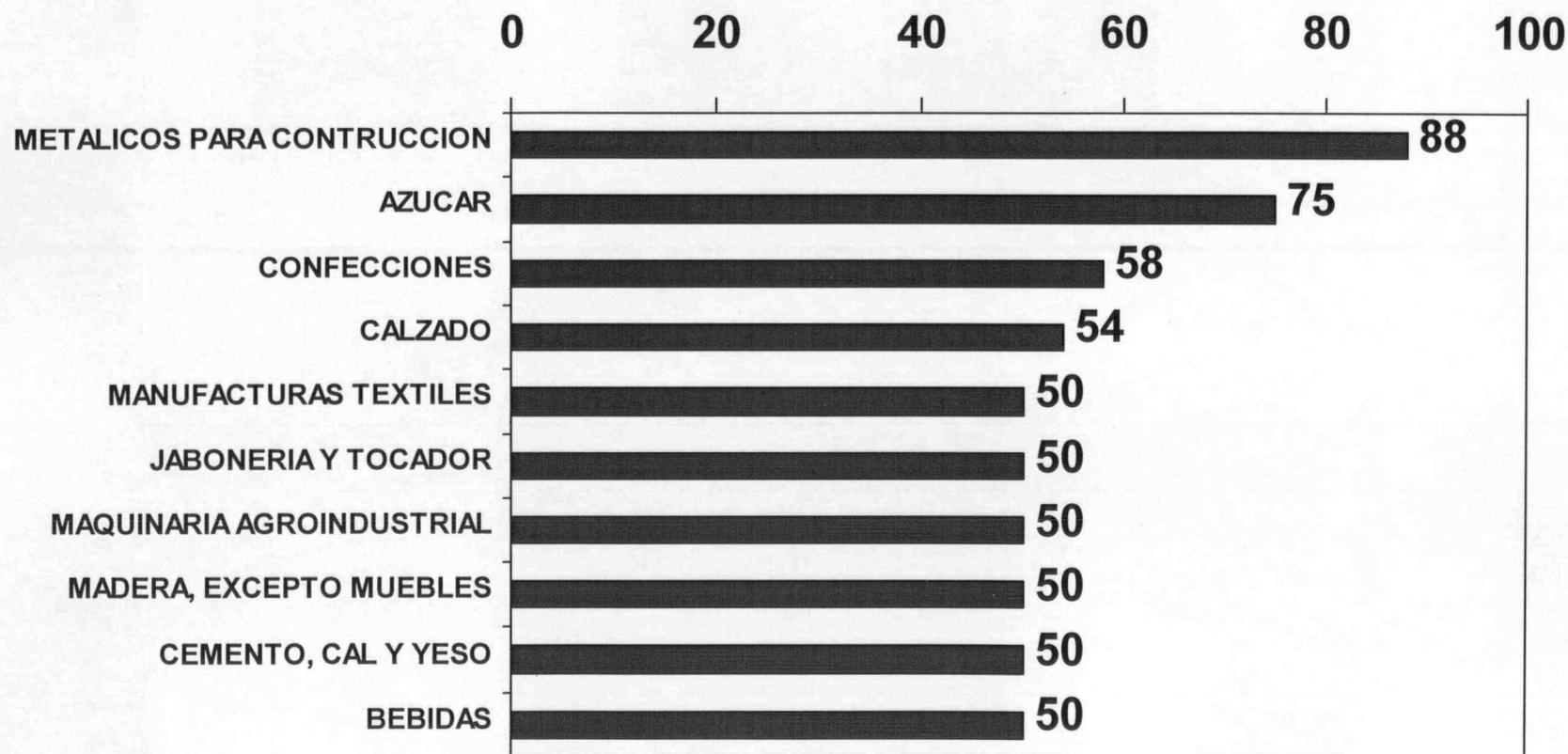
# Y el apoyo al nafta continúa en el 2000

*¿cómo califica el posible ingreso de Colombia al nafta?*



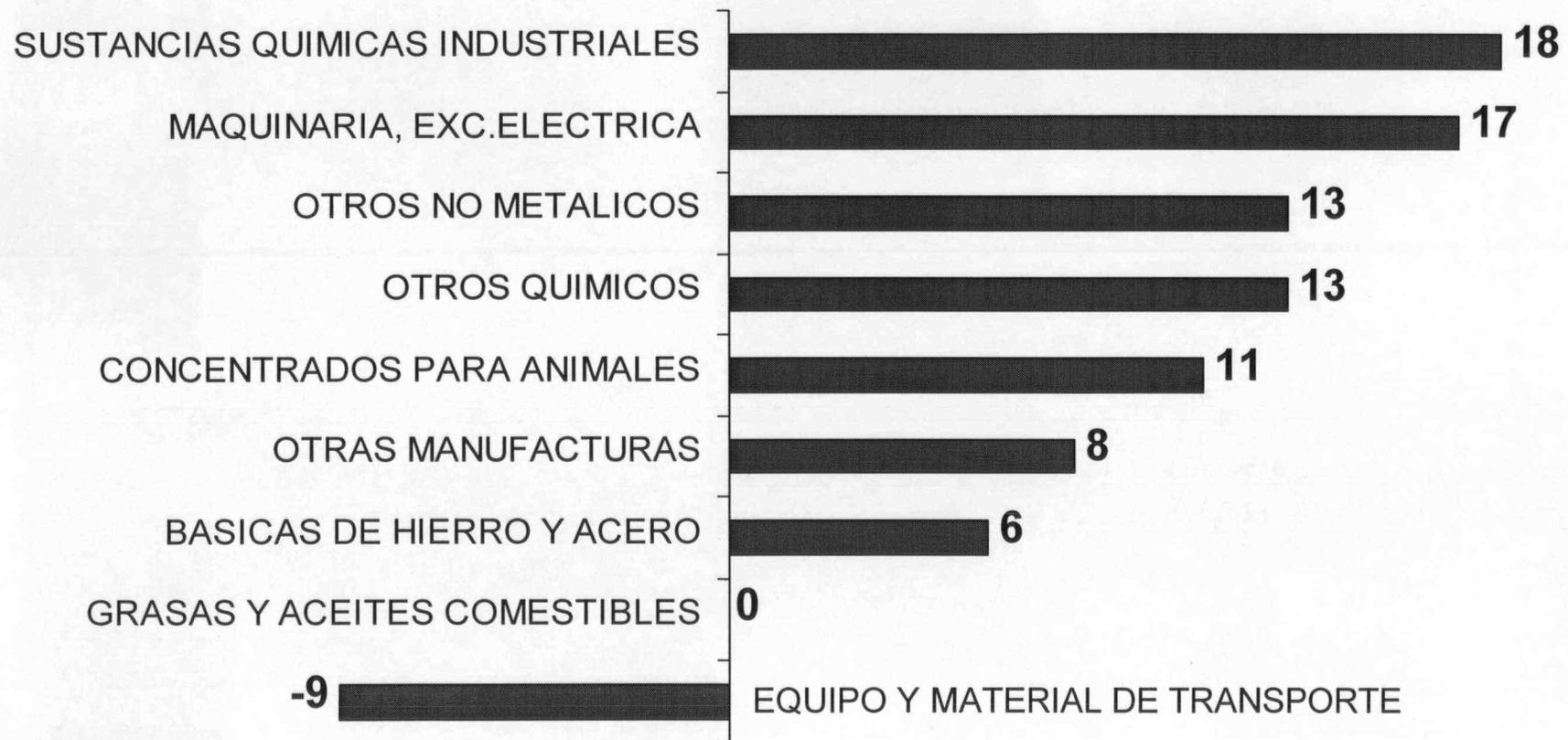
Fuente: Fedesarrollo, Encuesta de Opinión Empresarial, Marzo de 2000; resultados preliminares, 108 empresas

# 1993. Sectores con mayor aceptación al nafta



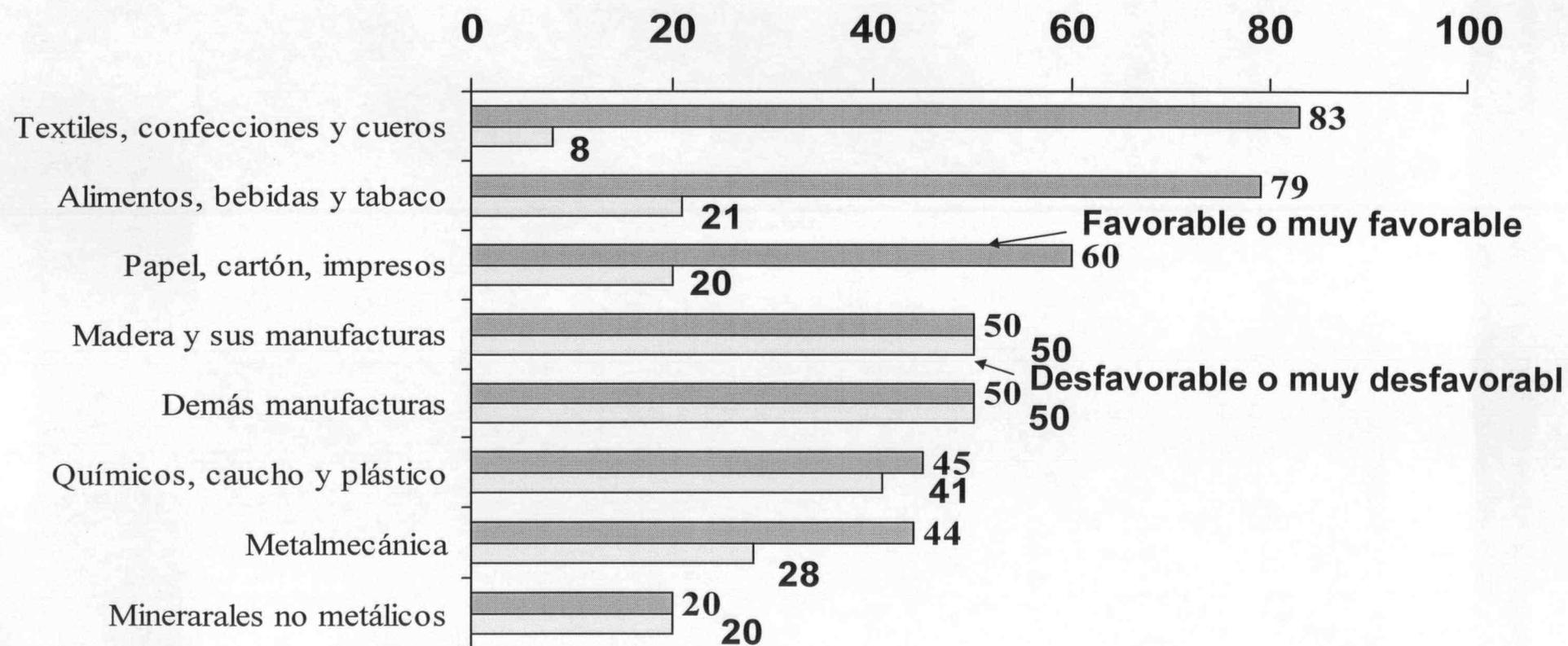
Fuente: Fedesarrollo (1993): 100, muy favorable; 50: favorable; 0: indiferente; -50: desfavorable; -100: muy desfavorable

# 1993. Sectores con menor aceptación al nafta



Fuente: Fedesarrollo (1993): 100, muy favorable; 50: favorable; 0: indiferente; -50: desfavorable; -100: muy desfavorable

# 2000. Apoyo y/o rechazo sectorial

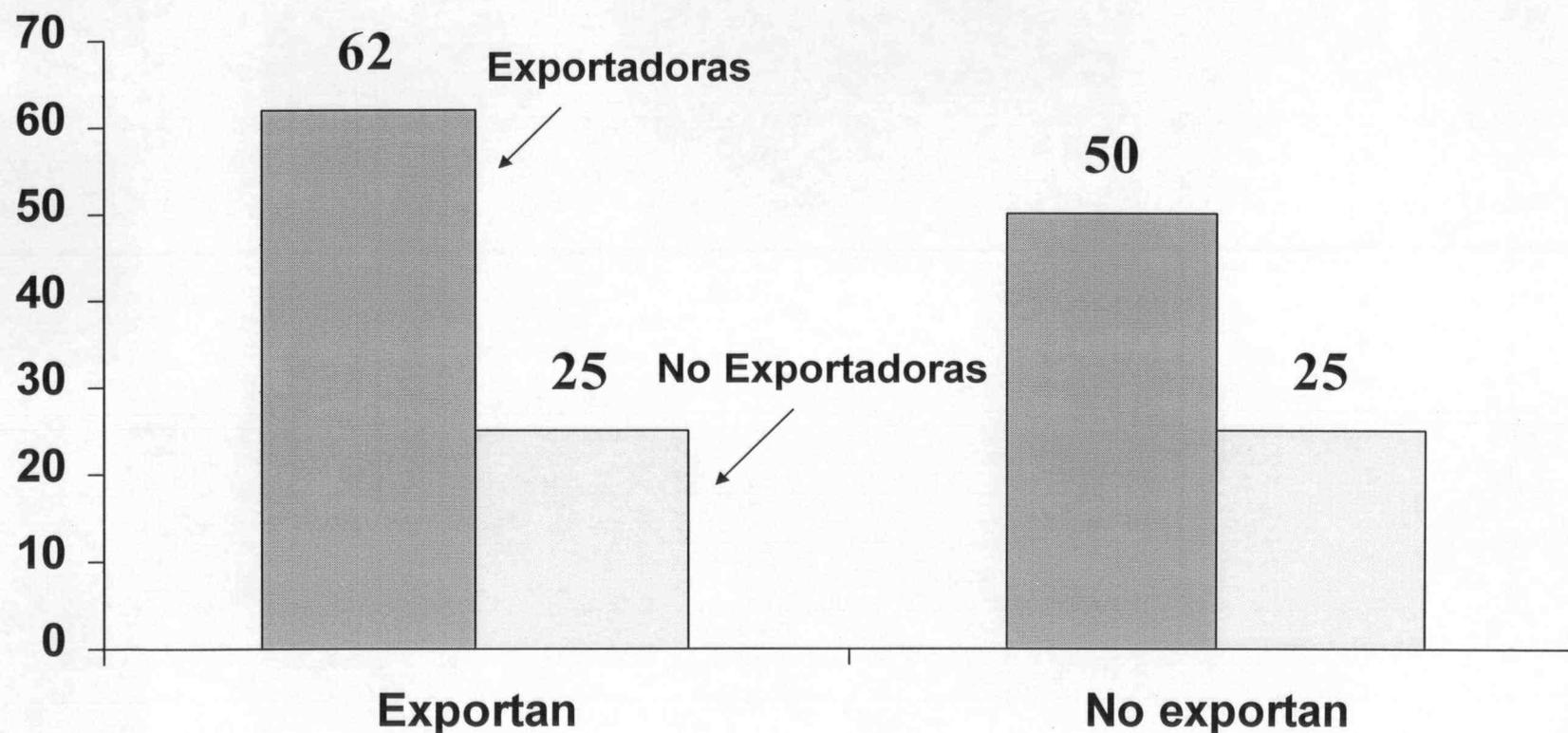


Fuente: Fedesarrollo, Encuesta de Opinión Empresarial Marzo de 2000, Resultados preliminares, 108 empresas

## **1993. características de las empresas que apoyan la integración**

- **El sector de bienes de consumo (más que el de bienes de capital o materias primas)**
- **Aquellas empresas en las cuales es alta la relación exportaciones/producción**
- **El tamaño (bien sea medido con X o con Q) no hace diferencia**
  
- **Se apoyaba más a Ecuador y Venezuela, y luego a Chile y USA (comparado con México)**
- **El “optimismo” cae un poco en el tiempo (menos apoyo en 1995 que en 1993 o 1994)**

## 2000. las empresas exportadoras ven el ingreso a nafta mas favorable que las no exportadoras



Fuente: Fedesarrollo, Encuesta de Opinión Empresarial Marzo de 2000, Resultados preliminares, 108 empresas

## Y Washington?

- Gore apoyaría al NAFTA
  - siempre y cuando haya cláusulas fuertes en materia laboral y de medio ambiente
  - Aún cuando muchas facciones
    - Gephart y su grupo
- El partido republicano apoya a NAFTA pero sin las cláusulas anteriores
  - Muchas facciones: Buchanan, Multinacionales vs grupos religiosos

Por supuesto que vale la pena que Colombia piense nuevamente en el largo plazo.

- - Es Nafta – Alca la excusa?
  - Será el ALCA (si sale) muy diferente al NAFTA?
- Con o sin nafta Colombia debe comenzar de nuevo a pensar en el largo plazo
  - Nuestro modelo de crecimiento para los próximos 20 años

# FEDESARROLLO

