

FUNDACION PARA LA EDUCACION SUPERIOR Y EL DESARROLLO



Convenio Secretaría de Educación de Bogotá - Fedesarrollo

Programa Piloto de Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar de Bogotá

Informe de Línea de Base

FEDESARROLLO

Octubre 2005

Convenio Secretaría de Educación de Bogotá - Fedesarrollo

**Programa Piloto de Subsidios
Condicionados a la Asistencia Escolar
de Bogotá**

Informe de Línea de Base

FEDESARROLLO

Octubre 2005

Directivos del proyecto en la
SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ (SED)

Abel Rodríguez
Secretario de Educación Distrital
Catalina Velasco
Subsecretaria de Planeación y Finanzas
Directora del Programa de Subsidios Condicionados

Unidad Coordinadora del Programa en la SED
Margarita Vega, Coordinadora del Programa
Helmuth Menjura, Asesor
Andrea Báez, Asesora
Tatiana Núñez, Asesora

Equipo de Trabajo de FEDESARROLLO
Francisco Pérez-Calle, Director
Felipe Barrera Osorio
Silvia Restrepo Uribe
Camilo Domínguez
Carlos Ospino
Lucas Higuera

Este proyecto se ha beneficiado de la cooperación técnica de
Poverty Action Lab

Tabla de contenido

Introducción	4
Primera parte: Línea de base	6
1 Introducción a la línea de base	6
2 Muestra encuesta en colegios.....	7
3 Estadísticas descriptivas.....	8
3.1 Estructura familiar	8
3.2 Ingresos y gastos de los beneficiarios	10
3.2.1 Nutrición	13
3.2.2 Transporte	14
3.2.3 Materiales para el colegio	16
3.3 Educación.....	19
3.3.1 Ingreso al sistema educativo	19
3.3.2 Repitencia y deserción	21
3.3.3 Asistencia y dedicación.....	24
3.3.4 Retornos a la educación	29
3.4 Fuerza laboral.....	31
4 Comparación grupos de beneficiados y no beneficiados	35
4.1 SISBEN.....	35
4.1.1 No desertores	36
4.1.2 Desertores	39
5 Conclusiones sobre la línea de base.....	41
Segunda parte:	
Registro de asistencia escolar en colegios de Bogotá.....	43
1. Introducción	43
2. Encuesta sobre asistencia escolar a coordinadores	43
3. Encuesta sobre asistencia escolar a profesores	47
4. Procedimientos para el registro de asistencia para la evaluación de impacto.....	49

Programa Piloto de Subsidios Condicionados para Asistencia Escolar de Bogotá
Informe de Línea de Base

FEDESARROLLO
Octubre 2005

Introducción

Este informe tiene por objeto presentar los resultados de la línea de base para la evaluación de impacto del proyecto piloto de subsidios condicionados a la asistencia escolar de Bogotá. El documento tiene dos partes principales: los resultados de la encuesta de línea de base para la evaluación de impacto, y cómo se registra la asistencia escolar en los colegios.

En cuanto a la *línea de base*, los resultados muestran que la asignación aleatoria estratificada de los tratamientos se hizo en forma balanceada, sin que existan en efecto diferencias estadísticamente significativas entre grupos de tratamiento y control; en el caso de unas pocas variables (asistencia escolar y oferta laboral), sin embargo, se presentan diferencias entre algunos de los grupos, lo que sugiere que el programa ya estaría impactando algunas variables, y/o que esas respuestas fueron manipuladas por algunos receptores de la transferencia, temiendo que sus respuestas afectarían su participación en el programa. El registro directo de asistencia en los salones de clase por parte de Fedesarrollo permitirá corroborar si hay en efecto diferencias causadas o no por el programa. Los resultados de la línea de base también proveen un amplio conjunto de más de diez variables de bienestar de los beneficiarios, sobre las cuales el programa podría generar efectos potenciales positivos, adicionales a la asistencia escolar, entre ellos el consumo de proteínas, la tenencia de libros de texto y cuadernos, y las horas de estudio, entre otras.

Sobre *asistencia escolar*, la principal conclusión obtenida con dos encuestas aplicadas a personal administrativo de los 68 colegios del estudio, es que todos los colegios hacen seguimiento a la asistencia de sus estudiantes, aunque respondiendo a razones muy variadas. No es de sorprender que, en consecuencia, los procedimientos estandarizados

existentes no se apliquen en la práctica, dificultando por ejemplo reconstruir en forma confiable la historia de la asistencia escolar de cada estudiante con registros administrativos. El programa de subsidios condicionados ha servido para motivar a los colegios a llevar los registros de manera más sistemática; de hecho, la calidad de los registros y su archivo ha mejorado en forma importante desde que el programa empezó a monitorear asistencia, desde mediados de abril del 2005. Para efectos de la evaluación de impacto de los tres tipos de subsidios condicionados, este escenario conllevó la decisión de registrar en los salones de clase, en forma directa, la asistencia escolar de los 10 mil estudiantes a los que se hace seguimiento, como se explica adelante en este informe.

Primera parte

1 Introducción a la línea de base

Entre Mayo y Agosto del 2005 (con un receso debido a las vacaciones escolares) se realizó la toma de Encuestas de Línea de Base del proyecto Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar realizado por la Secretaría de Educación del Distrito. Los objetivos de este informe son presentar las estadísticas básicas de la Encuesta, evaluar la aleatoriedad de la muestra (comparando el perfil de los grupos que recibieron el subsidio con el grupo que no lo recibió), e identificar potenciales variables de impacto del programa (esto es, variables donde es probable que el programa pueda generar cambios positivos en el bienestar de los beneficiarios).

El reporte presenta estadísticas básicas de la población encuestada, entre las que se encuentran variables socioeconómicas de los individuos y potenciales variables de impacto del programa. Idealmente las características socioeconómicas entre grupos deben ser estadísticamente iguales. A su vez, las variables de impacto pueden o no ser iguales entre grupos, lo cual depende de si los efectos del programa comienzan antes de la toma de línea de base. En el informe se incluye diversas pruebas estadísticas que comparan los grupos que recibieron el subsidio con los que no.

La estructura del reporte sigue los capítulos temáticos de la encuesta. La siguiente sección incluye una breve discusión de tamaño de muestra y de los diversos grupos de interés. La tercera sección hace un recuento detallado de la información de la Encuesta. Las subsecciones son las siguientes: Estructura Familiar, Ingresos y Gastos, Educación y Fuerza Laboral. El reporte termina con una descripción de diferencias entre grupos mediante el uso de la base de datos del SISBEN unida con la base de datos de Línea de Base.

2 Muestra encuesta en colegios

Se realizaron 9.098 encuestas efectivas escogidas dentro del total de 17.818 personas inscritas en el programa. La escogencia de las personas a encuestar se hizo mediante una selección aleatoria estratificada de colegios según número de inscritos, tratando por separado cada una de las localidades. Esta muestra no incluyó desertores. Originalmente el tamaño de muestra programado era cercano a 10.000 individuos. La diferencia entre las encuestas programadas y las efectivas corresponde a alumnos que no estaban en el colegio el día de recolección, bien sea por inasistencia puntual (aproximadamente el 55% de los que no fueron encuestados) o porque no estaban inscritos en el colegio que reporta la base de matrícula (45%). La firma que recolecta la información (Centro Nacional de Consultoría) actualmente re-visita colegios para poder capturar los individuos que faltaron al colegio el día de la encuesta.

Dentro de los colegios escogidos se encuestó a todas aquellas personas que se habían inscrito para el sorteo, lo cual incluye beneficiados (tratamiento) y no beneficiarios (control). La Tabla 1 muestra cómo se distribuye el número de encuestados entre individuos de control y tratados. La columna cero indica la población inscrita en el programa que no es encuestada; la fila cero indica la población no beneficiaria del subsidio (control). Allí se aprecia que se encuestó al mismo porcentaje de personas dentro de cada grupo de tratamiento y control (aproximadamente el 43% de cada grupo). Además, el grupo de encuestados conserva la misma distribución de asignación de tratamientos que la muestra original. Esta información certifica que el sorteo aleatorio de encuestados fue balanceado. La sección cuatro, al final del documento, presenta varios ejercicios adicionales para corroborar el carácter aleatorio de la muestra estudiada.

Tabla 1
Distribución de los encuestados entre tratamiento y control

		Seleccionado dentro de la muestra a seguir		
		0	1	Total
Tratamiento a recibir	0	3,593 45.8% 45.4%	4,255 54.2% 42.8%	7,848 100.0% 44.0%
	1	1,549 41.8% 19.6%	2,156 58.2% 21.7%	3,705 100.0% 20.8%
	2	1,452 42.2% 18.4%	1,986 57.8% 20.0%	3,438 100.0% 19.3%
	3	1,314 46.0% 16.6%	1,543 54.0% 15.5%	2,857 100.0% 16.0%
	Total	7,908 44.3% 100.0%	9,940 55.7% 100.0%	17,848 100.0% 100.0%

3 Estadísticas descriptivas

3.1 Estructura familiar

En promedio, el hogar de un niño cuenta con 5.61 miembros. Esta variable se concentra en el intervalo de 4 a 7 personas por hogar, donde se encuentra más del 70% de los hogares (ver Tabla 2). En comparación al promedio nacional (3.9 miembros), son hogares grandes (Flórez, 2004)¹. De estos miembros, en promedio 2.06 corresponden a hermanos, mientras que el resto se divide entre otros familiares cuya presencia en el hogar se resume en la Tabla 3. Allí se destaca la baja presencia del padre en el hogar y la presencia relativamente común de abuelos, tíos y, en menor medida, primos. En conclusión, los hogares de los alumnos entrevistados son extendidos, y con mujer cabeza de familia. Presumiblemente ese tipo de hogares, con una sola fuente de ingreso, son los más

¹ Flórez, C.E. (2004) "La transformación de los hogares: una visión de largo plazo" Coyuntura Social No. 30, Junio.

vulnerables. Asimismo, este dato puede indicar que el programa está bien auto-focalizado: las familias que más necesitan el subsidio son las que lo solicitan.

Tabla 2
Distribución número de personas en el hogar y número de hermano en el hogar

Personas en el hogar	Freq.	Percent	Cum.
1	1	0.01	0.01
2	167	1.84	1.85
3	742	8.16	10
4	1,830	20.11	30.12
5	2,404	26.42	56.54
6	1,631	17.93	74.47
7	959	10.54	85.01
8	597	6.56	91.57
9	314	3.45	95.02
10	195	2.14	97.16
11	107	1.18	98.34
12	71	0.78	99.12
13	45	0.49	99.62
14	18	0.2	99.81
15	9	0.1	99.91
16	3	0.03	99.95
17	4	0.04	99.99
18	1	0.01	100
Total	9,098	100	

Hermanos en el hogar	Freq.	Percent	Cum.
0	771	8.47	8.47
1	2,563	28.17	36.65
2	2,967	32.61	69.26
3	1,659	18.23	87.49
4	695	7.64	95.13
5	243	2.67	97.8
6	123	1.35	99.15
7	51	0.56	99.71
8	16	0.18	99.89
9	5	0.05	99.95
10	4	0.04	99.99
12	1	0.01	100
Total	9,098	100	

Tabla 3
Presencia de familiares en el hogar

Padre	65.0%
Madre	92.9%
Sobrinos/Sobrinas	6.1%
Abuelo/Abuela	17.9%
Tíos/Tías	16.1%
Primos/Primas	10.1%
Padrastro/Madrastra	7.4%
Otros familiares	4.5%
Hijo/Hija	0.5%
Esposo/Compañero	0.2%
Suegros	0.1%
Otros no familiares	3.0%

La literatura especializada en educación ha mostrado que el logro educativo de los niños depende significativamente del logro educativo de los progenitores, y en especial, el de la madre. La Tabla 4 muestra que padre y madre tienen niveles educativos similares, donde

la mitad de ellos tan solo alcanzó la primaria y tan solo un 2 por ciento tiene estudios universitarios. Por supuesto, la relación entre pobreza y educación es alta. Al estar el programa condicionado a Sisben 1 y 2, era de esperar que el nivel educativo de la familia fuera bajo.

En cuanto a la educación de los hermanos, el 94% de quienes tienen entre 6 y 18 años y no han terminado el bachillerato asiste al colegio. Dado que el individuo encuestado también asiste al colegio y está en secundaria, se observa que la “nueva” generación de hijos logra un mayor nivel educativo en promedio que el de los progenitores.

Tabla 4
Nivel educativo de los padres

Educación padre	Freq.	Percent	Cum.	Educación madre	Freq.	Percent	Cum.
Primaria	2,979	50.3	50.3	Primaria	4,162	49.15	49.15
Secundaria	1,710	28.87	79.17	Secundaria	2,815	33.24	82.39
Universitario	154	2.6	81.77	Universitario	165	1.95	84.34
Ninguno	105	1.77	83.54	Ninguno	148	1.75	86.09
No sabe	975	16.46	100	No sabe	1,178	13.91	100
Total	5,923	100		Total	8,468	100	

En conclusión, el programa llegó a hogares relativamente grandes, extendidos y donde el nivel educativo de los padres se encuentra en su mayoría entre primaria y bachillerato. Estas tres variables están fuertemente correlacionadas con el nivel de ingresos.

3.2 Ingresos y gastos de los beneficiarios

La Tabla 5 muestra la distribución del dinero que reciben los niños para sus gastos personales. La distribución de recursos no sigue un patrón normal, sino por el contrario tiene un punto de masa crítico en los valores iniciales. El 83% de los niños encuestados reporta menos de 24.000 pesos mensuales (6.000 a la semana) para sus gastos lo cual quiere decir que monto del subsidio representa una suma importante para los niños.

Tabla 5
Dinero semanal para gastos personales

Rango (pesos)	Freq.	Percent	Cum.
0	2,959	32.52	32.52
1-3.000	3,079	33.84	66.37
3.001-6.000	1,559	17.14	83.5
6.001-9.000	530	5.83	89.33
9.001-12.000	456	5.01	94.34
12.001-15.000	280	3.08	97.42
Más de 15.000	233	2.56	99.98
No responde	2	0.02	100
Total	9,098	100	

Por supuesto, el ingreso es una de las variables socioeconómicas principales del estudio. La Tabla 6 muestra que no existen diferencias significativas entre el grupo que recibe el subsidio y el que no.

Tabla 6
Dinero semanal por tipo de subsidio

	Tipo de subsidio				Total
	0	1	2	3	
Nada	1.160	707	617	473	2.957
	32,15	34,39	32,2	31,22	32,51
Entre 1 y 3.000	1.219	680	651	528	3.078
	33,79	33,07	33,98	34,85	33,84
Entre 3001 y 6000	638	332	330	259	1.559
	17,68	16,15	17,22	17,1	17,14
Entre 6001 y 9000	211	127	106	86	530
	5,85	6,18	5,53	5,68	5,83
Entre 9001 y 12.000	175	95	94	92	456
	4,85	4,62	4,91	6,07	5,01
Entre 12,001 y 15.000	105	59	68	48	280
	2,91	2,87	3,55	3,17	3,08
Mas de 15,000	99	56	50	28	233
	2,74	2,72	2,61	1,85	2,56
No responde	1	0	0	1	2
	0,03	0	0	0,07	0,02
Total	3.608	2.056	1.916	1.515	9.095
	100	100	100	100	100

En efecto, el porcentaje de individuos entre columnas se mantiene para cada nivel de ingreso reportado. Formalmente se realizó una regresión de ingreso contra grupo (con y sin subsidio) y no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Al preguntar cómo iban a gastar el dinero los jóvenes las respuestas más frecuentes fueron materiales del colegio, ropa, ahorros y gastos del hogar tal como se aprecia en la Tabla 7. Por su parte, transporte y entretenimiento tuvo una frecuencia de respuesta muy baja. Presumiblemente el subsidio podría liberar dinero del hogar de actividades restringidas hacia otro tipo de actividades. Sin embargo los individuos tienen intención de gasto en artículos directamente relacionados con el estudio, lo cual puede indicar que los gastos de estudiar son altos.

Tabla 7
¿En qué se van a gastar el subsidio?

Textos, uniformes o materiales	70.3%
Ropa o zapatos	47.7%
Ahorrarla	38.1%
Gastos del hogar	30.7%
Mercado para la casa	27.9%
Salud	17.1%
Transporte	13.2%
Entretenimiento	3.8%
No sabe	3.8%
Cuentas de servicios públicos	3.4%
Otros	1.1%

En suma, estos resultados indican que el programa tendrá potencialmente un impacto positivo en calidad de educación, a través de la compra de materiales. Es necesario advertir que pueden existir problemas de reporte en cuanto los beneficiarios pueden verse incentivados a declarar gastos “responsables” para dar una buena imagen ante el programa, a pesar de que los encuestadores advirtieron que los datos de la encuesta sólo tienen propósitos estadísticos. Este problema puede presentarse en diversas preguntas analizadas posteriormente.

3.2.1 Nutrición

La importancia de respuestas como “Gastos del hogar” y “Mercado para la casa” resaltan la importancia de indagar por el nivel nutricional de los niños. En la encuesta se preguntó por cada una de las tres comidas diarias así como por el consumo de proteínas. En general, se observó que alrededor del 83% de la población desayuna todos los días, obteniendo resultados similares para almuerzo y cena (Tabla 8). Por supuesto, la pregunta puede leerse de la forma complementaria: entre el 17% y el 15% de la población dejó de comer alguna comida al día.

Tabla 8
 En los últimos tres días, cuantas veces dejó de...

	Desayunar			Almorzar			Cenar		
	Freq.	Percent	Cum.	Freq.	Percent	Cum.	Freq.	Percent	Cum.
0	7,209	82.9	82.9	7,406	84.99	84.99	7,238	83.31	83.31
1	923	10.61	93.51	841	9.65	94.64	852	9.81	93.12
2	355	4.08	97.6	307	3.52	98.16	370	4.26	97.38
3	209	2.4	100	160	1.84	100	228	2.62	100
Total	8,696	100		8,714	100		8,688	100	

En cuanto al consumo de proteínas, la Tabla 9 muestra que tan solo el 20% de la población declara haber consumido este tipo de alimento los tres días consecutivos. Cabe destacar también que un 27% de los encuestados no consumió proteína alguna durante los últimos tres días. Estos datos muestran que si bien los beneficiarios suelen tomar las tres comidas pueden existir problemas de balanceo nutricional en ellas que podrían incidir en el rendimiento escolar.

Tabla 9
En los últimos tres días, cuantos días consumió proteína animal²

	Freq	Percent	Cum.
0	2,265	26.96	26.96
1	2,517	29.96	56.92
2	1,901	22.63	79.55
3	1,718	20.45	100
Total	8,401	100	

Es importante señalar que los ordenes de magnitud de estos datos son consistentes con los encontrados en la Encuesta de Calidad de Vida 2003.

3.2.2 Transporte

Otro componente del gasto de los niños que puede ser importante es el transporte. El 79.2% de los niños va al colegio caminando (ver Tabla 10), lo cual hace que el gasto en transporte sea generalmente cero (ver Tabla 11). El siguiente medio de transporte más utilizado es el transporte público (15.6%), mientras que los otros medios tienen una participación marginal.

Por otro lado, la participación de Transporte Escolar es relativamente baja en la muestra. A modo de hipótesis una potencial explicación de esto es la focalización del programa por medio de localidad. Las personas con Sisben y que vivían en la misma localidad del Sisben tenían una mayor probabilidad de participación. Asimismo, es factible que los individuos escojan localidad de acuerdo a los cupos disponibles en el colegio, entre otros factores, lo que hace que los colegios queden cerca a sus casas.

² Con el objetivo de no generar confusiones en los niños con el término “proteína animal” se preguntó: En los últimos tres días, ¿Cuántos días comiste carne, salchichas, atún, pollo o pescado?

Tabla 10

Medio de transporte para ir al colegio

	Freq.	Percent	Cum.
Transporte escolar	247	2.71	2.71
Transporte público	1,424	15.65	18.37
Transporte particular	33	0.36	18.73
Bicicleta	174	1.91	20.64
Camina	7,205	79.19	99.84
No responde	15	0.16	100
Total	9,098	100	

Tabla 11

Gasto diario en transporte para ir al colegio

	Freq.	Percent	Cum.
Nada	7,060	77.6	77.6
1-500	509	5.59	83.19
501-1.000	607	6.67	89.87
1.001-1.500	325	3.57	93.44
1.501-2.000	347	3.81	97.25
Más de 2.000	239	2.63	99.88
NS/NR	11	0.12	100
Total	9,098	100	

Atado al tipo de transporte y a su costo está el tiempo que se tardan en llegar al colegio, el cual influye de distintas formas sobre la educación de los menores. De esta forma, un mayor tiempo de desplazamiento puede desviar energía del joven del estudio igualmente, si el nivel calórico de los individuos es bajo, el consumo de energía es aún más crítico. La Tabla 12 muestra que el 88.4% de los niños tarda menos de media hora en llegar al colegio, lo cual, dado que además la mayoría camina, nos dice que la gente suele estudiar en un colegio cercano a su hogar. De cualquier forma, existe un 10% de jóvenes que tardan entre media y una hora en llegar al sitio de estudio.

Tabla 12
Tiempo que se demora de la casa al colegio

	Freq	Percent	Cum.
Menos de 15 min	5,112	56.19	56.19
de 16 a 30 min	2,933	32.24	88.43
de 31 a 45 min	753	8.28	96.7
de 46 a 60 min	212	2.33	99.03
de 1 hora a hora y media	70	0.77	99.8
Más de hora y media	13	0.14	99.95
No responde	5	0.05	100
Total	9,098	100	

Al cruzar el tiempo de transporte con la modalidad de transporte, se encuentra que una proporción importante de los que camina (el 90%) demora entre cero y treinta minutos. Por su parte, cerca del 25% de los individuos que toma transporte público demora mas de media hora en llegar al colegio.

3.2.3 Materiales para el colegio

Los materiales pedagógicos pueden ser importantes insumos de estudio. Se indagó por la cantidad de los materiales (como cuadernos, esferos, textos y uniformes) que los jóvenes reportan tener o reportan carencias. Se encontró que el 65% de los menores dice tener cuadernos para todas sus materias (Tabla 13). En contraste, allí se aprecia que a un gran porcentaje de niños les faltan 2 o 3 cuadernos, lo cual puede dificultar seriamente su aprendizaje en las materias respectivas. En promedio, dentro del grupo que reporta alguna carencia de cuadernos, les faltan 2.6 cuadernos.

Tabla 13

¿Cuántos cuadernos le hacen falta?

	Freq.	Percent	Cum.
1	648	20.28	20.28
2	1,006	31.48	51.75
3	890	27.85	79.60
4	410	12.83	92.43
5	169	5.29	97.72
6	46	1.44	99.16
7	12	0.38	99.53
8	8	0.25	99.78
9	4	0.13	99.91
11	1	0.03	99.94
12	2	0.06	100
Total	3,196	100	

Esta variable es una variable potencial de impacto del programa. No existen diferencias significativas entre el grupo que recibe el subsidio (la media de la pregunta en Suba para dicho grupo es 2.38, mientras que en San Cristóbal es 2.7) y los que no (medias de 2.59 y 2.58 en Suba y San Cristóbal respectivamente) a un nivel de confianza del 95%.

El siguiente paso fue averiguar con qué textos contaban los estudiantes. Al preguntarse por los textos de matemáticas, español y ciencias, se encontró que aproximadamente en la mitad de los colegios no los exigen, probablemente por el nivel económico de los alumnos, y que, cuando es exigido, sólo la mitad de los alumnos cuentan con ellos (Tabla 14).

Tabla 14

Tenencia de textos

	Matemáticas			Español			Ciencias		
	Freq.	Percent	Cum.	Freq.	Percent	Cum.	Freq.	Percent	Cum.
Si	1,882	20.69	20.69	2,230	24.51	24.51	1,679	18.45	18.45
No	2,169	23.84	44.53	2,237	24.59	49.1	1,988	21.85	40.31
No piden	5,047	55.47	100	4,631	50.9	100	5,431	59.69	100
Total	9,098	100		9,098	100		9,098	100	

Por supuesto, esta variable puede ser impactada por el programa. Al hacer una prueba de diferencias entre grupos (reciben o no el subsidio), no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para ninguno de los textos en ninguna de las localidades.

En cuanto a los lápices o, en general, elementos para escribir, no se evidencia una clara deficiencia que pueda estar obstaculizando el aprendizaje. Tan solo un 2% de los niños no contaban con lápiz o esférico, pudiendo ser este porcentaje producto del olvido y no algo estructural. Además las mayores frecuencias se presentan en 2 y 3, mostrando que no hay una escasez notoria de elementos de escritura.

Tabla 15
Número de esferos o lápices

	Freq.	Percent	Cum.
0	204	2.24	2.24
1	1,974	21.7	23.94
2	3,478	38.23	62.17
3	2,544	27.96	90.13
4	554	6.09	96.22
5	228	2.51	98.72
6	53	0.58	99.31
7	28	0.31	99.62
8	14	0.15	99.77
9	21	0.23	100
Total	9,098	100	

Sin embargo, en promedio los beneficiarios de Suba con subsidio reporta tener menos lápices que los que no tienen el subsidio. Por otro lado, no existen diferencias significativas entre estos dos grupos para la localidad de San Cristóbal.

Al preguntar por los elementos del uniforme, prácticamente todos los niños cuentan con al menos un par de zapatos y una camisa para el uniforme. Este hecho puede ser señal de que los colegios están siendo sumamente estrictos con el uso de éste o que tener uniforme es una decisión óptima ya que disminuye costos para los hogares. Sin embargo, muchos niños cuentan con lo estrictamente necesario, ya que la mayoría de ellos tienen 2 pares de zapatos (probablemente les exigen zapatos y tenis) y 2 camisas, las cuales pueden ser

pocas al tener en cuenta que deben ir 5 días a la semana al colegio. Al hacer una prueba de diferencias para estas preguntas entre el grupo que recibe el subsidio y el que no, no se encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 16
Elementos del uniforme

	Zapatos (y tenis)			Camisas y camisetitas		
	Freq.	Percent	Cum.	Freq.	Percent	Cum.
0	21	0.23	0.23	13	0.14	0.14
1	1,207	13.27	13.5	1,094	12.03	12.17
2	6,808	74.85	88.36	3,269	35.95	48.12
3	736	8.09	96.45	1,956	21.51	69.64
4	226	2.48	98.93	1,380	15.18	84.81
5	65	0.71	99.65	708	7.79	92.6
6	21	0.23	99.88	321	3.53	96.13
7	7	0.08	99.96	139	1.53	97.66
8	4	0.04	100	103	1.13	98.79
9				30	0.33	99.12
10				47	0.52	99.64
11				8	0.09	99.73
12				16	0.18	99.9
13				1	0.01	99.91
14				5	0.05	99.97
15				3	0.03	100
Total	9,095	100		9,093	100	

En conclusión, se observa que sí existe un déficit significativo en materiales escolares, reflejado especialmente en la escasez de textos y cuadernos. Esto significa que existe espacio en estas variables para que el programa tenga impacto, más aún cuando los niños dicen tener la intención de comprar útiles escolares con el dinero del subsidio.

En general, no existen diferencias estadísticamente significativas entre grupo de control y tratamiento para la gran mayoría de variables que pueden mostrar un potencial impacto del programa.

3.3 Educación

3.3.1 Ingreso al sistema educativo

La asistencia al preescolar puede ser determinante fundamental del desarrollo educacional de los individuos. Las razones son varias: primero, intervenciones tempranas

ayudan al desarrollo de la interacción social; segundo, en estudios psicológicos se ha encontrado que en edades tempranas existe una ventana de desarrollo lógico que puede ser aprovechada en el preescolar; finalmente, intervenciones en preescolar están ligadas, por lo general, a programas de nutrición, el cual es un factor fundamental para el desarrollo de los individuos.³ Por lo tanto, estos factores pueden ser determinantes en el desarrollo cognitivo y no cognitivo del individuo a lo largo de toda su vida.

La Tabla 17 muestra que los niños suelen entrar a primaria de 6 años, aunque existe una porción importante que empieza a los 5 o a los 7. Muy pocos niños entran antes de cumplir 5 años, al igual que después de los 7. Los tres puntos de masa de entrada a primaria son consistentes con los datos de la ECV 2003 (ver informe de diseño del programa, Mayo 2005). Esto muestra que la mayoría de problemas de extra-edad no son causados por un ingreso tardío al colegio, sino más bien por problemas de repitencia y retiros temporales. De otro lado, el 84% de los niños dicen haber cursado algún grado en preescolar. Esta tasa es relativamente alta respecto al promedio nacional y respecto a la tasa en zona rural.

Tabla 17
Edad de ingreso a primero de primaria

	Freq.	Percent	Cum.
4	188	2.07	2.07
5	1,630	17.92	19.98
6	3,421	37.6	57.58
7	1,153	12.67	70.26
8	201	2.21	72.47
9	29	0.32	72.79
10	11	0.12	72.91
11	3	0.03	72.94
12	1	0.01	72.95
No se acuerda	2,461	27.05	100
Total	9,098	100	

³ El documento (en revisión) del Banco Mundial “Invertir en infancia y juventud: Hacia el crecimiento sostenible” (2005) presenta un resumen de esta literatura.

En suma los jóvenes a los que llega el programa ingresaron en una edad “normal” a primaria y la gran mayoría asistió a preescolar. Potencialmente, esto puede inducir a que los jóvenes obtengan niveles relativamente altos de educación, con o sin el programa.

3.3.2 Repitencia y deserción

La repitencia y deserción son fenómenos que responden a tres tipos de variables fundamentales. En primer lugar, el entorno económico puede generar incentivos hacia la deserción. En segundo lugar, la calidad del colegio es fundamental en la determinación de repitencia y deserción. En tercer lugar, las características intrínsecas de los individuos y sus hogares, pueden jugar un papel decisivo en el logro académico. Por supuesto, la historia educacional de los jóvenes puede arrojar luces sobre los problemas que ha afrontado durante su desarrollo, lo cual influye a su vez sobre su rendimiento futuro.

Un objetivo principal del programa de subsidios condicionados a la asistencia escolar puede ser [e]reducir las tasas de deserción presentes y, en menor grado, la tasa de repitencia de los estudiantes. El 11.4% de los menores estudiados han dejado de estudiar en algún punto de su vida. Dado que la encuesta está hecha a individuos que *actualmente* estudian, este porcentaje indica que no es infrecuente el retirarse por un espacio de tiempo determinado y luego regresar al estudio. La Tabla 18 muestra el porcentaje de individuos que se han retirado en determinado grado dado que ya cursaron, al menos en parte, dicho grado. Allí se aprecia que existen tres picos (primero, sexto y décimo) y que entre ellos hay una tendencia decreciente en la deserción. Estos picos coinciden con el inicio de cada uno de los ciclos educativos (educación básica primaria, básica secundaria y media), confirmando que al ingreso a un nuevo ciclo educativo se incrementa la probabilidad de deserción (ver informe de diseño del programa, Mayo 2005). Esto puede obedecer a que una vez se termina un ciclo de educación, la rentabilidad a esta inversión aumenta.

Tabla 18
Deserción por grado de los que regresan

Grado	Deserción	Observ.
Primero	1.81%	9,098
Segundo	1.58%	9,098
Tercero	1.47%	9,098
Cuarto	1.21%	9,098
Quinto	0.89%	9,098
Sexto	1.97%	9,098
Séptimo	1.22%	7,135
Octavo	1.38%	5,231
Noveno	0.57%	3,524
Décimo	1.10%	2,097
Once	0.59%	849

Por supuesto, como deserción es una de las potenciales variables de impacto, es fundamental ver diferencias entre los grupos que reciben el subsidio y el que no. Al hacer pruebas de hipótesis entre grupos, se encontró que en ninguno de los casos existen diferencias en medias entre las personas que no reciben y las que reciben el subsidio.

Al preguntar por la razón principal del último retiro, el 79% de los casos obedecería a restricciones de demanda, y apenas el 21%, de oferta (falta de cupos o distancia al colegio). La principal razón de deserción es la falta de dinero, seguida por el cambio de residencia, la falta de cupos y los problemas familiares (ver Tabla 19). La “falta de dinero” es también la primera causal de inasistencia identificada en la encuesta de calidad de vida del 2003 para las localidades de Suba y San Cristóbal, lo que sugiere que el subsidio condicionado aliviará restricciones de los hogares. Es de anotar, sin embargo, que la “falta de dinero” como causal de inasistencia tiene una incidencia mucho mayor en esas mismas localidades en la encuesta de calidad de vida 2003: 32% y 64% en Suba y San Cristóbal, respectivamente (ver informe de Mayo del 2005). Aunque se trata de muestras distintas, esta diferencia sugiere que las determinantes de deserción de “desertores permanentes” y “desertores que regresan” son distintas, teniendo la “falta de dinero” una menor incidencia en el caso de estos últimos.

Tabla 19
Razones para dejar de estudiar (desertores que regresaron)

	Freq.	Percent
No había plata	277	26.95
Cambio de residencia	162	15.76
Falta de cupo	152	14.79
Problemas familiares	138	13.42
No se acuerda	71	6.91
Colegio era muy lejos	68	6.61
Salud	42	4.09
Aburrimiento	35	3.40
Expulsión	21	2.04
Tenía que trabajar	17	1.65
Bajo rendimiento	14	1.36
Muerte familiar	12	1.17
Embarazo	8	0.78
Violencia escolar	5	0.49
Se fue a vivir solo	3	0.29
No responde	3	0.29
Total	1,028	100

La repitencia es un fenómeno con alta frecuencia en los datos: más de un tercio de la población (37%) ha tenido que repetir algún año. Al igual que con la deserción, la Tabla Tabla 20 revela que existen picos en primero y sexto, pero esta vez no existe el pico en décimo. Por supuesto, es muy probable que los fenómenos de deserción y repitencia estén altamente correlacionados. Por ejemplo, un individuo que esté perdiendo año puede retirarse de estudiar; así mismo, una persona que se retira en un grado puede volver y tener que repetir el grado en el cual desertó. La Tabla Tabla 21 explora la correlación entre ambas variables por medio de una regresión entre deserción y repitencia. En efecto, el coeficiente de correlación es altamente significativo, evidenciando una estrecha relación entre las variables. Además, al analizar la relación entre el grado que se repite y en el que se deja el colegio también se encontró una evidente correlación. Por supuesto, esta regresión no implica causalidad.

Tabla 20
Repitencia por grado

Grado	Deserción	Observ.
Primero	8.39%	9,098
Segundo	5.50%	9,098
Tercero	6.06%	9,098
Cuarto	4.13%	9,098
Quinto	3.15%	9,098
Sexto	7.56%	9,098
Séptimo	5.26%	7,135
Octavo	4.53%	5,230
Noveno	2.89%	3,525
Décimo	2.43%	2,098
Once	1.53%	849

Tabla 21
Regresión Deserción vs. Repitencia

Source	SS	df	MS	Number of obs	9098	
Model	32.72089	1	32.72089	F(1, 9096)	336.77	
Residual	883.7636	9096	0.09716	Prob > F	0	
Total	916.4845	9097	0.100746	R-squared	0.0357	
				Adj R-squared	0.0356	
				Root MSE	0.3117	
Desertó?	Coef.	Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]	
Repitió?	0.122688	0.006686	18.35	0	0.1095831	0.135793
cons	1.686215	0.011385	148.11	0	1.663899	1.708532

3.3.3 Asistencia y dedicación

Uno de los condicionamientos para entregar el subsidio es que la asistencia de los menores esté por encima de cierto nivel. Por consiguiente, medidas sobre asistencia diaria y a clase son críticas para el programa. Asimismo, es posible que este tipo de medidas sean variables de impacto. En efecto, al condicionar el subsidio a un mínimo de asistencia, es de esperar que esta cifra aumente.

Como se puede ver en la TablaTabla 22, el 27 % de los niños reporta haber faltado al menos un día en las últimas dos semanas, lo cual, en caso de no ser una falta justificada, significaría que el subsidio no sería entregado. Sin embargo, los datos parecen mostrar que los niveles de asistencia son relativamente altos si se tiene en cuenta que estas son las

fallas durante 10 días de clase. Al contar el número total de fallas de la población y dividir por el máximo posible de fallas se obtiene que éstas ascienden al 4.6%, arrojando una tasa de asistencia cercana al 95%.

Tabla 22
Faltas en las últimas dos semanas

	Freq.	Percent	Cum.
0	6,630	72.87	72.87
1	1,509	16.59	89.46
2	574	6.31	95.77
3	212	2.33	98.1
4	59	0.65	98.75
5	49	0.54	99.29
6	12	0.13	99.42
7	25	0.27	99.69
8	8	0.09	99.78
9	2	0.02	99.8
10	11	0.12	99.92
No responde	7	0.08	99.95
Total	9,098	100	

Al realizar una prueba de diferencias en medias de la variable de asistencia (TablaTabla 23), se encontró que existen diferencias significativas entre personas que tienen el subsidio y las que no en Suba y en San Cristóbal, transferencia tipo 1, más no en la transferencia tipo 2.

Tabla 23
Diferencias en inasistencia

	Promedio inasistencias últimos diez días			
	Sin subsidio	Con subsidio	Diferencia	Error est.
Suba	0,494	0,371	0,123	0,036 *
San Cristóbal, subsidio 1	0,544	0,462	0,081	0,035 *
San Cristóbal, subsidio 2	0,544	0,529	0,015	0,063

Las diferencias en las respuestas en Suba y San Cristóbal, tratamiento 1, se pueden deber a dos factores. Primero, a que el subsidio ya comenzó a dar resultados (la encuesta se empezó a aplicar un mes después de iniciar el programa, y la recolección de datos

culmino poco después de que se efectuara el primer pago). Segundo, que los beneficiarios piensan que la respuesta a la pregunta puede afectar el pago del subsidio. Sin embargo, el hecho que no existan diferencias en San Cristóbal, tratamiento 2, va en contravía con la respuesta manipulada. En todo caso, para evitar la eventual manipulación de los datos y estar seguros de los resultados en asistencia escolar, ésta se registra mediante visitas semanales presenciales a los salones de clase de los 68 colegios objeto de estudio, para cada uno de los 10 mil encuestados a lo largo del año escolar 2005. Dentro de las personas que faltaron al menos un día, la mayoría argumenta que su falla se debió a problemas de salud (52%), mientras que muy pocos declaran abiertamente que simplemente no quisieron ir (4.5%). Según los datos incluidos en la Tabla 24, la gran mayoría de faltas podrían ser calificadas como “justificadas” por lo cual la tasa de inasistencia “no-justificada” sería mucho menor al 4.6% encontrado. Sin embargo, es posible que existan problemas de falso reporte motivados de manera similar por el temor al uso que se le podía dar a esta respuesta, lo cual implica que las faltas injustificadas pueden ser mayores.

Tabla 24
Razones para no asistir

	Freq.	Percent
Enfermedad	1,284	51.98
Cuidar a alguien	183	7.41
Falta uniforme	160	6.48
Prefiere no contestar	159	6.44
Problemas personales	117	4.74
No quiso ir	112	4.53
Cita médica	109	4.41
Plata	100	4.05
Llegó tarde	96	3.89
Trabajo	47	1.9
Muerte familiar	47	1.9
Recoger subsidio	26	1.05
Viaje	26	1.05
Otro	4	0.16
Total	2,470	100

El número de horas de estudio en casa también puede ser una variable de impacto. Los efectos de asistir regularmente a clases seguramente serán mayores si el menor lo

complementa con un esfuerzo propio y trabajo en casa. En este sentido, el subsidio puede impactar esta variable a través de una reducción en horas de trabajo infantil, menos tiempo en transporte o simplemente mayor motivación. La Tabla Tabla 25 muestra que la población se concentra en el intervalo entre 1 y tres horas diarias, teniendo como promedio 2.28 horas.

Tabla 25
Horas diarias dedicadas a hacer tareas

	Freq.	Percent	Cum.
0	375	4.12	4.12
1	1,891	20.78	24.91
2	3,367	37.01	61.91
3	2,345	25.77	87.69
4	694	7.63	95.32
5	283	3.11	98.43
6	80	0.88	99.31
7	37	0.41	99.71
8	13	0.14	99.86
9	13	0.14	100
Total	9,098	100	

La Tabla 27 muestra el promedio de horas de estudio por localidad y por grupo. Allí se aprecia que existen diferencias en la localidad de Suba (el grupo que recibe el subsidio reporta más horas de estudio), pero no diferencias en San Cristóbal.

Tabla 26
Diferencias en horas de estudio

	Horas estudio			
	Sin subsidio	Con subsidio	Diferencia	Error est.
Suba	2,293	2,394	-0,101	0,045
San Cristóbal, subsidio 1	2,276	2,232	0,038	0,035
San Cristóbal, subsidio 2	2,276	2,268	0,007	0,039

Las siguientes dos preguntas intentan aproximarse a la calidad de educación. La percepción de los alumnos acerca de sus notas se resume en la Tabla Tabla 27. La

mayoría ve sus notas como promedio, mientras que muy pocos creen que sus notas sean malas o muy malas.

Tabla 27
Cómo perciben sus notas los estudiantes

	Freq.	Percent	Cum.
Muy altas	464	5.1	5.1
Altas	2,692	29.59	34.69
Promedio	5,478	60.21	94.9
Malas	435	4.78	99.68
Muy malas	24	0.26	99.95
No responde	5	0.05	100
Total	9,098	100	

En cuanto a la percepción del colegio, cerca del 99% piensa que su colegio es al menos regular, mientras que el 82% cree que es bueno o muy bueno. La imagen de la calidad de los colegios entre los alumnos es buena. Esto podría llevar a pensar que éste no es un motivo importante de deserción, sin embargo, tal como lo muestra la TablaTabla 29, el promedio de fallas aumenta a medida que disminuye la percepción de la calidad del colegio, indicando que sí existe una respuesta en materia de asistencia a la opinión del alumno acerca de la calidad del colegio.

Tabla 28
Percepción calidad del colegio

	Freq.	Percent	Cum.
Muy bueno	2,593	28.5	28.5
Bueno	4,830	53.09	81.59
Regular	1,575	17.31	98.9
Malo	67	0.74	99.64
Muy malo	26	0.29	99.92
No responde	7	0.08	100
Total	9,098	100	

Tabla 29
Promedio de fallas según percepción de la calidad del colegio

	Promedio fallas
Muy bueno	0.44
Bueno	0.48
Regular	0.55
Malo	0.70
Muy malo	0.92

3.3.4 Retornos a la educación

Tal como se mencionó anteriormente, la deserción puede depender del entorno económico de los individuos. Por supuesto, un componente fundamental en este sentido es la rentabilidad de la educación. Las familias analizan qué posibilidades nuevas brinda un mayor nivel educativo. Por tal motivo, la encuesta intenta evaluar la rentabilidad educacional percibida por los jóvenes. En concreto, se preguntó por los objetivos de los menores al igual que por su percepción de las diferencias en materia de ingresos que trae consigo la educación.

Las expectativas de logro educativo de los individuos se resumen en la Tabla 30. La gran mayoría de personas, cerca del 88%, quiere terminar una carrera universitaria, mientras que menos del uno por ciento declara no querer terminar el bachillerato. Adicionalmente, el porcentaje de individuos que solo quieren terminar el bachillerato disminuye a medida que aumenta el grado que están cursando, lo cual puede indicar que a medida que se alcanzan nuevos grados existe un costo hundido de dejar de estudiar. Infortunadamente, sólo el 20% de los jóvenes menores de 25 años graduados de bachillerato, de Sisben 1 y 2 de Bogotá, cursaban estudios de educación superior en 2003 (Encuesta de Calidad de Vida), lo que sugiere que el tratamiento 3 tiene el potencial de apalancar la expectativa mayoritaria de los jóvenes del programa por cursar estudios superiores.

Tabla 30
Hasta que año le gustaría llegar

	Freq.	Percent	Cum.
Sexto	10	0.11	0.11
Séptimo	6	0.07	0.18
Octavo	5	0.05	0.23
Noveno	11	0.12	0.35
Décimo	11	0.12	0.47
Undécimo	407	4.47	4.95
Carrera técnica	668	7.34	12.29
Carrera universitaria	7,978	87.69	99.98
No responde	2	0.02	100
Total	9,098	100	

Posteriormente, se le preguntó a los niños a qué actividad les gustaría dedicarse cuando sean grandes, para luego preguntar cuánto creen que es el salario de una persona que desarrolla esa actividad. Adicionalmente se preguntó cuáles creían que eran los ingresos de un profesional, un bachiller y una persona que sólo terminó la primaria. La TablaTabla 31 muestra cómo se distribuyen, según los individuos, los salarios de cada una de los tipos de persona que allí se enumeran. Lo primero que se observa es que los menores son conscientes de los diferenciales de salario que implica la educación (últimas tres columnas) asignando mayores salarios a aquellas personas más educadas. De otro lado, la actividad escogida por ellos creen que genera más ingresos que los que tiene un profesional promedio, como se evidencia especialmente en el porcentaje que opina que su actividad genera más de 2 millones de pesos. Este hecho puede ser señal de que el dinero que esperan percibir es un elemento clave a la hora de tomar su decisión ocupacional.

Tabla 31
Salarios percibidos por los menores

	Actividad escogida	Profesional	Bachiller	Primaria
Menos de 250 mil	4.97	4.8	21.14	72.43
Entre 250 mil y 500 mil	17.66	19.39	47.53	22.14
Entre 500 mil y 750 mil	20.78	26.01	18.86	3.85
Entre 750 mil y un millón	22.54	23.57	7.38	1.07
Entre un millón y millón 500 mil	14.52	13.71	2.98	0.15
Entre un millón 500 mil y 2 millones	7.61	6.36	1.21	0.1
Más de 2 millones	11.32	6.03	0.82	0.18
No responde	0.60	0.13	0.09	0.09
Total	100	100	100	100

En general la percepción acerca de los retornos de la educación está dentro de lo esperado. Los niños esperan al menos terminar el bachillerato, saben que la educación reporta beneficios en materia salarial y la escogencia de actividad económica para su adultez está influenciada por los ingresos que ésta proporcionaría.

3.4 Fuerza laboral

Uno de los objetivos del subsidio es reducir la carga laboral de los jóvenes para que ellos puedan dedicar más y mejor tiempo a su educación. Si bien el programa no exige que el niño no trabaje, sí busca afectar las decisiones de los hogares ampliando sus posibilidades de consumo, y potencialmente de inversión.

Un primer tipo de trabajo que hacen los menores es ayudar con las labores del hogar, con o sin remuneración. La 33 tabula la pregunta ¿Cuántas horas a la semana dedicas a ayudar con tareas (oficios) de la casa?.

Tabla 32

Horas semanales dedicadas a tareas de la casa

Percentiles		Estadísticas	
1%	0		
5%	1		
10%	2		
25%	3	Obs	9098
50%	5	Media	6.13
75%	7	Desv. Est.	5.68
90%	14		
95%	16		
99%	26		

Prácticamente todos los menores ayudan con las labores del hogar, aportando en promedio 6.13 horas a la semana, lo cual equivale a aproximadamente una hora diaria. Menos del 10% de los niños dedican más de dos horas al día, o 14 a la semana, a realizar labores del hogar, por lo cual puede afirmarse que el tiempo dedicado a este tipo de actividades no afecta sensiblemente la educación en la gran mayoría de los casos. Estas tareas son pagas solo en el 2% de los casos, por lo cual no constituyen una fuente de ingreso importante para los menores.

En cuanto al trabajo por fuera del hogar, el 81.3% dice no realizar ningún trabajo pago, distribuyéndose el salario de quienes trabajan como lo muestra la Tabla Tabla 33. Sin embargo, el 30% de quienes no trabajan aseguran estar buscando trabajo, lo cual quiere decir que un 24% adicional de la población tiene la intención de ingresar a la fuerza de trabajo.

Tabla 33

Ingresos laborales mensuales de los menores

	Freq.	Percent	Cum.
Nada	7,400	81.34	81.34
Entre 1 y 10.000	912	10.02	91.36
Entre 10.001 y 20.000	398	4.37	95.74
Entre 20.001 y 40.000	224	2.46	98.2
Entre 40.001 y 80.000	98	1.08	99.27
Entre 80.001 y 150.000	47	0.52	99.79
Entre 150.001 y 300.000	8	0.09	99.88
Más de 300.000	10	0.11	99.99
No responde	1	0.01	100
Total	9,098	100	

Al comparar la intención de participar en el mercado laboral entre grupos de tratamiento y control se encontraron diferencias significativas en Suba y en San Cristóbal, tratamiento 2. Esta diferencia puede deberse al hecho de que, si bien los beneficiarios no habían recibido pago alguno cuando se realizó la encuesta, el saber que eran beneficiarios afectó sus decisiones ocupacionales, haciendo que las familias que sabían que iban a recibir el subsidio no se vieran en la obligación de enviar a sus hijos a trabajar.

Tabla 34

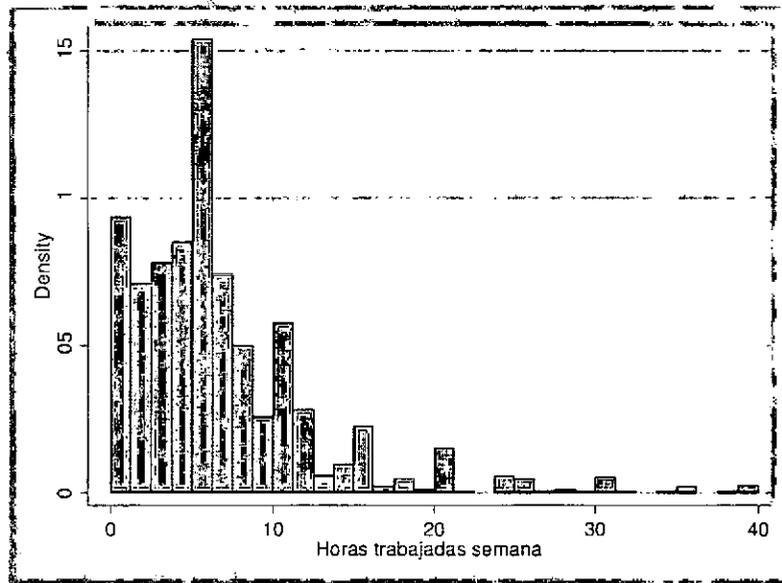
Diferencias de población económicamente activa

	Parte de la población económicamente activa			
	Sin subsidio	Con subsidio	Diferencia	Error est.
Suba	0,494	0,447	0,047	0,018 *
San Cristóbal, subsidio 1	0,429	0,416	0,012	0,016
San Cristóbal, subsidio 2	0,429	0,398	0,031	0,016 *

En la misma Tabla 33 se evidencia que menos del 5% de los alumnos tiene ingresos laborales mensuales mayores a 20.000 pesos, demostrando una vez más que el monto del subsidio (30.000 en algunos casos, 20.000 en otros) es considerable para los menores.

El tiempo que deben trabajar para obtener estos ingresos se ilustra en el Gráfico 1, donde se evidencia que existe una alta concentración en el intervalo de menos de 14 horas. Esto implica que los estudiantes no tienen trabajos ni de tiempo completo ni de medio tiempo, sino que tienen una carga laboral mucho menor.

Gráfico 1
Horas trabajadas a la semana



Del dinero que ganan, la porción que aportan al hogar es muy variable, tal como se observa en la Tabla 35. Solo el 20% de la población no aporta nada al hogar. Posiblemente la decisión de trabajo juvenil depende críticamente de la situación económica del hogar.

Tabla 35

Porción del ingreso laboral que aportan al hogar

	Freq.	Percent	Cum.
Toda	218	12.84	12.84
Más de la mitad	212	12.49	25.32
La mitad	517	30.45	55.77
Menos de la mitad	420	24.73	80.51
Nada	329	19.38	99.88
No responde	2	0.12	100
Total	1,698	100	

Respecto al tiempo que llevan realizando el trabajo actual, el 80% lleva menos de un año y el 54% menos de dos meses, lo cual puede ser indicio de que el trabajo infantil es un fenómeno temporal o de que los menores cambian de empleo repetidamente. Cualquiera de estas hipótesis podrá ser confirmada con la encuesta de seguimiento de 2006, donde podrá establecerse si quienes trabajan hoy en día lo siguen haciendo dentro de un año, y en qué trabajo.

Tabla 36
Tiempo que llevan haciendo el trabajo actual

	Freq.	Percent	Cum.
Menos de 2 meses	915	53.89	53.89
Entre 2 y 6 meses	290	17.08	70.97
Entre 6 meses y 1 año	165	9.72	80.68
Entre 1 y 2 años	117	6.89	87.57
Entre 2 y 3 años	59	3.47	91.05
Más de 3 años	130	7.66	98.7
No responde	22	1.24	100
Total	1,698	100	

Podría decirse que en general la situación de trabajo infantil no es preocupante pero sí existe un gran campo de acción donde el programa puede tener impacto. El hecho de que el 30% de la población que no devenga salario alguno esté buscando trabajo es un buen ejemplo del espacio que tiene el programa para hacer que los niños se concentren en sus estudios sin preocuparse por los ingresos familiares.

4 Comparación grupos de beneficiados y no beneficiados

4.1 SISBEN

La base de datos correspondiente al SISBEN para Bogotá contiene información que permite medir el nivel de pobreza de los hogares. Allí se incluyen medidas de calidad de

la vivienda, educación, ingresos y activos, entre otros. Esta información permite realizar una comparación entre el grupo que recibe el subsidio y el que no, *antes* de implementar el programa. Esta comparación servirá para establecer si realmente los dos grupos tenían condiciones similares al inicio del programa.

4.1.1 No desertores

En San Cristóbal se administraron dos subsidios distintos a aquellas personas que ya se encontraban asistiendo al colegio. En el primero de ellos (subsidio 1) se le entrega a los estudiantes 30.000 pesos mensuales; en el segundo (subsidio 2), 20.000 son consignados mensualmente mientras que los 10.000 restantes se ahorran y solo pueden ser retirados al final del año.

En el transcurso de esta sección se analizarán las diferencias entre estos dos grupos y un tercero conformado por aquellas personas que se inscribieron para el sorteo pero no resultaron beneficiadas. Este último grupo nos permitirá tener un punto de comparación que nos permita estimar que habría pasado con los beneficiarios en caso de no haber recibido el tratamiento.

La Tabla 37 resume las medias de las variables para cada uno de los grupos al igual que las diferencias entre ellos. En las últimas tres columnas puede observarse la diferencia entre grupos y, debajo de ésta entre paréntesis, la varianza del estadístico. Las variables cuyas diferencias resultan significativas son muy pocas y no incluyen las que podrían considerarse las proxies más completas de pobreza (Estrato, Ingreso per capita, Ingreso total y Puntaje SISBEN), proveyendo evidencia adicional a la no existencia de diferencias entre grupos. Esto quiere decir que la randomización que se utilizó para separar a los individuos en los tres grupos funcionó adecuadamente ya que las variables de interés tienen la misma forma en cada uno de los grupos.

Tabla 37

Comparación grupos de tratamiento y control para no desertores en San Cristóbal

	Medias grupos			Comparaciones		
	Tratamiento 1	Tratamiento 2	Control	T1 vs C	T2 vs C	T1 vs T2
Estrato	1.4345	1.4667	1.4448	-0.0104 (.0165)	0.0219 (.0184)	0.0323 (.0183)
Energía	1.0006	1.0006	1.0005	0.0001 (.0004)	0.0001 (.0004)	0.0000 (.0004)
Acueducto	1.2242	1.2059	1.2261	-0.0019 (.0078)	-0.0202 (.0087)	-0.0183 (.0096)
Gas	1.5448	1.5204	1.5249	0.0199 (.0115)	-0.0044 (.0107)	-0.0244 (.0104)
Teléfono	1.3670	1.3537	1.3739	-0.0069 (.0100)	-0.0202 (.0092)	-0.0133 (.0115)
Recolección de basuras	1.0091	1.0058	1.0062	0.0029 (.0020)	-0.0003 (.0020)	-0.0032 (.0018)
Agua	1.2175	1.1992	1.2140	0.0035 (.0080)	-0.0149 (.0101)	-0.0183 (.0097)
Nevera	1.5145	1.4982	1.5241	-0.0097 (.0114)	-0.0259 (.0112)	-0.0162 (.0132)
Lavadora	1.9285	1.9246	1.9177	0.0107 (.0051)	0.0069 (.0050)	-0.0038 (.0060)
TV color	1.2622	1.2468	1.2414	0.0208 (.0101)	0.0054 (.0100)	-0.0154 (.0117)
TV por cable	1.9466	1.9477	1.9433	0.0032 (.0055)	0.0044 (.0061)	0.0012 (.0044)
Num. Personas en el hogar	5.3766	5.3943	5.4212	-0.0445 (.0452)	-0.0269 (.0493)	0.0176 (.0401)
Ingreso per capita del hogar	70116	70330	70340	-224 1151	-10 885	214 (1377)
Ingreso total del hogar	361958	366183	366719	-4761 5860	-536 6107	4225 (6659)
Puntaje SISBEN	11.6482	11.7461	11.7683	-0.1201 (.0832)	-0.0221 (.1072)	0.0980 (.0971)

Diferencias significativas al 5%

Para la localidad de Suba también existen dos tratamientos. Para los individuos que estén cursando entre sexto y octavo grado, habrá un pago de 30.000 pesos mensuales, mientras que a aquellos entre noveno y once se les entregarán 20.000 pesos mensuales y se les dará un premio que asciende a 600 mil pesos cuando se gradúen, en caso de que lleguen a hacerlo.

Para el primer grupo, de sexto a octavo, ninguna diferencia resulta ser estadísticamente significativa (ver Tabla 38), por lo cual puede afirmarse que los grupos comparados son muy similares y que un estimador de diferencias en diferencias va a ser insesgado.

Tabla 38

Comparación grupos de tratamiento y control para no desertores en Suba, grados sexto a octavo

	Tratamiento	Control	Diferencia
Estrato	1.5639	1.5559	0.0080 (.0263)
Energía	1.0000	1.0010	-0.0010 (.0007)
Acueducto	1.2608	1.2787	-0.0178 (.0105)
Gas	1.5053	1.5151	-0.0098 (.0165)
Teléfono	1.3394	1.3391	0.0003 (.0176)
Recolección de basuras	1.0117	1.0144	-0.0027 (.0033)
Agua	1.1846	1.1952	-0.0106 (.0112)
Nevera	1.4121	1.4125	-0.0004 (.0126)
Lavadora	1.8816	1.8878	-0.0062 (.0118)
TV color	1.2098	1.2091	0.0007 (.0139)
TV por cable	1.9631	1.9616	0.0014 (.0069)
Num. Personas en el hogar	5.2321	5.1626	0.0695 (.0563)
Ingreso per capita del hogar	79069	79422	-354 (1398)
Ingreso total del hogar	396681	393840	2841 (8261)
Puntaje SISBEN	12.9691	12.9768	-0.0077 (.1177)

Diferencias significativas al 5%

Para el otro grupo, de noveno a once, tampoco se encontró ninguna diferencia significativa, tal como se exhibe en la Tabla 39. Estos resultados indican que en la localidad de Suba el sorteo también arrojó los resultados deseados.

Tabla 39

Comparación grupos de tratamiento y control para no desertores en Suba, grados noveno a once

	Tratamiento	Control	Diferencia
Estrato	1.6263	1.6325	-0.0062 (.0277)
Energía	1.0000	1.0000	0.0000 (.0000)
Acueducto	1.2085	1.2378	0.0293 (.0167)
Gas	1.4629	1.4792	0.0163 (.0176)
Teléfono	1.2747	1.2679	0.0068 (.0143)
Recolección de basuras	1.0115	1.0064	0.0050 (.0048)
Agua	1.1519	1.1590	-0.0071 (.0130)
Nevera	1.3322	1.3617	-0.0296 (.0170)
Lavadora	1.8631	1.8610	0.0020 (.0128)
TV color	1.1899	1.1812	0.0087 (.0188)
TV por cable	1.9611	1.9613	-0.0002 (.0052)
Num. Personas en el hogar	5.1528	5.1605	-0.0076 (.0675)
Ingreso per capita del hogar	81059	80009	1050 (1401)
Ingreso total del hogar	404917	401657	3260 (7699)
Puntaje SISBEN	13.4798	13.4484	0.0313 (.1749)

Diferencias significativas al 5%

4.1.2 Desertores

Para el grupo de desertores que se inscribieron con la intención de recibir el subsidio en San Cristóbal, los grupos de tratamiento y control no presentaron diferencia alguna, tal como se comprueba con las estadísticas que se resumen en la Tabla Tabla 40.

Tabla 40
Comparación grupos de tratamiento y control para desertores en San Cristóbal

	Tratamiento	Control	Diferencia
Estrato	1.3496	1.4444	-0.0949 (.1091)
Energía	1.0000	1.0000	0.0000 (.0000)
Acueducto	1.2846	1.2460	0.0385 (.0561)
Gas	1.6016	1.5794	0.0223 (.0626)
Teléfono	1.3577	1.3889	-0.0312 (.0615)
Recolección de basuras	1.0000	1.0000	0.0000 (.0000)
Agua	1.2358	1.2143	0.0215 (.0531)
Nevera	1.6260	1.5952	0.0308 (.0620)
Lavadora	1.9675	1.9444	0.0230 (.0261)
TV color	1.3252	1.2698	0.0554 (.0581)
TV por cable	1.9593	1.9762	-0.0168 (.0224)
Num. Personas en el hogar	5.7480	6.1032	-0.3552 (.3070)
Ingreso per capita del hogar	77476	67490	9986 (5579)
Ingreso total del hogar	419211	399317	19894 (34087)
Puntaje SISBEN	10.6505	10.7548	-0.1043 (.5808)

Diferencias significativas al 5%

Para Suba, tres variables muestran diferencias significativas a saber Nevera en el hogar, Número de personas en el hogar e Ingreso per capita del hogar. Si bien la última variable es importante, el hecho de que otras proxies de ingreso, y en general de pobreza, no muestren diferencias significativas le resta importancia al hecho. Parece ser que sí existe una diferencia en cuanto al número de personas pertenecientes al hogar, la cual causa la diferencia en ingreso per capita. Esta diferencia debe ser tomada en cuenta al analizar futuros resultados del programa.

Tabla 41

Comparación grupos de tratamiento y control para desertores en Suba

	Tratamiento	Control	Diferencia
Estrato	1.4930	1.5283	-0.0353 (.1104)
Energía	1.0000	1.0094	-0.0094 (.0081)
Acueducto	1.2817	1.2830	-0.0013 (.0580)
Gas	1.5775	1.5943	-0.0169 (.0635)
Teléfono	1.4366	1.4623	-0.0256 (.0641)
Recolección de basuras	1.0000	1.0094	-0.0094 (.0081)
Agua	1.2183	1.2170	0.0013 (.0532)
Nevera	1.4577	1.5943	-0.1366 (.0638)
Lavadora	1.8803	1.9340	-0.0537 (.0379)
TV color	1.2394	1.3019	-0.0625 (.0568)
TV por cable	1.9789	1.9717	0.0072 (.0198)
Num. Personas en el hogar	5.4155	6.0000	-0.5845 (.2798)
Ingreso per capita del hogar	87829	69925	17904 (6473)
Ingreso total del hogar	448191	407869	40322 (38577)
Puntaje SISBEN	12.1834	11.3342	0.8491 (.5659)

Diferencias significativas al 5%

5 Conclusiones sobre la línea de base

La encuesta de línea de base se aplicó a una muestra aleatoria obtenida con un proceso balanceado, donde en la gran mayoría de las variables no hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos de tratamiento y control como era de esperar, por lo cual las diferencias de nivel de estas variables observadas entre 2005 y 2006, que se obtengan con la encuesta de seguimiento en 2006, serán atribuibles solamente a los tratamientos objeto de evaluación.

La encuesta de línea de base identificó un amplio conjunto de variables que potencialmente pueden ser impactadas por el programa, directa o indirectamente, y en la gran mayoría de ellas no hay diferencias entre grupos tratamiento y control. La Tabla

Tabla 42 presenta el resumen de estas variables, señalando si la media de las variables es igual entre grupos de tratamiento y control, ó si por el contrario hay diferencias estadísticamente significativas y en qué dirección.

Puesto que en el caso específico de asistencia escolar se presentan diferencias, que es una variable de especial interés, éstas podrán ser corroboradas mas adelante gracias a información de primera mano, para el año 2005, obtenida mediante visitas semanales personalizadas para registrar la asistencia de los 10 mil inscritos estudiados.

Tabla 42
Potenciales variables de impacto del programa al nivel de individuo

Variable	Tratamiento y control		
	San Cristóbal t1	Suba t2	Suba t3
Dinero semanal para gastos personales	igual	igual	igual
Número de comidas al día	igual	igual	igual
Consumo de proteínas	igual	igual	igual
Número de cuadernos que le hacen falta	igual	igual	igual
Tenencia texto de matemáticas	igual	igual	igual
Tenencia texto de ciencias	igual	igual	igual
Tenencia texto de español	igual	igual	igual
Deserción	igual	igual	igual
Repetición	igual	igual	igual
Inasistencia últimas dos semanas	t<c	igual	t<c
Horas de estudio semanales	igual	igual	t>c
Trabaja fuera de la casa o busca empleo	igual	t<c	t<c

"Igual" significa que no hay diferencias estadísticamente significativas entre grupos de tratamiento y control.

** Condicional a que el texto respectivo sea requerido por el colegio*

Adicional a estas variables, el programa también podría tener impacto sobre variables de *hogar* (por ejemplo oferta laboral y gasto en alimentos), que serán observadas mediante la encuesta de seguimiento del 2006.

Segunda parte

Registro de asistencia escolar en colegios de Bogotá

1. Introducción

Pese a que al tiempo efectivo de estudio se le atribuye estar positivamente correlacionado con el desempeño escolar, el conocimiento sobre la regularidad de la asistencia escolar en el país y la ciudad (asistencia al colegio y/o a clases) es virtualmente inexistente. Con el objeto de tener una medida confiable de regularidad en la asistencia escolar, que permita medir adecuadamente el eventual impacto del programa en la misma, adelantamos dos encuestas en el segundo semestre del 2005, una para una muestra de profesores y otra para los coordinadores académicos de los 68 planteles educativos en donde se está realizando la evaluación de impacto del programa. En particular, se buscó identificar los procedimientos, agentes involucrados, incentivos e instrumentos empleados en el registro de asistencia escolar los colegios, en forma tal que se encontrara un mecanismo confiable (no manipulable) y estandarizado de registro de *inasistencias*. Como se señaló en un informe precedente (Mayo 2005), se decidió separar el registro de asistencia para propósitos administrativos (pago del subsidio) del registro empleado para la evaluación, con el fin de reducir el riesgo de manipulación de los datos usados para medir el impacto del programa en la asistencia. En síntesis, las dos encuestas muestran que todos los colegios estudiados efectivamente registran la asistencia de sus estudiantes, para lo cual existen procesos e instrumentos relativamente estandarizados, que en la práctica no se siguen con cuidado, pues una alta proporción de los colegios no tendrían incentivos para registrar esta información, distintos a requerimientos normativos.

2. Encuesta sobre asistencia escolar a coordinadores

Los coordinadores académicos de los colegios son generalmente los funcionarios encargados de administrar el proceso de registro de inasistencia en sus instituciones (en colegios más grandes, esta función es a veces cumplida por el coordinador de disciplina).

Esta encuesta fue aplicada a 67 de los 68 coordinadores académicos de los colegios de la muestra, en agosto del 2005 (hubo un rechazo), con la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1

Quién toma asistencia?

resp	num	%
profesor	59	88,1%
monitor	45	67,2%
coordinador	25	37,3%
director de grupo	9	13,4%
Total <i>colegios</i>	67	100,0%

Tabla 2

En qué momento se toma asistencia?

resp	num	%
en cada clase	47	71,2%
entrada primera hora	12	18,2%
cualquier momento	7	10,6%
Total	66	100,0%

El 100% de los encuestados afirma que el colegio registra asistencia de los alumnos, y que ésta se efectúa con periodicidad diaria. Las personas encargadas del registro son mayoritariamente los profesores seguidos por los “monitores” de curso, estos son, estudiantes a los que se asignan tareas de apoyo administrativo del grupo de estudiantes⁴. Con frecuencia hay mas de un responsable por colegio al frente del registro de asistencia, como se desprende del número de respuestas obtenidas (138) sobre las personas responsables de esta actividad.

⁴ Al parecer, la designación como monitor s en algunos casos un reconocimiento a un alumno destacado, pero en otros, una obligación encomendada a malos estudiantes.

Tabla 3

Cual es el objeto de tomar asistencia?

resp	num	%
control y seguimiento	37	55,2%
reglamento	18	26,9%
pierde por fallas	18	26,9%
reporte notas	2	3,0%
Total <i>colegios</i>	67	100,0%

Para uno de cada dos coordinadores, la razón principal para efectuar el registro de asistencia es el “control y seguimiento” de la misma. No obstante, existe una variedad de razones por las cuales se toma asistencia, lo que sugiere que no hay claridad para qué sirve. En consecuencia, no es de sorprender que los colegios dispongan de archivos incompletos sobre el tema, incluso de periodos muy recientes, y que la calidad de los registros pueda tener deficiencias (en tanto no habría costos por no hacerlo bien).

Tabla 4 -- Procedimiento general de las inasistencias

Si el estudiante llega tarde se le marca como inasistencia?

resp	N	%
no se marca	57	85,1%
si se marca inasistencia	10	14,9%

Que acción toma el colegio cuando el estudiante no se presenta en la mañana?

resp	N	%
llaman a la casa	67	100,0%
llevan registro	37	55,2%
reporta a director de grupo	18	26,9%

Que acción toma el colegio con las inasistencias?

resp	N	%
citación padres	48	71,6%
sanción	8	11,9%
bajar nota	5	7,5%
suspensión	2	3,0%

Denominador de porcentajes: 67 colegios

La regla general parece ser que los retardos no son considerados como inasistencia: no obstante, los retardos si generan consecuencias: si un alumno no se presenta en las primeras horas de la jornada, el colegio llamaría por teléfono a la casa del estudiante para reportar ante los padres o acudientes que el alumno no se presentó, y para saber la causa de la inasistencia. En caso de ausencias injustificadas algunos colegios suelen citar a los padres o acudientes para firmar con ellos un compromiso de seguimiento al estudiante.

Tabla 5 -- Registro de la asistencia

La asistencia en donde se consolida?

resp	N	%
planilla	50	74,6%
computador	16	23,9%
no se consolida	1	1,5%

Quien consolida la asistencia?

resp	N	%
coordinador	43	64,2%
auxiliar administrativo	8	11,9%
profesor	5	7,5%
secretaria	4	6,0%
empresa sistematizadora	3	4,5%
estudiante	2	3,0%
orientador	1	1,5%

Denominador de porcentajes: 67 colegios

Todos los colegios llevan un registro de la asistencia, ya sea de inasistencia o así total. Pero hay gran variedad en los tipos de planillas empleadas, y se encontró bastante informalidad en la forma de archivar dichas planillas, pues la gran mayoría de registros históricos del primer semestre de este año, no se encontraron. Y en algunos casos, las planillas son entregadas para consolidación al coordinador académico, y no se guardan los originales.

3. Encuesta sobre asistencia escolar a profesores

Los profesores son los funcionarios mayoritariamente responsables de registrar la asistencia escolar, como se vio en la Tabla 1. La encuesta que se aplicó a una muestra de 136 profesores de educación básica y/o media, de los 68 colegios estudiados (que son mayoritariamente oficiales), en agosto del 2005. La selección de los profesores a encuestar se realizó de manera aleatoria por grupos de dos grados (ejemplo: grado 10 y 11 juntos), cobijando un amplio conjunto de materias enseñadas por los encuestados (Tabla 6).

Tabla 6: materias y grados en que enseñan los profesores encuestados

materia	grupo 1	grupo 2	grupo 3	total
álgebra		1		1
artes	3	1		4
biología	5	4		9
ciencias nat	3	2		5
comercio		1		1
contabilidad		1	1	2
danzas		1	1	2
dibujo			1	1
economía			2	2
educación física	2	1	4	7
español	6	6	2	14
estadística		1		1
ética	1	3		4
filosofía			1	1
física		1	3	4
geografía			1	1
gestión empresarial	1			1
historia	1			1
humanidades		1		1
informática	2	5	1	8
inglés	4	5	5	14
matemáticas	8	6	6	20
música	1			1
química			3	3
religión		3		3
sociales	7	5	2	14
teatro	1	1		2
tecnología	3	3	2	8
trigonometría		1		1
Total	48	53	35	136

Grupo 1: grados 6 y 7; Grupo 2: grados 8 y 9;
 Grupo 3: grados 10 y 11

La totalidad de los profesores encuestados registra la asistencia de sus estudiantes, y el 94% de ellos lo hace cada vez que dicta clases. Dos terceras partes de los profesores registran asistencia de todos los estudiantes, y la diferencia, solamente registran quienes no asisten.

Tabla 7 - Frecuencia de la toma de asistencia y forma de registro:

Cada cuanto toma asistencia?	N	%
Cada clase	128	94,1%
Una vez por semana	2	1,5%
Ocasionalmente	6	4,4%
	136	100,0%

Tabla 8 – Tipos de excusas por inasistencia, aceptadas por los profesores

Cuales excusas son aceptadas?	N	%
Excusa medica	123	37,0%
Excusa escrita padres/acudient	118	35,5%
Excusa verbal padres/acudient	64	19,3%
Excusa verbal de estudiante	12	3,6%
Otro tipo de excusa	15	4,5%
	332	100,0%

Los profesores aceptan la justificación de inasistencias cuando éstas son escritas, mas que cuando son verbales, y prefieren darle crédito a médicos, padres y acudientes como fuente de la información; excusas provistas por los mismos estudiantes normalmente no son aceptadas por los profesores (menos del 4% de los profesores las acepta; Tabla 10).

Tabla 9 - Objeto de tomar asistencia

Objeto de tomar asistencia	N	%
Es un requisito	45	17,2%
Para ver si estudiante pierde año	27	10,3%
Para registro de notas	54	20,6%
Ninguno	3	1,1%
Otro	133	50,8%
	262	100,0%

La inasistencia tiene consecuencias sobre la aprobación del año escolar. Como señal de alarma, la asistencia es registrada en las libretas de calificaciones que se entregan periódicamente a los estudiantes a lo largo del año escolar. Cada maestro, sin embargo,

parece tener sus propios criterios de uso de esta información, como se aprecia con el hecho de que 133 de ellos (98%) señalan “otro” como objeto de tomar asistencia (Tabla 9).

Tabla 10 Formato de registro de asistencia empleado

Donde registra asistencia?	N	%
En un cuaderno o planilla personal	17	12,7%
En la cabeza	1	0,7%
En un formato del colegio	111	82,8%
Otro	5	3,7%
	134	100,0%

Para registrar inasistencias los educadores emplean un formato pre-diseñado por su colegio (Tabla 10). En general, los formatos son semejantes entre colegios, pero la forma como se diligencian difiere mucho de la estandarización; los encuestadores fotocopiaron los formatos empleados por los profesores encontrando que cada cual utiliza sus propias convenciones, muy disímiles unas de otras; adicionalmente, el formato es utilizado por los profesores para numerosas funciones adicionales, no necesariamente relacionadas con la asistencia, por ejemplo información sobre el desempeño de sus estudiantes, que hace aun más complejo que una persona distinta al profesor pueda leer los datos escritos en el formato.

4. Procedimientos para el registro de asistencia para la evaluación de impacto

Luego de haber realizado una revisión de los procesos y formatos utilizados en cada colegio para el registro de asistencia, tanto las que realiza el profesor, el monitor de clase y el coordinador académico, se tomó la decisión de realizar directamente una toma de asistencia, en tiempo real, en las aulas de clase, con los listados completos de cada colegio, y recoger de manera simultánea la información histórica que se pudiera rescatar de las planillas de los monitores. La toma de asistencia se realiza en cada colegio en todos los cursos de secundaria donde se cuenta con estudiantes del grupo de evaluación.

El llamado de asistencia lo realiza el profesor, o monitor o el coordinador en compañía del investigador, quien solamente toma registro de los inasistentes.

Se toma asistencia a un total de 1069 grupos (Table 11), durante la semana, en los 68 colegios, y se recoge la planilla de los monitores con registro de cada clase por día. Estos dos registros se consolidan en dos tipos de bases de datos.

Subsidios condicionados a la asistencia escolar en Bogotá
Línea de base de la evaluación de impacto (Octubre 2005)

Table 11 -- Total cursos con llamado de asistencia, por colegio

Cod	Colegio	6°	7°	8°	9°	10°	11°	suma
1011	IED COMPENALCO NUEVA ROMA	2	2	2	2	2	2	12
1021	COLEGIO MONSEÑOR BERNARDO SANCHEZ	1	2	2	2	2	2	11
1032	IED ALDEMAR ROJAS	0	0	0	0	6	3	9
1044	IED ALDEMAR ROJAS	0	0	0	0	6	3	9
1052	IED ALTAMIRA S/ORIENTAL - NVA GLORIA - REP. ISRAEL	3	4	2	3	1	0	13
1062	IED ATENAS	2	2	2	2	0	0	8
1074	IED ATENAS	2	2	2	2	0	0	8
1082	IED EL RODEO	2	2	2	2	0	0	8
1094	IED ENRIQUE OLAYA HERRERA	5	7	6	5	4	3	30
1102	IED ENTRE NUBES SUR ORIENTAL	4	5	3	1	0	0	13
1114	IED ENTRE NUBES SUR ORIENTAL	4	4	4	1	0	0	13
1122	IED FLORENTINO GONZALEZ	2	2	2	2	2	2	12
1134	IED FLORENTINO GONZALEZ	2	1	2	2	3	3	13
1144	IED FRANCISCO JAVIER MATIZ	4	2	2	2	1	1	12
1152	IED JOSE ACEVEDO Y GÓMEZ	3	3	1	0	0	0	7
1162	IED JOSE FELIX HESTREPO	4	4	4	3	3	3	21
1174	IED JOSE FELIX HESTREPO	4	3	3	4	3	3	20
1182	IED JOSE JOAQUIN CASTRO MARTINEZ	4	4	3	2	2	1	16
1192	IED JUAN EVANGELISTA GOMEZ	3	2	2	4	3	2	16
1202	IED JUAN REY	2	2	3	3	0	0	10
1214	IED JUAN REY	3	3	1	1	0	0	8
1224	IED JUANA ESCOBAR - SAN LUIS S.OR. REP.CANADA II	3	3	4	3	2	2	17
1232	IED LA BELLEZA LOS LIBERTADORES	2	3	3	2	1	1	12
1244	IED LA BELLEZA LOS LIBERTADORES	3	3	2	1	2	1	12
1252	IED LA VICTORIA - SANTA FERREÑA 1	3	3	2	0	0	0	8
1262	IED LOS ALPES	4	4	4	4	4	5	25
1274	IED LOS ALPES	3	3	4	5	5	4	24
1292	IED MANUELITA SAENZ	4	5	6	6	5	4	30
1294	IED MANUELITA SAENZ	5	5	6	6	5	3	30
1304	IED MONTEBELLO	4	4	3	2	2	1	16
1312	IED MORALBA SURORIENTAL	4	2	3	0	0	0	9
1324	IED MORALBA SURORIENTAL	3	4	3	2	0	0	12
1332	IED NUEVA DELHI	2	2	2	2	2	1	11
1342	IED RAFAEL NUÑEZ	3	3	2	3	2	2	15
1354	IED RAFAEL NUÑEZ	3	3	2	3	3	1	15
1362	IED SAN CRISTOBAL SUR	2	3	2	2	3	2	14
1374	IED SAN CRISTOBAL SUR	4	2	2	2	1	1	12
1382	IED TOMAS RUEDA VARGAS	3	3	3	5	6	5	25
1394	IED TOMAS RUEDA VARGAS	4	2	3	6	4	6	25
2401	IED DON BOSCO V	3	2	2	2	2	2	13
2411	COLEGIO CELESTIN FREINET	8	8	8	6	5	5	40
2424	IED ALBERTO LLERAS CAMARGO	3	4	3	4	4	3	21
2432	IED ALVARO GOMEZ HURTADO	10	0	0	4	0	6	20
2444	IED ALVARO GOMEZ HURTADO	0	7	7	0	7	0	21
2452	IED EL SALITRE - SAN CARLOS DE SUBA	3	3	3	2	2	1	14
2464	IED EL SALITRE - SAN CARLOS DE SUBA	3	2	2	2	3	2	14
2471	IED FE Y ALEGRIA JOSE MARIA VELAZ	3	3	3	3	3	0	15
2482	IED GUSTAVO MORALES - CIUDAD JARDIN NORTE	3	3	3	3	3	3	18
2494	IED GUSTAVO MORALES - CIUDAD JARDIN NORTE	3	3	3	4	2	3	18
2502	IED HUNZA	0	5	6	1	1	0	13
2514	IED HUNZA	7	1	0	0	0	0	8
2524	IED JUAN LOZANO Y LOZANO	3	1	2	3	2	3	14
2532	IED LA GAITANA	2	2	2	1	3	3	13
2544	IED LA GAITANA	3	3	2	1	2	2	13
2552	IED LA NUEVA GAITANA	2	2	3	3	1	1	12
2564	IED LA NUEVA GAITANA	2	3	3	4	1	1	14
2572	IED LA TOSCANA - LISBOA	2	3	3	6	0	0	14
2584	IED LA TOSCANA - LISBOA	8	3	3	2	0	0	16
2592	IED NUEVA COLOMBIA	7	6	5	2	3	2	25
2602	IED RAMON DE ZUBIRIA	1	2	2	2	4	5	16
2614	IED RAMON DE ZUBIRIA	6	4	2	2	2	0	16
2624	IED SIMÓN BOLÍVAR	3	2	3	3	3	2	16
2632	IED TIBABUYES	4	8	5	1	1	1	20
2644	IED TIBABUYES	13	5	3	2	0	0	23
2654	IED TUNA ALTA	3	2	2	2	0	0	9
2664	IED VILLA ELISA	11	9	8	0	0	0	28
2672	IED VISTA BELLA	2	2	2	1	2	3	12
2684	IED VISTA BELLA	2	2	2	4	1	1	12
								1069

Subsidios condicionados a la asistencia escolar en Bogotá
 Línea de base de la evaluación de impacto (Octubre 2005)

Tabla 13 -- Formato entrada de datos asistencia escolar de planillas de monitores

ID	apellido1	apellido2	nombre1	nombre2	sexo	grado	SEMANA 1 DE FEBRERO Y AL 11																													
							LUNES							MARTES							MIÉRCOLES							JUEVES							VIERNES	
							1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	53060615346	MARTINEZ	ISABELA	HIBERTAS	MARCO	IAI	1																													
2	57993044283	DELTRAN	GONZALEZ	GAMELO	ANDRES	R	2																													
3	63832023882	BOLANOS	PORERO	ORIVID	MARALY	E	1																													
4	83129612589	CAVACHO	MARROQUIN	EDUARDO	LEONARDO	E	1																													
5	53022004493	CRUZ	MIRANDA	RIKIV	JAVIER	E	1																													
6	81108024492	FUENTES	OTALORA	DIANA	CAROLINA	E	1																													
7	54030418484	FUENTES	RUIZ	DARCY	GERALDINE	E	1																													
8	85110812340	GONZALEZ	RALVIS	WILBER	ANTONIO	E	1																													
9	62950450885	ZOLIBRO	ARDILA	JORGE	EDUARDO	E	1																													
10	9281144707	MALAGON	SOLYAR	SOMIA	CAROLINA	E	1																													
11	83952000108	MARULANDA	LARA	JEISSON	ANDRES	E	1																													
12	83960610175	PATINO	MORENO	THALIA	CAROLINA	E	1																													
13	87062004821	RODRIGUEZ	CARTRO	IVAN	DAVID	E	1																													
14	83022511378	SEPULVEDA	LATORRE	NATHERIN	MAVERLY	E	1																													
15	10052813	AVILES	CARNIO	ANTHONY	FELIX	E	2																													
16	94023128418	VELO	PARFAN	LINA	MAVERLY	E	2																													
17	81748604687	MOLINA	CARPENAS	LEONARDO	E	2																														
18	84082401859	VIEJO	FIGUEROA	RUSBY	TATIANA	E	2																													
19	8274280274	RYPER	GUZMAN	DIANA	MARCELA	E	2																													
20	83021180591	TRUJE	OTAYO	DIXSON	DAMIEN	E	2																													
21	90123358438	TORRES	ROJAS	YUSI	ANDREA	E	2																													
22	83950703052	TORREZ	CORTES	JULIE	NATALI	E	2																													

De esta manera, se obtendrá aproximadamente un semestre de asistencia escolar registrada en formal personal por nuestros encuestadores, en tiempo real (14 semanas hasta la semana del 28 de noviembre del 2005), a razón de un (1) dato por alumno por semana; esto sin contar un semestre de datos históricos (primer semestre 2005), para cada uno de los 10 mil jóvenes y niños del estudio, por niño-materia-día.

 CC: 7480-03	 Centro Nacional de Consultoría Ltda. Bogotá, Diagonal 34 N° 5-27 Conmutador: 339 48 88	* Confidencial
		Línea de Base para Evaluación de Programa de Subsidios Escolares
Elaborado por: Cristina Querubín	Revisado por: Codificación	Prueba piloto: Junio 3 de 2005

I. Presentación

Esta es una encuesta de Fedesarrollo para hacer un estudio sobre la asistencia escolar en Bogotá. La información de la encuesta es confidencial y será utilizada solamente con fines estadísticos. El objetivo NO es evaluarte a ti en particular y tus respuestas NO serán utilizadas para darte ni para quitarte beneficios ni ahora ni en el futuro.

I. Estructura familiar:

- Primero, hablemos solo de tus hermanos y hermanas: por favor escribe en la tabla a continuación, el nombre y apellido de tus hermanos y hermanas y contesta las demás preguntas acerca de cada uno de ellos:

Nombres y apellidos completos	¿Vive contigo?		Edad (escribe la edad en número, por ejemplo: 4, 5, 11, 12, 13, 14 etc). Si es menor de un año, escribe 0.	Sexo		Asisten al preescolar, colegio o universidad		Cuál fue el último grado aprobado. Si asisten al colegio, escribe el último año aprobado (1, 2, 3, 9, 10, 11). Si asisten al preescolar, deja en blanco. Si asisten a la universidad o ya terminaron la universidad, escribe el código 12.	A qué tipo de colegio o universidad asisten		
	Sí	No		M	F	Sí	No		Grado que cursan	Público	Privado
1.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
2.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
3.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
4.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
5.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
6.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
7.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
8.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
9.	1	2		1	2	1	2		1	2	9
10.	1	2		1	2	1	2		1	2	9

2. Ahora, escribe en la tabla a continuación, el nombre y apellidos completos de todas las personas que viven contigo en el mismo hogar, **diferentes de tus hermanos**. Escribe el parentesco o relación de cada persona contigo (por ejemplo: papá, mamá, tío, abuela, amigo, inquilino) y contesta las preguntas sobre su nivel educativo, haciendo un círculo sobre la respuesta

Nombres y apellidos	Parentesco o relación contigo	Esta persona qué nivel educativo ha alcanzado? (circula la respuesta)			
		Primaria	Secundaria	Universidad	No sé cuál es su nivel educativo
1.		1	2	3	9
2.		1	2	3	9
3.		1	2	3	9
4.		1	2	3	9
5.		1	2	3	9
6.		1	2	3	9
7.		1	2	3	9
8.		1	2	3	9
9.		1	2	3	9
10.		1	2	3	9

II. Ingresos y gastos:

3. Cuánta plata tienes A LA SEMANA para tus gastos incluyendo lo que te gastas en transporte al colegio (marca una sola opción):

Nada (\$0 pesos)	1
Entre \$1 y \$3.000 pesos	2
Entre \$3.001 y \$6.000 pesos	3
Entre \$6.001 y \$9.000 pesos	4
Entre \$9.001 y \$12.000 pesos	5
Entre \$12.001 y \$15.000 pesos	6
Más de \$15.000 pesos	7

4. Si fuiste beneficiado por el programa de subsidios escolares, en qué te vas a gastar el dinero (puedes marcar MAXIMO TRES OPCIONES, las más importantes):

Nota: si no fuiste beneficiado por el Programa, deja esta pregunta en blanco

En gastos del hogar	01
En textos, uniformes o materiales para el colegio	02
En ropa o zapatos (diferentes del uniforme)	03
En transporte	04
En medicinas o gastos de salud	05
En mercado para la casa	06
En cuentas de servicios públicos	07
En entretenimiento (rumba, cine, salir con los amigos, etc.)	08
La vas a ahorrar	09
Se la vas a prestar a alguien	10
Otro, escribe cuál:	
Todavía no sabes en qué te la vas a gastar	99

5. En los **últimos TRES DÍAS**:

	Escribe el número (0, 1, 2, 3, 4 etc.)	Prefieres no contestar esta pregunta
En los últimos tres días, cuántas veces dejaste de desayunar		9
En los últimos tres días, cuántas veces dejaste de almorzar		9
En los últimos tres días, cuántas veces dejaste de comer por la noche		9
En los últimos tres días, cuántos días comiste carne, salchichas, atún, pollo o pescado		9

6. Cuánta plata te gastas AL DIA **en llegar** al colegio (en transporte):

No gastas nada	1
Entre \$1 y \$500 pesos	2
Entre \$501 y \$1.000 pesos	3
Entre \$1.001 y \$1.500 pesos	4
Entre \$1.501 y \$2.000 pesos	5
Más de \$2.000 pesos	6

7. Tienes cuaderno para todas las materias

Si	1
No	2

8. Para cuántas materias te faltan cuadernos:

	Aquí abajo, escribe 0, 1, 2, 3, 4, 5, etc.
En la siguiente casilla, escribe el número de materias para las que te faltan cuadernos	

9. Por favor, cuéntanos si tienes los siguientes textos:

	Sí	No	No piden
Tienes texto de matemáticas	1	2	8
Tienes texto de español	1	2	8
Tienes texto de ciencias	1	2	8

10. Cuántos lápices y esferos tienes hoy:

	Aquí abajo, escribe 0, 1, 2, 3, 4, 5, etc.
En la siguiente casilla, escribe el número de lápices y esferos que tienes hoy	

11. Cuántos pares de zapatos (incluyendo tenis) y camisas y camisetas tienes para el uniforme:

Nota: si en tu colegio no hay uniforme, haz un círculo alrededor del código 88

	Aquí abajo, escribe 0, 1, 2, 3, 4, 5, etc.	No hay uniforme en mi colegio
En la siguiente casilla, escribe el número de pares de zapatos (incluyendo tenis) que tienes para el uniforme		88
En la siguiente casilla, escribe el número de camisas y camisetas que tienes para el uniforme		88

III. Educación:

12. Fuiste al preescolar, jardín infantil o kínder:

Si	1
No	2

13. Cuántos años tenías al entrar a primero de primaria:

Nota: si no te acuerdas cuántos años tenías, circula el código 99

	Aquí abajo, anota cuántos años tenías (ejemplo: 6, 7, 8, etc)	No me acuerdo
En la siguiente casilla, escribe el número de años que tenías al entrar a primero de primaria		99

14. Has dejado de estudiar algún año:

Si	1
No	2

15. En qué año estabas cuando dejaste de estudiar:

Nota: si no dejaste de estudiar ningún año, deja la pregunta en blanco
 si no te acuerdas qué año dejaste de estudiar, marca el código 99
 si dejaste de estudiar varios años, marca todos los años que dejaste de estudiar

Primero	01
Segundo	02
Tercero	03
Cuarto	04
Quinto	05
Sexto	06
Séptimo	07
Octavo	08
Noveno	09
Décimo	10
Undécimo	11
No me acuerdo	99

16.Cuál fue **la razón principal** para haber dejado de estudiar la última vez (UNA SOLA RESPUESTA, POR FAVOR):

Nota: si no dejaste de estudiar ningún año, deja la pregunta en blanco
 si no te acuerdas de la razón, circula el código 99

Por falta de cupo	01
Porque el colegio quedaba muy lejos	02
Porque quedaste embarazada o tu novia quedó embarazada	03
Porque te casaste o te fuiste a vivir con tu novio o novia	04
Porque te fuiste a vivir solo(a)	05
Porque tu familia y tú se mudaron a vivir a otra parte	06
Porque no había plata para ir al colegio	07
Porque tenías que trabajar para ayudar con los gastos de tu casa	08
Por la muerte de alguno de tus padres	09
Porque te aburraste de estudiar	10
Por problemas familiares	11
Porque te echaron del colegio	12
Por otra razón, por favor escríbela	
No te acuerdas	99

17. Has tenido que repetir algún año:

Si	1
No	2

18. Qué año tuviste que repetir:

Nota: si no tuviste que repetir ningún año, deja la pregunta en blanco
 si no te acuerdas qué año repetiste, circula el código 99
 si tuviste que repetir varios años, circula todos los años que repetiste

Primero	01
Segundo	02
Tercero	03
Cuarto	04
Quinto	05
Sexto	06
Séptimo	07
Octavo	08
Noveno	09
Décimo	10
Undécimo	11
No me acuerdo	99

19. Qué medio de transporte acostumbras usar para ir al colegio (UNA SOLA RESPUESTA, POR FAVOR):

Transporte escolar (buses o busetas especiales para transporte escolar)	01
Transporte público (bus, buseta, colectivo, Transmilenio o taxi)	02
Transporte particular (carro, camión o moto de una persona que conoces)	03
Bicicleta	04
Vas caminando	05
Si es otro, por favor escribe cuál	

20. Cuánto tiempo te demoras en LLEGAR al colegio:

Menos de 15 minutos	01
Entre 16 y 30 minutos	02
Entre 31 y 45 minutos	03
Entre 46 y 60 minutos	04
Entre una hora y una hora y media	05
Más de hora y media	06

21. En las **últimas dos semanas:**

	Aquí abajo, anota el número de días (ejemplo: 0, 1, 2, 3, etc)
Cuántos días de los que debiste ir al colegio, faltaste	

22. Cuál fue **la razón principal** por la que faltaste al colegio en las últimas dos semanas (UNA SOLA RESPUESTA, POR FAVOR):

Nota: si no faltaste ningún día, deja la pregunta en blanco
si prefieres no contestar, marca el código 99

Porque estabas enfermo	01
Porque no quisiste venir	02
Porque estabas trabajando	03
Porque tuviste que cuidar a alguien	04
Por falta del uniforme o zapatos	05
Porque no tuviste plata para venir	06
Por otra razón, por favor escríbela	
Prefieres no contestar	99

23. Aproximadamente, cuántas horas dedicas **al día** a hacer tareas, por fuera de clase:

	Aquí abajo, anota el número de horas (ejemplo: 0, 1, 2, 3, etc)
Al día , dedicas (escribe en la siguiente casilla el número de horas)	

24. En general, cómo son tus calificaciones actualmente en el colegio:

Muy altas	1
Altas	2
Como la de otros alumnos (promedio)	3
Malas	4
Muy malas	5

25. En general, cómo consideras el nivel académico de tu colegio:

Muy bueno	1
Bueno	2
Regular	3
Malo	4
Muy malo	5

IV. Beneficios de la educación:

26. Hasta qué año te gustaría estudiar (escoge una sola opción):

Hasta sexto	1
Hasta séptimo	2
Hasta octavo	3
Hasta noveno	4
Hasta décimo	5
Hasta undécimo	6
Hasta terminar una carrera técnica o tecnológica	7
Hasta terminar una carrera universitaria	8

27. En qué actividad te gustaría trabajar cuando seas adulto (escribe una sola actividad):

28. Cuánto crees que es **el salario mensual** para una persona que trabaja en la actividad que escribiste en la pregunta anterior (escoge una sola opción):

Menos de \$250 mil pesos	1
Entre \$250 mil y \$500 mil pesos	2
Entre \$500 mil y 750 mil pesos	3
Entre \$750 mil y un millón de pesos	4
Entre un millón y un millón quinientos mil pesos	5
Entre un millón quinientos mil y dos millones de pesos	6
Más de dos millones de pesos	7

29. Cuánto crees que es **el salario mensual** para una persona que se graduó de una universidad (escoge una sola opción):

Menos de \$250 mil pesos	1
Entre \$250 mil y \$500 mil pesos	2
Entre \$500 mil y 750 mil pesos	3
Entre \$750 mil y un millón de pesos	4
Entre un millón y un millón quinientos mil pesos	5
Entre un millón quinientos mil y dos millones de pesos	6
Más de dos millones de pesos	7

30. Cuánto crees que es **el salario mensual** para una persona que se graduó como bachiller (escoge una sola opción):

Menos de \$250 mil pesos	1
Entre \$250 mil y \$500 mil pesos	2
Entre \$500 mil y 750 mil pesos	3
Entre \$750 mil y un millón de pesos	4
Entre un millón y un millón quinientos mil pesos	5
Entre un millón quinientos mil y dos millones de pesos	6
Más de dos millones de pesos	7

31. Cuánto crees que es **el salario mensual** para una persona que hizo hasta quinto de primaria (escoge una sola opción):

Menos de \$250 mil pesos	1
Entre \$250 mil y \$500 mil pesos	2
Entre \$500 mil y 750 mil pesos	3
Entre \$750 mil y un millón de pesos	4
Entre un millón y un millón quinientos mil pesos	5
Entre un millón quinientos mil y dos millones de pesos	6
Más de dos millones de pesos	7

V. Fuerza laboral:

32. Aproximadamente, cuántas horas **a la semana** dedicas a ayudar con tareas (oficios) de la casa:

	Aquí abajo, anota el número de horas (ejemplo: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 etc.)
A la semana , dedicas (escribe en la siguiente casilla el número de horas) a ayudar con las tareas de la casa	

33. Te pagan tus papás por realizar las tareas del hogar?

Si	1
No	2

34. Cuánta plata te pagan tus papás **al mes** por realizar las tareas del hogar:

Nada (\$0 pesos)	1
Entre \$1 y \$10.000 pesos	2
Entre \$10.001 y \$20.000 pesos	3
Entre \$20.001 y \$40.000 pesos	4
Entre \$40.001 y \$80.000 pesos	5
Entre \$80.001 y \$150.000 pesos	6
Entre \$150.001 y \$300.000 pesos	7
Más de \$300.000 pesos	8

35. Cuánta plata GANASTE por algún trabajo **el mes pasado** (30 días contados hasta hoy) sin contar lo que te pagaron tus papás:

Nada (\$0 pesos)	1
Entre \$1 y \$10.000 pesos	2
Entre \$10.001 y \$20.000 pesos	3
Entre \$20.001 y \$40.000 pesos	4
Entre \$40.001 y \$80.000 pesos	5
Entre \$80.001 y \$150.000 pesos	6
Entre \$150.001 y \$300.000 pesos	7
Más de \$300.000 pesos	8

36. Escribe qué tipo de trabajo hiciste para ganar esa plata (si no trabajaste, deja esta pregunta en blanco):

Haciendo oficio en una casa diferente a la tuya	01
Como vendedor	02
Cuidando a alguien	03
Haciendo mandados	04
Cuidando carros	05
Trabajando en un semáforo	06
Otro, ¿cuál?	

37. Cuánta de esa plata gastaste en ayudar en tu casa a tus hermanos, papás u otras personas de la casa:

Nota: si no trabajaste, deja esta pregunta en blanco

Toda	1
Más de la mitad	2
La mitad	3
Menos de la mitad	4
Nada	5

38. Aproximadamente, cuántas horas gastaste en ese trabajo la semana pasada:

Nota: si no trabajaste, deja esta pregunta en blanco

	Aquí abajo, anota el número de horas (ejemplo: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 etc.)
La semana pasada , le dedicaste (escribe en la siguiente casilla el número de horas) a ese trabajo	

39. Hace cuánto tiempo haces este trabajo:

Nota: si no trabajaste, deja esta pregunta en blanco

Hace menos de dos meses	1
Entre dos y seis meses	2
Entre seis meses y un año	3
Entre uno y dos años	4
Entre dos y tres años	5
Hace más de tres años	6

40. Estás buscando trabajo:

Si	1
No	2

VI. Preguntas sobre el programa:

41. Cómo te enteraste de la existencia del Programa de la Secretaría de Educación que da dinero por estudiar (circula todas las maneras a través de las cuales te enteraste):

Por una carta de la Secretaría de Educación	01
Por una llamada telefónica de la Secretaría de Educación	02
Por televisión	03
Por radio	04
Durante la misa, por medio del sacerdote	05
Por volantes	06
Por afiches	07
Alguien te contó	08
Por un anuncio radial callejero	09
Por una visita de la Secretaría de Educación al salón de clase en tu colegio	10
Te dijo alguien que trabaja en tu colegio	11
Otro, ¿cuál?	
No sabes	99

42. Para qué crees que le sirve a los seleccionados el programa de la Secretaría de Educación que da dinero por estudiar (circula hasta dos respuestas):

Para comprar ropa	01
Para ayudar en los gastos de la casa	02
Para pagar deudas, o para que en la casa puedan pagar deudas	03
Para poder estudiar más años de colegio	04
Es una ayuda para obtener el título de bachiller	05
Es una ayuda para obtener el título de universidad	06
Es una ayuda para dejar de trabajar y concentrarse en los estudios	07
Es una ayuda para trabajar menos	08
Es una ayuda para ser un mejor estudiante	09
Otro, ¿cuál?	

VII. Amigos:

43. Haz una lista de tus cinco mejores amigos (o aquellos compañeros con los que pasas más tiempo), con nombres y apellidos completos, que estudien en tu colegio:

Nombres y apellidos completos	¿En qué curso estudia?
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Ahora para terminar, podrías llenar los siguientes datos generales:

Nombres y apellidos: _____

Dirección: _____

Barrio: _____

Teléfono: _____

Documento de identidad (tipo y número): _____

Fecha en que llenas esta encuesta: _____

Cuál es tu estado civil:

Soltero	1
Casado	2
En Unión Libre	3
Divorciado	4

44. Y ahora para terminar, vamos a recolectar algunos de personas cercanas que te conozcan. El propósito de esta pregunta es que en caso de que en un año, cuando te vamos a volver a entrevistar, tú te hayas trasladado de este colegio o de tu hogar, podamos ubicarte más fácilmente. Te recordamos que toda esta información es estrictamente confidencial.

Nombre persona (conocido o pariente que no viva contigo) # 1	
Teléfono de persona # 1	
Nombre de persona # 2	
Teléfono de persona # 2	
Nombre de persona # 3	
Teléfono de persona # 3	

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Nombre del encuestador: _____ **C.C:** _____

Nombre del supervisor: _____ **C.C:** _____