

2o. CONCURSO NACIONAL DE DISEÑO INDUSTRIAL

Dentro de su política especial de ayudar al incremento del Diseño Industrial y al Desarrollo Tecnológico, FEDESARROLLO organizó y llevó a cabo en 1983 el Segundo Concurso Nacional de Diseño Industrial con el patrocinio de Colciencias y Proexpo.

La convocatoria se llevó a cabo en el mes de marzo de 1983 y el plazo de inscripción se amplió al 15 de noviembre del mismo año.

En las bases del concurso se estipularon dos clases de premios:

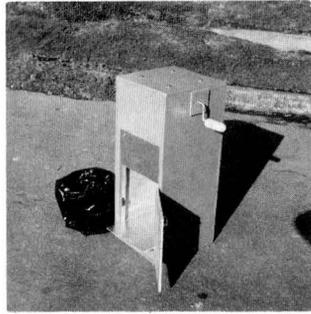
a) Un premio de \$250.000 en efectivo al mejor diseño de material de construcción, ensamblaje o vivienda terminada que pudiera fabricarse en serie, y reuniera las condiciones de calidad necesarias para ser exportado. Este diseño debía de haber probado ya su eficacia en el mercado o por lo menos encontrarse en etapa de exportación comercial.

b) Un premio de \$150.000 en efectivo al mejor prototipo orientado al estudio y solución de necesidades de vivienda popular; diseño que aunque no estuviese aún comercializado demostrara cumplir los requisitos para ser utilizado de manera eficiente en proyectos de construcción masiva.

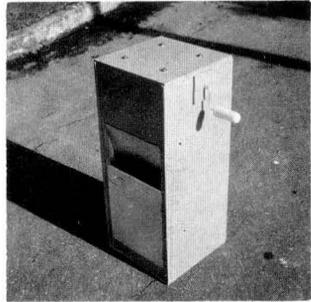
La idea de FEDESARROLLO de enfocar el Concurso hacia la vivienda, fue la de apoyar al gobierno en su empeño de fomentar soluciones a los problemas que en este campo existen en el país.

Los proyectos presentados fueron en total 32 provenientes en su mayor parte de estudiantes y personas recién egresadas de las facultades de Diseño Industrial y Arquitectura. El jurado calificador (compuesto por los doctores J. Amaral, Pedro Gómez Barrero, Javier Henao, German Peña y Humberto Rodríguez) al concluir el proceso de evaluación, decidió:

1. Declarar desierto el primer premio, pues a pesar de sus calidades, ninguno de los proyectos presentados al concurso contribuía con nuevos aportes en el área del diseño de vivienda. Algunos habían sido premiados con anterioridad en otros concursos, y otros fueron innovativos pero en el pasado.

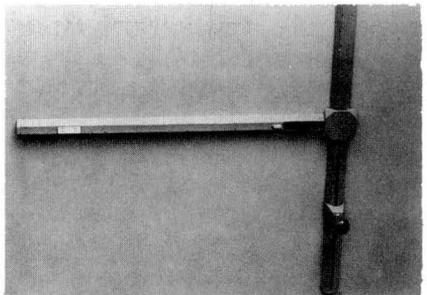
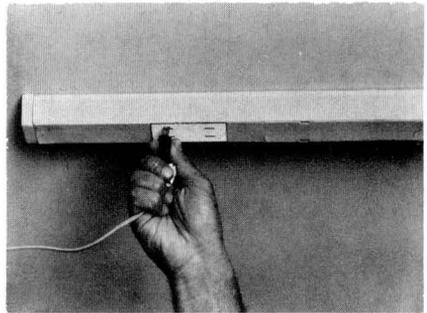


2. Distribuir el segundo premio por partes iguales entre cuatro proyectos presentados por estudiantes, con el fin de estimular y reconocer el esfuerzo y la creatividad incorporados en los prototipos por ellos presentados al concurso, y que bien podrían constituir un aporte en la solución de problemas prácticos de la construcción o en el mejoramiento de las condiciones de vida de las clases populares.

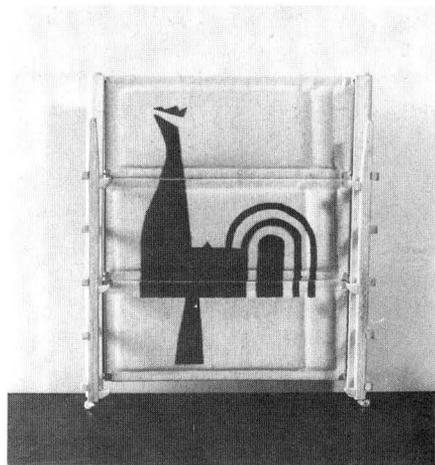


Los cuatro proyectos premiados fueron (por o.a.)

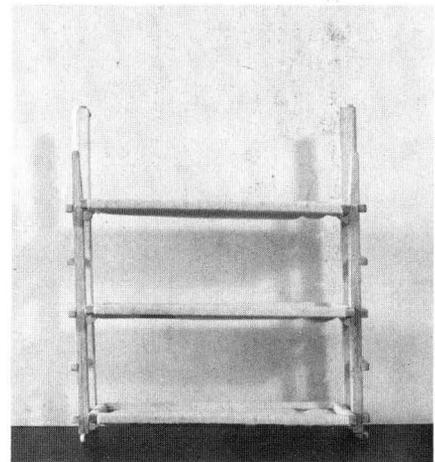
- Compactador de Basuras Marmal, proyecto presentado por Ana María Correa A. de Tercer Semestre de Diseño Industrial de la Universidad Javeriana (Foto 1A-1B) que por sus cualidades y costo, sería apropiado para uso doméstico en viviendas de bajos recursos (2531380).
- Instalaciones Eléctricas Exteriores (Foto 2A-2B), por Bernardo Valbuena, Germán Patarroyo y Elías Daza, estudiantes de Sexto Semestre de Diseño Industrial de la Universidad Nacional. Este sistema no requiere empotramiento en la pared, lo que no sólo facilita la instalación y seguimiento de las líneas, sino que reduce su costo.



—Mural Camarote triple (Fotos 3A-3b). Diseño de Hans Raúl Maldonado y Oscar Iván Gallego de Séptimo Semestre de la Universidad Nacional y que consiste en un mural plegable que al abrirse se convierte en una cómoda litera triple, dirigido especialmente a espacios reducidos.



—Sifón filtro-rejilla, presentado por Silvia Borda, (Foto 4A), estudiante de Octavo Semestre de la Universidad Javeriana. El sifón consiste en tres elementos ensamblados, dos de ellos fácilmente movibles, que recogen la mugre gruesa y los cabellos evitando que caigan al drenaje.



Hay que destacar nuevamente el alto nivel investigativo y el esfuerzo de la mayoría de los estudiantes que presentaron proyectos al concurso, proyectos que aunque adolecían de algunos defectos de tipo práctico o económico conllevan innovaciones que con algún refinamiento y mejora de detalles pueden llegar a una comercialización masiva eficaz.

El camino por recorrer para lograr un diseño nacional válido es amplio sobre todo en el campo de la vivienda, y requiere de un gran impulso. Es importante que los profesionales profundicen más en este sentido para lograr extender la integración entre la creatividad y la aplicación de los recursos, y ayudar a configurar mejor el ambiente de la vida cotidiana haciendo admisibles distintas soluciones en un área que demanda todo tipo de esfuerzos.

