

Integración económica de América Latina: El desafío de los años noventa

Alfredo Fuentes Hernández*

I. INTRODUCCION

La integración en Latinoamérica y el Caribe ha encontrado una nueva vitalidad. Los acuerdos y tratados se han fortalecido, han surgido nuevas alianzas más flexibles y los campos de la cooperación e integración se han extendido a materias como servicios, inversiones, movimiento de personas y conservación de recursos naturales. Por otro lado, la apertura económica y las reformas estructurales que se iniciaron durante los años ochenta han permitido nuevos avances en los compromisos de integración.

La profundización de una sustitución eficiente de importaciones en los países latinoamericanos en la presente década dependerá, en buena parte, del cumplimiento de los compromisos recientes de apertura recíproca de mercados. La actual búsqueda del libre comercio preferencial, a través de la integración, debería incidir en un crecimiento más

dinámico del volumen de las transacciones intrarregionales, de manera que éstas ganen participación en el Producto Interno Bruto de los países miembros. Con ello, las importaciones y exportaciones dentro del área contribuirían a las metas de aumentar el todavía escaso grado de apertura de las economías de la región. La intensidad manufacturera del comercio favorecería este comportamiento.

De otra parte, los avances en la liberalización regional, al permitir que las corrientes de comercio reaccionen más fluidamente a los cambios de precios relativos en los mercados ampliados, se traducirían en un aumento de las elasticidades precio del comercio. Finalmente, a medida que la integración logra una mayor articulación entre las estructuras productivas de los países del área, el crecimiento futuro de América Latina debería impactar más acentuadamente las corrientes comerciales recíprocas. Esto implica que la integración induciría también un aumento de las elasticidades ingreso del comercio¹.

* Director de la Corporación Latinoamericana de Economía Internacional. Se agradecen los aportes de Enrique Low M. (q.e.p.d.), Hernán Jaramillo S., Juan José Perfetti, y Jorge Lucio, quienes colaboraron con el autor en una investigación reciente sobre integración regional, adelantada para el Sistema Económico Latinoamericano.

¹ CEPAL. "La coordinación de las políticas macroeconómicas en el contexto de la integración Latinoamericana". LC/L.630, junio de 1991.

Un interrogante importante es hasta qué punto la red de compromisos y mecanismos de apertura recíproca podrá incrementar la interdependencia comercial en la región. Es un hecho que los países de América Latina y el Caribe están integrados, comercial y financieramente, con las economías desarrolladas, principalmente con Estados Unidos. Han sido los mercados de estas economías los que han permitido iniciar recientemente un cambio estructural en la participación de las exportaciones de manufacturas en las totales. Por otro lado, a raíz de la reorientación de las estrategias de crecimiento, la región ha liberado en forma creciente su comercio internacional, otorgando cada vez menos preferencias a los oferentes de la misma región. Por último, está comprobado que las relaciones económicas intralatinoamericanas son incompatibles con los esquemas de ajuste recesivo.

La formación de los nuevos mercados regionales, subregionales y bilaterales de integración no estará exenta de dificultades, sobre todo en aquellos sectores susceptibles de competir que enfrentan diferentes condiciones tecnológicas y de acceso a insumos. Las diferencias palpables en los ritmos de apertura al exterior y en el manejo de las políticas cambiarias también dificultan la estabilidad de las corrientes de comercio y la posibilidad de poner en vigencia compromisos arancelarios comunes frente a terceros países.

Entre los factores que pueden favorecer la integración merecen destacarse la recuperación del poder de compra regional, derivada principalmente de la disminución del monto de la deuda y de las corrientes de su servicio, así como del fortalecimiento de los esquemas de pagos; y la continuación de programas de ajuste y reformas estructurales que faciliten las convergencias de política económica y ayuden a los exportadores de la región a competir en mercados vecinos, sustancialmente menos protegidos que en el pasado.

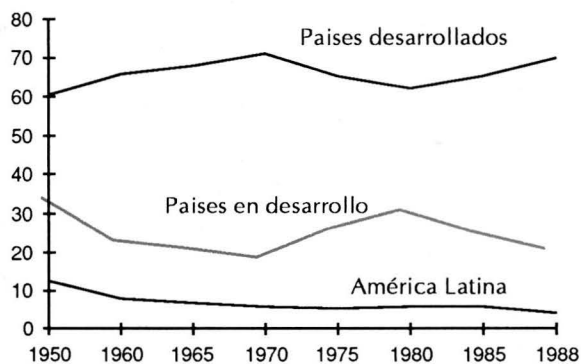
El presente informe describe la situación actual de articulación de América Latina y el Caribe a las corrientes de comercio internacional, incluyendo las relaciones intrarregionales, con énfasis en los países de ALADI. Desde este punto de partida, se procede a resumir y comentar el alcance de los compromisos recientes de profundización de la integración. Finalmente se examinan algunos obstáculos que enfrentarán estos compromisos en materia de deuda y pagos, lo mismo que las diferencias de política económica que podrían frenar la apertura.

II. AMERICA LATINA Y EL CARIBE EN EL COMERCIO INTERNACIONAL

A. Inserción global de la región

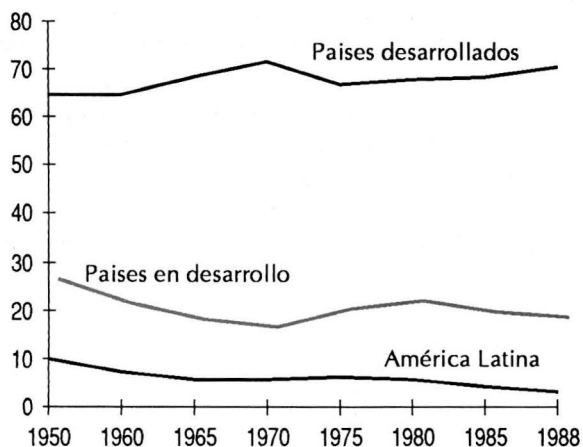
La marginación de América Latina y el Caribe de las corrientes del comercio internacional se ilustra en los gráficos 1 y 2. En las últimas cuatro décadas su participación en el valor corriente de las exportaciones mundiales se ha reducido continuamente, desde un 12% en 1950 hasta menos del 4% en 1988. En cuanto a las importaciones, la correspondiente pérdida de participación ha sido del 10% al 3%.

Gráfico 1. AMERICA LATINA: PARTICIPACION EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES (%)



Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

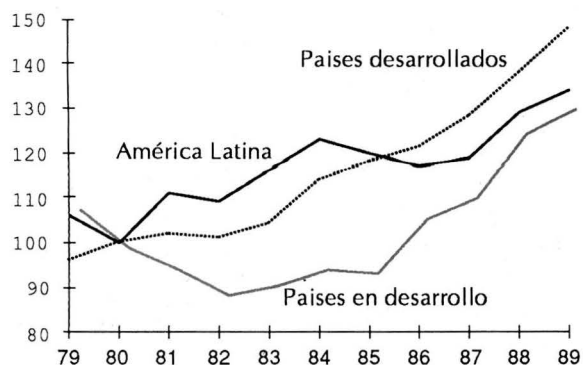
Gráfico 2. AMERICA LATINA: PARTICIPACION EN LAS IMPORTACIONES MUNDIALES



Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

Sin embargo, la región realizó en los años 80 un esfuerzo exportador que se ilustra a través de los índices de volumen (Gráfico 3). Hasta mediados de la década, durante la etapa más crítica del sector externo, se logró que las exportaciones reales crecieran más rápidamente que las de los países desarrollados y en desarrollo, aunque a partir de entonces lo hicieron más lentamente. El volumen

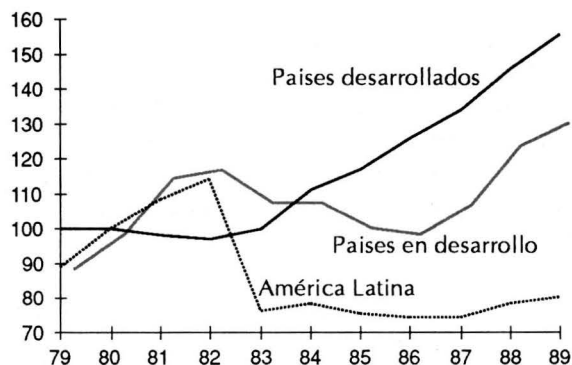
Gráfico 3. AMERICA LATINA: INDICES DE VOLUMEN DE EXPORTACION



Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

de importaciones cayó drásticamente a partir de 1983, con el inicio de la política de generación de superávit comerciales (Gráfico 4). En contraste, los índices de volumen de países desarrollados en el período 1982-89 pasaron de 97 a 156, lo que confirma el papel de "locomotora" que tuvieron en el comercio internacional estas economías durante la pasada década.

Gráfico 4. AMERICA LATINA: INDICES DE VOLUMEN DE IMPORTACION



Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

El incremento de las exportaciones reales de los países de América Latina y el Caribe en la última década se vio desvirtuado por la evolución desfavorable del valor unitario de sus exportaciones y de los términos de intercambio. Esto se explica por la elevada dependencia en productos primarios, que enfrentaron tendencias decrecientes de precios y estancamientos de demanda en esos años (Gráficos 5 y 6). Los países más afectados fueron los exportadores de petróleo. Si a lo anterior se añaden los ajustes en balanza comercial, necesarios para pagar la deuda, la consecuencia fue una violenta pérdida de capacidad compradora de la región.

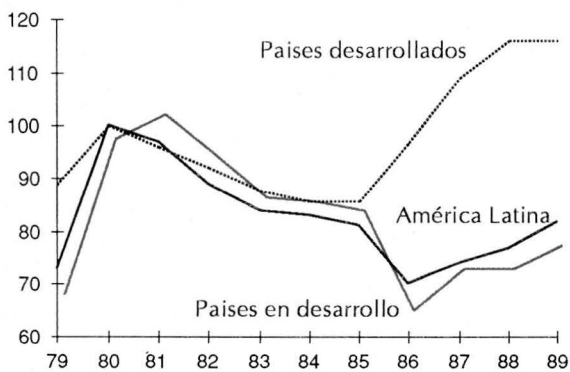
Las importaciones de bienes hechas por la región llegaron a US\$85 mil millones en 1989, confirmándose la gradual recuperación del monto nominal de estas compras (Cuadro 1). Sin embargo,

Cuadro 1. AMERICA LATINA: IMPORTACIONES DE BIENES (Millones de dólares)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	T.C.(%)
Argentina	9398	8415	4854	4123	4132	3522	4391	5384	4908	3822	-9.51
Bahamas	801	799	756	824	869	1095	1010	1151	1047	1109	3.68
Barbados	481	527	507	572	606	559	523	458	521	597	2.43
Bolivia	574	828	496	496	412	463	597	646	592	521	-1.07
Brasil	22951	22100	19400	15437	13936	13127	14011	15050	14605	18281	-2.50
Colombia	4283	4730	5358	4464	4027	3674	3409	3793	4516	4740	1.13
Costa Rica	1375	1089	805	896	993	1001	1044	1245	1279	1592	1.64
Chile	5469	6513	3643	2845	3288	2954	3100	3994	4833	6502	1.94
Ecuador	2242	2353	2187	1421	1567	1611	1631	2054	1614	1685	-3.12
El Salvador	897	898	800	832	915	895	902	906	977	996	1.16
Guatemala	1472	1544	1286	1057	1183	1078	875	1330	1413	1514	0.32
Guyana	386	400	254	226	202	209	241	236	194	211	-6.52
Haití	318	351	296	324	333	352	312	320	285	289	-1.06
Honduras	954	899	681	756	885	879	874	894	917	964	0.12
Jamaica	1038	1297	1209	1124	1037	1004	837	1065	1229	1567	4.68
México	18902	23962	14346	8565	11288	13218	11451	12199	18945	23410	2.40
Nicaragua	803	923	724	778	800	800	727	826	718	633	-2.61
Panamá	1109	1261	1330	1233	1191	1214	1127	1166	737	912	-2.15
Paraguay	675	772	711	551	649	516	736	1049	1040	1171	6.31
Perú	3094	3804	3724	2724	2141	1808	2582	3178	2752	2029	-4.58
República Dominicana	1520	1452	1257	1279	1257	1286	1352	1592	1608	1952	2.82
Suriname	454	507	461	402	392	309	304	272	370	470	0.39
Trinidad y Tobago	1789	1763	2487	2233	1705	1355	1209	1058	1174	1203	-4.32
Uruguay	1668	1592	1038	740	732	675	815	1080	1112	1136	-4.18
Venezuela	10877	12123	13584	6409	7260	7530	7863	8832	11581	7500	-4.05
AMERICA LATINA	93531	100899	82192	60309	61799	61133	61920	69777	78965	84805	-1.08

Fuente: BID y cálculos del autor.

Gráfico 5. AMERICA LATINA: INDICES DE VALOR UNITARIO DE EXPORTACIONES

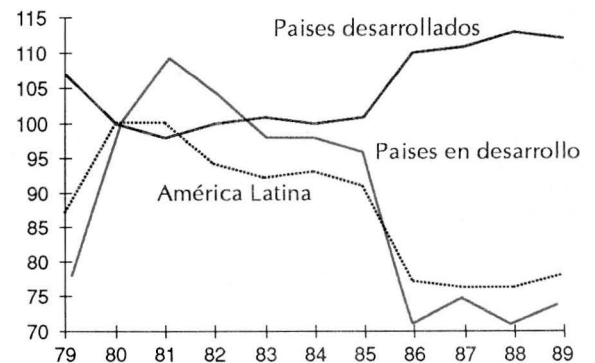


Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

en el agregado de la década la tasa compuesta de crecimiento fue negativa en 1.8%, como consecuencia en buena medida de la contracción

de las importaciones de Argentina y Brasil, aunque otros diez países también experimentaron caídas en sus importaciones nominales con respecto a

Gráfico 6. AMERICA LATINA: INDICES DE TERMINOS DE INTERCAMBIO



Fuente: UNCTAD, Handbook of international trade and development statistics, 1989

1980. En contraste, las ventas externas tuvieron un crecimiento positivo de 2.2% en promedio anual que se explica, en altísima proporción, por el salto exportador en las economías brasileña, mexicana, chilena y colombiana que, en conjunto, aportaron el 64% de las exportaciones de América Latina y el Caribe en 1989, mientras que en 1980 sólo representaban el 49% (Cuadro 2). Si se añaden Argentina y Venezuela, los seis países explican el 83% de las exportaciones regionales del último año y el 78% del primero.

Los indicadores del Cuadro 3 confirman que el esfuerzo por aumentar las exportaciones entre 1980-81 y 1988-89 se tradujo en una mayor apertura exportadora para el promedio de los países de la ALADI, en especial para algunos como México, Chile y Uruguay. De otro lado, la apertura

importadora se contrajo en forma generalizada a causa del ajuste y fue especialmente drástica en países como Argentina, Venezuela, Ecuador y Perú.

B. El intercambio en los procesos de integración

1. Exportaciones e importaciones totales

El comercio intrarregional aumentó ininterrumpidamente su participación en el comercio total de los países de América Latina y el Caribe entre 1960 y 1980, de 9% a 16% (Cuadro 4). Desde entonces, los coeficientes de integración se deterioraron por efecto de las políticas de ajuste externo. El más alto grado de integración se alcanzó en el Mercado Común Centroamericano, con cerca del 25%, pero también este grupo registró la más fuerte desintegración en

Cuadro 2. AMERICA LATINA: AMERICA LATINA: EXPORTACIONES DE BIENES (Millones de dólares)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	T.C.(%)
Argentina	8020	9169	7597	7834	8072	8419	6851	6359	9162	9587	2.00
Bahamas	200	177	213	225	262	297	294	274	274	250	2.49
Barbados	181	163	208	272	340	300	244	131	146	155	-1.70
Bolivia	942	912	828	755	725	623	546	519	542	723	-2.90
Brasil	20140	23342	20189	21923	27050	25539	22408	26156	33789	34392	6.13
Colombia	3987	3158	3113	2970	4273	3650	5331	5661	5163	6041	4.73
Costa Rica	1002	1002	868	853	997	941	1084	1109	1207	1320	3.11
Chile	4705	3836	3706	3831	3651	3805	4199	5224	7052	8080	6.19
Ecuador	2520	2527	2327	2348	2622	2905	2186	2021	2203	2354	-0.75
El Salvador	1075	798	700	758	726	679	778	573	609	497	-8.21
Guatemala	1519	1282	1169	1091	1131	1065	1048	980	1073	1158	-2.97
Guyana	389	346	241	193	217	214	239	241	215	207	-6.78
Haití	215	147	174	186	212	228	196	216	157	155	-3.58
Honduras	850	784	677	699	737	790	891	844	893	967	1.44
Jamaica	963	974	767	686	702	569	590	708	834	970	0.09
México	15514	20056	21286	22329	24185	21667	16028	20649	20648	22765	4.35
Nicaragua	451	508	406	429	386	302	247	293	236	292	-4.70
Panamá	293	287	322	305	286	288	359	367	305	300	0.27
Paraguay	400	399	396	326	361	324	573	952	832	1097	11.85
Perú	3916	3249	3297	3019	3149	2977	2529	2661	2696	3546	-1.10
República Dominicana	962	1188	768	785	868	739	722	711	893	926	-0.43
Suriname	515	474	428	367	375	336	337	338	425	610	1.91
Trinidad y Tobago	2542	2612	2229	2027	2111	2111	1363	1397	1455	1535	-5.45
Uruguay	1059	1230	1256	1156	925	854	1088	1182	1405	1599	4.69
Venezuela	19051	19963	16332	14571	15841	14661	9123	10567	10234	12049	-4.96
AMERICA LATINA	91409	98583	89495	89937	100202	94281	79252	90133	102446	111575	2.24

Fuente: BID y cálculos del autor. T.C.: Tasa de crecimiento promedio anual en el periodo.

Cuadro 3. AMERICA LATINA: ALADI: RELACION EXPORTACIONES/PIB EN DOLARES DE 1988

	ARG	BOL	BRA	COL	CHI	ECU	MEX	P/GUAY	PER	URU	VEN	G.AND.	ALADI
1980	7.4	11.4	6.6	14.0	24.2	15.5	10.5	13.9	14.5	15.6	18.1	15.8	10.1
1981	8.5	11.7	8.2	12.0	20.9	15.6	10.8	9.7	13.4	16.3	17.8	15.0	10.8
1982	9.3	11.9	7.3	11.7	25.4	14.7	13.3	10.5	14.2	16.0	17.0	14.7	11.2
1983	9.8	11.4	8.6	11.4	25.7	15.7	15.8	9.2	14.7	19.6	18.4	15.3	12.4
1984	9.6	11.1	10.0	12.1	25.8	17.0	16.1	11.1	15.4	20.0	17.9	15.5	13.0
1985	11.4	10.2	9.9	13.4	27.0	18.3	15.0	12.3	15.8	21.0	17.3	15.8	13.0
1986	10.0	11.7	8.3	15.2	28.0	19.3	16.1	11.9	12.6	22.4	18.3	16.1	12.5
1987	9.7	11.6	9.7	15.6	28.9	16.8	17.5	15.5	10.7	19.4	17.2	15.0	13.2
1988	12.2	12.6	11.1	14.9	28.6	20.2	17.7	19.1	11.0	20.0	17.5	15.5	14.3
1989	13.5	12.8	11.3	16.1	30.2	19.5	17.7	18.2	15.0	20.9	20.3	17.7	15.0

ALADI: RELACION IMPORTACIONES/PIB EN DOLARES DE 1988

1980	14.3	15.6	8.8	17.0	28.9	25.9	20.4	20.3	18.4	19.9	29.7	23.3	15.8
1981	14.1	18.2	8.0	17.5	31.7	22.6	22.1	19.7	20.3	19.8	32.6	24.8	16.5
1982	8.6	13.7	7.4	18.6	23.4	23.9	13.9	20.3	20.8	18.8	35.2	26.1	13.6
1983	8.0	15.4	6.3	16.7	20.0	18.8	9.6	16.2	16.9	15.9	19.2	17.9	10.2
1984	8.4	12.7	5.8	15.4	21.9	17.7	11.0	18.4	13.2	13.7	23.0	18.0	10.4
1985	7.6	16.5	5.3	13.9	19.1	18.2	11.8	17.6	11.9	13.9	21.3	16.8	9.9
1986	8.4	16.5	6.5	13.6	19.8	17.7	10.8	20.5	12.7	16.4	20.2	16.4	10.2
1987	8.7	18.2	6.1	13.6	22.0	20.9	11.2	23.5	13.4	16.8	19.8	16.7	10.4
1988	8.0	15.7	6.1	11.8	23.0	16.8	15.2	24.7	12.5	16.4	22.2	16.6	11.2
1989	7.1	16.2	6.3	13.1	26.2	15.5	17.8	25.7	11.8	16.9	15.8	14.2	11.5

ALADI: GRADO DE APERTURA (X+M)/PIB EN PORCENTAJES

1980	21.7	27.1	15.4	31.0	53.0	41.5	30.9	34.2	32.9	35.5	47.8	39.1	25.9
1981	22.5	29.9	16.2	29.5	52.6	38.3	32.9	29.3	33.7	36.1	50.5	39.8	27.3
1982	18.0	25.6	14.7	30.4	48.8	38.5	27.2	30.8	35.0	34.8	52.2	40.8	24.7
1983	17.8	26.7	14.9	28.1	45.7	34.4	25.5	25.4	31.6	35.5	37.6	33.2	22.6
1984	18.0	23.8	15.7	27.6	47.7	34.7	27.1	29.5	28.6	33.7	40.9	33.5	23.4
1985	19.0	26.7	15.2	27.3	46.1	36.6	26.8	29.9	27.6	34.9	38.6	32.6	22.9
1986	18.4	28.1	14.8	28.8	47.9	37.0	27.0	32.4	25.4	38.8	38.6	32.5	22.7
1987	18.3	29.8	15.9	29.2	50.9	37.7	28.7	39.0	24.1	36.2	37.0	31.7	23.6
1988	20.2	28.3	17.2	26.7	51.5	37.0	32.9	43.8	23.4	36.3	39.7	32.1	25.5
1989	20.6	29.0	17.6	29.2	56.3	35.0	35.4	44.0	26.9	37.7	36.1	31.9	26.5

Nota: Exportaciones de bienes y servicios no atribuibles a factores.

Fuente: BID, Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1990.

la región al disminuir el mencionado coeficiente a sólo 12% en 1988-89. Los esquemas de integración económica menos articulados comercialmente son el Grupo Andino y el CARICOM, los cuales, sin embargo, registraron una leve mejora en los porcentajes de exportaciones recíprocas a fines de la década con respecto a 1980-81.

Pero si los coeficientes de integración se deterioraron, los de abastecimiento (importaciones

intrarregionales sobre las totales), se mantuvieron o aún tendieron a mejorar (Cuadro 5). En los años más críticos, dicho coeficiente aumentó a cerca de 17% (1984), y a partir de entonces se redujo ligeramente. En este retroceso influye el comportamiento de las dos principales economías importadoras de América Latina, Brasil y México, cuyos porcentajes de compra a sus socios de ALADI están entre los más bajos y menos dinámicos de la región. En contraste, es destacable la fuerte y aún

Cuadro 4. AMERICA LATINA: COMERCIO INTERNACIONAL DE BIENES TOTALES
(Sobre la base de exportaciones FOB en millones de dólares)

Región	1960	1970	1975	1980-81	1984-85	1988-89
ALADI						
Exportaciones Totales	7347.90	12796.40	29741.00	83676.95	88247.95	102174.00
Exportaciones intra-ALADI	567.20	1264.10	4010.00	11420.00	7631.00	10322.80
Exportaciones a A. Latina	687.00	1599.60	5160.80	13330.65	9921.75	12407.80
Export. ALADI/Total (%)	7.72	9.88	13.48	13.65	8.65	10.10
Export. A. Latina/Total (%)	9.35	12.50	17.35	15.93	11.24	12.14
Export. ALADI/A. Latina (%)	82.56	79.03	77.70	85.67	76.91	83.20
GRUPO ANDINO						
Exportaciones Totales	3586.80	5418.80	12974.60	30180.35	25161.60	22684.85
Exportaciones intra-G.Andino	24.50	96.80	477.10	1166.30	767.35	1032.20
Exportaciones a A. Latina	355.40	579.30	2098.70	4563.05	3395.50	3210.65
Export. G. Andino/Total (%)	0.68	1.79	3.68	3.86	3.05	4.55
Export. A. Latina/Total (%)	9.91	10.69	16.18	15.12	13.49	14.15
Export. G. Andino/A. Latina (%)	6.89	16.71	22.73	25.56	22.60	32.15
MERCADO COMUN CENTROAMERICANO						
Exportaciones Totales	444.20	1105.50	2309.40	4555.55	3728.30	4370.70
Exportaciones intra-MCCA	30.90	286.90	541.30	1073.05	604.35	536.80
Exportaciones a A. Latina	37.50	314.00	646.60	1297.15	762.15	712.70
Export. MCCA/Total (%)	6.96	25.95	23.44	23.55	16.21	12.28
Export. A. Latina/Total (%)	8.44	28.40	28.00	28.47	20.44	16.31
Export. MCCA/A. Latina (%)	82.40	91.37	83.71	82.72	79.30	75.32
CARICOM (Países más desarrollados)						
Exportaciones Totales	543.70	1000.10	3028.50	5291.75	3393.70	2862.30
Exportaciones intra-CARICOM	21.30	42.20	216.80	361.55	277.60	205.00
Exportaciones a A. Latina	31.80	67.20	309.20	813.80	424.25	344.50
Export. CARICOM/Total (%)	3.92	4.22	7.16	6.83	8.18	7.16
Export. A. Latina/Total (%)	5.85	6.72	10.21	15.38	12.50	12.04
Export. CARICOM/A. Latina (%)	66.98	62.80	70.12	44.43	65.43	59.51
AMERICA LATINA Y EL CARIBE						
Exportaciones Totales	8628.60	15483.10	39117.50	98133.25	98146.40	112080.25
Exportaciones a A. Latina	757.60	1992.20	6251.40	15818.90	11259.80	13590.05
Export. A. Latina/Total (%)	8.78	12.87	15.98	16.12	11.47	12.13

Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 1990. Cálculos CLADEI

Cuadro 5. AMERICA LATINA: IMPORTACIONES TOTALES DE LOS PAISES DE ALADI SEGUN ORIGEN
(En porcentaje con respecto al total mundial)

	ARG	BOL	BRA	COL	CHI	ECU	MEX	P/GUAY	PER	URU	VEN	G.ANDINO	ALADI
Países desarrollados													
1980	68.8	62.2	48.3	75.7	57.4	75.4	92.5	37.8	79.2	36.7	86.3	81.5	69.7
1981	69.9	61.0	43.5	70.8	60.9	72.3	92.1	39.5	79.5	36.9	85.6	79.8	69.9
1982	63.4	61.9	41.1	71.0	58.7	80.5	92.3	35.8	78.4	33.6	84.8	80.1	66.1
1983	63.5	52.1	39.9	70.7	60.8	75.8	92.7	34.6	78.9	28.3	82.3	76.2	62.6
1984	58.8	48.3	40.0	71.7	59.1	73.0	91.5	39.3	72.8	32.0	82.0	75.9	64.9
1985	61.0	51.4	47.7	71.7	59.7	78.2	91.3	32.0	70.3	30.9	83.7	77.1	68.6
1986	60.9	55.4	62.0	75.9	63.9	78.0	93.9	39.7	67.7	37.8	85.8	79.5	75.0
1987	60.2	49.3	56.1	77.3	63.3	75.6	93.2	39.5	69.7	37.9	84.9	78.8	71.8
1988	59.1	48.5	57.7	72.5	59.6	74.3	92.5	39.2	63.6	35.5	83.7	77.3	72.2
1989	58.7	N.D.	N.D.	74.4	N.D.	72.1	90.6	N.D.	64.0	N.D.	83.7	N.D.	N.D.
Estados Unidos													
1980	22.4	25.5	19.2	39.1	26.0	35.3	68.0	9.6	37.7	9.6	47.7	42.9	36.8
1981	22.0	22.9	17.5	34.0	24.7	35.7	66.6	9.6	39.9	9.6	48.0	42.1	37.8
1982	21.7	29.1	16.8	33.9	25.7	37.4	64.4	8.9	36.6	10.5	45.5	40.8	34.2
1983	21.6	25.5	16.3	35.0	25.6	35.8	66.8	6.6	37.7	7.4	45.8	39.3	32.2
1984	18.3	21.8	16.3	33.8	23.6	30.8	68.1	8.6	33.8	8.4	47.6	39.4	35.1
1985	18.0	20.3	22.3	33.0	24.0	31.2	66.8	7.8	27.6	7.5	47.1	38.5	37.5
1986	17.5	22.3	25.5	35.0	22.0	30.8	70.4	13.6	27.5	8.4	45.7	38.7	40.0
1987	15.5	20.7	19.8	35.3	20.5	29.0	64.5	10.4	22.0	7.9	43.9	36.6	34.1
1988	16.5	21.5	19.9	34.2	21.4	33.0	68.8	9.7	27.0	8.3	41.7	37.2	36.6
1989	18.9	N.D.	N.D.	35.7	N.D.	33.8	68.3	N.D.	29.7	N.D.	43.7	N.D.	N.D.
Comunidad Económica Europea													
1980	29.7	23.3	16.4	20.4	18.1	17.9	15.4	17.2	22.5	19.3	22.9	21.8	19.4
1981	29.6	20.8	14.2	19.2	19.7	17.1	16.0	18.4	20.7	17.9	21.0	20.3	18.4
1982	25.6	17.6	13.3	17.8	21.5	21.1	17.7	19.0	21.1	16.4	21.9	20.7	18.1
1983	27.3	16.3	12.9	16.5	23.0	21.5	16.4	20.9	21.9	13.9	22.4	20.1	17.7
1984	24.7	17.2	12.6	18.2	19.2	18.5	14.3	14.9	20.4	17.3	22.4	20.3	16.9
1985	28.1	18.5	14.8	19.4	21.4	22.8	13.8	16.2	23.8	16.7	23.2	22.0	18.2
1986	29.1	19.8	21.2	23.3	22.9	23.9	12.9	17.9	22.5	19.8	26.8	24.9	20.8
1987	28.3	14.9	21.8	22.2	24.5	24.2	16.1	20.6	27.9	21.0	27.2	25.5	22.6
1988	27.2	12.1	21.5	19.2	21.2	20.9	14.6	19.2	22.1	20.3	28.1	24.4	21.4
1989	24.7	N.D.	N.D.	19.4	N.D.	22.1	13.2	N.D.	20.7	N.D.	28.8	N.D.	N.D.
Latinoamérica													
1980	21.5	33.5	12.7	20.8	28.7	19.1	6.0	49.7	16.1	37.4	11.1	15.2	14.6
1981	21.3	34.3	14.6	26.5	25.5	22.6	6.0	48.2	17.6	47.1	12.0	17.4	15.4
1982	30.3	34.2	17.1	26.2	31.3	14.7	5.4	48.9	18.7	43.0	12.9	17.2	17.6
1983	32.9	45.3	14.6	26.1	29.8	19.5	3.9	49.8	18.8	53.7	15.0	20.8	18.4
1984	36.6	45.8	16.1	25.8	31.2	22.1	5.2	50.4	23.9	37.3	15.9	21.3	18.8
1985	34.8	46.1	12.6	25.4	30.4	17.4	5.6	55.5	27.5	36.3	13.5	19.9	16.6
1986	34.7	39.9	13.7	21.7	27.1	17.3	3.2	47.3	28.9	50.8	11.5	17.6	15.5
1987	29.6	46.3	12.3	19.8	25.8	17.3	3.3	45.5	25.2	49.1	12.4	17.6	15.7
1988	33.3	47.7	13.1	21.0	29.3	17.5	4.5	45.0	32.9	53.2	13.3	18.5	16.8
1989	34.6	N.D.	N.D.	23.1	N.D.	22.8	5.1	N.D.	32.4	N.D.	13.4	N.D.	N.D.
ALADI													
1980	20.3	31.3	11.6	15.0	27.0	11.8	3.4	48.5	14.6	36.3	6.7	10.6	12.3
1981	20.0	32.8	13.9	19.2	23.9	13.0	4.3	46.6	15.5	45.9	8.3	12.9	13.2
1982	28.8	32.7	16.3	20.9	23.6	12.5	3.9	47.1	17.3	41.6	9.4	13.7	15.3
1983	32.2	44.6	13.6	20.1	28.2	15.6	1.9	48.1	15.9	52.3	10.8	16.4	16.2
1984	35.8	45.0	15.0	21.2	28.6	19.3	3.8	49.6	21.5	36.6	11.2	17.2	16.7
1985	34.1	44.6	11.9	22.0	29.1	14.8	4.3	54.5	26.3	35.3	9.0	16.3	14.9
1986	33.8	38.1	12.4	17.0	25.5	15.7	2.6	46.4	27.3	50.4	8.1	14.3	13.8
1987	29.0	43.7	11.4	15.4	25.2	15.2	2.3	44.5	24.0	48.6	9.2	14.6	14.1
1988	32.8	45.8	12.2	17.9	28.8	15.8	3.0	44.2	31.5	52.2	10.0	15.6	15.1
1989	33.3	N.D.	N.D.	20.3	N.D.	20.5	3.3	N.D.	30.6	N.D.	9.4	N.D.	N.D.

N.D.: Dato no disponible

Cuadro 5. AMERICA LATINA: IMPORTACIONES TOTALES DE LOS PAISES DE ALADI SEGUN ORIGEN
(En porcentaje con respecto al total mundial)

	ARG	BOL	BRA	COL	CHI	ECU	MEX	P/GUAY PER	URU	VEN	G.ANDINO	ALADI	
Grupo Andino													
1980	4.8	4.6	3.4	8.1	12.9	6.2	0.4	0.1	3.7	5.7	2.5	4.2	3.7
1981	5.6	3.7	4.9	11.7	10.0	5.6	0.3	0.2	3.5	14.2	2.6	4.9	4.2
1982	9.4	3.3	6.6	11.0	10.1	5.5	0.2	0.2	2.6	13.2	3.0	4.9	5.3
1983	10.4	3.8	5.1	12.5	12.0	6.7	0.1	0.1	3.1	16.2	2.2	6.2	5.7
1984	10.1	5.7	4.4	12.4	12.0	4.4	0.3	0.1	3.6	0.6	2.3	5.7	4.8
1985	12.0	4.0	2.4	10.5	14.4	4.2	0.2	0.1	4.9	0.7	2.2	5.0	4.0
1986	10.9	2.5	1.6	6.5	10.7	4.2	0.2	0.1	6.9	1.4	1.8	3.8	3.1
1987	6.7	2.0	2.2	5.4	8.5	4.1	0.4	1.7	6.7	0.5	2.1	3.6	3.1
1988	6.3	3.0	1.8	6.3	8.5	4.1	0.6	0.1	10.8	0.7	2.1	4.2	3.2
1989	7.1	N.D.	N.D.	7.7	N.D.	5.0	0.6	N.D.	11.6	N.D.	2.0	N.D.	N.D.
MCCA													
1980	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
1981	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.7	0.4	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2
1982	0.0	0.2	0.0	0.1	0.1	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1
1983	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	2.0	0.3	0.0	1.0	0.0	0.1	0.4	0.2
1984	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	1.3	0.3	0.0	0.4	0.0	0.1	0.3	0.1
1985	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
1986	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.6	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.2	0.1
1987	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.8	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1
1988	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	1.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1
1989	0.1	N.D.	N.D.	0.1	N.D.	1.3	0.3	N.D.	0.0	N.D.	0.1	N.D.	N.D.
CARICOM													
1980	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2	0.5	0.1	0.3	0.0	0.3	0.5	0.3	0.2
1981	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.6	0.1	0.3	0.0	0.2	0.8	0.5	0.2
1982	0.4	0.0	0.2	2.0	0.1	0.1	0.1	0.6	0.0	0.3	0.3	0.6	0.3
1983	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.2	0.5	0.3	0.2
1984	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
1985	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2
1986	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1
1987	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.2	0.2
1988	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.2	0.4	0.2	0.2
1989	0.4	N.D.	N.D.	0.0	N.D.	0.1	0.2	N.D.	0.0	N.D.	0.6	N.D.	N.D.
Países socialistas													
1980	1.2	2.3	2.2	2.5	0.6	2.8	0.7	0.4	1.5	2.0	0.7	1.4	1.4
1981	1.6	2.6	2.8	1.6	1.6	0.9	0.8	0.6	0.6	1.3	0.8	1.0	1.5
1982	1.7	2.1	4.1	1.6	1.6	1.0	0.7	0.4	0.6	0.9	0.6	0.9	2.0
1983	1.9	1.8	6.8	2.5	0.5	1.8	0.3	0.2	0.5	1.9	0.4	1.3	3.1
1984	2.6	5.2	6.1	1.7	0.6	1.1	0.4	0.1	1.3	4.0	0.4	1.1	2.6
1985	2.7	1.6	5.3	1.1	1.1	1.1	0.6	0.2	0.3	6.4	0.5	0.8	2.3
1986	2.3	3.7	4.4	1.7	1.0	1.0	0.7	0.1	1.2	1.9	0.5	1.0	2.0
1987	4.3	2.3	5.4	1.3	1.9	0.6	0.8	0.2	2.3	1.2	0.6	1.1	2.6
1988	3.0	1.6	3.3	1.2	1.9	1.0	1.0	0.3	0.9	2.8	0.5	0.8	1.7
1989	2.9	N.D.	N.D.	1.4	N.D.	1.7	1.5	N.D.	1.2	N.D.	0.8	N.D.	N.D.
Total mundial (En millones de dólares)													
1980	10536.6	654.1	25613.0	4651.9	4943.8	2252.4	18646.9	614.5	2687.1	1604.0	12259.5	22504.9	84463.8
1981	9426.0	898.2	24775.0	5192.1	6111.1	1917.7	23600.6	599.5	3971.1	1624.3	13557.9	25537.0	91673.6
1982	5335.2	485.7	21968.6	5459.9	3463.9	1757.6	11898.6	671.7	2941.9	1106.8	13396.2	24041.3	68486.2
1983	4502.8	542.3	17248.3	4962.7	2694.6	1506.7	7634.4	545.8	2233.2	773.0	5784.7	15029.6	48428.6
1984	4583.1	487.8	15210.0	4482.1	3126.2	1715.2	11137.6	585.6	1667.2	775.0	7006.0	15358.3	50775.7
1985	3812.7	690.9	14316.4	4060.5	2668.5	1689.1	11817.2	499.1	1399.2	703.8	7303.6	15143.3	48961.1
1986	4721.6	668.3	15722.3	3837.6	2863.3	1741.8	14751.7	576.1	1944.4	864.5	8588.4	16780.5	56280.1
1987	5813.3	765.0	16579.6	4226.9	3719.5	1890.7	12760.7	595.4	2968.9	1141.9	10282.9	20134.5	60744.8
1988	5317.7	581.6	16055.5	5210.4	4633.1	1710.5	14921.7	574.0	2660.9	1124.9	12861.3	23024.6	65651.4
1989	4478.1	N.D.	N.D.	4995.8	N.D.	1805.9	18286.1	N.D.	1521.0	N.D.	7569.0	N.D.	N.D.

Fuente: INTAL - Unidad de Estadística e Informática. Elaboración CLADEI.

creciente relación importadora con ALADI que presentan Uruguay, Paraguay, Bolivia y Argentina, seguidos por Chile y Perú.

Así, los coeficientes de integración se deterioraron, y los de abastecimiento se mantuvieron y aún tendieron a mejorar. Ello es explicable si se considera que el ajuste se logró, principalmente, a través de la contracción de importaciones (vía restricciones administrativas y reducción de la actividad económica interna). Al caer la capacidad de compra en toda la región, los países volcaron sus ventas hacia otros mercados más dinámicos en el mundo desarrollado, principalmente hacia Estados Unidos. Pese al incremento en el grado de sustitución regional de importaciones, éste fué insuficiente para compensar la pérdida de mercado que significó la caída del ingreso.

La sustitución recíproca de importaciones no pudo ser mayor por varias razones, entre otras: i) las restricciones administrativas se extendieron en países vecinos; ii) los mecanismos de pagos no estaban diseñados para enfrentar dificultades generalizadas de liquidez; iii) existía una amplia gama de productos no producidos en la región, o producidos no competitivamente; y iv) la simultaneidad y disparidad de las devaluaciones, que no contribuyó a un comportamiento racional y estable de los precios relativos del intercambio entre países latinoamericanos.

2. Comercio de manufacturas en ALADI

a. Exportaciones

El esfuerzo de diversificación de exportaciones en los años 80 dio inicio a un cambio estructural en la composición de las ventas externas de los países latinoamericanos. Con mayor o menor intensidad, los productos manufacturados aumentaron su participación en el total exportado. De valores aproximados de US\$13.2 miles de millones en 1980-81, los miembros de ALADI pasaron a exportar US\$28.0 miles de millones en 1988, incrementando

el porcentaje de estas exportaciones de 16% a 30%. No obstante, este dinamismo exportador fue insuficiente para contrarrestar el muy pobre incremento del PIB manufacturero de América Latina y el Caribe, lo que refleja el todavía escaso grado de apertura exportadora sectorial de las economías regionales.

El mercado de ALADI no ayuda a explicar la diversificación comentada, ya que perdió significación como destino de las manufacturas, de 37% a 19% en el período (Cuadro 6). Sucedió así en todos los países, con excepción de Argentina. Simultáneamente, aumentaron las dirigidas a los Estados Unidos y se configuró una fuerte concentración en ese mercado.

El cuadro 7 permite apreciar el contexto general dentro del cual se logró la mayor participación de las exportaciones de manufacturas en las totales de los países de la Asociación. Varios aspectos son destacables:

1. Las manufacturas son ahora el grupo que más pesa en las exportaciones globales de la región, y superan a los combustibles, que perdieron significativamente participación, y a los productos alimenticios;
2. A nivel intrarregional, además de las manufacturas, ganaron participación las exportaciones de minerales y metales y de materias primas agrícolas, lo que reflejaría una favorable tendencia de aprovechamiento de los mercados de materias primas de que dispone la región, para apoyar sus procesos de transformación e inserción exportadora;
3. Si bien el comercio dirigido a la ALADI perdió peso relativo como destino, su composición promedio se tornó más intensiva en manufacturas (de 43% a 51% de cada dólar exportado entre los extremos bianuales del período 1980-88). Además, exceptuando a Bolivia, la participación manufacturera en las ventas a la ALADI es mayor

Cuadro 6. AMERICA LATINA: ALADI: EXPORTACION DE MANUFACTURAS (En millones de dólares)

	ARG	BOL	BRA	COL	CHI	ECU	MEX	P/GUAY	PER	URU	VEN	G.ANDINO	ALADI
A LA ALADI													
1980	747.5	19.8	2530.5	352.5	207.6	63.5	338.0	26.8	209.5	180.1	70.2	715.6	4746.0
1981	580.8	26.7	3116.5	405.7	163.5	63.9	356.1	22.5	135.2	155.3	93.1	724.6	5119.3
1982	539.2	14.2	1883.6	380.8	120.6	64.4	261.5	20.7	97.9	135.0	69.6	626.9	3587.6
1983	336.7	2.0	1319.2	175.7	105.0	16.3	175.5	9.2	49.2	95.5	34.9	278.1	2319.2
1984	411.6	1.2	1746.6	152.8	109.6	13.8	283.4	4.9	81.5	131.5	68.3	317.7	3005.3
1985	465.1	1.0	1565.2	205.6	113.4	14.5	127.7	7.1	56.4	106.3	64.9	342.4	2727.2
1986	595.2	13.2	1844.2	271.8	139.2	18.9	374.7	6.6	46.8	156.1	84.7	435.6	3551.5
1987	682.1	4.9	1979.7	384.2	184.7	32.6	439.3	10.9	43.8	227.0	107.6	573.1	4097.0
1988	877.3	5.4	3146.6	376.9	195.3	34.4	527.8	7.2	50.7	218.8	113.1	580.4	5553.4
1989	1056.6	18.7	N.D.	305.5	N.D.	28.8	499.5	N.D.	63.8	N.D.	183.4	600.2	N.D.
AL MUNDO													
1980	1745.3	30.5	6558.3	773.6	398.7	73.9	1833.2	36.5	514.7	396.5	180.0	1572.7	12541.2
1981	1556.1	37.4	8074.0	804.9	276.9	72.8	2024.7	32.8	383.5	357.8	230.5	1529.0	13851.3
1982	1546.9	23.6	6560.5	741.6	214.9	71.4	1898.6	30.8	378.1	325.3	246.1	1460.7	12037.6
1983	1096.0	11.5	6992.5	546.7	199.9	20.4	2181.0	18.1	230.6	309.4	166.3	975.5	11772.5
1984	1182.7	4.8	8969.5	462.8	231.7	22.8	3537.1	19.0	303.4	367.9	283.1	1077.0	15384.8
1985	1383.4	4.2	9014.6	600.6	221.7	23.1	2611.0	16.6	335.4	328.8	270.8	1234.1	14810.1
1986	1423.9	19.8	8751.0	740.2	302.9	33.0	8325.9	21.0	295.9	398.4	461.3	1550.2	20773.1
1987	1592.9	17.6	11012.0	1001.4	399.2	52.6	7363.5	36.3	336.6	558.3	328.9	1737.1	22699.2
1988	2173.9	19.9	14155.3	1438.4	546.3	255.4	8064.0	36.8	355.7	528.6	396.8	2466.1	27971.0
1989	2548.6	40.9	N.D.	1251.3	N.D.	71.4	8984.3	N.D.	460.7	N.D.	945.9	2770.3	N.D.
ALADI/MUNDO (En porcentaje)													
1980	42.8	65.0	38.6	45.6	52.1	85.9	18.4	73.3	40.7	45.4	39.0	45.5	37.8
1981	37.3	71.3	38.6	50.4	59.0	87.9	17.6	68.5	35.3	43.4	40.4	47.4	37.0
1982	34.9	60.1	28.7	51.4	56.1	90.1	13.8	67.3	25.9	41.5	28.3	42.9	29.8
1983	30.7	17.3	18.9	32.1	52.5	80.2	8.0	50.9	21.4	30.9	21.0	28.5	19.7
1984	34.8	25.9	19.5	33.0	47.3	60.7	8.0	25.6	26.9	35.7	24.1	29.5	19.5
1985	33.6	22.9	17.4	34.2	51.1	63.0	4.9	43.0	16.8	32.3	24.0	27.7	18.4
1986	41.8	66.9	21.1	36.7	46.0	57.5	4.5	31.2	15.8	39.2	18.4	28.1	17.1
1987	42.8	27.9	18.0	38.4	46.3	61.9	6.0	30.1	13.0	40.7	32.7	33.0	18.0
1988	40.4	26.9	22.2	26.2	35.7	13.5	6.5	19.5	14.2	41.4	28.5	23.5	19.9
1989	41.5	45.7	N.D.	24.4	N.D.	40.3	5.6	N.D.	13.8	N.D.	19.4	21.7	N.D.

N.D. Dato no disponible.

Fuente: INTAL - Unidad de Estadística e informática. Según clasificación UNCTAD.

que en las ventas al resto del mundo. Esto revela el potencial de diversificación de exportaciones a través de la integración, a medida que se va recuperando la capacidad de compra regional.

b. Importaciones

Los dos principales cambios en la composición de las importaciones de ALADI en los años 80 fueron

la menor participación de los combustibles y el aumento del peso de las manufacturas, tanto en los flujos intra-ALADI como en las compras al resto del mundo (Cuadro 8). A fines de la década, casi la mitad de las importaciones intrarregionales correspondía a manufacturas. Las compras recíprocas reflejaron un ligero pero significativo aumento de la sustitución regional de importaciones de bienes manufacturados, de 8.4% a 10.5%

Cuadro 7. AMERICA LATINA: EXPORTACIONES SEGUN UNCTAD: COMPOSICION (En porcentaje con respecto al total)

	Argentina			Brasil			Chile			México			Paraguay			Uruguay			ALADI		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Productos alimenticios																					
1980	47.5	70.2	65.0	11.0	54.4	46.9	18.2	13.5	14.6	2.7	12.9	12.5	32.7	42.1	37.8	47.4	34.2	39.1	19.3	29.0	27.6
1981	42.6	72.5	66.8	12.6	48.6	42.0	20.2	16.5	17.3	1.3	9.4	8.9	40.0	31.1	35.5	49.2	46.8	47.4	16.7	27.8	26.2
1982	45.3	66.8	62.5	15.3	44.6	40.4	13.6	21.3	19.8	0.9	7.7	7.4	58.9	29.3	44.1	49.7	42.7	44.8	17.9	24.4	23.6
1983	52.3	78.4	75.0	13.3	43.8	40.9	15.5	19.9	19.4	1.3	9.1	8.7	62.3	47.9	53.6	53.1	50.3	51.0	17.9	27.4	26.6
1984	58.3	76.5	73.4	14.6	42.1	39.2	13.4	24.8	23.1	2.2	9.1	8.8	55.5	45.2	49.1	40.5	42.9	42.2	20.1	26.9	26.3
1985	50.1	69.5	66.1	10.3	39.8	37.2	16.4	26.1	24.7	1.0	9.5	9.3	47.6	44.0	45.1	48.1	36.0	39.5	19.8	27.1	26.4
1986	50.0	71.6	66.7	9.2	37.9	34.7	19.4	29.7	28.0	1.1	15.9	15.4	40.7	65.6	49.4	56.5	34.1	42.6	22.3	32.0	31.0
1987	35.9	67.6	61.1	10.8	35.5	32.6	14.1	29.1	26.6	1.6	13.6	13.1	39.5	66.2	54.3	31.5	32.5	32.2	15.0	27.1	25.8
1988	37.7	64.9	59.6	5.7	32.6	29.2	12.4	24.6	23.0	1.2	14.9	14.4	30.0	59.7	48.3	32.7	33.3	33.1	14.4	28.3	26.6
1989	38.5	57.2	52.6	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1.9	13.2	12.8	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Materia P.Agrícola																					
1980	2.5	6.8	5.8	2.7	4.3	4.0	15.7	9.6	11.1	2.4	2.3	2.3	48.3	52.2	50.4	3.0	33.1	21.9	4.3	3.5	3.7
1981	2.9	5.0	4.6	2.0	4.0	3.6	15.8	10.7	11.8	0.7	1.9	1.8	44.2	62.0	53.1	3.1	28.4	21.2	3.4	3.4	3.4
1982	2.3	4.4	4.0	3.1	3.4	3.3	13.9	8.1	9.3	1.9	1.1	1.2	28.5	64.6	46.6	5.7	29.9	22.5	3.7	2.7	2.8
1983	2.4	3.2	3.1	3.6	4.1	4.1	14.1	7.4	8.2	1.5	1.0	1.0	28.6	46.4	39.3	6.0	22.8	18.8	3.9	2.7	2.8
1984	2.7	4.4	4.1	3.5	3.1	3.1	15.8	8.7	9.8	2.1	1.4	1.5	40.7	48.0	45.2	8.5	23.6	19.6	4.7	2.7	2.9
1985	3.4	4.2	4.1	2.8	2.6	2.6	11.8	7.4	8.0	1.3	0.9	0.9	45.1	51.5	49.4	8.4	28.5	22.7	4.5	2.5	2.7
1986	2.7	3.8	3.6	2.5	2.9	2.8	12.4	8.7	9.3	4.6	1.1	1.2	54.9	16.5	41.5	4.1	31.0	20.7	5.5	2.7	3.0
1987	3.2	4.6	4.3	2.6	3.7	3.5	14.4	10.1	10.8	5.5	1.1	1.3	53.1	20.8	35.2	5.8	29.7	22.6	5.3	3.2	3.4
1988	3.7	5.7	5.3	2.5	3.4	3.3	13.4	9.4	9.9	5.0	1.7	1.9	64.2	30.8	43.7	7.7	35.9	28.3	5.7	3.8	4.0
1989	2.1	5.5	4.7	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	7.0	1.6	1.8	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Minerales y metales																					
1980	4.4	3.8	4.0	9.0	15.0	14.0	45.3	69.0	63.4	9.0	6.7	6.8	0.0	0.0	0.0	3.7	0.1	1.4	12.2	12.9	12.8
1981	8.8	3.8	4.7	7.3	15.4	13.9	42.6	65.8	61.0	6.2	7.3	7.3	0.5	0.0	0.3	2.8	0.1	0.9	9.1	12.2	11.8
1982	7.1	5.7	6.0	9.7	17.1	16.0	52.1	65.5	62.8	3.8	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.1	0.6	9.8	11.3	11.1
1983	3.3	3.5	3.5	12.0	17.9	17.3	46.4	67.0	64.6	2.2	4.0	4.0	0.1	0.0	0.0	2.0	0.0	0.5	9.6	12.1	11.9
1984	3.0	3.7	3.6	16.1	17.3	17.2	49.4	58.6	57.3	2.7	6.1	6.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.1	0.8	11.9	11.9	11.9
1985	6.3	5.7	5.8	13.9	18.5	18.1	49.7	60.2	58.7	4.3	5.2	5.1	0.0	0.0	0.0	2.2	0.2	0.7	12.5	13.3	13.3
1986	4.2	7.3	6.6	12.9	20.7	19.9	47.7	54.2	53.2	7.9	7.2	7.2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.3	0.7	13.2	14.2	14.1
1987	6.3	8.5	8.0	17.1	18.0	17.9	48.7	52.0	51.5	14.8	8.1	8.3	0.4	0.0	0.2	1.9	0.2	0.7	16.6	14.1	14.4
1988	6.1	10.3	9.5	15.6	24.1	23.0	51.6	57.4	56.6	9.1	9.8	9.8	2.1	0.0	0.8	1.6	0.3	0.7	15.6	19.2	18.8
1989	8.6	12.4	11.4	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	12.5	9.1	9.3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Combustible																					
1980	5.1	3.0	3.5	4.0	1.6	2.1	1.5	1.2	1.3	35.2	68.0	66.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8	43.1	40.0
1981	12.4	5.5	6.8	3.9	5.4	5.2	0.6	2.0	1.7	60.1	72.6	71.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0	27.9	44.1	41.8
1982	9.6	6.6	7.2	5.8	7.5	7.3	2.6	1.8	2.0	68.0	78.7	78.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	32.1	49.3	47.1
1983	9.1	3.8	4.5	7.0	5.2	5.4	0.4	0.2	0.2	74.9	75.9	75.9	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	35.2	44.3	43.5
1984	6.2	3.9	4.3	4.0	7.2	6.9	0.7	1.2	1.1	63.3	69.1	68.9	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.3	27.0	42.9	41.4
1985	8.8	7.3	7.6	2.7	6.8	6.5	0.2	0.5	0.5	69.4	72.0	71.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.5	41.1	39.7
1986	4.9	1.7	2.4	2.3	3.3	3.2	0.3	0.0	0.1	27.2	32.7	32.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.7	12.3	24.2	22.9
1987	2.6	1.2	1.5	4.0	3.6	3.7	0.6	0.0	0.1	23.4	42.1	41.4	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.2	16.1	29.4	27.9
1988	2.7	1.5	1.7	2.8	2.7	2.7	0.5	0.1	0.2	19.5	33.6	33.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	20.8	19.8
1989	4.1	3.8	3.9	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	9.1	35.7	34.8	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Manufacturas																					
1980	40.5	16.2	21.8	73.2	24.5	33.0	18.8	5.4	8.5	50.7	10.1	11.8	19.0	5.7	11.8	45.8	32.5	37.4	43.1	11.4	15.8
1981	33.4	13.2	17.0	74.1	26.5	35.2	20.2	3.7	7.1	31.7	8.8	10.1	15.3	7.0	11.1	44.7	23.3	29.4	42.8	12.2	16.6
1982	35.6	16.5	20.3	65.9	27.4	32.9	17.2	3.3	6.0	25.4	7.9	8.8	12.6	6.1	9.3	43.0	26.9	31.8	36.3	12.2	15.2
1983	32.8	11.2	14.0	64.2	29.0	32.3	23.3	2.8	5.3	20.1	10.0	10.4	9.0	5.7	7.0	38.6	26.8	29.6	33.4	13.2	15.0
1984	29.8	11.5	14.6	61.8	30.2	33.6	20.4	4.0	6.4	29.8	14.2	14.8	3.8	6.8	5.7	47.2	30.7	35.1	36.3	15.3	17.3
1985	31.3	13.3	16.5	70.3	32.2	35.5	21.2	3.3	5.7	24.1	12.5	12.8	7.3	4.6	5.5	41.3	35.3	37.0	38.6	15.9	17.8
1986	38.3	15.7	20.8	73.0	35.1	39.4	20.3	4.6	7.2	59.2	43.1	43.6	4.3	17.9	9.1	36.3	34.6	35.3	46.8	26.6	28.8
1987	51.9	18.1	25.1	65.5	39.2	42.2	22.1	5.2	8.0	54.7	35.1	35.9	6.9	13.0	10.3	60.2	37.5	44.3	46.9	25.8	28.1
1988	49.8	17.6	23.8	73.3	37.1	41.7	22.1	5.8	7.9	65.2	39.9	41.0	3.7	9.4	7.2	58.0	30.4	37.9	54.2	27.4	30.4
1989	41.7	19.2	24.7	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	69.4	40.3	41.3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
TOTAL (Millones de dólares)																					
1980	1846	6173	8019	3456	16406	19862	1104	3562	4667	666	14849	15515	141	170	310	393	666	1059	11003	68556	79559
1981	1741	7400	9141	4207	18723	22929	807	3076	3883	1124	18933	20057	147	148	296	347	870	1217	11970	71557	83528
1982	1514	6109	7623	2858	17064	19922	700	2879	3579	1028	20650	21678	165	165	330	314	707	1022	9883	69530	79412
1983	1026	6808	7835	2056	19586	21642	451	3344	3795	875	20037	20912	103	156	258	247	797	1044	6946	71436	78383
1984	1383	6723	8105	2826	23890	26717	537	3082	3619	951	22871	23823	127	208	334	278	769	1047	8290	80741	89032
1985	1485	6909	8394	2226	23136	25362	536	3321	385												

Cuadro 7. AMERICA LATINA: EXPORTACIONES SEGUN UNCTAD: (En porcentaje con respecto al total) (Continuación)

	Bolivia			Colombia			Ecuador			Perú			Venezuela			Grupo Andino		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Productos alimenticios																		
1980	8.5	7.7	8.0	29.4	78.8	71.9	34.3	32.3	32.7	11.3	16.0	15.2	0.4	0.4	0.4	12.3	14.6	14.3
1981	2.2	4.0	3.3	20.7	72.9	62.9	49.9	30.3	33.2	8.2	14.5	13.4	0.0	0.5	0.5	8.8	12.0	11.6
1982	3.7	5.2	4.4	21.6	71.5	63.0	23.4	28.8	27.6	10.1	12.3	12.0	0.3	0.6	0.6	8.8	12.5	12.0
1983	2.9	5.7	4.2	28.4	64.2	61.1	25.6	26.6	26.5	8.4	13.2	12.6	0.3	0.9	0.8	7.2	13.1	12.6
1984	1.5	3.8	2.6	30.1	67.9	65.0	49.0	25.5	26.4	13.1	17.4	16.9	0.2	1.0	0.9	8.0	14.1	13.6
1985	1.8	6.2	3.6	18.0	62.9	59.3	47.8	33.1	33.8	10.4	17.5	16.6	0.9	1.4	1.4	8.6	16.0	15.4
1986	7.0	13.0	9.1	20.1	71.2	67.2	48.4	54.6	54.2	15.3	29.6	27.5	4.3	2.7	2.8	14.7	30.4	29.1
1987	9.7	9.2	9.5	10.7	45.8	41.8	20.0	60.0	52.9	8.8	25.1	22.5	0.5	1.0	1.0	9.0	19.2	18.1
1988	8.0	9.2	8.6	8.0	44.8	40.7	28.7	52.2	49.5	5.6	28.9	26.3	0.3	0.9	0.9	8.2	20.7	19.6
1989	21.5	6.9	13.2	11.3	40.1	37.5	25.1	50.3	46.9	11.0	21.0	19.5	3.6	1.8	2.0	12.0	17.4	16.9
Materia P. Agrícola																		
1980	5.5	2.1	3.3	1.8	5.2	4.8	0.5	1.2	1.1	5.6	3.5	3.8	0.0	0.0	0.0	1.9	1.2	1.3
1981	3.2	1.6	2.2	2.4	8.2	7.1	0.5	1.6	1.4	8.1	4.6	5.2	0.0	0.0	0.0	1.7	1.5	1.5
1982	3.0	0.7	1.9	1.7	5.2	4.6	0.3	1.1	0.9	9.8	3.9	4.7	0.0	0.0	0.0	1.8	1.2	1.2
1983	1.7	0.4	1.1	0.6	5.2	4.8	0.3	0.9	0.9	17.4	2.9	4.5	0.0	0.0	0.0	2.3	1.1	1.2
1984	1.3	0.4	0.9	3.9	5.6	5.4	0.5	0.8	0.8	16.6	2.5	4.2	0.0	0.0	0.0	3.2	1.1	1.3
1985	1.1	1.2	1.1	5.7	5.5	5.5	0.3	0.8	0.8	14.4	3.3	4.6	0.1	0.0	0.0	3.7	1.3	1.5
1986	5.6	3.5	4.8	4.7	3.8	3.9	0.3	1.1	1.0	19.4	2.8	5.3	0.4	0.0	0.1	6.0	1.5	1.9
1987	5.9	6.9	6.3	3.5	4.0	4.0	0.2	1.5	1.3	10.4	2.6	3.8	0.4	0.0	0.0	3.4	1.4	1.6
1988	6.7	5.2	5.9	7.0	4.7	5.0	0.2	0.8	0.8	13.7	2.9	4.1	0.6	0.0	0.1	5.1	1.7	2.0
1989	6.7	6.7	6.7	4.3	4.8	4.8	0.1	1.2	1.0	11.2	5.0	6.0	1.6	0.2	0.3	4.0	1.9	2.1
Minerales y metales																		
1980	16.9	87.2	62.1	0.6	0.2	0.3	0.4	0.1	0.2	41.6	45.1	44.5	4.5	4.5	4.5	11.1	10.0	10.1
1981	5.7	92.5	56.5	0.5	0.2	0.2	0.6	0.1	0.2	31.7	38.4	37.3	2.1	5.6	5.2	5.6	9.7	9.2
1982	4.3	91.9	46.5	0.6	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	33.4	42.6	41.4	2.2	2.4	2.4	5.4	8.2	7.8
1983	4.6	83.7	41.9	0.7	1.8	1.7	0.6	0.0	0.1	48.5	45.7	46.0	1.8	4.6	4.4	7.0	8.9	8.7
1984	4.3	92.6	46.1	0.6	0.0	0.1	1.1	0.0	0.0	41.3	40.0	40.2	3.0	5.1	4.9	8.6	8.7	8.7
1985	3.7	91.3	38.9	0.6	2.1	2.0	0.8	0.0	0.0	34.6	43.2	42.2	6.0	7.7	7.6	9.5	11.1	11.0
1986	4.2	77.5	30.4	0.9	1.4	1.4	0.7	0.0	0.1	42.3	36.2	37.1	22.9	8.0	8.7	14.0	8.8	9.2
1987	6.4	76.4	36.1	1.2	1.9	1.8	0.4	0.1	0.2	55.1	37.7	40.5	17.5	8.6	9.1	14.3	9.7	10.2
1988	5.7	81.1	45.5	0.4	3.8	3.4	0.7	0.1	0.2	58.7	44.8	46.3	22.7	12.7	13.2	15.0	13.5	13.6
1989	5.3	81.7	49.0	0.6	3.8	3.5	0.6	0.2	0.2	46.7	36.4	38.0	19.0	13.3	13.6	13.3	12.8	12.8
Combustible																		
1980	63.8	1.4	23.7	2.3	2.9	2.9	50.7	65.8	63.1	5.9	23.1	20.1	90.2	94.5	94.2	53.3	70.8	68.9
1981	82.4	0.0	34.2	1.7	1.5	1.6	28.7	67.5	61.9	19.2	26.4	25.2	92.9	93.0	93.0	63.2	72.8	71.5
1982	86.0	0.0	44.5	2.5	8.4	7.4	63.4	69.6	68.2	19.1	27.4	26.4	92.6	95.8	95.5	64.9	74.0	72.8
1983	90.3	7.6	51.4	3.5	15.7	14.7	64.9	72.3	71.6	4.4	24.5	22.3	94.7	93.6	93.6	70.7	73.2	72.9
1984	92.6	2.3	49.8	5.4	16.4	15.6	35.2	73.3	71.8	4.3	27.6	24.7	90.5	92.5	92.4	65.6	72.5	71.9
1985	93.2	0.0	55.8	4.3	17.3	16.3	40.1	65.7	64.5	24.3	23.4	23.5	84.5	89.3	89.1	60.4	67.4	66.8
1986	80.0	1.5	51.9	6.3	13.6	13.0	37.4	43.5	43.1	5.9	13.6	12.5	50.2	84.8	83.3	38.2	52.5	51.3
1987	76.5	2.2	44.9	17.6	34.5	32.5	70.7	37.3	43.1	12.4	14.6	14.2	64.2	87.9	86.7	47.4	63.0	61.4
1988	77.8	0.0	36.6	21.3	24.5	24.1	56.9	35.9	38.3	1.3	7.5	6.8	55.9	81.2	79.8	41.7	52.8	51.7
1989	61.2	0.0	26.2	25.6	33.1	32.4	64.9	46.3	48.7	7.2	10.2	9.7	53.1	77.9	76.3	44.2	57.3	56.1
Manufacturas																		
1980	5.4	1.6	2.9	64.0	12.4	19.6	14.2	0.5	3.0	35.6	10.8	15.1	4.9	0.6	0.9	21.1	3.2	5.2
1981	6.5	1.9	3.8	71.9	16.7	27.3	20.3	0.5	3.4	32.5	12.5	15.9	4.9	0.9	1.3	20.1	3.6	5.9
1982	3.1	2.2	2.6	72.8	14.1	24.0	12.8	0.4	3.2	26.9	11.4	13.4	4.8	1.2	1.5	19.0	3.8	5.8
1983	0.5	2.5	1.4	66.9	13.2	17.7	8.7	0.2	0.9	21.3	9.8	11.1	3.3	1.0	1.1	12.7	3.4	4.3
1984	0.3	1.0	0.6	60.0	10.1	13.9	14.3	0.4	0.9	24.8	9.6	11.5	6.2	1.4	1.8	14.5	3.3	4.2
1985	0.2	1.2	0.6	71.3	12.1	16.9	11.0	0.3	0.9	16.2	11.0	11.6	8.5	1.5	1.9	17.7	4.0	5.1
1986	3.2	2.9	3.1	67.9	9.9	14.5	13.2	0.7	1.6	17.1	16.1	16.2	22.2	4.5	5.2	27.0	6.6	8.4
1987	1.5	5.2	3.1	66.9	13.9	19.9	8.8	1.1	2.5	13.4	17.1	16.5	17.4	2.0	2.9	25.8	6.1	8.2
1988	1.9	4.6	3.3	63.2	22.3	26.8	13.4	10.9	11.2	20.8	15.9	16.5	20.4	3.0	3.9	30.0	10.1	12.0
1989	5.3	4.7	5.0	58.1	18.2	21.8	9.2	2.1	3.0	24.0	27.3	26.8	22.7	6.4	7.4	26.5	10.3	11.9
TOTAL (Millones de dólares)																		
1980	370	666	1036	551	3390	3941	448	2032	2481	588	2825	3413	1439	17816	19255	3396	26730	30126
1981	408	575	983	564	2389	2953	316	1852	2168	417	1991	2408	1892	15600	17492	3597	22408	26005
1982	464	432	896	523	2565	3088	504	1733	2237	364	2449	2813	1449	14775	16225	3304	21955	25259
1983	433	385	818	263	2818	3081	188	1978	2166	232	1848	2079	1072	13680	14752	2188	20709	22896
1984	411	370	782	255	3070	3325	97	2465	2562	329	2307	2636	1096	14984	16081	2188	23198	25385
1985	402	269	671	288	3263	3552	132	2544	2677	349	2547	2895	761	13550	14311	1933	22174	24106
1986	412	229	640	400	4707	5108	143	1972	2116	274	1550	1824	382	8453	8836	1611	16912	18523
1987	328	242	570	574	4450	5024	371	1746	2117	327	1715	2041	618	10816	11434	2217	18969	21186
1988	281	316	597	596	4769	5365	257	2028	2285	244	1915	2159	555	9593	10149	1934	18622	20556
1989	351	469	819	526	5205	5731	313	2041	2354	266	1452	1719	810	11904	12713	2265	21071	23336

Notas: A. ALADI. B. Resto del mundo. C. Total

Fuente: INTAL - Unidad de Estadística e Informática. Elaboración CLADEI.

Cuadro 8. AMERICA LATINA: IMPORTACIONES SEGUN UNCTAD: COMPOSICION SEGUN ORIGEN
(En porcentaje con respecto al total)

	Argentina			Brasil			Chile			México			Paraguay			Uruguay			ALADI		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Productos alimenticios																					
1980	15.9	3.1	5.7	29.1	6.8	9.4	26.0	11.7	15.6	8.1	16.1	15.8	7.3	15.3	11.4	15.6	2.9	7.5	20.6	10.8	12.0
1981	15.6	2.3	5.0	18.4	6.9	8.5	17.8	10.6	12.3	28.0	13.0	13.6	11.1	13.9	12.6	10.0	4.4	7.0	18.3	10.4	11.5
1982	12.2	1.2	4.4	19.1	6.0	8.1	24.7	13.9	16.4	37.1	10.8	11.7.2	12.2	9.8	9.5	3.6	6.1	19.3	9.1	10.7	
1983	10.1	0.9	3.9	14.1	7.2	8.1	29.8	13.9	18.4	18.9	27.1	27.0	12.3	6.5	9.3	9.3	4.9	7.2	16.6	13.5	14.0
1984	11.1	0.8	4.5	20.6	7.3	9.3	24.6	9.5	13.8	53.8	17.7	19.0	5.0	9.8	7.4	14.0	4.9	8.2	19.3	12.4	13.5
1985	11.7	1.1	4.7	25.1	6.1	8.4	16.0	5.5	8.5	50.2	13.7	15.2	8.2	11.7	9.8	15.0	2.7	7.0	20.0	10.0	11.5
1986	17.3	1.6	6.9	39.6	10.4	14.0	11.5	3.0	5.2	38.3	8.3	9.0	6.6	12.7	9.8	11.0	7.1	9.1	22.3	8.7	10.6
1987	12.2	1.5	4.6	25.3	5.8	8.0	10.5	3.0	4.9	10.7	10.8	10.8	3.8	13.3	9.1	8.7	7.1	7.9	15.1	8.1	9.1
1988	10.1	0.7	3.8	28.1	1.9	5.1	10.6	3.3	5.4	26.3	17.0	17.2	4.4	17.5	11.7	10.3	4.3	7.4	15.8	9.3	10.3
1989	8.2	1.2	3.5	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Materia P.Agrícola																					
1980	10.3	2.0	3.7	2.8	1.2	1.4	2.5	1.5	1.8	4.5	2.8	2.9	0.5	0.5	0.5	6.7	3.2	4.4	5.1	2.0	2.4
1981	10.1	1.7	3.4	1.8	1.0	1.1	2.7	1.2	1.6	2.3	2.3	2.3	0.6	0.6	0.6	3.6	2.7	3.1	4.2	1.7	2.0
1982	9.9	2.7	4.8	1.2	0.9	0.9	2.8	0.9	1.3	2.6	3.1	3.0	0.6	0.5	0.6	4.5	1.8	2.9	4.1	1.8	2.2
1983	7.7	2.8	4.4	1.2	1.1	1.1	5.1	2.0	2.9	5.3	4.7	4.7	0.2	0.5	0.4	5.6	3.2	4.4	4.1	2.3	2.6
1984	7.0	2.4	4.1	1.6	1.5	1.5	6.1	2.1	3.2	3.8	5.0	5.0	0.1	0.5	0.3	10.7	2.4	5.4	5.3	2.9	3.3
1985	4.2	1.1	2.2	4.0	1.3	1.6	6.3	1.9	3.2	3.5	5.0	4.9	0.1	0.3	0.2	10.3	2.0	4.9	5.3	2.7	3.1
1986	7.0	1.9	3.6	5.7	1.7	2.2	7.5	2.2	3.5	6.6	3.9	4.0	0.1	0.4	0.3	6.2	3.5	4.9	6.5	2.6	3.1
1987	6.9	2.0	3.5	3.9	2.0	2.3	6.1	2.4	3.3	7.3	6.1	6.2	0.1	0.3	0.2	6.4	3.3	4.8	6.4	3.4	3.8
1988	4.4	1.8	2.7	8.1	2.2	2.9	4.9	2.4	3.1	5.8	5.9	5.9	0.1	0.3	0.2	5.4	2.7	4.1	6.4	3.4	3.9
1989	5.0	0.4	1.9	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Minerales y metales																					
1980	14.5	7.1	8.6	19.3	5.7	7.3	3.7	3.6	3.7	14.5	12.6	12.6	4.3	1.3	2.8	11.7	4.4	7.1	13.4	8.1	8.7
1981	11.8	5.3	6.6	10.7	5.2	6.0	2.5	3.5	3.2	11.6	12.3	12.3	4.7	1.8	3.2	6.3	3.2	4.7	9.3	7.8	8.0
1982	17.7	7.3	10.3	10.1	3.5	4.6	2.7	3.1	3.0	4.9	9.8	9.6	7.0	2.0	4.3	5.9	2.2	3.7	10.0	7.2	7.6
1983	16.3	10.0	12.1	6.9	2.7	3.3	3.3	3.6	3.5	3.5	6.7	6.6	7.2	3.0	5.0	4.5	3.1	3.8	9.3	5.3	6.0
1984	19.4	10.3	13.6	9.5	3.5	4.4	3.2	4.3	4.0	7.4	9.3	9.3	4.5	1.4	2.9	8.6	1.8	4.3	12.4	6.4	7.4
1985	16.1	8.7	11.3	13.7	3.6	4.8	4.5	4.6	4.5	10.5	8.3	8.4	5.2	2.6	4.0	8.8	2.3	4.6	12.0	6.4	7.3
1986	15.1	9.5	11.4	15.6	4.8	6.1	5.4	4.9	5.0	7.9	5.7	5.7	5.8	1.7	3.6	7.6	2.9	5.3	13.7	5.8	6.9
1987	19.9	8.7	12.0	24.6	4.5	6.8	4.9	4.8	4.9	6.8	6.6	6.6	5.2	1.6	3.2	9.3	2.8	6.0	16.3	5.9	7.4
1988	24.8	10.2	15.0	21.3	4.9	6.9	5.5	4.3	4.6	11.5	6.9	7.0	5.0	1.8	3.2	9.8	2.8	6.5	16.9	6.1	7.7
1989	21.3	9.9	13.7	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Combustible																					
1980	17.7	8.5	10.4	30.0	43.8	42.2	34.3	13.5	19.1	0.7	2.1	2.0	33.0	22.7	27.7	19.1	34.5	28.9	21.1	17.2	17.7
1981	23.6	7.8	11.0	53.1	48.6	49.2	29.4	10.5	15.0	0.4	1.8	1.8	22.1	20.4	21.2	38.5	23.7	30.5	29.1	16.2	17.9
1982	27.3	7.1	12.9	57.4	50.4	51.5	33.3	13.2	17.9	3.0	3.2	3.2	26.9	28.1	27.5	48.0	39.0	42.7	32.9	19.0	21.2
1983	27.9	2.3	10.5	63.2	53.0	54.4	33.2	16.9	21.5	15.3	2.9	3.1	23.4	30.7	27.2	52.4	33.0	43.1	37.2	22.5	24.9
1984	24.1	3.3	10.8	52.0	53.0	52.9	30.9	14.1	18.9	3.1	4.4	4.3	36.0	22.9	29.4	9.7	46.0	36.3	28.6	19.8	21.3
1985	30.8	2.5	12.1	35.8	44.2	43.2	36.9	12.8	19.8	1.3	6.1	5.9	32.6	23.3	28.4	8.7	47.9	34.1	24.6	17.3	18.4
1986	21.6	2.6	9.0	10.0	24.4	22.6	25.0	9.8	13.7	4.6	3.2	3.3	30.0	14.2	21.5	23.2	15.9	19.5	13.5	9.4	10.0
1987	20.5	7.8	11.5	13.7	35.0	32.6	22.7	9.1	12.6	12.4	3.8	4.0	28.9	20.4	24.2	14.3	17.0	15.7	13.4	12.8	12.9
1988	18.3	5.1	9.4	8.4	33.2	30.1	20.9	9.1	12.5	13.9	3.2	3.5	27.6	19.5	23.1	12.2	15.9	14.0	13.4	10.9	11.3
1989	20.2	4.7	9.8	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Manufacturas																					
1980	41.5	79.3	71.6	18.8	42.5	39.7	33.4	69.7	59.9	72.2	66.4	66.6	54.7	60.1	57.5	46.9	55.1	52.1	39.6	61.9	59.2
1981	38.9	82.8	74.0	15.9	38.2	35.1	47.6	74.2	67.8	57.8	70.6	70.1	61.5	63.2	62.4	41.5	65.9	54.7	39.1	63.8	60.5
1982	32.9	81.7	67.6	12.4	39.2	34.8	36.4	69.0	61.3	52.5	73.1	72.3	58.3	57.2	57.7	32.1	53.4	44.5	33.6	62.7	58.3
1983	38.1	83.9	69.2	14.6	35.9	33.0	28.6	63.6	53.7	56.9	58.6	58.6	56.9	59.0	58.0	28.3	55.8	41.4	32.7	56.2	52.4
1984	38.4	83.1	67.1	16.3	34.6	31.9	35.2	69.9	60.0	31.9	63.6	62.4	54.3	65.3	59.8	47.0	45.0	45.7	34.2	58.4	54.4
1985	37.1	86.6	69.7	21.3	44.6	41.8	36.3	75.2	63.9	34.5	67.0	65.6	53.8	61.7	57.4	57.1	45.1	49.4	38.0	63.4	59.6
1986	39.0	84.3	69.0	29.1	58.7	55.1	50.7	80.1	72.6	42.6	78.9	77.9	57.5	71.0	64.7	52.0	70.6	61.2	43.9	73.2	69.1
1987	40.5	79.9	68.5	32.5	52.5	50.3	55.7	80.6	74.3	62.8	72.6	72.4	61.9	64.4	63.3	61.2	69.8	65.6	48.7	69.4	66.5
1988	42.4	82.1	69.1	34.2	57.9	55.0	58.2	80.9	74.3	42.6	67.0	66.3	62.9	60.8	61.7	62.3	74.2	68.0	47.5	69.9	66.5
1989	39.8	81.2	67.4	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
TOTAL (Millones de dólares)																					
1980	2138	8399	10537	2981	22632	25613	1336	3608	4944	632	18015	18647	298	317	615	582	1022	1604	10354	74110	84464
1981	1887	7539	9426	3455	21320	24775	1463	4648	6111	1023	22577	23601	279	320	600	745	879	1624	12141	79532	91674
1982	1534	3801	5335	3586	18383	21969	816	2648	3464	465	11434	11899	317	355	672	460	647	1107	10469	58018	68486
1983	1448	3055	4503	2351	14897	17248	759	1935	2695	147	7488	7634	262	284	546	404	369	773	7829	40599	48429
1984	1641	2942	4583	2289	12921	15210	894	2233	3126	428	10709	11138	291	295	586	284	491	775	8469	42307	50776
1985	1298	2514	3813	1708	12608	14316	778	1891	2669	503	11314	11817	272								

Cuadro 8. AMERICA LATINA: IMPORTACIONES SEGUN UNCTAD: COMPOSICION SEGUN ORIGEN
(En porcentaje con respecto al total) (Continuación)

	Bolivia			Colombia			Ecuador			Perú			Venezuela			Grupo Andino		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Productos alimenticios																		
1980	28.3	14.7	18.9	15.0	11.2	11.7	5.1	8.1	7.7	28.7	20.3	21.5	15.3	14.6	14.6	17.4	13.9	14.3
1981	23.3	10.3	14.6	14.3	9.3	10.2	3.2	6.9	6.4	17.0	17.8	17.6	27.9	16.0	17.0	19.4	14.1	14.8
1982	31.4	12.8	18.9	14.3	9.8	10.7	3.2	5.2	4.9	22.1	16.8	17.8	29.7	12.4	14.0	21.5	11.8	13.2
1983	28.4	19.6	23.5	9.9	11.2	10.9	3.6	11.7	10.4	32.7	23.7	25.2	33.6	18.7	20.3	20.4	16.4	17.1
1984	17.0	13.4	15.0	10.3	10.2	10.2	2.3	13.7	11.5	35.9	19.6	23.1	26.4	20.2	20.9	18.1	16.5	16.8
1985	30.7	8.4	18.3	11.6	9.1	9.6	5.3	10.5	9.7	35.3	10.4	16.9	15.0	16.5	16.4	17.8	13.2	14.0
1986	11.9	14.5	13.5	16.1	7.2	8.7	0.9	5.7	5.0	41.0	19.9	25.6	5.3	9.7	9.4	16.3	9.9	10.8
1987	14.8	20.6	18.1	12.4	7.1	8.0	2.6	7.1	6.4	26.7	17.2	19.5	9.5	10.4	10.3	14.3	10.6	11.1
1988	10.1	12.6	11.4	12.7	7.4	8.3	1.8	8.4	7.4	26.4	20.3	22.2	11.1	12.3	12.2	14.3	11.7	12.1
1989	N.D.	N.D.	N.D.	11.0	5.9	6.9	1.8	10.9	9.0	26.1	19.0	21.2	14.0	11.8	12.0	N.D.	N.D.	N.D.
Materia P.agrícola																		
1980	1.1	1.2	1.2	6.4	2.2	2.8	2.9	1.8	1.9	5.9	2.2	2.7	5.9	2.3	2.6	5.3	2.2	2.5
1981	1.5	1.4	1.4	6.0	1.8	2.6	0.9	1.3	1.2	5.4	1.8	2.4	6.2	1.9	2.3	5.2	1.8	2.2
1982	0.8	1.6	1.4	5.5	1.9	2.7	6.6	3.0	3.5	3.3	1.4	1.7	6.7	1.8	2.3	5.5	1.9	2.4
1983	2.1	1.4	1.7	4.9	1.9	2.5	3.9	2.3	2.5	3.5	1.4	1.7	6.0	2.6	3.0	4.6	2.2	2.6
1984	2.9	2.1	2.5	7.5	2.6	3.7	4.3	3.8	3.9	5.8	2.0	2.8	10.9	2.8	3.7	7.5	2.8	3.6
1985	2.5	1.5	1.9	8.3	2.8	4.0	4.4	2.7	2.9	5.1	1.8	2.7	9.4	2.4	3.0	7.0	2.5	3.2
1986	2.0	1.2	1.5	10.0	2.8	4.0	6.1	2.3	2.9	6.8	2.8	3.9	8.0	2.1	2.5	7.4	2.3	3.0
1987	1.7	1.8	1.7	11.0	2.1	3.5	4.7	2.2	2.6	5.9	2.1	3.0	11.9	3.9	4.6	8.4	3.1	3.9
1988	1.6	1.4	1.5	8.0	2.1	3.2	6.2	2.8	3.3	5.3	1.7	2.8	10.6	3.6	4.3	7.7	3.0	3.7
1989	N.D.	N.D.	N.D.	7.7	2.3	3.4	3.8	4.2	4.1	3.8	1.5	2.2	8.8	3.3	3.8	N.D.	N.D.	N.D.
Minerales y metales																		
1980	10.2	6.5	7.6	16.7	7.8	9.2	10.3	9.3	9.4	9.8	7.2	7.6	9.6	8.4	8.4	11.8	8.2	8.6
1981	11.4	7.9	9.1	11.5	8.8	9.3	4.5	7.1	6.8	8.0	8.4	8.3	10.1	7.6	7.8	9.8	7.9	8.2
1982	13.4	9.9	11.0	11.4	8.9	9.4	0.0	0.0	0.0	6.7	6.6	6.7	10.3	11.9	11.8	9.6	9.8	9.7
1983	10.5	6.3	8.2	10.2	7.2	7.8	20.0	7.6	9.5	6.2	4.4	4.7	10.8	7.5	7.8	10.7	6.9	7.5
1984	9.5	6.8	8.0	14.2	8.2	9.5	39.9	6.9	13.2	7.0	6.8	6.8	13.1	5.5	6.4	15.7	6.6	8.1
1985	5.5	3.5	4.4	11.4	13.3	12.9	23.5	5.6	8.3	7.4	6.4	6.6	15.3	5.8	6.6	12.3	7.6	8.4
1986	9.9	4.0	6.3	21.0	8.0	10.2	23.1	7.8	10.2	4.8	7.1	6.4	21.7	5.8	7.1	16.7	6.6	8.0
1987	11.3	1.9	6.0	20.7	6.8	9.0	17.5	8.0	9.4	4.8	5.5	5.3	21.7	6.1	7.6	15.8	6.3	7.7
1988	8.3	3.2	5.5	21.4	7.1	9.7	24.3	8.5	11.0	5.0	7.4	6.6	23.5	5.4	7.2	17.6	6.2	7.9
1989	N.D.	N.D.	N.D.	26.5	8.5	12.1	29.8	7.1	11.8	3.6	4.1	4.0	26.9	6.6	8.5	N.D.	N.D.	N.D.
Combustible																		
1980	0.8	0.5	0.5	27.1	9.6	12.2	13.6	9.6	10.0	3.4	2.2	2.4	0.5	1.8	1.7	10.2	4.1	4.8
1981	2.1	1.6	1.7	38.1	8.4	14.1	20.9	11.9	13.1	3.4	1.8	2.1	0.5	0.9	0.8	14.1	3.3	4.
1982	4.2	0.8	1.9	32.0	6.9	12.2	1.3	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	0.4	0.6	0.6	11.8	2.1	3.5
1983	0.9	0.9	0.9	46.0	4.8	13.1	0.5	1.9	1.6	3.1	3.4	3.3	0.5	2.9	2.6	19.4	3.4	6.0
1984	0.6	0.3	0.5	38.3	3.1	10.6	0.2	1.9	1.6	3.1	3.5	3.4	0.7	2.9	2.7	14.5	2.9	4.9
1985	0.6	0.4	0.5	39.4	4.2	11.9	0.2	2.1	1.8	3.6	1.9	2.4	1.4	2.9	2.8	15.2	3.0	5.0
1986	0.4	0.5	0.5	11.0	2.6	4.0	2.6	2.9	2.8	5.0	2.9	3.5	3.1	2.3	2.3	5.3	2.4	2.8
1987	0.7	0.2	0.4	9.6	1.7	2.9	2.2	1.6	1.7	8.2	3.1	4.3	1.0	1.9	1.8	4.8	1.9	2.4
1988	0.3	1.5	1.0	16.3	0.7	3.5	0.1	1.3	1.1	22.8	5.3	10.8	1.3	1.5	1.4	10.0	1.6	3.0
1989	N.D.	N.D.	N.D.	17.4	1.7	4.9	0.3	1.8	1.5	27.8	3.8	11.1	1.8	2.2	2.2	N.D.	N.D.	N.D.
Manufacturas																		
1980	59.6	77.2	71.7	34.7	68.6	63.5	68.1	70.8	70.5	52.2	67.9	65.6	68.7	72.9	72.6	55.2	71.4	69.6
1981	61.7	78.7	73.1	30.2	70.7	62.9	70.5	72.1	71.9	66.1	70.2	69.6	55.1	73.6	72.1	51.4	72.6	69.8
1982	50.2	74.8	66.8	36.3	71.9	64.5	88.9	88.7	88.8	66.1	73.4	72.1	52.7	73.0	71.1	51.4	74.0	70.9
1983	58.2	71.8	65.7	28.6	74.3	65.1	72.1	76.0	75.4	54.5	67.0	65.1	49.1	68.0	66.0	44.7	70.8	66.5
1984	69.9	77.3	74.0	27.8	74.8	64.9	53.3	73.7	69.8	48.2	68.0	63.8	48.8	68.4	66.2	43.5	70.9	66.2
1985	60.7	86.2	74.9	29.2	69.3	60.5	66.6	79.1	77.3	48.6	79.5	71.4	58.7	72.0	70.8	47.6	73.2	69.0
1986	75.8	79.8	78.2	41.5	77.9	71.7	67.4	81.3	79.1	42.4	65.5	59.2	62.0	79.7	78.3	54.2	78.1	74.6
1987	71.4	75.0	73.4	46.0	79.4	74.3	72.9	81.0	79.8	54.4	72.1	67.9	55.8	77.0	75.1	56.8	77.2	74.2
1988	79.6	81.3	80.5	41.6	81.3	74.2	67.6	78.8	77.0	40.5	65.3	57.5	53.4	76.4	74.1	50.3	76.7	72.6
1989	N.D.	N.D.	N.D.	37.4	79.5	71.0	64.4	75.8	73.5	38.7	71.6	61.5	48.6	74.7	72.2	N.D.	N.D.	N.D.
TOTAL (Millones de dólares)																		
1980	205	449	654	697	3955	4652	266	1987	2252	394	2293	2687	827	11432	12259	2388	20117	22505
1981	295	603	898	999	4193	5192	250	1668	1918	616	3355	3971	1128	12430	13558	3288	22249	25537
1982	159	327	486	1140	4320	5460	219	1539	1758	510	2432	2942	1263	12133	13396	3291	20750	24041
1983	242	300	542	998	3964	4963	235	1271	1507	355	1878	2233	627	5158	5785	2458	12572	15030
1984	219	269	488	950	3532	4482	331	1385	1715	358	1309	1667	785	6221	7006	2642	12716	15358
1985	308	383	691	892	3169	4060	249	1440	1689	368	1031	1399	654	6649	7304	2471	12672	15143
1986	254	414	668	654	3184	3838	273	1468	1742	530	1414	1944	693	7895	8588	2405	14376	16781
1987	334	431	765	652	3575	4227	288	1603	1891	714	2255	2969	951	9332	10283	2939	17196	20134
1988	266	315	582	933	4278	5210	270	1440	1710	838	1822	2661	1290	11572	12861	3598	19427	23025
1989	N.D.	N.D.	N.D.	1013	3983	4996	370	1436	1806	466	1055	1521	713	6856	7569	N.D.	N.D.	N.D.

Notas: N.D. Dato no disponible. A. ALADI. B. Resto del mundo. C. Total. Fuente: INTAL - Unidad de Estadística e Informática. Cálculos CLADEI.

Cuadro 9. AMERICA LATINA: ALADI: IMPORTACION DE MUNUFACTURAS (En millones de dólares)

	ARG	BOL	BRA	COL	CHI	ECU	MEX	P/GUAY	PER	URU	VEN	G.ANDINO	ALADI
DE LA ALADI													
1980	887.1	122.2	561.0	241.7	446.4	180.9	456.6	163.0	205.4	272.7	567.9	1318.2	4104.9
1981	734.3	181.7	550.0	301.3	696.6	176.1	591.6	171.7	407.6	308.9	621.9	1688.7	4741.8
1982	504.2	79.7	443.7	414.4	297.5	194.7	243.7	184.4	337.0	147.8	665.9	1691.7	3512.9
1983	551.1	140.8	344.4	285.7	217.2	169.7	83.5	149.1	193.8	114.5	307.8	1097.8	2557.5
1984	629.9	153.3	373.8	263.7	314.7	176.2	136.7	157.8	172.7	133.3	383.0	1148.9	2895.2
1985	482.0	187.0	363.2	260.5	282.2	166.0	173.8	146.2	179.0	142.0	384.2	1176.7	2766.1
1986	622.8	192.7	566.7	271.4	370.2	184.4	163.6	153.6	224.9	227.0	429.8	1303.1	3407.0
1987	683.1	238.8	616.4	300.2	523.3	210.1	183.0	163.8	388.5	339.8	530.4	1667.9	4177.4
1988	739.5	212.1	668.3	387.6	777.3	182.7	192.5	159.5	339.8	365.7	688.6	1810.8	4713.5
1989	592.6	N.D.	N.D.	379.0	N.D.	238.4	310.7	N.D.	180.3	N.D.	346.3	N.D.	N.D.
DEL MUNDO													
1980	7546.5	469.0	10172.5	2954.9	2959.7	1588.3	12420.8	353.4	1763.0	835.7	8898.8	15673.9	49962.7
1981	6973.6	656.4	8696.4	3267.8	4145.4	1378.7	16534.5	374.1	2763.0	888.7	9769.6	17835.6	55448.3
1982	3607.6	324.3	7648.7	3519.7	2123.6	1560.2	8599.2	387.6	2121.8	492.8	9528.3	17054.3	39913.8
1983	3114.9	356.3	5693.7	3231.7	1447.5	1135.5	4471.9	316.6	1452.7	320.4	3817.3	9993.6	25358.6
1984	3075.0	360.8	4849.0	2906.9	1875.8	1197.2	6945.6	350.5	1063.6	354.4	4635.7	10164.2	27614.7
1985	2658.3	517.2	5983.1	2455.6	1704.8	1304.9	7748.7	286.3	998.7	347.5	5171.1	10447.5	29176.2
1986	3258.4	522.9	8658.1	2751.5	2079.2	1377.7	11494.1	372.9	1151.3	529.5	6721.1	12524.4	38916.7
1987	3982.0	561.9	8332.6	3139.3	2764.8	1508.3	9239.4	376.7	2014.7	749.3	7720.9	14945.2	40390.1
1988	3674.9	468.4	8833.2	3865.4	3443.6	1316.8	9892.0	354.3	1529.6	765.0	9528.9	16709.1	43672.0
1989	3020.4	N.D.	N.D.	3545.6	N.D.	1326.7	12267.6	N.D.	935.5	N.D.	5468.1	N.D.	N.D.
ALADI/MUNDO (Porcentaje)													
1980	11.8	26.1	5.5	8.2	15.1	11.4	3.7	46.1	11.7	32.6	6.4	8.4	8.2
1981	10.5	27.7	6.3	9.2	16.8	12.8	3.6	45.9	14.8	34.8	6.4	9.5	8.6
1982	14.0	24.6	5.8	11.8	14.0	12.5	2.8	47.6	15.9	30.0	7.0	9.9	8.8
1983	17.7	39.5	6.0	8.8	15.0	14.9	1.9	47.1	13.3	35.7	8.1	11.0	10.1
1984	20.5	42.5	7.7	9.1	16.8	14.7	2.0	45.0	16.2	37.6	8.3	11.3	10.5
1985	18.1	36.2	6.1	10.6	16.6	12.7	2.2	51.1	17.9	40.9	7.4	11.3	9.5
1986	19.1	36.9	6.5	9.9	17.8	13.4	1.4	41.2	19.5	42.9	6.4	10.4	8.8
1987	17.2	42.5	7.4	9.6	18.9	13.9	2.0	43.5	19.3	45.3	6.9	11.2	10.3
1988	20.1	45.3	7.6	10.0	22.6	13.9	1.9	45.0	22.2	47.8	7.2	10.8	10.8
1989	19.6	N.D.	N.D.	10.7	N.D.	18.0	2.5	N.D.	19.3	N.D.	6.3	N.D.	N.D.

N.D. Dato no disponible.

Fuente: INTAL - Unidad de Estadística e Informática. Según clasificación UNCTAD.

aproximadamente (Cuadro 9). Dicho aumento fue continuo hasta 1984, época en la cual eran evidentes las restricciones al comercio recíproco. En 1984-85 retrocedieron ligeramente los coeficientes sustitutivos, pero luego volvieron a incrementarse.

Si se examina la clasificación CUCI, se corrobora la sustitución regional de productos manufacturados,

en este caso de 9% a 12% (Cuadro 10).

Es destacable que las importaciones intra-ALADI de estas manufacturas ganaron participación en las respectivas totales de productos químicos, de manufacturas según material, e inclusive de maquinaria y equipo de transporte. Solo las manufacturas diversas retrocedieron ligeramente.

Cuadro 10. AMERICA LATINA: PARTICIPACION DE LAS IMPOR-TACIONES DE ALADI EN LAS MUNDIALES POR TIPO DE PRODUCTO (CUCI)

	1980-81	1987-90
Productos químicos	8.7	13.6
Manufacturas según material	16.0	24.7
Maquinaria y equ. de transporte	6.7	7.8
Manufacturas diversas	10.4	9.1
TOTAL	9.3	12.1

Fuente : INTAL. Elaboración CLADEI.

III. LA BUSQUEDA DEL LIBRE COMERCIO REGIONAL

El resume los alcances de los principales compromisos recientes de integración económica. Las metas pactadas prevén una total desgravación del comercio intrarregional alrededor de 1995-96, no solo entre los esquemas tradicionales de integración, sino entre países que hacen parte de agrupaciones y regiones diferentes.

En esta nueva etapa de apertura intrarregional se destacan algunos elementos generales:

i. Fuentes políticas del más alto nivel. La mayoría de los acuerdos han surgido a partir de declaraciones presidenciales que, a partir de 1990, han acelerado los compromisos de integración o han creado nuevos acuerdos en plazos bastante breves.

ii. Esfuerzos generalizados para eliminar totalmente los aranceles y restricciones al intercambio recíproco, comenzando con niveles de preferencia relativamente importantes y optando por mecanismos de liberación lineales y automáticos. Dichos esfuerzos se insertan en el contexto de los avances hacia la apertura de las economías de la región.

iii. Reconocimiento de las posibles dificultades

del libre comercio en algunos sectores productivos, con la negociación de listas limitadas de excepciones, para las cuales se convendrían programas especiales de liberación.

iv. Mantenimiento de las metas de aranceles externos comunes para los países del Caribe, Centroamérica y Pacto Andino, e inminencia de negociaciones para actualizar y ajustar las tarifas externas de acuerdo a las nuevas realidades arancelarias de los países.

v. Inclusión de normas especiales de política comercial para la regulación del intercambio y el control de la competencia desleal, basándose, en varios casos, en la normatividad de la ALADI.

vi. Tratamiento específico de los sectores de servicios y flujos de inversiones entre los países socios, buscando su mayor liberalización y ampliación de las ofertas respectivas.

vii. Definición de acciones concretas de cooperación en algunos sectores como el energético, el industrial y el agropecuario, con políticas de integración especiales para este último sector.

viii. Referencia explícita a compromisos de armonización de políticas económicas de los países participantes, principalmente en aquellos acuerdos que conllevan políticas arancelarias comunes frente a terceros.

ix. Enfoques más integrales en el tratamiento de las relaciones económicas entre países con marcadas diferencias en los niveles de desarrollo.

Esto incluye aperturas generalizadas e inmediatas de mercado; inversiones empresariales y financiamiento público de proyectos; fórmulas que permitan aumentar las ofertas exportables; solución a deudas acumuladas; cooperación técnica y científica, etc.

x. Preocupación por el planteamiento de posiciones

conjuntas o coordinadas en asuntos económicos internacionales que inciden en el comercio exterior y el financiamiento del desarrollo de los países de la región.

La concreción de estos propósitos de integración y cooperación regional enfrenta obstáculos formidables, comenzando por el hecho de que muchos de los acuerdos están todavía por negociarse y ponerse en aplicación. En algunos casos, las fechas presidenciales de inicio han sido sobrepasadas. Faltan por definirse, además, los instrumentos arancelarios comunes y las listas de productos que se exceptuarán del libre intercambio. Hay incumplimientos identificados en los programas de desgravación de sectores tradicionalmente considerados como sensibles. No obstante, puede señalarse que se están dando pasos significativos para desmontar el proteccionismo intrarregional y tratando más decididamente otros asuntos, como el de la eliminación de exoneraciones que desvirtuaban las preferencias en los mercados ampliados; la inclusión de los servicios e inversiones que acompañan al comercio; y la mejora de los esquemas de pagos y financiamiento del intercambio que han venido restringiendo las posibilidades de la integración regional.

La consolidación de esta nueva etapa de integración dependerá de que se aclaren varios interrogantes, dentro de los plazos inusualmente cortos que han acordado los países. Existe incertidumbre en torno a si la inestabilidad de varias economías de la región, su situación de financiamiento y pagos, las diferencias en el manejo cambiario y en el grado de avance de la apertura, permitirán que un número importante de países se desprendan del manejo nacional del arancel de aduanas (el cual pasa a ser comunitario) y/o sostengan la apertura total y la competencia abierta con los países vecinos.

Así, en un contexto en que todos los países se están abriendo al mundo y teniendo en cuenta que las relaciones comerciales entre ellos son débiles, no

es claro qué tipo de mecanismos comunes y cuál es el grado mínimo de armonización de políticas (principalmente cambiarias) que serían recomendables para romper el círculo vicioso tradicional: la escasa integración se debe a la insuficiente coordinación macroeconómica, y no hay coordinación porque la baja interdependencia hace difícil obtener respaldo político en los distintos países para mantener el esfuerzo.

III. ALGUNOS OBSTACULOS A LA INTERDEPENDENCIA

A. Deuda, mecanismos de pagos e integración

1. Deuda

Los países de América Latina y el Caribe necesitan asegurar un incremento significativo de recursos reales para consolidar la estabilización y recuperar el crecimiento. El pago de la deuda desde 1982 ha significado transferencias netas de recursos al exterior por un total de US\$224000 millones. Parece estar consolidándose la tendencia, iniciada en 1986, hacia una mejora de los indicadores del endeudamiento, pues la relación entre intereses y exportaciones de bienes y servicios ha bajado de 37% a 26%; y la relación entre deuda total desembolsada y exportaciones bajó de 426% a 292%. Pero estos coeficientes continúan por encima de los niveles razonables. Además, las diferencias de posiciones deudoras entre países son significativas y persiste el sobreendeudamiento en muchos de ellos.

El Plan Brady (anunciado en marzo de 1989) ha logrado canalizar recursos públicos para apoyar la recompras de deuda o garantizar intercambio de deuda por bonos en algunos países de América Latina. No obstante, el Plan ha tenido un impacto marginal sobre los pagos de deuda e intereses de toda la región, y presenta todavía limitaciones en cuanto a incentivos para que los bancos realicen reducciones voluntarias en forma colectiva y

reducciones voluntarias en forma colectiva y significativa, lo que ha llevado a recomendar la necesidad de refinanciarlo y fortalecerlo².

La discusión de la deuda se ha realizado al margen de los criterios de integración económica de América Latina y el Caribe. Ello sería entendible si se tratara de una integración regional autárquica, que discriminara el acceso de los productos de países industrializados a los mercados regionales y que restringiera el ingreso de las inversiones extranjeras. Pero los procesos de integración regional incluyen compromisos relativamente acelerados de desmonte total de gravámenes y restricciones para la formación de zonas de libre comercio y mercados comunes entre subgrupos de países, con aranceles bajos y poco dispersos frente a terceros países, y liberación al ingreso del capital extranjero. Los programas de ajuste impulsados por los organismos internacionales deberían considerar los mecanismos de integración, que pueden reforzar la estrategia global de estabilización y cambio estructural que propugnan dichos organismos.

Los avances en los actuales procesos de integración constituyen una significativa contribución a las medidas de liberalización del comercio exterior en estos países. Sus beneficios incluyen mayor competencia y eficiencia de los aparatos productivos, generación (ahorro) de divisas con la intensificación del comercio recíproco, estabilización de algunos precios y reactivación de los niveles de inversión privada, al aprovecharse las economías de escala y la diversificación que resulta del ensanche de los mercados internos.

En el mediano plazo, entonces, la integración podría mejorar la capacidad del servicio de la deuda de los países de América Latina y del Caribe. Considerando el nuevo papel que están asumiendo el Banco Mundial, el FMI y el BID, sería de interés incorporar apoyos a los países de la región en

asuntos de integración. En las negociaciones con los bancos comerciales para lograr acuerdos de refinanciación y reducción de deuda y obtención de nuevos recursos, las iniciativas de integración deberían ser parte de la agenda de los programas de ajuste. El propósito sería lograr mayores recursos, públicos y privados para apoyar la reducción del endeudamiento y para aumentar el comercio y las inversiones en América Latina y el Caribe.

Entre las alternativas para canalizar mayores recursos que alivien la carga del pago de la deuda estarían las siguientes:

i) Negociación de planes financieros con grupos de países de América Latina y el Caribe, para apoyar programas de ajuste con integración, orientados al crecimiento del comercio y las inversiones en la región, incluyendo esquemas de reducción de deuda intraregional, apoyo a los sistemas de pagos y créditos recíprocos, y el otorgamiento de nuevos préstamos para reconversión industrial y generación de nuevas inversiones.

ii) Incorporación del criterio de la integración regional y subregional en las negociaciones que se realicen bajo la Iniciativa para las Américas. Es posible, en primer lugar, vincular la instalación de los mecanismos de integración al concepto de "reformas económicas" presentado por el Presidente Bush, cuando se trata de apoyar reducciones de deuda comercial y oficial de América Latina y el Caribe. En segundo lugar, determinar aperturas del mercado norteamericano para aquellos grupos de países que logran avances en la liberalización recíproca, según lo establece la propia Iniciativa, al referirse a la negociación de acuerdos de libre comercio. En tercer lugar, incluir a la integración regional, como política orientada al mercado, dentro de los criterios para canalizar préstamos no reembolsables del nuevo Fondo de Inversiones para las Américas administrado por el BID.

iii) Apoyo a las propuestas de creación de una facilidad internacional, con su propio capital, para

² *Opciones para reducir el peso de la deuda*. Doc. LC/G. 1605 (SES/23/5). Mayo 19/90.

respaldar operaciones de conversión de deuda externa de los países de la región, sujetándose a la adopción de compromisos orientados a liberalizar los movimientos de capitales e inversiones dentro de América Latina. Esto para facilitar la operación en los mercados secundarios, canalizar nuevos recursos en los mercados internacionales de capitales privados y financiar proyectos por la vía de la inversión extranjera directa. Dichos compromisos, que se asumirían como parte de las condiciones para establecer la mencionada facilidad, tienen mayor sentido para aquellos grupos de países que se asocian para liberalizar sus mercados de bienes, servicios y capitales, es decir, para los que entran en esquemas de integración.

En cuanto a la deuda entre los países de la región, aparte de la crisis general de deuda los países incumplieron créditos intrarregionales, dando lugar a la denominada deuda intralatinoamericana, que también resintió las posibilidades de aumentar el comercio recíproco de los años 80.

Los procesos de integración se vieron afectados por estas acreencias, incluso hasta su paralización en el caso centroamericano, donde los saldos pendientes de compensación desde 1981 se aproximaban a los US\$700 millones en 1988. En el caso de ALADI, según estimativos del BID, la deuda pública externa a largo plazo desembolsada, correspondiente a los países miembros, alcanzaba US\$12.960 millones a comienzos de 1988, de los cuales US\$3.016 correspondían solamente a los adeudos intra-países. El valor de este componente de la deuda intrarregional representaba menos del 1% de la deuda externa total desembolsada de dichos países en el mismo año. Sin embargo, a nivel de los principales países deudores, tenía cierta significación: 27% para Paraguay, 25% para Bolivia, 5% para Uruguay y 3% para Perú y Ecuador³.

³ ALADI: "Evolución de la deuda intraregional y consideración de algunos mecanismos para facilitar su reducción". Documento ALADI/SEC/Estudio 57/Rev. 1. Diciembre 18 de 1989.

Por otra parte, la relación entre la deuda pública desembolsada intra-ALADI y las exportaciones intrarregionales mostraba coeficientes sumamente elevados, como los de Bolivia, que necesitaba 14.7 años de exportaciones a Brasil para saldar su deuda con dicho país, y más de 3 de exportaciones a los otros países para cancelar la totalidad; Paraguay, con una relación de 3.5 años para el pago total y de 8.4 años para cumplir con Brasil; y Perú, que requería 6 años de exportaciones a Argentina y 1.3 años de ventas intrarregionales para ponerse al día con todos los países miembros. Es notorio que los principales países acreedores de la deuda intra-países miembros en 1987, eran Brasil (51.3%); Argentina (36.9%); y Venezuela (8.1%), pues les correspondían más del 95% de las acreencias.

Algunos avances en la negociación y reducción de la deuda intralatinoamericana se han caracterizado por la búsqueda de entendimientos bilaterales que reporten beneficios a deudores y acreedores. El acuerdo Brasil-Paraguay, por ejemplo, dio un plazo de 20 años, con ocho de gracia, para cancelar US\$436 millones, pudiendo utilizar títulos de deuda brasileña adquiridos en los mercados secundarios con rebajas sustanciales. En su defecto, al vencimiento de cada período de amortización y/o de intereses, los pagos podrían entrar automáticamente al Convenio de Créditos y Pagos Recíprocos de la ALADI, con lo cual el Brasil obtuvo una garantía adicional. En el convenio Costa Rica-México, US\$150 millones se negociaron en 14 años, con 4 de gracia, pudiendo pagarse con papeles mexicanos adquiridos en los mercados secundarios, y compartiéndose el descuento entre los dos países⁴.

Es posible lograr una apropiación de los descuentos en los mercados secundarios, no sólo para reducir el principal sino también el servicio de la deuda, cuidándose de no violar ciertas cláusulas de garantías ya incluidas en los acuerdos vigentes de reestructuración de la deuda. En cuanto a la

⁴ ALADI: "Evolución...". *Op. cit.*

reducción del "stock" de la deuda, las posibilidades sugeridas por el Grupo de los Ocho son las siguientes⁵:

i) Intercambio o canje de títulos de deuda, cuyas variantes serían la sustitución de deuda externa por deuda local, compensación de deuda interna por deuda externa, e intercambio de deuda externa por deuda externa;

ii) Conversión de deuda en inversiones, con ventajas para el país deudor por la reducción del endeudamiento, la apropiación de parte del descuento en el mercado secundario y el incentivo a las inversiones locales;

iii) Pago de la deuda externa con moneda local.

En cuanto a las alternativas para aliviar el servicio de la deuda, las posibilidades planteadas, que deberían utilizarse más intensamente en el futuro, son las siguientes:

i) Pago de intereses con papeles de la deuda del país acreedor;

ii) Concesión de plazos más extensos de gracia y pago, de conformidad con la capacidad de pago del país deudor;

iii) Pago con exportaciones;

iv) Liquidación del servicio de la deuda en moneda local.

2. Pagos

La contracción del comercio intralatinoamericano a partir de la crisis de la deuda permitió confirmar varios aspectos en referencia al funcionamiento de los mecanismos de pagos: i) estos mecanismos ayudan a ahorrar divisas en el comercio recíproco, al permitir compensar multilateralmente más allá

de los equilibrios bilaterales; ii) si existen desequilibrios importantes entre los países miembros, los esquemas de pagos solo pueden reflejar los desbalances existentes y los bancos centrales deben cancelar oportunamente los saldos que resulten en su contra; iii) cuando hay problemas de liquidez en varios países, los mecanismos previstos para el financiamiento de corto plazo de los resultados de la compensación multilateral resultan insuficientes, y se hace evidente la renuencia de los países a cancelar los déficit en monedas duras; iv) los compromisos de aporte de los bancos centrales para ayudar, a mediano plazo, a aquellos países que tengan dificultades globales de balanza de pagos, se tornan insostenibles cuando se generalizan los problemas de iliquidez.

En los últimos dos años se han logrado progresos notorios a nivel de ALADI, Centroamérica y Grupo Andino para mejorar el funcionamiento de sus respectivos esquemas de pagos y financiamiento del comercio. Sin embargo, persisten problemas de fondo en la naturaleza del intercambio recíproco que ponen de presente la necesidad de lograr avances adicionales en el financiamiento del comercio. El Cuadro 11 permite apreciar que los desequilibrios promedio del comercio total intra-ALADI en los años 1980-81, 1983-84 y 1987-88 se han mantenido, aunque su naturaleza se ha modificado. Entre principio y fin de la década las principales transformaciones han sido:

i) La mayor importancia del Grupo Andino como destino de las exportaciones de los países de ALADI y el fuerte desbalance comercial que este grupo ha pasado a tener, principalmente con Brasil, Argentina y México;

ii) La importancia cada vez menor del mercado brasileño para las exportaciones de sus socios de ALADI, en contraste con la significativa recuperación de las compras que estos países le hacen al Brasil, lo que explica el aumento en el signo negativo de la balanza comercial regional con este país;

⁵ *Ibid.*

Cuadro 11. AMERICA LATINA EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL PARA LOS PAISES DE ALADI (En millones de dólares)

	Países Exportadores/Importadores																	
	Bolivia			Colombia			Ecuador			Perú			Venezuela			Grupo Andino		
	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza
Bolivia																		
80 - 81				3.0	9.7	-6.7	0.5	6.2	-5.7	56.7	25.8	30.9	0.7	4.7	-4.0	60.9	46.4	14.4
83 - 84				1.4	4.8	-3.4	0.1	0.2	-0.1	16.5	12.8	3.7	0.1	1.0	-1.0	18.1	18.9	-0.8
87 - 88				2.0	2.5	-0.5	0.3	0.1	0.1	7.0	7.7	-0.7	56.4	0.1	56.3	65.7	10.4	55.2
Colombia																		
80 - 81	7.9	3.3	4.6				86.4	55.5	30.9	89.9	39.8	50.1	316.7	213.3	103.5	500.9	311.9	189.0
83 - 84	4.2	2.2	2.0				90.3	39.5	50.8	62.5	21.4	41.2	320.9	102.3	218.6	477.9	165.4	312.5
87 - 88	4.1	2.1	2.0				39.5	38.9	0.6	38.6	89.6	-51.0	152.8	151.4	1.4	235.0	282.0	-47.0
Ecuador																		
80 - 81	1.2	0.8	0.4	71.6	80.3	-8.8				57.0	17.1	39.9	19.2	51.9	-32.7	149.0	150.2	-1.2
83 - 84	2.5	0.3	2.3	43.5	114.5	-70.9				26.3	4.7	21.6	3.9	3.4	0.5	76.3	122.8	-46.5
87 - 88	1.3	0.5	0.7	59.3	48.0	11.4				13.7	90.7	-77.0	19.8	7.5	12.3	94.1	146.8	-52.7
Perú																		
80 - 81	29.6	27.0	2.5	37.3	99.8	-62.5	10.8	40.0	-29.2				28.5	61.6	-33.1	106.2	228.5	-122.3
83 - 84	12.2	21.2	-9.1	20.3	77.7	-57.5	5.4	42.6	-37.2				25.7	37.3	-11.6	63.5	178.8	-115.4
87 - 88	23.3	12.5	10.8	102.7	78.8	23.9	177.1	21.7	155.4				54.3	83.5	-29.2	357.3	196.4	160.9
Venezuela																		
80 - 81	4.8	0.4	4.4	310.0	303.2	6.9	45.4	21.6	23.8	49.7	37.7	12.0				410.0	362.9	47.1
83 - 84	0.8	0.5	0.3	103.9	390.5	-286.6	2.5	5.7	-3.2	37.0	25.8	11.3				144.2	422.5	-278.3
87 - 88	0.4	1.2	-0.8	236.6	147.0	89.6	21.2	13.2	8.0	62.7	54.7	8.0				320.9	216.1	104.8
Grupo Andino																		
80 - 81	43.5	31.5	12.0	421.8	493.0	-71.2	143.2	123.4	19.8	253.2	120.5	132.8	365.2	331.4	33.7	1226.9	1099.8	127.1
83 - 84	19.7	24.2	-4.5	169.1	587.5	-418.4	98.2	88.1	10.2	142.3	64.6	77.8	350.5	144.0	206.5	779.9	908.3	-128.5
87 - 88	29.1	16.3	12.7	400.6	277.8	122.8	238.1	74.0	164.1	121.9	242.7	-120.8	283.4	243.5	39.9	1073.0	854.3	218.7
Argentina																		
80 - 81	293.4	80.2	213.3	60.0	45.3	14.8	32.2	13.5	18.7	31.4	96.7	-65.2	44.7	104.1	-59.5	461.8	339.7	122.1
83 - 84	372.5	83.3	289.2	50.8	47.8	3.1	6.2	18.5	-12.3	31.0	124.4	-93.4	3.6	93.0	-89.4	464.2	367.0	97.2
87 - 88	243.6	98.6	145.1	46.6	77.7	-31.0	12.3	15.7	-3.4	25.1	193.9	-168.8	18.2	104.2	-86.1	345.8	490.1	-144.3
Brasil																		
80 - 81	24.4	101.8	-77.4	6.7	151.5	-144.8	39.9	48.0	-8.1	76.0	190.2	-114.1	827.8	364.9	462.9	974.8	856.3	118.5
83 - 84	23.8	87.5	-63.7	9.8	172.7	-162.9	2.1	121.9	-119.8	47.3	96.9	-49.6	517.6	355.5	162.0	600.6	834.5	-233.9
87 - 88	15.2	134.4	-119.3	14.3	189.3	-175.0	14.4	113.3	-98.9	77.5	192.8	-115.4	143.1	531.6	-388.5	264.4	1161.5	-897.0
Chile																		
80 - 81	25.3	29.8	-4.5	46.3	83.7	-37.4	148.9	17.2	131.7	62.3	58.6	3.7	301.8	78.1	223.7	584.7	267.4	317.3
83 - 84	5.9	19.2	-13.3	13.5	52.7	-39.3	32.2	31.6	0.6	42.4	39.3	3.1	207.1	38.8	168.3	301.0	181.5	119.5
87 - 88	15.5	41.1	-25.7	109.3	62.5	46.8	46.2	32.4	13.8	26.5	79.5	-53.1	133.9	96.2	37.7	331.3	311.8	19.5
México																		
80 - 81	1.9	4.3	-2.4	20.3	64.8	-44.4	14.5	54.8	-40.3	73.1	29.5	43.6	25.2	96.2	-71.0	135.1	249.6	-114.5
83 - 84	0.0	14.0	-13.9	15.2	105.5	-90.3	3.4	21.8	-18.4	14.9	21.5	-6.7	1.7	56.7	-55.0	35.3	219.5	-184.2
87 - 88	0.2	8.2	-8.0	13.2	167.7	-154.5	3.0	37.1	-34.1	31.7	49.0	-17.3	6.5	120.3	-113.8	54.7	382.3	-327.6
Paraguay																		
80 - 81	0.0	0.9	-0.9	0.6	5.5	-4.9	0.3	0.0	0.3	0.3	0.6	-0.3	0.0	0.3	-0.2	1.2	7.3	-6.0
83 - 84	0.0	0.9	-0.9	0.1	1.3	-1.2	0.1	0.2	-0.1	0.0	3.0	-3.0	0.1	11.9	-11.9	0.3	17.3	-17.0
87 - 88	0.7	0.5	0.2	0.2	0.9	-0.8	0.1	0.0	0.1	0.2	10.6	-10.4	0.2	4.3	-4.1	1.4	16.4	-15.0
Uruguay																		
80 - 81	0.4	1.3	-0.9	1.5	4.0	-2.4	3.0	0.8	2.2	5.8	9.0	-3.2	101.3	2.7	98.6	111.9	17.7	94.2
83 - 84	0.0	1.7	-1.7	0.2	6.6	-6.3	0.2	1.0	-0.7	2.2	7.0	-4.7	3.7	5.6	-1.9	6.4	21.8	-15.3
87 - 88	0.3	1.1	-0.8	0.7	7.7	-7.0	0.1	0.7	-0.6	2.4	5.7	-3.3	1.4	3.6	-2.2	4.9	18.9	-13.9
Aladi																		
80 - 81	388.9	249.8	139.1	557.3	847.7	-290.4	382.0	257.7	124.4	502.2	504.9	-2.7	1665.9	977.6	688.3	3496.4	2837.7	658.6
83 - 84	421.9	230.7	191.3	258.7	974.0	-715.3	142.5	283.0	-140.6	280.2	356.7	-76.5	1084.3	705.5	378.7	2187.6	2550.0	-362.4
87 - 88	304.5	300.3	4.2	585.0	792.6	-207.6	314.2	279.2	35.0	285.2	776.2	-491.0	586.7	1120.1	-533.5	2075.6	3268.4	-1192.8
Total Mundial																		
80 - 81	1009.8	776.1	233.7	3447.0	4922.0	-1475.0	2324.4	2085.1	239.3	2910.3	3329.1	-418.8	18373.9	12908.7	5465.2	28065.3	24020.9	4044.4
83 - 84	799.7	515.0	284.7	3202.9	4722.4	-1519.5	2363.9	1611.0	753.0	2357.8	1950.2	407.6	15416.4	6395.3	9021.1	24140.8	15193.9	8946.8
87 - 88	583.6	673.3	-89.7	5194.7	4718.6	476.0	2201.2	1800.6	400.6	2100.1	2814.9	-714.8	10791.3	11572.1	-780.8	20871.0	21579.6	-708.6

X= Exportaciones M= Importaciones Elaboración: CLADEI

Cuadro 11. AMERICA LATINA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL PARA LOS PAISES DE ALADI (En millones de dólares)

Años	Países Exportadores/Importadores																				
	Argentina			Brasil			Chile			México			Paraguay			Uruguay			ALADI		
	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza	X	M	Balanza
Belvia																					
80 - 81	129.6	298.1	-168.4	217.6	40.2	177.4	2541.8	4251.8	-1710.0	2530	153	2377	879	202	678	1.9	0.4	1.5	438.8	428.0	10.8
83 - 84	72.3	393.1	-320.8	124.2	18.1	106.1	12823	7651	5172	530	6	524	184	100	85	1.6	0.1	1.5	229.7	437.9	-208.2
87 - 88	88.5	253.3	-164.8	213.4	10.7	202.7	45244	8231	37013	2350	1438	913	356	247	109	1.0	0.2	0.9	416.6	284.6	132.0
Colombia																					
80 - 81	45.1	46.5	-1.4	170.0	10.0	160.0	72759	39390	33369	47708	17487	30221	129	238	-110	3.6	2.2	1.3	840.1	427.7	412.4
83 - 84	60.0	24.4	35.7	159.9	3.9	155.9	42660	17169	25491	80694	8279	72415	3	65	-62	4.0	0.2	3.8	825.2	219.4	605.7
87 - 88	69.9	37.4	32.5	196.0	17.2	178.8	54323	112998	-58676	160940	11598	149342	934	260	675	4.9	0.6	4.2	721.9	462.1	259.9
Ecuador																					
80 - 81	17.2	55.6	-38.4	59.4	31.8	27.6	153.85	161605	-146221	49409	15638	33772	3	308	-305	0.7	55.2	-54.4	291.1	470.3	-179.1
83 - 84	14.5	10.4	4.1	118.9	37.0	82.0	30811	43169	-12358	33827	691	33136	92	39	53	1.5	16.1	-14.7	275.8	230.2	45.6
87 - 88	18.3	17.5	0.8	127.6	16.3	111.3	33872	46306	-12435	62859	13687	49172	2	124	-122	0.6	0.1	0.5	337.3	240.8	96.5
Perú																					
80 - 81	102.8	48.3	54.4	207.4	121.0	86.5	69561	65894	3668	32196	25031	7165	257	303	-46	7.7	6.7	1.0	526.1	495.7	30.4
83 - 84	111.2	33.2	78.0	99.5	55.8	43.6	42222	43146	-924	18832	10030	8802	1833	124	1709	5.8	2.4	3.4	342.8	323.6	19.2
87 - 88	156.9	32.3	124.5	205.8	104.8	101.1	74201	30433	43768	51775	32567	19209	9803	293	9510	6.2	4.0	2.2	862.1	400.9	461.2
Venezuela																					
80 - 81	83.4	67.6	15.8	319.2	83.16	-512.4	67568	313899	-246332	65716	20800	44916	237	53	184	2.4	96.5	-94.1	94.84	1693.2	-744.8
83 - 84	86.1	5.4	80.7	316.9	653.2	-336.3	35160	238280	-203121	45473	2001	43473	5330	146	5184	5.2	46.0	-40.8	63.83	1367.4	-729.1
87 - 88	92.1	22.5	69.6	732.5	170.7	561.8	88194	154343	-66150	85449	6489	78960	600	4490	-3891	2.0	1.9	0.1	1321.7	576.4	745.2
Grupo Andino																					
80 - 81	378.0	516.0	-138.1	973.7	1034.6	-60.9	250690	623305	-372616	197557	79108	118450	1504	1103	401	16.3	160.9	-144.6	3044.6	3514.9	-470.3
83 - 84	344.1	466.5	-122.4	819.4	768.0	51.4	163674	349414	-185740	179355	21006	158349	7441	473	6968	18.1	64.9	-46.8	2311.9	2578.6	-366.7
87 - 88	425.6	364.2	61.4	1475.3	322.7	1152.6	295832	354217	-58085	363372	65778	297594	11695	5414	6281	14.8	6.8	8.0	3659.6	1973.4	1686.1
Argentina																					
80 - 81				985.5	769.5	216.0	231966	200842	31124	39588	194961	-155373	71364	117334	-45970	12.85	149.7	-21.2	1918.7	1722.0	146.7
83 - 84				753.9	455.9	297.9	118042	178462	-60420	56271	98075	-41804	36013	100683	-64671	93.7	85.0	8.7	1522.1	1285.2	236.9
87 - 88				797.8	672.2	125.7	171415	204074	-32659	144862	82212	62651	43579	60944	-17365	109.3	167.5	-58.1	1612.8	1676.9	-64.1
Brazil																					
80 - 81	680.0	982.6	-302.6				372206	484726	-112520	616588	469898	146690	47196	148041	-100845	180.2	306.7	-126.5	2871.1	3248.3	-377.2
83 - 84	418.2	748.9	-330.7				196065	241295	-45230	611851	154938	456913	52827	164443	-111616	126.9	112.1	14.8	2006.4	2256.2	-249.8
87 - 88	573.5	894.4	-320.9				350849	466741	-115892	133904	195175	-61271	89721	175946	-86225	221.7	290.8	-69.1	1634.1	3184.5	-1550.3
Chile																					
80 - 81	203.2	222.1	-18.9	544.9	397.6	147.3				33503	58442	-24939	11173	4899	6274	25.8	16.4	9.4	1403.2	966.8	436.5
83 - 84	169.3	117.1	52.2	236.4	208.7	27.8				18010	5214	13596	12663	3794	8869	10.8	6.3	4.5	749.0	522.6	226.4
87 - 88	202.4	146.1	56.3	492.0	371.4	120.7				85727	13188	72540	23826	8333	15493	10.0	19.9	-9.9	1145.3	870.7	274.6
México																					
80 - 81	198.3	69.1	129.2	556.6	654.7	-98.2	73733	36749	36984				3206	608	2599	5.6	11.2	-5.6	972.5	1022.0	-49.5
83 - 84	102.4	73.9	28.5	229.2	721.1	-491.9	5149	19291	-14142				102	277	-175	4.3	65.5	-61.2	376.4	1099.6	-723.2
87 - 88	87.0	130.9	-43.9	216.9	176.0	40.9	13492	55896	-42405				411	1528	-1118	14.2	72.1	-57.9	386.7	818.6	-432.0
Paraguay																					
80 - 81	179.0	88.2	90.8	429.0	160.1	268.9	6221	30716	-24496	912	9549	-8638				13.7	18.3	-4.6	630.1	314.2	315.9
83 - 84	90.8	44.5	46.2	282.8	36.7	246.1	3485	29443	-25985	191	697	-506				9.1	10.1	-1.1	386.6	138.8	247.8
87 - 88	70.2	66.3	3.9	334.7	92.6	242.1	10380	46604	-36224	1520	500	1020				7.1	12.3	-5.2	425.4	234.8	190.6
Uruguay																					
80 - 81	155.1	134.2	20.9	341.7	201.7	140.0	21063	23137	-2074	7231	15851	-8620	9641	16599	-6958				646.6	409.2	237.4
83 - 84	79.7	93.6	-13.8	119.8	129.5	-9.8	7478	8648	-1170	46706	7513	39194	5636	6830	-1194				265.7	267.9	-2.1
87 - 88	177.9	101.7	76.1	341.1	278.4	62.7	18093	9399	8694	76647	14865	61782	7849	6978	871				626.5	430.2	196.3
Aladi																					
80 - 81	1793.5	2012.3	-218.8	3831.3	3218.3	613.0	955877	1399473	-443597	895378	827808	67570	144083	288582	-144499	370.2	663.2	-293.1	11486.8	11247.4	239.3
83 - 84	1204.6	1544.5	-339.9	2441.4	2320.0	121.5	493892	826551	-332659	913183	287442	625742	114681	276499	-161818	262.8	344.0	-81.1	7618.2	8148.9	-530.7
87 - 88	1536.7	1715.3	-178.6	3657.9	1925.5	1732.4	860060	1137575	-277516	806031	371716	434316	177080	259195	-82116	377.1	571.3	-194.2	9490.4	9249.0	241.4
Total Mundial																					
80 - 81	8580.2	9981.3	-1401.1	21395.9	25194.0	-3798.1	4274878	5527468	-1252590	17786342	21123740	-3337398	302895	607031	-304136	1137.8	1614.2	-476.4	81543.3	88068.7	-6525.3
83 - 84	7970.1	4542.9	3427.2	24179.5	16229.2	7950.4	3707164	2910383	796781	22367240	9386006	12981235	296364	565736	-269372	1045.9	774.0	271.9	83707.1	49602.2	34104.9
87 - 88	7744.7	5565.5	2179.2	30015.7	16317.5	13698.1	5952010	4176299	1775712	20111639	13841185	6270455	431666	584657	-152991	1327.9	1133.4	194.5	86454.5	63198.1	23256.4

iii) El importante incremento del déficit de ALADI con México, con respecto a comienzos de la década pasada, debido en gran parte a las reducidas compras mexicanas de productos de los países de la región.

Al examinar los valores del comercio que estaban equilibrados bilateralmente entre 1980-81 y 1987-88 (Cuadro 11), aparece que siete países de ALADI (Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Colombia y Ecuador) lograron ajustes intrarregionales que les significaron signos (positivos o negativos) más equilibrados en los pagos con sus socios. Lo contrario sucedió con los incrementos en los superávits de Brasil y México, y con la situación deficitaria de Perú y Venezuela (por caída de las ventas de petróleo en este último caso, y por el estancamiento de las exportaciones peruanas). Así, pese a que la mayoría de los países introdujeron ajustes equilibrados, los flujos que se podían saldar a nivel bilateral en 1987-88 (US\$7284 millones) significaban un menor porcentaje del comercio total intra-ALADI con respecto a los mismos equilibrios recíprocos antes de la crisis de la deuda (US\$9853 millones).

A raíz de la adopción reciente del Programa Automático de Pagos entre los países de ALADI, se han introducido ajustes al sistema actual que suplen parcialmente el vacío del Primer Mecanismo del Acuerdo de Santo Domingo, al diferirse el pago de los saldos deudores por un período cuatrimestral adicional para aquellos países en dificultades. Además, se han incluido mecanismos correctivos de los desequilibrios comerciales. No obstante, es necesario perfeccionar los mecanismos de pagos y financiamiento de estos países, dados los vacíos todavía existentes para atender déficit globales de balanza de pagos y la necesidad de contar con dispositivos que proporcionen liquidez adicional para enfrentar los desequilibrios previsibles entre los países de la región.

Las propuestas de reformas de fondo en los mecanismos financieros de los países de ALADI

han sido múltiples y se han orientado a reducir la utilización de divisas convertibles en el comercio regional, desarrollar esquemas financieros que ayuden a incrementar el comercio regional, y crear o reformular mecanismos que faciliten la captación de recursos extrarregionales. Dichas propuestas han contemplado:

i) Modificaciones al actual Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos de la ALADI;

ii) Creación de unidades monetarias latinoamericanas (basadas en monedas duras o nacionales), inicialmente para atender saldos deudores emergentes de las compensaciones multilaterales, para luego constituirse en activo de reserva de los bancos centrales y llegar a ser medio de pago internacional y común denominador para la contabilización de las transacciones intrarregionales;

iii) Establecimiento de fondos de cooperación financiera que respalden las transacciones en las monedas comunes, asistan a los bancos centrales deficitarios, y capten recursos externos que permitan desarrollar mecanismos de compensación y apoyo adicional a las balanzas de pago⁶.

Para avanzar en estas líneas es fundamental que los principales países de ALADI adhieran al Fondo Latinoamericano de Reservas. El FLAR dispone de instrumentos financieros aptos para ir supliendo, a corto, mediano y largo plazo, la escasez de recursos externos, con un grado de condicionalidad más acorde a las necesidades de la región y con el propósito explícito de afianzar la interdependencia comercial y de capitales en Latinoamérica. Sus mecanismos, orientados a financiar insuficiencias

⁶ Algunas propuestas en este campo pueden consultarse en: CELA, *Cooperación Financiera y Monetaria en América Latina*. Documento de trabajo presentado a la reunión regional sobre el tema en agosto de 1987 en Ciudad de México. Ver también Fuentes A. y Villanueva J. *Economía Mundial e Integración de América Latina*. Editorial Tesis. Buenos Aires 1989; e INTAL, *Integración Latinoamericana*. No. 139. Octubre 1988.

de balanza de pagos; administrar eficientemente las reservas internacionales, emitir y garantizar Pesos Andinos; y contribuir a la armonización de políticas cambiarias, monetarias y financieras, podrían dinamizar las relaciones financieras y comerciales intrarregionales.

El ingreso al FLAR por parte de las principales economías de América Latina permitiría coordinar más eficientemente criterios de los países miembros para renegociar deuda externa con acreedores internacionales, sin que ello implique que el Fondo otorgue créditos para el pago del servicio de la deuda con la banca privada internacional. Se contaría además con mayor respaldo para establecer condiciones de mercado que permitan captar recursos internacionales. Si el FLAR mantiene la eficiencia operativa y la rentabilidad registradas durante el funcionamiento del FAR, podrían establecerse esquemas de cooperación con el FMI y otros organismos internacionales de crédito para otorgar préstamos adicionales de corto y mediano plazo, de apoyo a las balanzas de pago de los países miembros y de apoyo a proyectos de integración en los mercados de capitales de la región. Finalmente, el FLAR podría contribuir al diseño de mecanismos de pago de deudas intralatinoamericanas de largo plazo.

Las tendencias superavitarias que han comenzado a consolidar los países mayores de ALADI sugieren, por otro lado, que habría interés en que cualquier unidad regional de cuenta o mecanismo adicional de pagos que se adopte tenga suficiente respaldo, rendimiento y seguridad para sus respectivos bancos centrales, características que parece reunir el ya adoptado Peso Andino. Dada la solidez financiera del FAR, un mayor número de países de la región se ha interesado en ser tenedor autorizado de dicha moneda. Ahora, con la ampliación del Fondo, sería viable ensanchar las posibilidades financieras de saldar obligaciones en divisas entre los tenedores y proveer así liquidez regional.

En una etapa posterior, al ampliarse la circulación

de los Pesos Andinos, se podría eliminar la exigencia de recomposición periódica de las tenencias, lo que facilitaría darlos en pago en otras transacciones y permitiría que los tenedores netos recibieran intereses por plazo indefinido, al tiempo que los usuarios netos pagarían continuamente un interés correspondiente. En este escenario, dicho instrumento dejaría de operar como un dispositivo de crédito rotativo automático de corto plazo, y se acercaría más a las características de una moneda regional con el respaldo del FLAR⁷.

B. Políticas económicas e integración regional

1. Integración y reformas estructurales

La integración económica no puede dar respuestas a corto plazo a todos los problemas de ajuste, estabilización y crecimiento de los países de América Latina. Los efectos agregados de una intensificación del comercio exterior son todavía limitados en una zona como la de los países de ALADI, cuyo coeficiente global de apertura al exterior (Exp. + Imp./PIB) alcanza apenas el 25%. Este promedio se acerca al 50% para los países de la CEE. La participación del comercio intrarregional en el PIB es aún más reducida, y solamente explica entre el 10% y el 15% del coeficiente global de apertura. En Europa, el comercio intragrupo equivale a cerca del 60% del grado de apertura total⁸.

Sin embargo la integración, como política de libre comercio, puede ofrecer una contribución de más largo plazo a la solución de los problemas mencionados. La apertura entre los países de América Latina es una parte importante de las reformas estructurales vinculadas al sector externo. En una región con escasez de capital para inversiones productivas y cuya abundancia de mano

⁷ Fernández, Javier. "Balanza de pagos, liquidez y sistemas de pago en América Latina". *Integración Latinoamericana*. No. 139. INTAL, Buenos Aires, octubre 1988.

⁸ CEPAL, "La condición de políticas macroeconómicas en el contexto de la integración latinoamericana". LC/L. 630. 1991. (Cuadro 1).

de obra ha dejado de constituir un factor de ventaja comparativa internacional, un objetivo clave de estas reformas es lograr que los recursos disponibles se utilicen lo más eficientemente posible.

A estas ganancias en productividad puede contribuir la liberalización intralatinoamericana, dadas las conocidas relaciones entre elevación de la productividad de los factores y estrategia comercial más abierta. Entre estas relaciones se cuentan las ventajas de la mayor competencia en la reducción de costos de producción, acceso a una mayor variedad de productos intermedios, exigencias de diferenciación y sofisticación para lograr exportar a mercados externos, etc. Además, debe considerarse la mayor productividad que puede resultar de las tradicionales economías de escala que pasan a disfrutar las firmas en los mercados ampliados⁹.

Por otra parte la experiencia indica que, cuando existen procesos avanzados de integración, la regionalización de los procesos de apertura incrementa las presiones sobre los decisores de política para evitar marcados desajustes cambiarios con los socios comerciales y ayuda a mejorar las expectativas y la credibilidad sobre la continuidad de las reformas estructurales.

Finalmente, la integración puede contribuir a la obtención y mejor utilización de recursos externos para recuperar el crecimiento. Las corporaciones regionales que apoyan procesos de inversión y reconversión; la atracción de inversiones directas a los mercados de integración; las mayores facilidades para tratar las deudas intrarregionales; la multiplicación de líneas y mecanismos de crédito para financiamiento del comercio recíproco; los esquemas conjuntos de apoyo a balanzas de

pagos; la mejora en los términos de negociación de deuda externa, las negociaciones conjuntas para ensanchar exportaciones, constituyen varios ejemplos del potencial a este respecto.

2. Integración e inestabilidad cambiaria

La integración se enfrenta con obstáculos derivados de las diferencias aún vigentes entre las políticas económicas de los países latinoamericanos. La superación del anterior patrón de desarrollo sustitutivo de importaciones no es condición suficiente para garantizar las convergencias de política que exige la integración. Cuando se busca formar uniones aduaneras o mercados comunes, además de la cesión de soberanía en materias arancelarias, es preciso avanzar, así sea gradualmente, en la armonización de políticas económicas, incluyendo las cambiarias. Las diferencias de políticas generan asimetrías en la competencia e incertidumbres sobre los márgenes de preferencia que regirán en el área integrada, lo que termina, tarde o temprano, por restringir el acceso a los mercados.

La inestabilidad cambiaria en América Latina deberá ser objeto de mayor atención. Ella genera incertidumbres respecto a la evolución de los precios relativos, lo que a su vez causa mayores riesgos para la inversión, desajustes en la asignación de recursos entre bienes comercializables y no comercializables, e inestabilidad financiera con sus consabidos efectos sobre el sector monetario.

El logro de una estabilidad cambiaria mínima adquiere más relevancia cuando se trata de procesos de integración económica entre varios países. El perfeccionamiento de estos procesos y su potencial de generación de beneficios dependen en gran parte de la convergencia y/o armonización de políticas claves para el proceso de integración, como las de tipo de cambio, pagos, manejo de reservas internacionales y otras de alcance cambiario que pueden neutralizar, reducir

⁹ World Bank. "Proceeding of the Annual Conference on Development Economics". Ponencia de R. Dornbush. "Policies to move from Stabilization to Growth". Washington, D.C., 1990.

o maximizar los efectos de la liberación de mercados entre los países socios¹⁰.

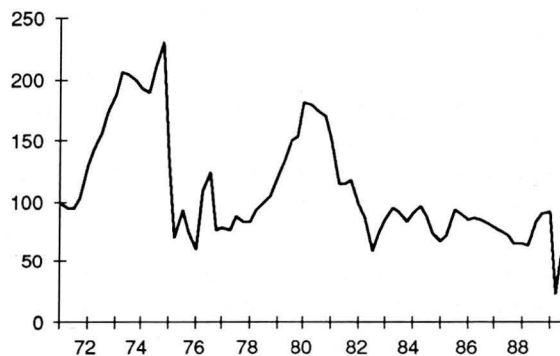
Una condición necesaria para que opere la integración comercial es la estabilidad en las variaciones del tipo de cambio entre las economías integrantes del proceso. La armonización en materia cambiaria es deseable, pues otorga un significado preciso a las concesiones tarifarias y proporciona la estabilidad y transparencia necesarias para que los flujos de comercio se hagan regulares a medida que, al minimizarse los riesgos cambiarios, aumentan los contratos de mediano y largo plazo sobre bienes y servicios¹¹. Además, dicha armonización influye sobre el ritmo al cual puede avanzar la integración de los mercados de capitales.

La inestabilidad de las políticas cambiarias reales en los países de ALADI en el período 1971-89 revela hasta qué punto América Latina está impreparada para realizar esfuerzos ambiciosos de formación de espacios ampliados, y la naturaleza de los problemas que enfrentarán los convenios recientes de integración avanzada entre algunos subgrupos de países de la Asociación¹².

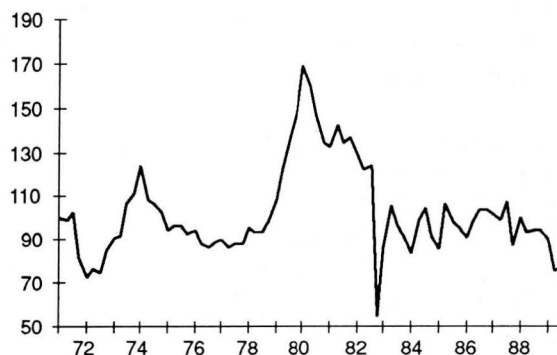
Al examinar la relación bilateral de las tasas de cambio con respecto al cruzado (Gráfico 7) se observan algunos efectos de la transmisión de las inestabilidades : i) los rangos de variación entre máximos y mínimos son altísimos (aproxima-

Gráfico 7. AMERICA LATINA:

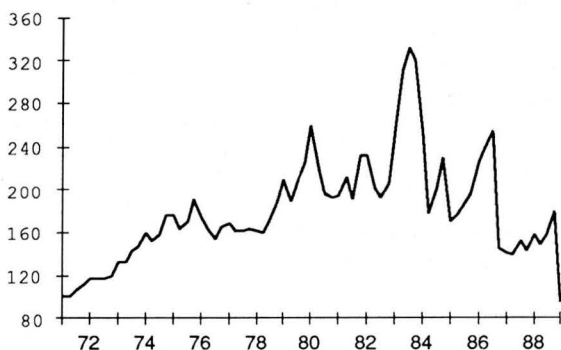
A. TASA REAL DE CAMBIO CRUZEIRO/AUSTRAL (1 trimest. 1971/3 trimest.1989)



B. TASA REAL DE CAMBIO. CRUZEIRO/P. URUGUAY (1 trimst. 1971/3 trimest. 1989)



C. TASA REAL DE CAMBIO CRUZEIRO/GUARANI (1 trimest. 1971/3 trimest.1989)



Fuente: Elaboración CLADEI con base en el FMI. Ver nota 8.

¹⁰ Luis, R., "Algunos aspectos de las políticas cambiarias en los países del Grupo Andino y la integración subregional". Mimeo. Junta del Acuerdo de Cartagena, 1979.

¹¹ Tavares de Araújo Jr. José, "A Opcao por Soberanias Compartidas na América Latina: o Papel de Economia Brasileira". Mimeo, Instituto de Economía Industrial, Rio de Janeiro. Mayo de 1991.

¹² Tavares de Araújo Jr., José, "Uma Estrategia nao liberal para a abertura da economia brasileira". Texto para discussao No. 255, Instituto de Economía Industrial, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Marco 1991. Las gráficas presentadas a continuación se prepararon con el apoyo estadístico de este trabajo, el cual incluye las tasas de cambio ya deflactadas por precios domésticos e internacionales, de acuerdo al FMI.

damente 180 puntos porcentuales con Argentina y 250 con Paraguay); ii) los desequilibrios bilaterales son muy erráticos y son escasos los subperíodos de uno o dos años en que se registró estabilidad cambiaria entre dichos países; iii) pese a la aparente similitud entre las variaciones cruzeiro/austral y cruzeiro/peso uruguayo, se observa una heterogeneidad en las tendencias entre países. Por ejemplo, en el período 87-88 el cruzeiro tendió a desvalorizarse con el peso uruguayo; se valorizó con relación al guaraní y luego cayó bruscamente en el primer trimestre de 1989; y con el austral perdió poder adquisitivo en 1987 y luego lo recuperó al año siguiente.

Por otra parte, los tipos de cambio bilaterales del denominado Grupo de los Tres (Colombia, México y Venezuela) contrastan con los de MERCOSUR en algunos sentidos. En primer término, las tres economías presentan una "zona monetaria" implícita más estable que la del MERCOSUR, con rangos máximos de variación que no exceden de 70 puntos porcentuales (Gráfico 8). Sin embargo, estas variaciones siguen siendo importantes y pueden tener impactos muy disímiles para el comercio. Por ejemplo, la devaluación peso/bolivar a partir de fines de los setenta tuvo una respuesta clara para las exportaciones colombianas, mientras que los períodos de relativa estabilidad o desvalorización colombo-mexicana no permitieron crear o multiplicar flujos existentes de comercio. Esta situación, denominada en la literatura "convergencia involuntaria" de políticas, es útil para recordar que la estabilidad cambiaria recíproca es condición necesaria más no suficiente para promover los vínculos de integración económica¹³.

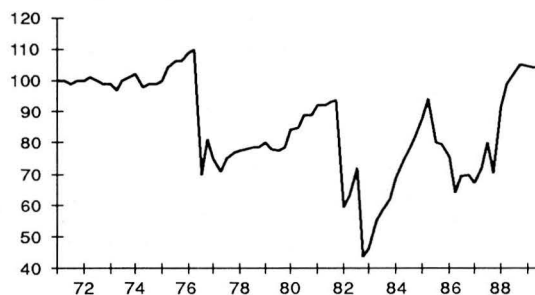
En segundo lugar, al igual que en el MERCOSUR, se aprecian etapas de heterogeneidad cambiaria en la evolución de las relaciones bilaterales, aunque con menos intensidad en los grados de valorización/desvalorización. Por ejemplo, mientras en 1983 el

peso colombiano tendía a perder valor con relación al mexicano, con Venezuela el balance neto del año fue una revaluación del peso. Esta situación se reprodujo más nítidamente en 1988.

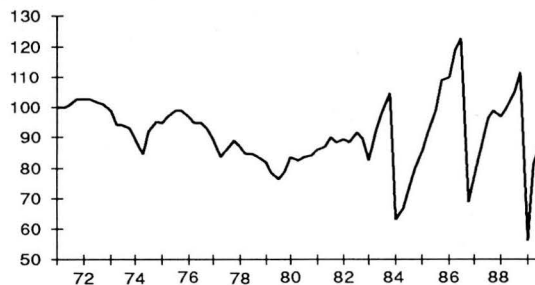
Para examinar el caso del Grupo Andino, los tipos de cambio bilaterales nominales se deflactaron por el índice de precios al consumidor del país en cuya moneda se expresa la relación cambiaria y se inflaron por el índice de precios al consumidor del otro país socio. Las gráficas 9 a 13 ilustran las variaciones porcentuales anuales de los tipos de cambio bilaterales reales para cada uno de los cinco países del Grupo Andino, en relación con los otros cuatro. Se encuentran variaciones de cierta importancia aproximadamente hasta 1978. Luego vino un período de relativa estabilidad cambiaria entre los países de la subregión, que se extendió

Gráfico 8. AMERICA LATINA:

A. TASA REAL DE CAMBIO P.COLOMBIA/P.MEXICO (1 trimest. 1971/3 trimest. 1989)



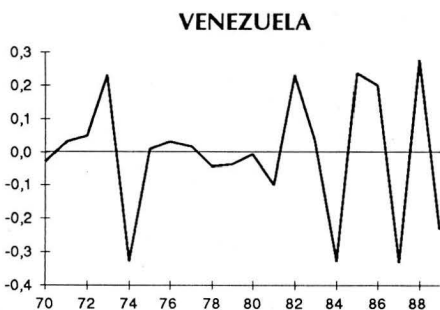
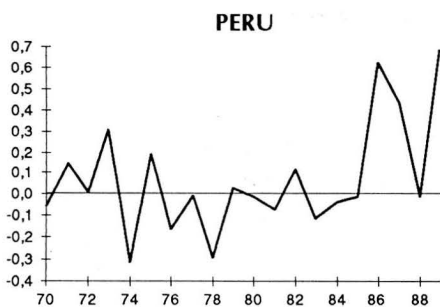
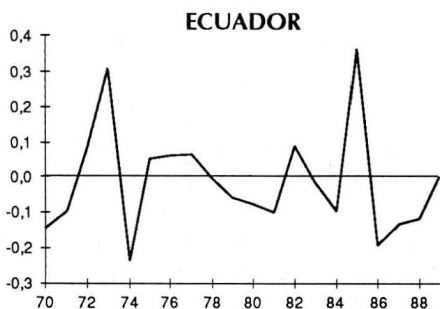
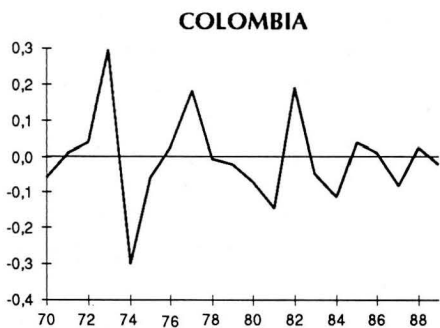
B. TASA REAL DE CAMBIO. P.COLOMBIA/BOLIVAR (1 trimst. 1971/3 trimest. 1989)



Fuente: Elaboración CLADEI con base en el FMI. Ver nota 8.

¹³ *Ibid.*

Gráfico 9. BOLIVIA.
VARIACIONES EN TASAS DE CAMBIO REALES
FRENTE A:



hasta 1984. A partir de este año, en todos los países se observó la mayor variabilidad en los tipos de cambio reales bilaterales. Dicha variabilidad es la más alta para todo el período 1970-1989.

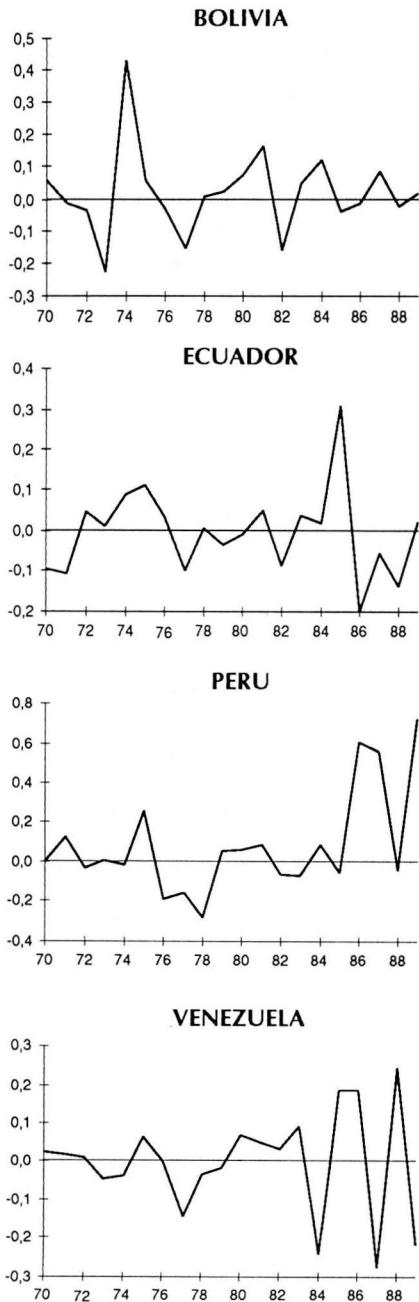
Dos factores deben tenerse en cuenta para entender la variabilidad en las tasas de cambio bilaterales reales. Por un lado, dicha variabilidad refleja el manejo macroeconómico de los respectivos países para hacer frente a los desequilibrios en materia de inflación y cuenta corriente de la balanza de pagos. Por otro, dada la alta dependencia externa de algunos países de la región respecto a determinados bienes básicos, la inestabilidad propia de estos mercados se refleja en la magnitud de las variaciones de las tasas bilaterales.

La presencia de incentivos a las exportaciones, las corrientes de comercio intrafirma y la cercanía geográfica entre algunos países de la región debieron haber compensado, en alguna medida, los desincentivos provenientes de la magnitud de las revaluaciones (devaluaciones) de las monedas nacionales latinoamericanas. Sin embargo, a medida que dentro de las reformas a las políticas comerciales de los países se van eliminando los incentivos a las exportaciones, será cada vez más remota la posibilidad de instrumentar políticas compensatorias, más aún en contextos de cierre de brechas fiscales.

Con la eliminación de obstáculos no arancelarios al comercio regional y la reactivación de los programas de desgravación en aquellos sectores competitivos que se habían mantenido exceptuados de la liberación arancelaria en los mercados de integración, se harán más palpables los efectos de las diferencias en política cambiaria. Desde otra perspectiva, los costos para cada país de desalinearse de sus vecinos se harán más notorios, sobre todo en presencia de diversas políticas financieras y fiscales que aún no se han armonizado.

Fuente: Elaboración CLADEI.

Gráfico 10. COLOMBIA.
VARIACIONES EN LAS TASAS DE CAMBIO REALES
FRENTE A:



Fuente: Elaboración CLADEI.

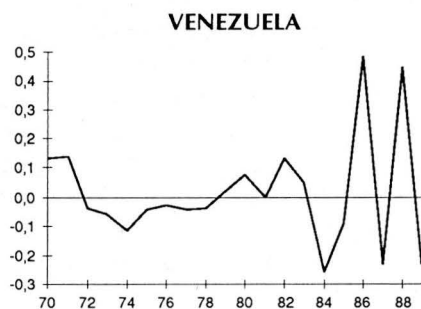
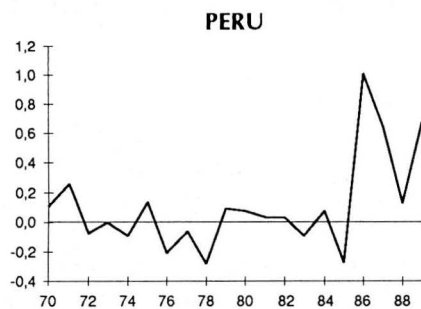
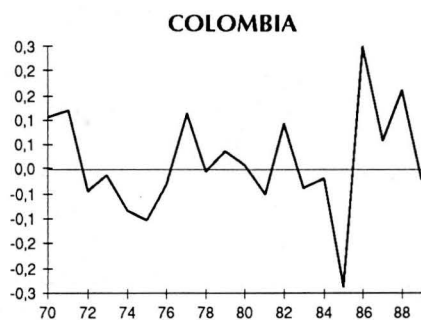
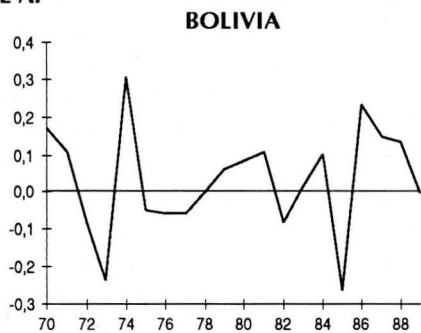
Así, parecen existir factores intrarregionales derivados de la nueva apertura, y factores de política económica general en la búsqueda de la estabilidad y el crecimiento, que apuntan a un mayor realismo en las políticas cambiarias. Superada una etapa de ajustes radicales del tipo de cambio, otra etapa subsiguiente en los años noventa debería lograr mayor estabilidad en el manejo de esta variable. A nivel de procesos de integración, esto implicaría buscar mecanismos comunitarios que ayuden a aminorar o eliminar los movimientos violentos entre las tasas de cambio, mecanismos que, a su vez, faciliten la gestión doméstica de los equilibrios cambiarios.

Desde la implantación del régimen de tasas fluctuantes en 1973, los países desarrollados también han enfrentado los problemas de las fluctuaciones entre sus monedas. No obstante, la inestabilidad y de las variaciones entre países de América Latina tiene una dimensión diferente, y contrasta dramáticamente con los movimientos reales entre los principales países industrializados, que raramente superan valores del 5% entre un trimestre y otro¹⁴.

Los años noventa presentan un contexto más favorable para la armonización gradual de las políticas cambiarias, a medida que el tipo de cambio se utiliza como un instrumento activo de política económica. Las alternativas para promover la estabilidad cambiaria que pueden interesar a los países de América Latina son variadas y, dependiendo del grado de integración en los mercados ampliados (área preferencial, zona de libre comercio, unión aduanera, etc.), pueden contemplar desde simples compromisos de consulta e intercambio de información, hasta acuerdos sobre modalidades de regulación del tipo de cambio, esquemas para que las paridades fluctúen dentro de rangos convenidos y mecanismos para sustentar las monedas y las balanzas de pagos de algunos países en dificultades.

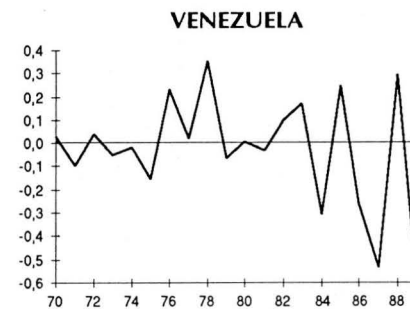
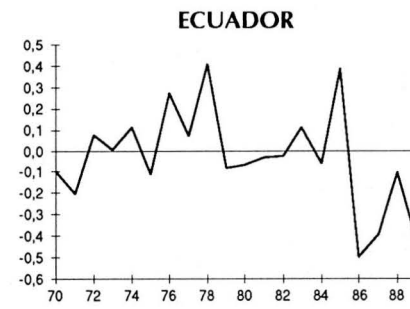
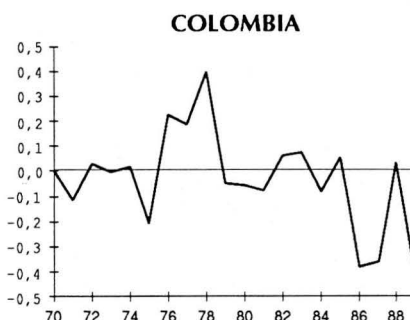
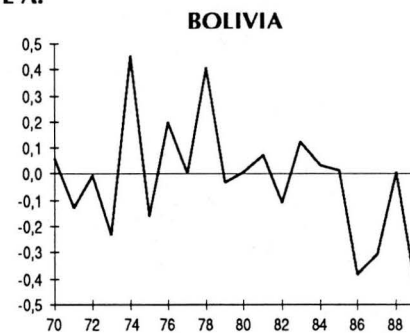
¹⁴ Tavares, "Una estrategia..." *Op. cit.*

Gráfico 11. ECUADOR.
VARIACIONES EN LAS TASAS DE CAMBIO REALES
FRENTE A:



Fuente: Elaboración CLADEI.

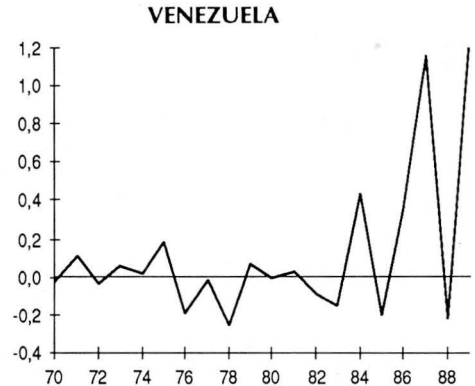
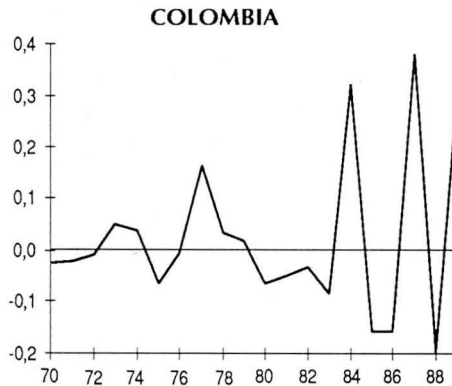
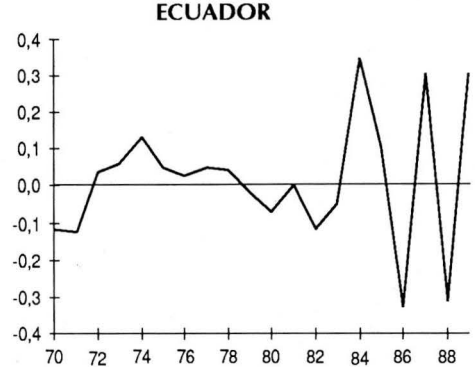
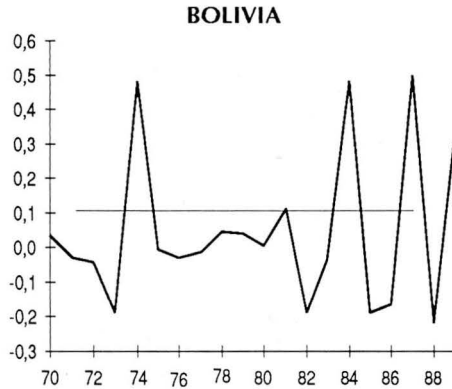
Gráfico 12. PERU.
VARIACIONES EN LAS TASAS DE CAMBIO REALES
FRENTE A:



Fuente: Elaboración CLADEI.

Gráfico 14. PERU.

VARIACION EN LAS TASAS DE CAMBIO REALES FRENTE A:



Fuente: Elaboración CLADEI.

Sin embargo, los propósitos de armonización en esta nueva etapa de apertura continuarán enfrentando las principales fuentes de inestabilidad cambiaria en las economías de Latinoamérica y el Caribe, es decir, las marcadas disparidades en los procesos inflacionarios y los fuertes desequilibrios de corto y mediano plazo en las balanzas de pagos. Por otra parte la diversificación y sofisticación de los controles e intervenciones en los mercados cambiarios, utilizados por los países de la región para lidiar con los desequilibrios en la cuenta corriente, han ayudado a la larga a acrecentar la inestabilidad de los tipos de cambio, al posponerse los ajustes que reclama la situación del sector externo.

Ciertamente, la mayor contribución a la armonización cambiaria en la región estará en los progresos que logre cada país en corregir sus propios desequilibrios macroeconómicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Fuentes, A. (1991), "Interdependencia comercial e integración en América Latina y el Caribe". CLADEI - SELA, Santa Fe de Bogotá, julio.
- Fuentes, A y Low E. (1991), "Deuda externa y mecanismos de pagos en América Latina y el Caribe". CLADEI - SELA, Santa Fe de Bogotá, junio.
- Fuentes, A. y Perfetti, J.J. (1991), "Integración regional e inestabilidad cambiaria: experiencias en América Latina". CLADEI - SELA, Santa Fe de Bogotá, julio.
- Fuentes, A. y Jaramillo, H. (1991), "El comercio intraindustrial para la especialización de América Latina". CLADEI - SELA, julio.