

INFORME MENSUAL DEL  
**MERCADO LABORAL**

**DESEMPLEO JUVENIL**

NOVIEMBRE 2017

# INFORME MENSUAL DEL MERCADO LABORAL

FEDESARROLLO

DIRECTOR EJECUTIVO  
Leonardo Villar

SUBDIRECTORA  
Natalia Salazar

DIRECTORA DE ANÁLISIS MACROECONÓMICO Y SECTORIAL  
Camila Pérez

ANALISTAS ECONÓMICOS

Viviana Alvarado  
Santiago Gómez  
Carlos Antonio Mesa  
Natalia Navarrete  
Miguel Otero  
Andrés Pinchao

ACRIP

DIRECTORA EJECUTIVA  
Adriana España Ardila

JUNTA DIRECTIVA

Carlos Schmidt | Presidente  
Juan Carlos Álvarez | Vicepresidente  
Faber Arias  
Livi Betancur  
Luis Geovanny Cujar  
Eduardo Lleras  
Germán Paris  
Hugo Salcedo  
Gladys Vega  
Isabel Rocío Velosa

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Consuelo Lozano  
Formas Finales Ltda.  
[mconsuelolozano@hotmail.com](mailto:mconsuelolozano@hotmail.com)

IMPRESIÓN

Gráficas Ducal Ltda.



Carrera 7 No. 73-55  
Piso 2 | Oficina 202 | PBX: 540 20 20  
[www.acrip.org](http://www.acrip.org) | Bogotá D.C., Colombia

## Introducción

El desempleo juvenil se posiciona actualmente como uno de los temas más preocupantes dentro de la agenda de los países. La literatura ha demostrado que altas tasas de desempleo tienen consecuencias económicas y sociales, que incluyen la erosión de la cohesión social y el fomento de la criminalidad. Adicionalmente, se ha encontrado que largos periodos de desempleo implican una menor probabilidad de encontrar trabajo y menores salarios en el futuro. Finalmente, el desempleo juvenil elevado podría perjudicar la sostenibilidad del gasto social en los países donde la población está envejeciendo rápidamente, al aumentar la relación de dependencia definida por el número de personas mayores que deben ser sostenidas por los adultos que trabajan (Banerji, Lin y Saksonovs, 2015).

De acuerdo con cifras de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los jóvenes se enfrentan a una serie de retos al ingresar al mercado laboral. Por una parte, las tasas de desempleo juveniles son más altas que la de los adultos, situación generalizada en todas las regiones. Además del reto de vincularse a un trabajo, la calidad del mismo es un problema importante debido a que los jóvenes ingresan en mayor medida al sector informal. Como resultado, la falta de protección legal y económica se refleja en altos índices de pobreza en la población joven.

En el caso colombiano el mercado laboral ha presentado una mejora importante en la última década, llevando la

tasa de desempleo total a un solo dígito. En la misma línea, los niveles de desempleo juveniles se han reducido, pero se mantienen en dos dígitos y son significativamente superiores a los evidenciados a nivel nacional. Además, la desaceleración de la actividad productiva ha empezado a reflejarse en un deterioro de los indicadores del mercado laboral en el período más reciente.

Por otra parte, con el fin de promover el empleo en el país, en los últimos siete años el gobierno ha implementado reformas con el fin de facilitar la creación de empresas y la incorporación de personas en empleos formales. En 2016, el gobierno sancionó una ley para incentivar la creación de trabajo entre la población de 18 y 28 años.

El objetivo de este Editorial es presentar un análisis de la evolución reciente de los indicadores del mercado laboral para los jóvenes, a nivel global y para el caso colombiano.

## Tendencias globales

De acuerdo con las estadísticas de la OIT, en los últimos veinte años se ha observado a nivel mundial una tendencia decreciente de la tasa global de participación (TGP), particularmente en la población joven (entre 15 y 29 años). De hecho, entre 1997 y 2017 la TGP juvenil cayó 6,7 puntos porcentuales (pps), mientras que la de los adultos (entre 30 y 64 años) se redujo únicamente en 0,9 pps. Cuando

---

\* La elaboración de este informe contó con la colaboración de Viviana Alvarado y Carlos Antonio Mesa.

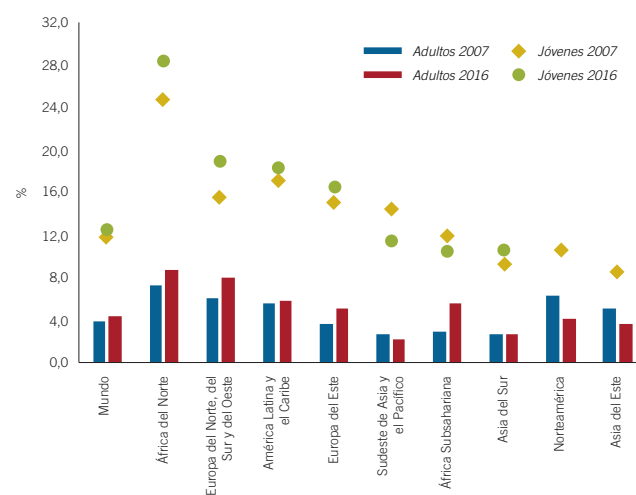
se analizan las cifras en términos de la fuerza de trabajo total disponible (mayores de 15 años), la participación decreciente de los jóvenes en el mercado laboral es evidente: en 1997 las personas en la cohorte entre 15 y 29 años representaban un 36,4% de la fuerza total y en 2017 se estima que esta proporción bajó a 28,8%.

La tendencia bajista de la TGP entre los jóvenes se debe en parte a sus decisiones educativas. Un estudio realizado por Toossi (2013) a partir de las estadísticas laborales en Estados Unidos, encuentra que la disminución en la TGP juvenil está presionando a la baja la tasa de participación agregada. De acuerdo con el documento, la tasa de participación de la fuerza de trabajo entre 16 y 24 años ha disminuido en las dos últimas décadas (especialmente desde 2002) como resultado de un incremento en la asistencia escolar en todos los niveles, particularmente en la escuela secundaria, de verano y la universidad. No obstante, existe una proporción importante de jóvenes que no participa en la fuerza laboral porque no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación (21,8% a nivel mundial en 2017 según la OIT).

A nivel mundial los jóvenes son más vulnerables al desempleo que los adultos<sup>1</sup>, aunque existe una heterogeneidad considerable entre las regiones. Particularmente, en África del Norte la tasa de desempleo juvenil es 20,1 pps superior a la de los adultos y afecta al 29,0% de la población joven. La segunda región con la mayor brecha es América Latina y el Caribe, donde actualmente el 18,7% de los jóvenes se encuentran desempleados, porcentaje que es superior en 12,8 pps al de los adultos. En contraste, en África Subsahariana el desempleo juvenil afecta al 11,0% de la población y está por encima del desempleo de los adultos en solo 5,2 pps.

Frente a los registros de hace una década, la brecha entre el desempleo juvenil y el de los adultos se ha ampliado significativamente. De hecho, a nivel mundial, en 2007 la tasa de desempleo para los jóvenes estaba 7,9 pps por encima de la de los adultos y actualmente se ubica en 8,6 pps. A nivel desagregado, este deterioro ha sido generalizado y solo en tres de las nueve regiones presentadas en el Gráfico 1 se registró una reducción de la brecha. El caso más preocupante resulta ser África del Norte, donde la diferencia entre el desempleo juvenil y el de adultos se amplió en 2,7 pps.

■ Gráfico 1. Tasas de desempleo juvenil y de adultos a nivel mundial



Fuente: Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2017 - OIT.

Para 2016 la OIT estima que el desempleo juvenil alcanzó un nivel de 13,0%, levemente inferior al pico alcanzado durante la crisis entre 2011 y 2013. Sin embargo, para 2017 se espera que la tasa de desempleo se deteriore levemente, respaldado por las cifras de los países emergentes. Particularmente, la institución prevé que en América Latina y el Caribe se presentará el mayor incremento del desempleo juvenil, pasando de 18,7% en 2016 a 19,6% en 2017, el

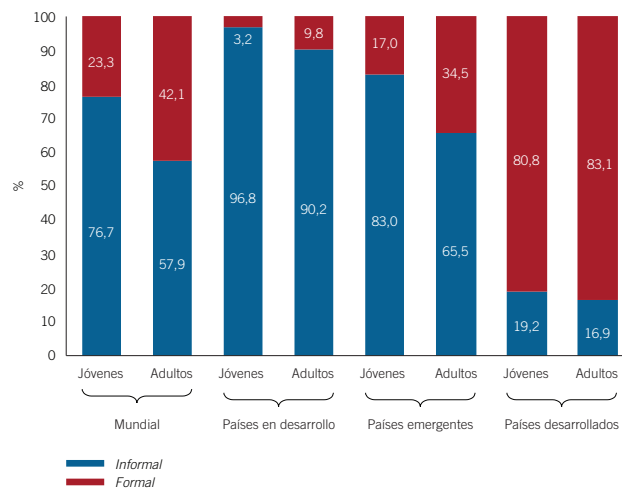
<sup>1</sup> La OIT define como jóvenes la población entre 15 y 24 años y adultos entre 25 y 64 años.

mayor registro observado desde 2004 y muy por encima del 14,5% evidenciado en 2013. Las perspectivas de la región se fundamentan por la débil actividad económica de Brasil, donde se espera que la tasa de desempleo de los jóvenes alcance 30% en 2017, el mayor nivel observado desde 1991 (OIT, 2017).

Las personas jóvenes se enfrentan a una serie de retos en el mercado laboral. Además de la dificultad de encontrar un trabajo, la calidad del mismo es un desafío prominente. A nivel mundial el 76,7% de los jóvenes están ubicados en trabajos informales, cifra superior a la registrada entre la población adulta (57,9%). Estas proporciones varían considerablemente de acuerdo con las regiones. En los países en desarrollo (de bajos ingresos), la informalidad es alta y afecta el 96,8 y 90,2% de los empleados jóvenes y adultos, respectivamente. A su vez, en los países emergentes (de ingresos medianos) la informalidad juvenil alcanza un nivel de 83,0%, aproximadamente 20 pps por encima de la de los adultos. En contraste, en los países desarrollados (de altos ingresos) los niveles de informalidad son bajos, pero afectan al 19,2% de los jóvenes que trabajan y es superior en 2,4 pps al porcentaje entre la población adulta (Gráfico 2).

La limitada protección económica y social derivada de la informalidad está directamente relacionada con las cifras de pobreza de la población trabajadora. En efecto, se estima que en 2017 el 16,7% de los jóvenes empleados en países emergentes y en desarrollo viven con ingresos por debajo del umbral de pobreza extrema (USD 1,90 por día), mientras que 10,6% de los adultos trabajadores se encuentra en esta situación. Lo anterior implica que aproximadamente 70 millones de jóvenes con trabajo viven en la pobreza extrema, cifra que aumenta a 160 millones si se incluyen los trabajadores jóvenes que viven en la pobreza moderada (USD 3,10 por día) (OIT, 2017).

Gráfico 2. Participación de trabajadores en empleo formal e informal, 2016



Nota: Las estimaciones globales para 2016 se basan en 110 países, representando más del 85% del empleo total.

Fuente: Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2017 - OIT.

Con el fin de abordar el desempleo juvenil, en 2016 las Naciones Unidas lanzaron una plataforma de colaboración y asociación llamada “Iniciativa Global de Empleo Decente para los Jóvenes”. Esta política busca promover las acciones a nivel nacional, ampliar los esfuerzos existentes e incrementar el impacto en materia de empleo juvenil, a través de alianzas entre instituciones nacionales y regionales. El objetivo es establecer un fondo global para el conocimiento y capturar las mejores prácticas relacionadas con el empleo juvenil.

### Desempleo juvenil en Colombia

A diferencia de las tendencias globales, en Colombia la TGP ha aumentado en la última década. A nivel nacional la tasa de participación creció en 6,2 pps entre 2007 y 2016, mientras que la de los jóvenes<sup>2</sup> se incrementó en 5,2 pps. Sin embargo, en los últimos cinco años se ha observado una

<sup>2</sup> El DANE define como jóvenes a la población entre los 14 y 28 años.

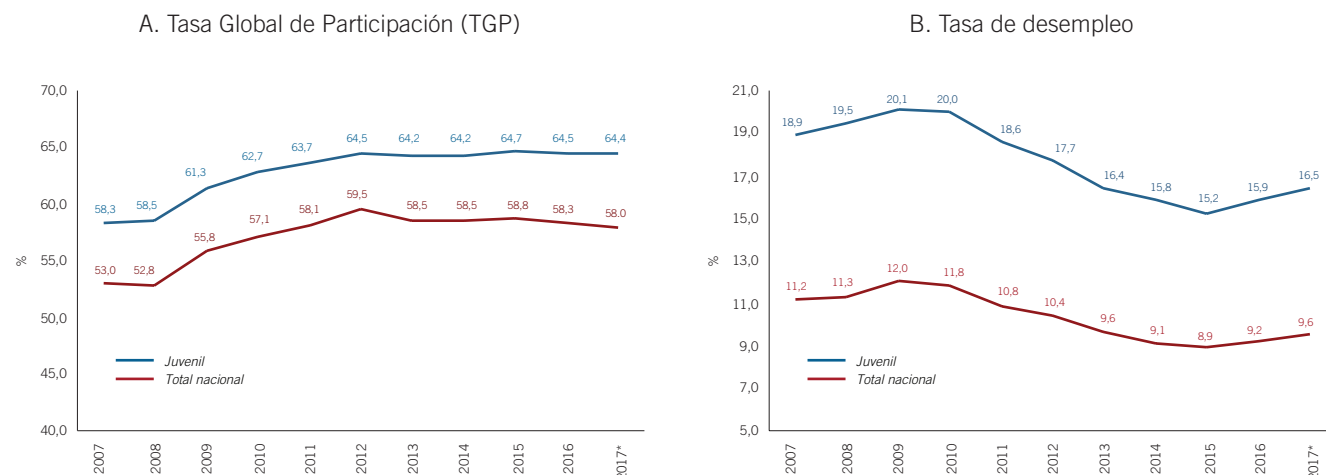
relativa estabilidad luego de la tendencia creciente que se presentó desde 2008. De hecho, en 2012 la participación aumentó en 6,0 y 6,7 pps frente a 2008 a nivel nacional y para la población joven, respectivamente, mientras que en 2016 cayó en 0,1 y 1,2 pps frente a 2012 (Gráfico 3).

Por otra parte, el mercado laboral colombiano ha experimentado una mejora significativa en términos de las cifras de desempleo, pasando de un nivel de 11,2% en 2007 a cifras de un solo dígito en 2016 (9,2%). De igual manera, el desempleo juvenil ha presentado una trayectoria decreciente de 18,9% a 15,9% en el mismo periodo, lo que representa una caída de 3,0 pps. Cabe destacar que la tasa de desempleo juvenil evidenció una trayectoria significativamente positiva entre 2009 y 2015, cuando se registró una reducción de 4,9 pps. Sin embargo, en línea con la desaceleración de la economía de los dos últimos años, en 2016 los indicadores del mercado laboral se deterioraron levemente, tendencia que se mantiene en 2017. De hecho, en lo corrido hasta octubre la tasa de desempleo a nivel nacional aumentó en 0,1 pp, al igual que ocurrió con la juvenil en los primeros tres trimestres del año.

La mejora de las cifras de desempleo juvenil entre 2009 y 2015 se debe principalmente al buen desempeño económico de esos años y a políticas que el gobierno implementó en materia laboral. Particularmente, la Ley 1429 de 2010 (Ley del primer empleo) y la reforma tributaria de 2012 han contribuido a la creación de empleo en el país, al reducir los costos asociados al pago de registro mercantil y los parafiscales, respectivamente. Fernández y Villar (2016) a través de un modelo de diferencias en diferencias encuentran que la reforma fiscal redujo la tasa de informalidad de los trabajadores afectados por la intervención en las 13 principales áreas metropolitanas, lo que se tradujo en una disminución de la informalidad total del país.

Adicionalmente, en mayo en 2016 el gobierno sancionó la Ley 1780, también conocida como la Ley Projoven, la cual fue creada con el objetivo de generar empleo a los jóvenes entre 18 y 28 años y superar las barreras de acceso al mercado laboral. Particularmente, la intervención establece la exención del pago de la matrícula mercantil y de la primera renovación para las pequeñas empresas, lo cual facilitará la creación de nuevas empresas por parte de jóvenes y

### Gráfico 3. Indicadores de mercado laboral para Colombia



\* El dato del total nacional es el promedio de la tasa de desempleo hasta octubre y el del juvenil, de los tres primeros trimestres.  
Fuente: DANE. Cálculos Fedesarrollo.

promoverá la formalización. Asimismo, la normativa indica que los empleadores que vinculen dentro de su personal a trabajadores entre 18 y 28 años no tendrán que realizar los aportes a Cajas de Compensación Familiar por estos empleados durante el primer año de vinculación<sup>3</sup>.

### Consideraciones finales

La tasa de participación total y juvenil en Colombia presentó una tendencia creciente desde 2007 hasta 2012 y desde ahí se ha mantenido relativamente estable. Por otra parte, la tasa de desempleo juvenil registró una mejora significativa, pasando de 20,1% en 2009 a 15,2% en 2015, lo que representa una reducción de 4,9 pps. A pesar de lo anterior, el desempleo entre los jóvenes se mantiene en dos dígitos y se ubica por encima del total nacional.

Frente a esta problemática, el gobierno ha implementado una serie de reformas en los últimos siete años con el fin de promover la incorporación de los jóvenes en la vida laboral. Aun así, el mercado laboral juvenil sigue siendo un tema importante dentro de la agenda de los gobiernos, especialmente en un escenario donde la ralentización de la economía ha deteriorado los indicadores del mercado laboral.

Abordar los desafíos que enfrentan los jóvenes resulta crucial no solo con el fin de mejorar su propio bienestar sino para promover un crecimiento sostenido e inclusivo en el futuro. Esto se convierte particularmente relevante en un contexto donde la población envejece más rápidamente y se generan presiones sobre una fuerza laboral cada vez más reducida.

---

<sup>3</sup> Para acceder a este beneficio el empleador deberá incrementar el número de empleados con relación a los que tenía en la nómina del año anterior, e incrementar el valor total de la nómina del año gravable inmediatamente anterior en términos constantes al que se va a realizar la correspondiente exención de pago.

## Referencias

Banerji, A., Lin, H. y Saksonovs, S (2015), Youth Unemployment in Europe: Okun's Law and Beyond. *IMF Working Paper*, Washington DC.

Fernández, C, y Villar, L. (2016). The Impact of Lowering the Payroll Tax on Informality in Colombia, *Working Paper*, No. 72, Fedesarrollo.

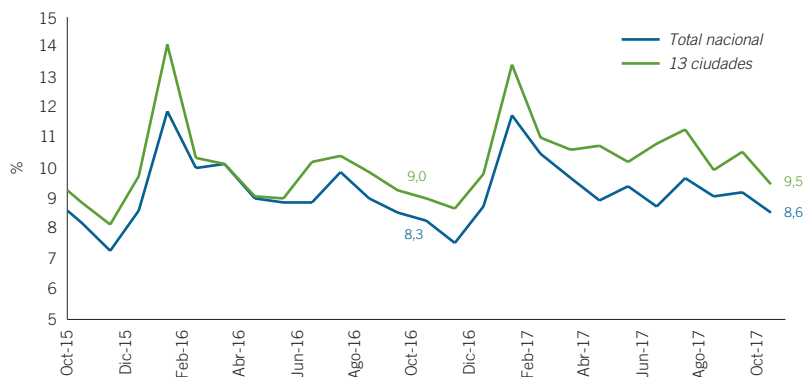
Toossi, M (2013). Labor force projections to 2022: the labor force participation rate continues to fall, *Monthly Labor Review*, U.S. Bureau of Labor Statistics.

Organización Internacional del Trabajo (2017). *Global Employment Trends for Youth 2017: Paths to a better working future*. Ginebra: OIT.



# COYUNTURA DEL MERCADO LABORAL

**Gráfico 1. Tasa de desempleo nacional y 13 ciudades principales**

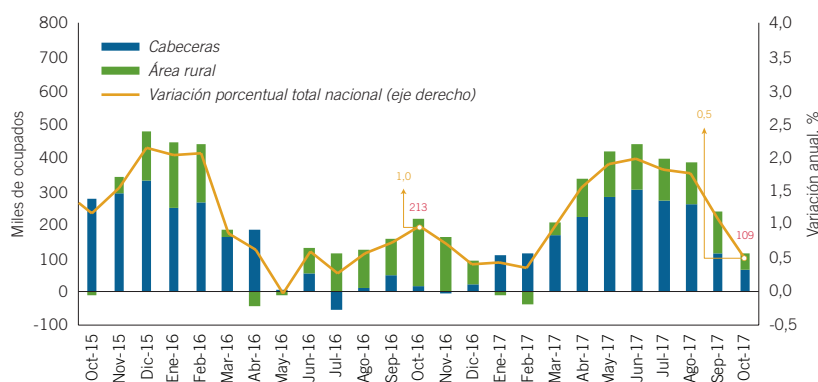


Fuente: DANE, GEIH.

En octubre la tasa de desempleo para el total nacional se situó en 8,6% y para el trimestre agosto-octubre, en 9,0%. En el primer caso se registró un aumento de 0,3 puntos porcentuales (pps) mientras en el segundo se presentó un incremento de 0,4 pps frente al mismo periodo un año atrás.

Por su parte, en las 13 principales ciudades la tasa de desempleo se ubicó en 9,5%, registrando un incremento de 0,5 pps frente al mismo periodo de 2016.

**Gráfico 2. Cambio anual en el total nacional de ocupados\* (Trimestre móvil)**

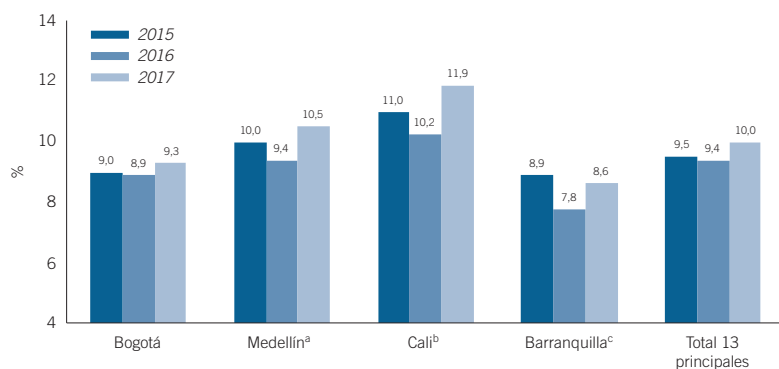


\* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.  
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

En el trimestre agosto-octubre el total de ocupados en Colombia aumentó en 109 mil, equivalente a una variación de 0,5% frente al mismo período del año anterior. Es de notar el menor dinamismo de las áreas rurales frente a lo evidenciado doce meses atrás.

Los 65 mil empleos generados en las cabeceras municipales entre el trimestre agosto-octubre de 2016 y el mismo trimestre de 2017, corresponden en su totalidad a las ciudades pequeñas y medianas, es decir, por fuera de las 13 principales ciudades.

**Gráfico 3. Desempleo en las principales ciudades (Trimestre agosto-octubre)**

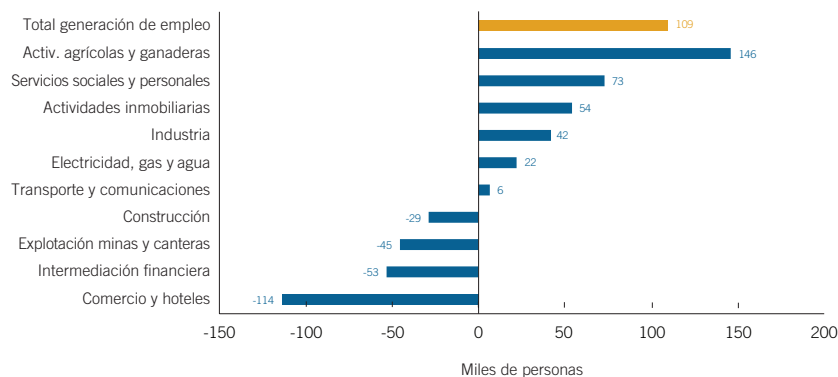


<sup>a</sup> Incluye Valle de Aburrá; <sup>b</sup> incluye Yumbo; <sup>c</sup> incluye Soledad.  
Fuente: DANE, GEIH.

En el trimestre agosto-octubre, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 10,0%, aumentando 0,6 pps. De los 78 mil nuevos desocupados, Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla aportaron en conjunto 75 mil.

Durante el último trimestre móvil, la tasa de desempleo se redujo en 10 de las 23 ciudades y áreas metropolitanas. Sin embargo, de esas, solo 3 corresponden a las 13 principales.

## Gráfico 4. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos (Trimestre agosto-octubre)



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

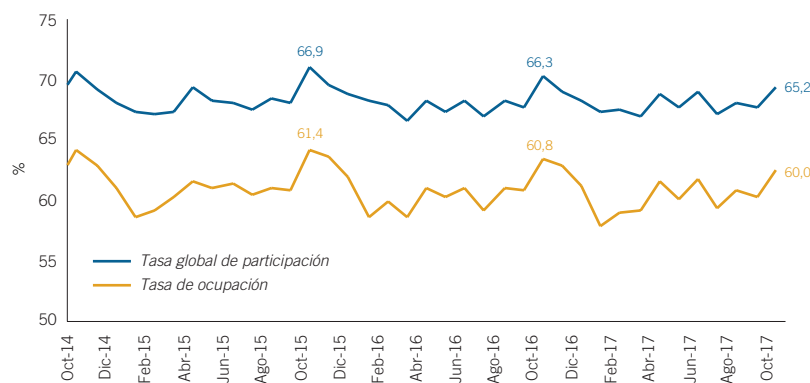
## Cuadro 1. Creación de empleo por posición ocupacional (Trimestre agosto-octubre)

	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	5	4
Empleado del gobierno	34	7
Empleado doméstico	-25	-38
Cuenta propia	-84	-22
Empleador	111	62
Trabajador familiar sin remuneración	130	-4
Trabajador sin remuneración en otras empresas	-23	-7
Jornalero	-30	-4
Otro	-10	-2
Total	109	-4

Nota: Datos en miles de personas.

Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

## Gráfico 5. Tasa global de participación y de ocupación



Fuente: DANE, GEIH.

De acuerdo con la última encuesta de hogares del DANE, las ramas de la economía que tuvieron la mayor generación de empleo en el trimestre agosto-octubre de 2017 con respecto al mismo trimestre del año anterior, fueron: las actividades agrícolas, ganaderas y similares, los servicios sociales y personales, y las actividades inmobiliarias y empresariales. Entre las tres generaron un total de 274 mil nuevos puestos de trabajo.

Con la cifra del último trimestre móvil, el sector de comercio, hoteles y restaurantes, completa 10 meses consecutivos destruyendo empleo.

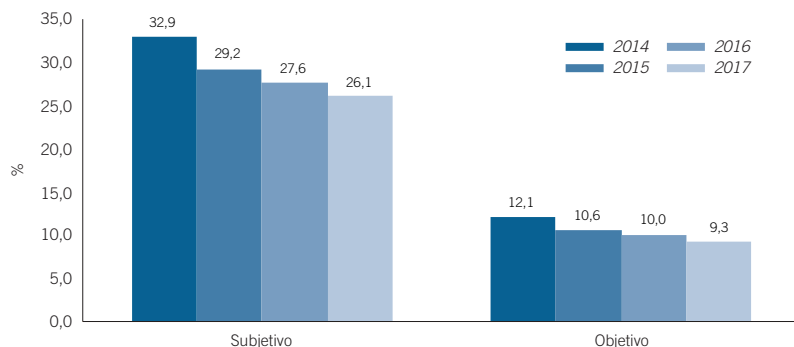
Para el total nacional, en el trimestre agosto-octubre el número de trabajadores por cuenta propia se contrajo 0,9% (84 mil puestos) mientras los empleados particulares crecieron apenas 0,1% (5 mil puestos) frente al mismo período del año anterior.

En el trimestre agosto-octubre la generación de empleo asalariado se contrajo 0,1% (15 mil puestos), contrario a lo ocurrido con el empleo no asalariado, que aumentó 1,2% (135 mil puestos).

La tasa de ocupación (TO) para el mes de octubre se ubicó en 60,0%, 0,8 pps por debajo del registro de un año atrás. Lo anterior representa la caída más importante en lo corrido del año, en línea con la desaceleración en la generación de empleo para la segunda mitad del año.

Por su parte, la tasa global de participación (TGP) se redujo 0,7 pps, situándose en 65,6%. Aunque la oferta laboral ha presentado en lo corrido del año un comportamiento relativamente estable, la desaceleración en la demanda de mano de obra refleja el efecto de una menor dinámica de crecimiento de la economía nacional.

## Gráfico 6. Subempleo en Colombia\*

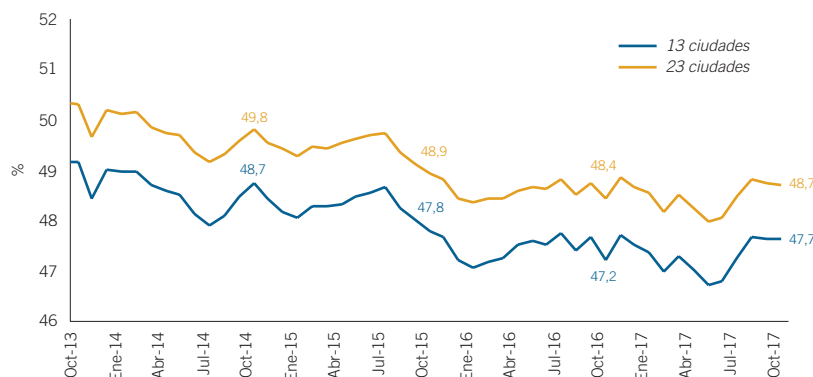


\* Mes de referencia: octubre.  
Fuente: DANE, GEIH.

En octubre, la tasa de subempleo subjetivo presentó una reducción de 1,5 pps respecto a octubre de 2016. Los tres componentes de este indicador (insuficiencia de horas, empleo inadecuado por competencias y por ingresos) presentaron una reducción durante dicho periodo.

Por su parte, el porcentaje de personas que se consideraban en situación de subempleo y que hicieron gestiones para materializar su aspiración, mostró una reducción por cuarto mes consecutivo, con lo cual la tasa de subempleo objetivo se ubicó en 9,3%.

## Gráfico 7. Informalidad en las 13 y 23 principales ciudades\* (Trimestre móvil)

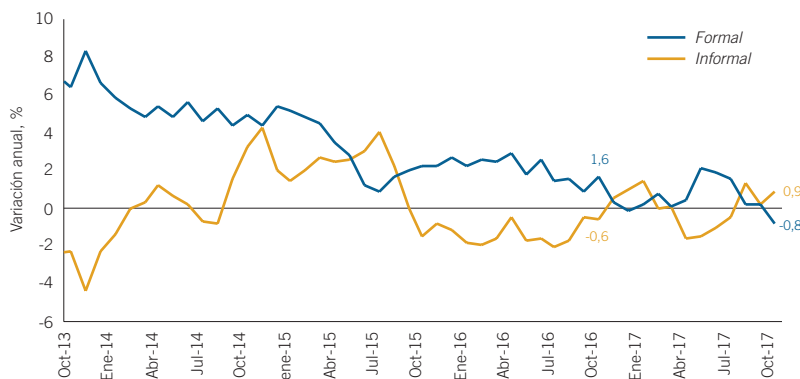


\* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.  
Fuente: DANE, GEIH.

Durante el trimestre agosto-octubre, la tasa de informalidad para las trece ciudades principales se ubicó en 47,7% y para las veintitrés ciudades se situó en 48,7%. En ambos casos se presentó un incremento respecto del mismo periodo doce meses atrás.

Por posición ocupacional, los patrones o empleadores y los trabajadores cuenta propia generaron los mayores aumentos de trabajo informal tanto en las 13 como en las 23 principales ciudades.

## Gráfico 8. Generación de empleo formal e informal en las 13 principales ciudades\* (Trimestre móvil)



\* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.  
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE, GEIH.

Durante el trimestre agosto-octubre, la generación de empleo formal presentó una contracción de 0,8% respecto al mismo trimestre un año atrás, mientras el empleo informal en las trece principales ciudades aumentó 0,9%. Descontando la leve contracción en diciembre del año pasado (0,2%), no se evidenciaba una caída de este estilo desde mediados de 2009.

La industria manufacturera fue la rama de la economía que tuvo el mayor aumento de empleo informal en las 13 principales ciudades (78 mil puestos), mientras las actividades de comercio, hoteles y restaurantes la mayor reducción (49 mil empleos). Mientras tanto, las actividades inmobiliarias y empresariales generaron los mayores aumentos de empleo formal.





# Aprenda más en menos tiempo

getAbstract es una herramienta revolucionaria que potenciará el desarrollo de sus colaboradores. Con más de 10.000 resúmenes de los mejores y más relevantes libros de negocios, su empresa estará a la vanguardia en el desarrollo personal y profesional de todos sus líderes. ¿Qué espera para probarla? ¡Solicite un piloto ya!

Si desea probar un demo para su compañía favor contactar:  
Alejandro Arango Mesa D: 571 482 40 80 / 574 266 74 05 C: 311 600 80 16

Calle 93B #13-30 Of. 207 Bogotá/ Torre Davivienda, Of.1006 Medellín

[www.getabstract.com](http://www.getabstract.com)

**} getabstract**  
compressed knowledge