

INFORME MENSUAL DEL
MERCADO LABORAL

**COLOMBIA Y OCDE EN MATERIA
DE MERCADO LABORAL**

JULIO 2018

INFORME MENSUAL DEL MERCADO LABORAL

FEDESARROLLO

DIRECTOR EJECUTIVO
Leonardo Villar

SUBDIRECTORA
Camila Pérez

DIRECTOR DE ANÁLISIS MACROECONÓMICO Y SECTORIAL
Juan Sebastián Corrales

ANALISTAS ECONÓMICOS

Viviana Alvarado
Santiago Gómez
Diego Gutiérrez
Miguel Otero
Manuela Restrepo

ACRIP

DIRECTORA EJECUTIVA
Adriana España Ardila

JUNTA DIRECTIVA

Carlos Schmidt | Presidente
Juan Carlos Álvarez | Vicepresidente
Faber Arias
Livi Betancur
Luis Geovanny Cujar
Eduardo Lleras
Germán Paris
Hugo Salcedo
Gladys Vega
Isabel Rocío Velosa

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Consuelo Lozano
Formas Finales Ltda.
mconsuelolozano@hotmail.com

IMPRESIÓN

Gráficas Ducal Ltda.



COLOMBIA Y OCDE EN MATERIA DE MERCADO LABORAL*

Introducción

El 30 de mayo de 2018 se hizo oficial el ingreso de Colombia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE). Colombia es el tercer país de América Latina en ingresar a este club de las buenas prácticas, lo cual constituye un importante logro. Ser miembro de la OCDE permite que el país haga parte de las discusiones de más alto nivel sobre buenas prácticas en el diseño y la implementación de políticas. Adicionalmente, el país contará con un apoyo permanente por parte de la organización en los retos que se deben afrontar en ámbitos sociales, comerciales y laborales, entre otros. El proceso de ingreso no fue fácil, requirió varias reformas¹ y viene acompañado de grandes retos, entre ellos en materia de mercado laboral.

Durante el proceso del ingreso de Colombia a la OCDE, el país se vio sometido a evaluaciones por parte de 23 comités que demandaron reformas con el propósito de alinear la legislación local a los estándares de buenas prácticas. La evaluación del Comité de Mercado Laboral y Asuntos Sociales (OCDE, 2016) concluyó que, a pesar de los avances recientes, existe mucho espacio para mejorar, e identifican problemas estructurales que deben resolverse

para avanzar en el propósito de disminuir la desigualdad y mejorar el bienestar social.

El objetivo de este Editorial es poner en perspectiva la situación del mercado laboral de Colombia frente a los países de la OCDE, a través de un ejercicio comparativo de los principales indicadores y políticas de mercado laboral.

Comparación de los principales indicadores del mercado laboral

La tasa de participación laboral en Colombia, expresada como porcentaje de la población entre 15 y 64 años de edad fue de 74,1%, levemente superior a la del promedio de los países de la OCDE (72,1%) (Gráfico 1). Sin embargo, esa tasa de participación es considerablemente más baja que la de los países más avanzados y ricos, tales como Suecia, Suiza e Islandia.

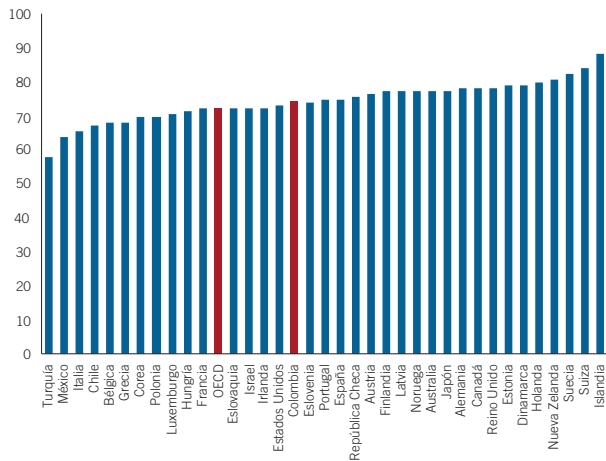
En cuanto a la tasa de ocupación, es decir, al número de personas trabajando como porcentaje de la población en edad de trabajar², los datos para 2017 muestran que en

* La elaboración de este informe contó con la colaboración de Manuela Restrepo.

¹ En *Tendencia* No. 188 hacemos una revisión de las principales reformas adelantadas por el gobierno para ingresar a la OCDE (<https://www.fedesarrollo.org.co/sites/default/files/tendencia188web.pdf>)

² En Colombia la edad mínima para trabajar es de 12 años, sin embargo, las cifras de la OCDE utilizan el rango de edad de 15 a 64 años para hacer comparables los resultados.

Gráfico 1. Tasa de participación, 2017
(Personas que componen el mercado laboral como % de la población total entre 15 y 64 años)



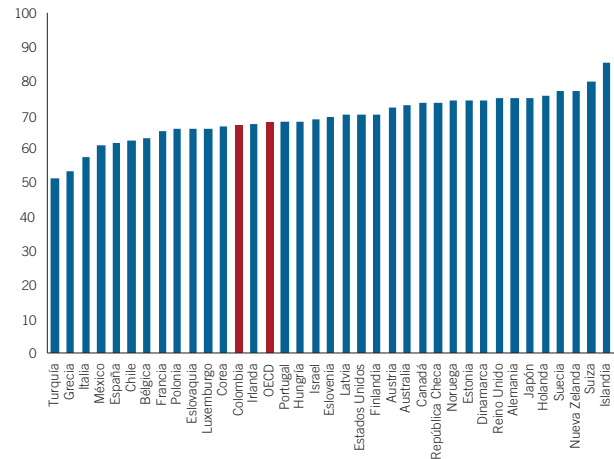
Fuente: OCDE.

Colombia fue de 66,9%, levemente por debajo del promedio de los demás países miembros de la OCDE (67,8%) y, tal como en el caso de la tasa de participación, muy por debajo de los países más avanzados, en los cuales típicamente se tienen mayores porcentajes de personas dedicadas a estudiar (Gráfico 2).

Por su parte, a pesar de que la tasa de desempleo en Colombia mostró una reducción importante al pasar de 15,6% en 2002 a 9,4% en 2017, las cifras más recientes se mantienen muy por encima del promedio de la OCDE en esta variable (5,8%), y solo son superadas por las de Grecia, España, Italia y Turquía (Gráfico 3).

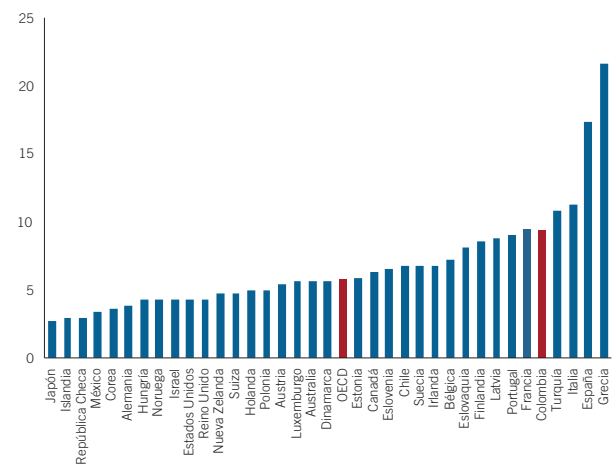
Las diferencias más notorias entre Colombia y los demás países de la OCDE no residen sin embargo en los indicadores de participación laboral, ocupación y desempleo, sino en los correspondientes a la informalidad. Los niveles de informalidad laboral de Colombia se encuentran incluso por encima de los de muchos países en vía de desarrollo y de América Latina y el Caribe. La informalidad es alta tanto para el caso de aquellas personas empleadas como para las que trabajan por cuenta propia. Con cifras de

Gráfico 2. Tasa de ocupación, 2017
(Ocupados como % de la población entre 15 y 64 años)



Fuente: OCDE.

Gráfico 3. Tasa de desempleo, 2017
(Personas desempleadas como % de la fuerza laboral*)

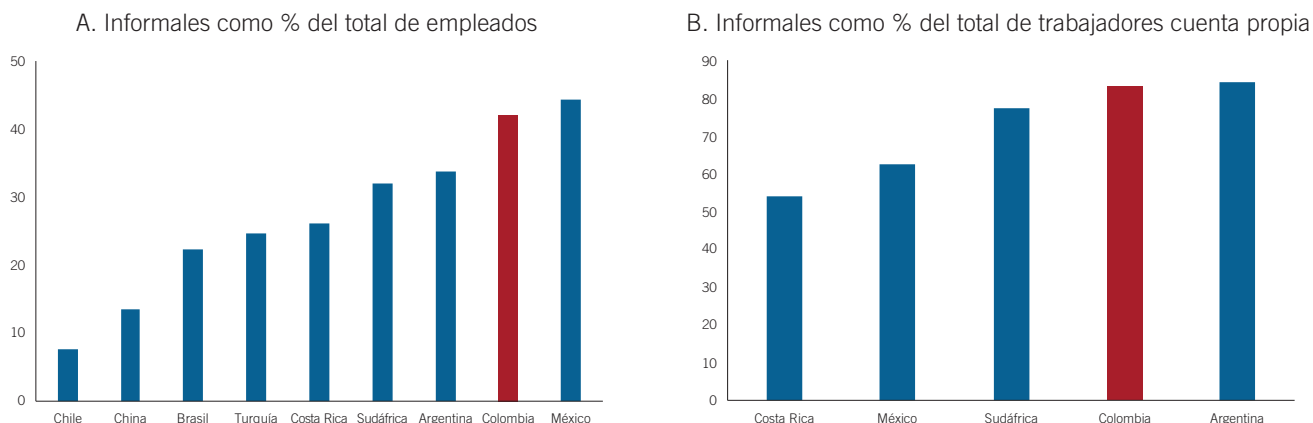


* La tasa de desempleo en los países de la OCDE está medida como las personas desempleadas como porcentaje de la fuerza civil que excluye a aquellos pertenecientes a las fuerzas armadas.

Fuente: OCDE y DANE.

2013 y definiendo como informales aquellos empleados que no contribuyen al sistema de pensiones, el nivel de informalidad en empleados en Colombia alcanzó 42%, mientras que en países como Chile fue inferior al 10%. Por su parte, la informalidad en trabajadores cuenta propia alcanzó 83% (Gráfico 4).

Gráfico 4. Tasa de informalidad*

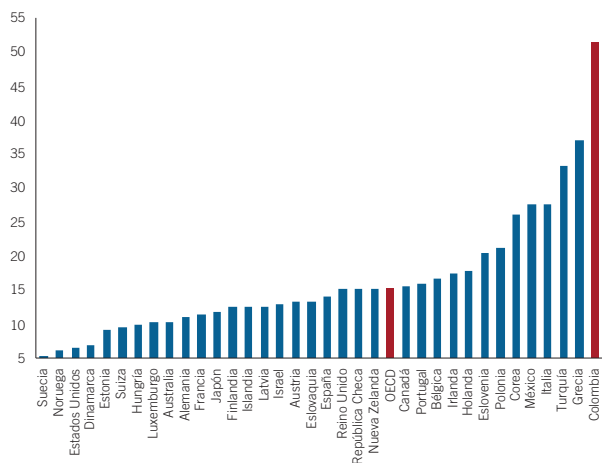


* Los datos son en 2013 para Colombia y Costa Rica; 2012 para Argentina, Brasil, México, Sudáfrica y Turquía; 2011 para Chile y 2009 para China. Fuente: OCDE.

De acuerdo con la OCDE, la informalidad laboral en Colombia surge de dos fuentes principales. En primer lugar, el alto porcentaje de trabajadores por cuenta propia, que resulta muy superior al promedio de los países de la organización. Con datos de 2015, en Colombia el 52% de los trabajadores eran por cuenta propia, mientras el promedio de los países OCDE era solo de 17% (Gráfico 5).

Estos resultados son problemáticos porque los altos niveles de informalidad se traducen en problemas de pobreza y

Gráfico 5. Trabajadores por cuenta propia, 2015 (Trabajadores por cuenta propia como % del empleo total)



Fuente: OCDE.

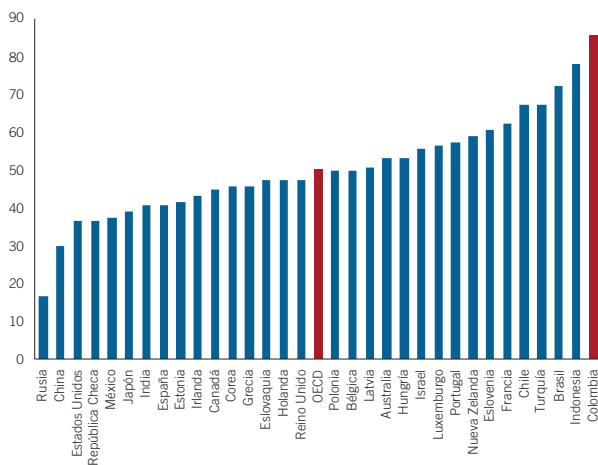
desigualdad. En general, los trabajadores informales carecen de seguridad social. Adicionalmente, en Colombia no existe un seguro contra el desempleo como los de la mayoría de los países de la OCDE. La OCDE, en su evaluación del mercado laboral colombiano, considera que la informalidad laboral es uno de los problemas estructurales de mayor importancia y que genera dificultades para la efectividad de las políticas públicas.

La OCDE reconoce los esfuerzos recientes para combatir la informalidad laboral, entre los cuales se encuentran la Ley de Formalización y Generación de Empleo de 2010 y la reforma tributaria de 2012. Sin embargo, la misma organización destaca que se requieren mayores esfuerzos para, por ejemplo, 1) mejorar la implementación de las leyes laborales, 2) facilitar la afiliación de los trabajadores a la seguridad social por parte de las empresas, 3) revisar el nivel del salario mínimo, el cual, dada la baja productividad del trabajo, resulta relativamente alto frente a otros países de la OCDE, y 4) avanzar en cerrar la brecha de habilidades entre oferta y demanda en el mercado laboral.

En línea con lo anterior, una de las principales recomendaciones de la OCDE para combatir la informalidad está asociada con la revisión del salario mínimo en Colombia.

El salario mínimo en Colombia representa el 85% del salario mediano del país, muy por encima del promedio de la OCDE, donde representa cerca del 50% (Gráfico 6). Un salario mínimo tan alto en términos relativos excluye de la formalidad a aquellas personas con menores habilidades, cuya productividad es menor a los costos laborales del sector formal.

■ Gráfico 6. Salario mínimo, 2014
(Como % la mediana)



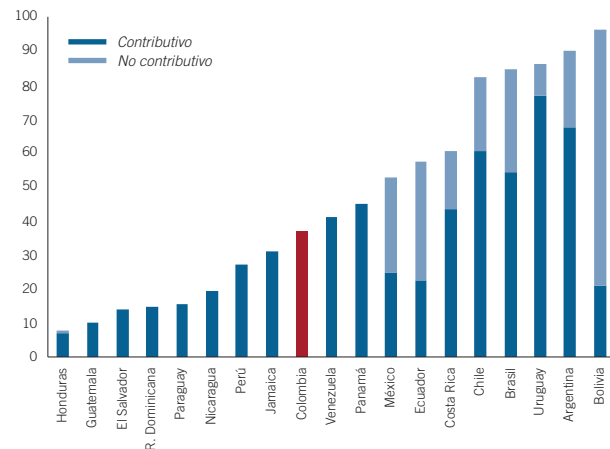
Fuente: OCDE.

La OCDE destaca también que el salario mínimo genera presiones sobre el sistema pensional dado que, por mandato constitucional, la pensión mínima tiene que ser equivalente al menos al salario mínimo. Esto se ve reflejado en una tasa de cobertura pensional exageradamente baja. Utilizando encuestas de hogares, Villar, Becerra y Forero (2017) estiman que la cobertura del régimen pensional contributivo en Colombia para 2015 era de 24,4% de las personas mayores de 65 años, porcentaje considerablemente más bajo que el 35% calculado por la OCDE con base en cifras administrativas sobre el número de pensiones

reconocidas como porcentaje de la población mayor -una metodología que sobreestima la cobertura en la medida en que hay personas que reciben pensión a menor edad y otras que tienen varias pensiones asignadas-. En cualquier caso, los niveles de cobertura pensional colombianos se encuentran muy por debajo del promedio de la OCDE que alcanza 90% y de casi todos los países medianos y grandes de América Latina (Gráfico 7).

Dadas las implicaciones sobre el mercado laboral de un salario mínimo relativamente alto, la OCDE recomienda evaluar la posibilidad de diferenciar el salario mínimo por región y por edad. Plantea además que su crecimiento anual debería limitarse al ritmo de inflación, de tal forma que el aumento de la productividad conduzca a que más personas tengan remuneraciones por encima del mínimo legal.

■ Gráfico 7. Cobertura pensional en países de América Latina, 2010 (% personas mayores a 65 años con una pensión)



En Colombia no se incluye a las personas pertenecientes a Colombia Mayor y solo se tiene en cuenta el no contributivo.

Fuente: Bosch, Melguizo y Pagés (2013).

Bibliografía

Bosch, M., Melguizo, Á. & Pagés., C. (2013). *Mejores Pensiones Mejores Trabajos: Hacia la cobertura universal en América Latina y el Caribe*. BID: Washington.

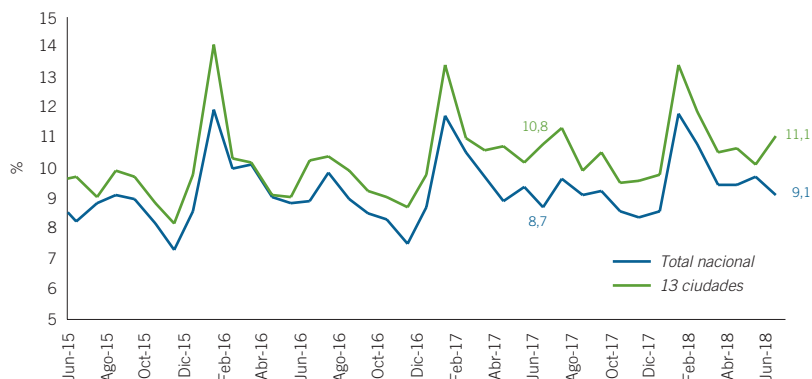
OECD (2016). *OECD Reviews of Labour Market and Social Policies: Colombia 2016*. OECD Publishing: Paris.

OECD (2017). *OECD Economic Surveys: Colombia 2017*. OECD Publishing: Paris.

Villar, L., Becerra, A. & Forero., D. (2017). *Propuestas y estimación de los costos económicos de extender la cobertura del sistema pensional colombiano*. Fedesarrollo: Bogotá.

COYUNTURA DEL MERCADO LABORAL

Gráfico 1. Tasa de desempleo nacional y 13 ciudades principales

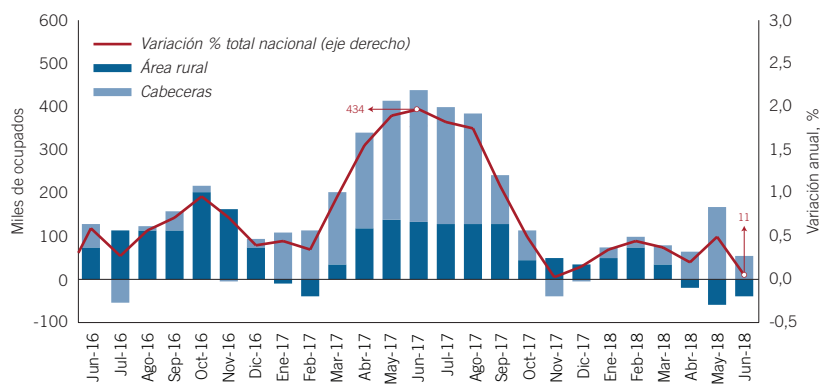


Fuente: DANE.

El desempleo se situó en 9,1% en el mes de junio, un aumento de 0,4 puntos porcentuales (pps) respecto al mismo periodo del año anterior. Por su parte, en el mes de junio la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 11,1%, un aumento de 0,3 pps con respecto a junio de 2017.

El aumento del desempleo de junio a nivel nacional responde a un incremento de 3,9% en el número de desocupados (85 mil personas) frente a junio de 2017.

Gráfico 2. Cambio anual en el total nacional de ocupados (Trimestre móvil)

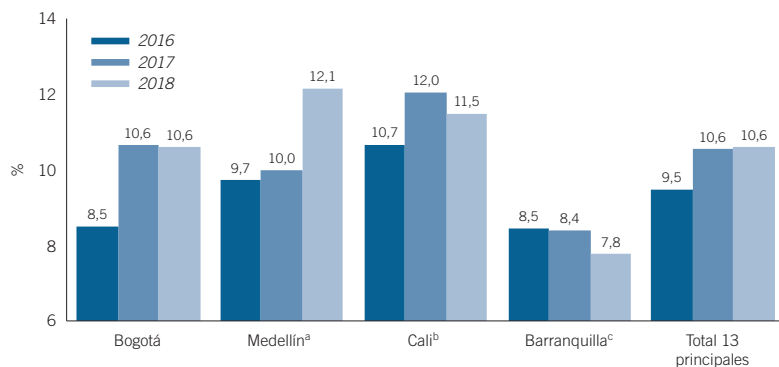


Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Durante el trimestre abril-junio, el total de ocupados en Colombia aumentó en 11 mil, con lo cual el total de ocupados en el país registró una variación porcentual anual de 0,05%.

Cabe destacar que en junio la generación de empleo en las áreas rurales se contrajo.

Gráfico 3. Desempleo en las principales ciudades (Trimestre abril-junio)



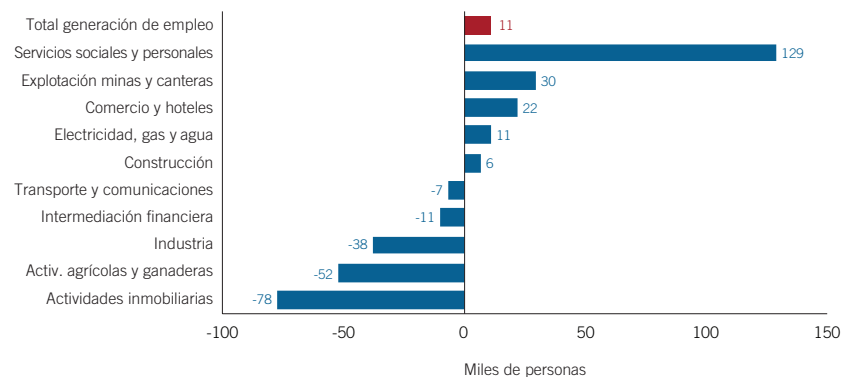
^a Incluye Valle de Aburrá; ^b incluye Yumbo; ^c incluye Soledad.

Fuente: DANE, GEIH.

En el trimestre abril-junio, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 10,6%, igual a lo registrado durante este periodo del año anterior.

Las tres ciudades con mayor desempleo fueron: Quibdó (17,1%), Armenia (16,4%) y Valledupar (14,9%).

Gráfico 4. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos (Trimestre abril-junio)



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

La rama de la economía que tuvo la mayor generación de empleo en el trimestre abril-junio, respecto al mismo periodo un año atrás, fue la de servicios sociales y personales.

Por el contrario, los sectores que tuvieron la mayor reducción en el número de ocupados fueron actividades inmobiliarias y empresariales (78 mil puestos), actividades agrícolas, ganaderas y afines (52 mil puestos) e industria (38 mil puestos).

Cuadro 1. Creación de empleo por posición ocupacional (Trimestre abril-junio)

	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	-68	-3
Empleado del gobierno	35	15
Empleado doméstico	0	-3
Cuenta propia	68	17
Empleador	83	28
Trabajador familiar sin remuneración	-56	10
Trabajador sin remuneración en otras empresas	-33	-11
Jornalero	-16	-3
Otro	-2	0
Total	11	50

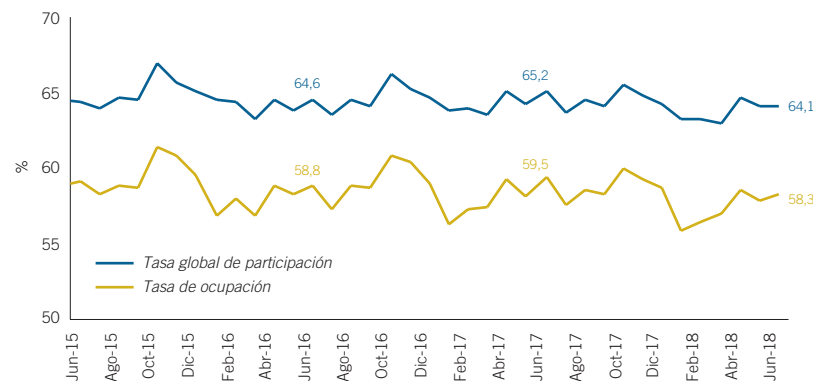
Nota: Datos en miles de personas.

Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Para el total nacional, en el trimestre abril-junio, frente al mismo periodo del año anterior, el número de trabajadores por cuenta propia aumentó en 0,7% (68 mil puestos), y los empleados particulares se contrajeron en 0,8% (68 mil puestos).

Por su parte, la generación de empleo asalariado se contrajo en 0,4% (-49 mil puestos), mientras que el empleo no asalariado aumentó en 0,5% frente al mismo periodo de 2017 (-62 mil puestos).

Gráfico 5. Tasa global de participación y de ocupación

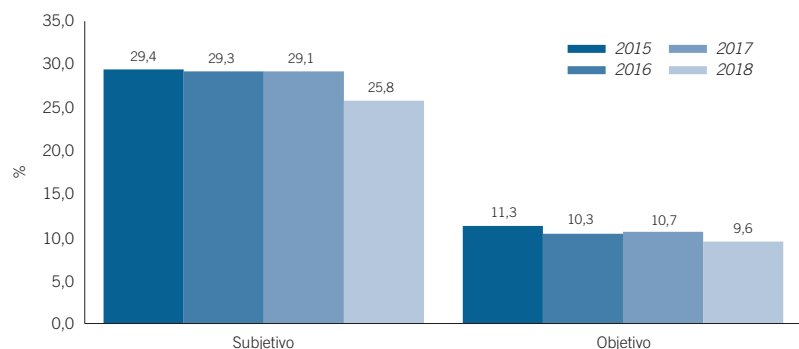


Fuente: DANE.

La tasa de ocupación (TO) para el mes de junio se ubicó en 58,3%, 1,2 pps por debajo del registro doce meses atrás.

A su vez, la tasa global de participación (TGP) presentó una reducción de 1,0 pp frente al mismo mes del año anterior y se situó en 64,1%. Con este resultado, la TGP completa once meses consecutivos con valores menores a los registrados en el mes correspondiente del año anterior.

Gráfico 6. Subempleo en Colombia*

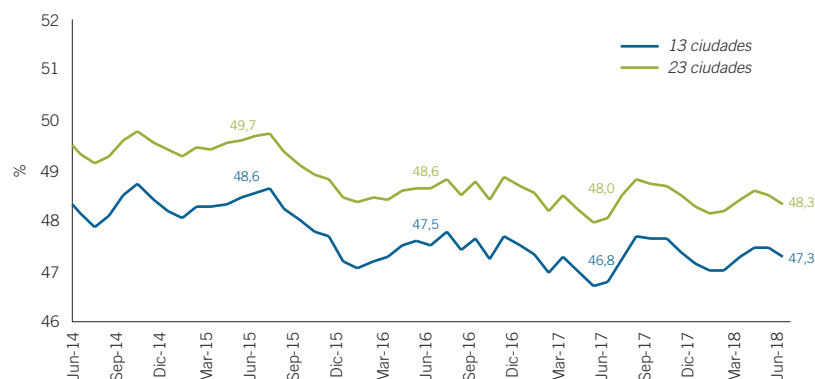


* Mes de referencia: junio.
Fuente: DANE.

En junio, la tasa de subempleo subjetivo presentó una contracción de 3,3 pps respecto al mismo mes de 2017, situándose en 25,8%. Los tres componentes de este indicador (insuficiencia de horas, empleo inadecuado por competencias y por ingresos) presentaron reducciones durante dicho periodo.

Por su parte, el porcentaje de personas que se consideraban en situación de subempleo y que hicieron gestiones para mejorar su condición, mostró una caída de 1,1 pps, con lo cual la tasa de subempleo objetivo se ubicó en 9,6%.

Gráfico 7. Informalidad en las 13 y 23 principales ciudades* (Trimestre móvil)

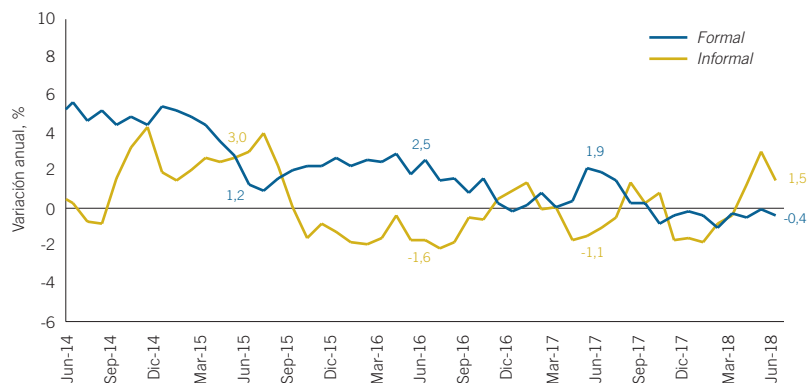


* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: DANE, GEIH.

La tasa de informalidad para las trece ciudades principales se ubicó en 47,3%, un aumento de 0,5 pps con respecto al mismo periodo de 2017.

Por su parte, para las veintitrés ciudades principales la tasa de informalidad alcanzó 48,3%, un aumento de 0,3 pps frente al año pasado.

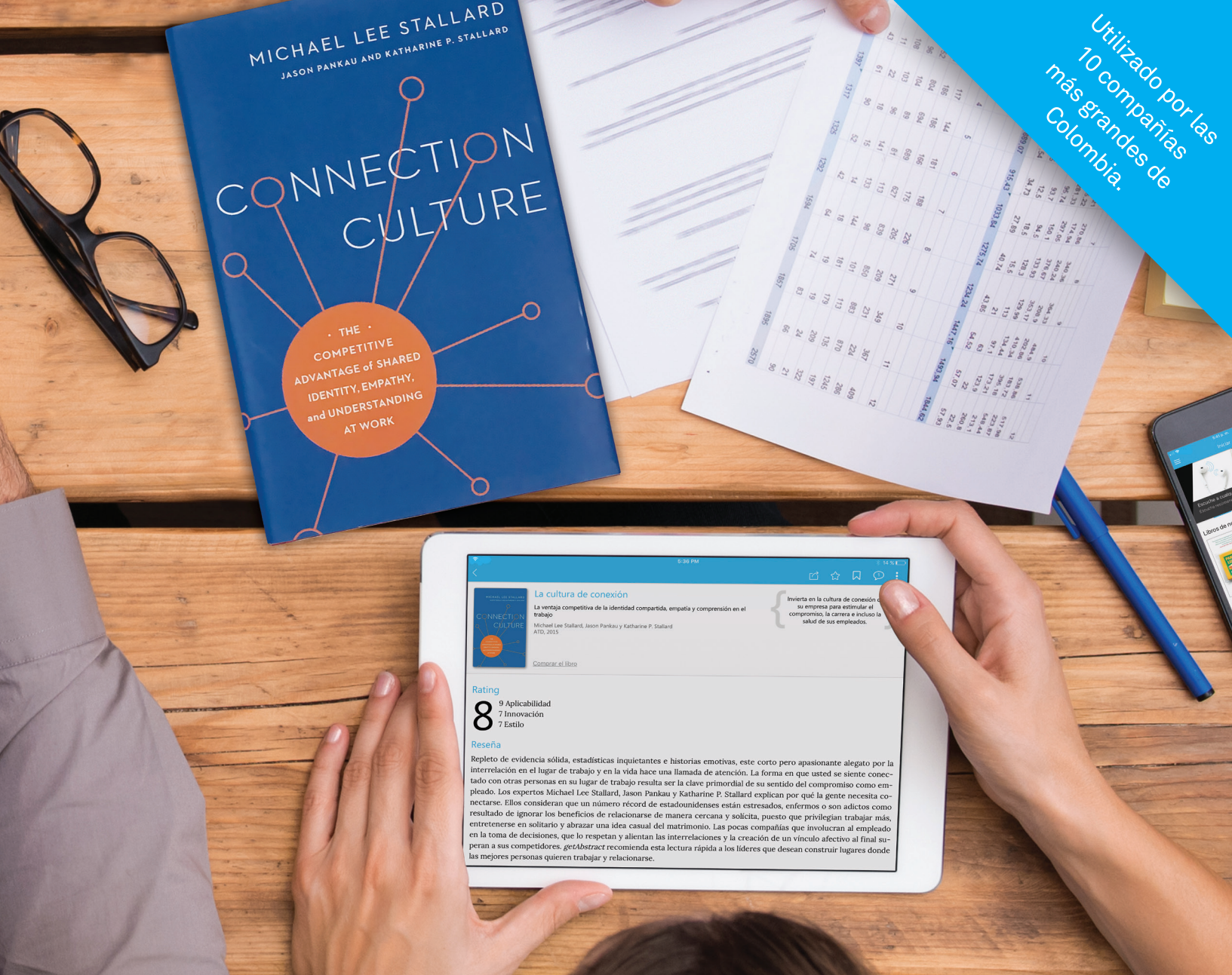
Gráfico 8. Generación de empleo formal e informal en las 13 principales ciudades* (Trimestre móvil)



* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

Durante el trimestre abril-junio, la generación de empleo formal presentó una contracción de 0,4%, mientras el empleo informal en las trece principales ciudades se incrementó en 1,5% respecto al mismo trimestre de 2017.

Comercio, hoteles y restaurantes fue la rama de la economía que tuvo el mayor aumento de empleo informal en las 13 principales ciudades (84 mil puestos). Mientras tanto, el sector de servicios comunales, sociales y personales generó el mayor incremento de empleo formal (23 mil plazas).



Aprenda más en menos tiempo

getAbstract es una herramienta revolucionaria que potenciará el desarrollo de sus colaboradores. Con más de 10.000 resúmenes de los mejores y más relevantes libros de negocios, su empresa estará a la vanguardia en el desarrollo personal y profesional de todos sus líderes. ¿Qué espera para probarla? ¡Solicite un piloto ya!

Si desea probar un demo para su compañía favor contactar:
Alejandro Arango Mesa D: 571 482 40 80 / 574 266 74 05 C: 311 600 80 16

Calle 93B #13-30 Of. 207 Bogotá/ Torre Davivienda, Of.1006 Medellín

www.getabstract.com

} getabstract
compressed knowledge