

FEDESARROLLO 50 AÑOS

DE INFLUENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA

REFLEXIONES Y RETOS PARA
LOS SIGUIENTES

26 DE AGOSTO DE 2020
BOGOTÁ, COLOMBIA

MEMORIAS EVENTO 50 AÑOS DE FEDESARROLLO [1]



26 DE AGOSTO DE 2020

*Video introductorio de Presidencia de la República.
Video introductorio de 50 años de Fedesarrollo. [2]*

PANEL DE APERTURA

Ximena Cadena: Buenos días a todos, bienvenidos. Muchas gracias por estar acá, muchas gracias por acompañarnos desde tan temprano y por todos los mensajes que hemos recibido. Este es nuestro primer evento de celebración de los 50 años de Fedesarrollo. Tendremos un panel inicial en el que tendremos la participación del Presidente de la República y el director de Fedesarrollo. Después tendremos un panel internacional con algunos expertos que comentarán brevemente sobre Fedesarrollo, y después nuestro lanzamiento del libro Fedesarrollo: 50 años de influencia en política pública que hemos trabajado con quienes han sido directores de Fedesarrollo a lo largo de estos 50 años. Por ahora le cedo la palabra a Casa de Nariño donde está el Presidente de la República y nuestro director Luis Fernando Mejía.



Maestra de ceremonias: Buenos días, bienvenidos al salón Bolívar de la Casa de Nariño a la conmemoración de los 50 años del centro de investigación económica y social, Fedesarrollo. Saludamos a las personas que se conectan con nosotros vía streaming través de la página web y las redes sociales de la Presidencia de la República y Fedesarrollo, bienvenidos. Para dar inicio, al presente acto los invitamos a entonar las notas del himno nacional de la República de Colombia.

[1] En el siguiente enlace se puede ver la transmisión completa del evento de celebración de los 50 años de Fedesarrollo.
<https://www.youtube.com/watch?v=tz2sYMwhxfM>

[2] En el siguiente enlace se puede ver el vídeo introductorio de los 50 años de Fedesarrollo.
<https://www.youtube.com/watch?v=ILVz43hNgO4>

Maestra de ceremonias: A continuación, la intervención del presidente del Consejo Directivo, el doctor Efraín Forero. Bienvenido señor, adelante.

Efraín Enrique Forero Fonseca: Muy buenos días señor Presidente Iván Duque, el señor ministro Jonathan Malagón, el señor ministro José Manuel Restrepo y también nuestro director Luis Fernando Mejía muy buenos días a todos, mucho gusto saludarlos a todos; también a quienes que nos están acompañando de manera virtual en esta reunión. Es muy grato poder saludarlos y darles una muy cordial bienvenida a este evento para conmemorar el aniversario 50 de Fedesarrollo, centro de investigación económica y social, deseamos agradecerle en una forma muy especial la gentileza del señor Presidente, Iván Duque, por su compañía, su participación y por ser nuestro anfitrión el día de hoy.

En agosto de 1970 el doctor Rodrigo Botero fundó en compañía de un puñado de jóvenes economistas a Fedesarrollo, con el propósito de contar con un centro de pensamiento, que pudiera contribuir al país en la formulación de políticas públicas, económicas y sociales con idoneidad, independencia y capacidad de influencia. Adicionalmente, buscaba contribuir en la formación de dirigentes e investigadores con conocimientos de la realidad del país, que pudieran ser la tecnocracia requerida para liderar y gobernar a Colombia. No me cabe ninguna duda que este propósito ha sido logrado con creces ¡qué orgullo y satisfacción! sentimos todos los que apreciamos a Fedesarrollo saber que ocupa el primer lugar en el ranking que publica la Universidad de Pennsylvania acerca de los centros de pensamiento de Centro y Suramérica.

Hoy estamos lanzando el libro Fedesarrollo: 50 años de influencia política pública; una historia contada por sus protagonistas, sus 12 directores ejecutivos desde 1970 a la fecha. Ximena Cadena, subdirectora de Fedesarrollo y editora del libro, ha logrado un documento realmente maravilloso con esta recopilación de visiones, ejecuciones y anécdotas de los individuos, que además de ser extraordinarios economistas e investigadores, han sido importantes protagonistas y dirigentes en el país como ministros, funcionarios públicos, directores y profesores de universidades nacionales e internacionales, y presidentes de empresas públicas, privadas y de diversos gremios. Agradecemos a todos ellos su aprecio por Fedesarrollo, su dedicación y elaboración de cada capítulo, y su compañía hoy en el conversatorio que más adelante disfrutaremos. Lamentablemente no contaremos con Guillermo Perry, quien de forma temprana partió el año pasado; director e investigador, ministro y funcionario ejemplar fue siempre un gran amigo de Fedesarrollo, un visionario y un ciudadano ejemplar. Honramos hoy su memoria con admiración y afecto.

Deseamos saludar y agradecer su participación a nuestros invitados internacionales; los señores Guillermo Calvo, Sebastián Edwards y Ricardo Hausmann, quienes nos compartirán sus ideas sobre la importancia de los centros de pensamiento y el futuro de los mismos.

Los efectos de la terrible pandemia han sido muy altos en términos de vidas y costos económicos a las empresas y a los individuos; principalmente a las poblaciones más vulnerables. Hemos tenido un terrible retroceso en términos de pobreza y una infortunada excepción de empleos y empresas. El Presidente Duque ha liderado las acciones del Gobierno y del país y nos ha invitado para que todos trabajemos unidos para superar esta calamidad global. Por eso creemos que es un momento en que Fedesarrollo tiene un enorme compromiso con Colombia y la región, y que en el futuro debe ser protagonista de la construcción de la Colombia que todos deseamos para nosotros y sobre todo para

las nuevas generaciones. No podemos trabajar solo en la formulación de planes para atender las situaciones de emergencia o para acordar los programas de reactivación tan importantes para este y el próximo año. Nuestro compromiso desde el sector privado, el gobierno, la academia y Fedesarrollo está en conseguir un país mucho mejor del que teníamos antes.

Estaremos realizando a partir del próximo miércoles y durante todo el año foros para debatir iniciativas relacionadas con la prospectiva económica de Colombia de cara a los grandes desafíos del país en la próxima década. Abordaremos temas relacionados con crecimiento económico, pobreza y desigualdad, generación de empleo e informalidad, educación, infraestructura y competitividad, comercio exterior, economía digital, justicia, corrupción y desarrollo sostenible. Será una tarea abierta a todos, en la que queremos convocar a la academia, a investigadores nacionales e internacionales para poder entregar al final del año documentos de política pública a consideración del gobierno y de los partidos políticos.

Les agradecemos mucho su compañía en el día de hoy y esperamos poder tener su generoso apoyo para contar con Fedesarrollo por otros 50 años. Muchas gracias.

Maestra de ceremonias: Muchas gracias señor Forero. A continuación la presentación: “Superando las barreras al crecimiento de Colombia” por parte del director ejecutivo de Fedesarrollo Luis Fernando Mejía.

Luis Fernando Mejía: Muy buenos días, especial saludo para el señor Presidente de la República Iván Duque Márquez, es un placer estar acá. Señor ministro de vivienda Jonathan Malagón, amigo también de Fedesarrollo, director de DAMS hace algunos años, nuestra área de análisis macro, un especial saludo. Saludo muy especial para todo el consejo directivo de Fedesarrollo, para su presidente Efraín Forero, su vicepresidenta Cecilia María Vélez y todos los demás miembros del consejo. Saludo también para todos los funcionarios de Fedesarrollo, los investigadores, los asistentes de investigación, el personal administrativo; que son y han sido parte de esta maravillosa institución durante estos exitosos 50 años.

Quisiera compartir con ustedes en estas breves palabras una presentación sobre las potencialidades del crecimiento económico del país; pero también sobre la forma cómo Fedesarrollo ha contribuido de manera decidida a un rasgo característico de la economía colombiana: la estabilidad macroeconómica.

Hay tres elementos que son distintivos de Fedesarrollo y representan el ADN de esta institución. La independencia por supuesto indispensable para poder opinar de manera desinteresada en pro del bien público; el rigor académico, fundamental, en la producción documentos de política pública, investigaciones de pertinencia; y por supuesto la incidencia que es absolutamente esencial. Así, a través de esa independencia y de esa producción intelectual Fedesarrollo a lo largo de estos 50 años ha contribuido al desarrollo del país.

El vídeo de introducción mostró que una parte muy importante del rol que juega Fedesarrollo como institución independiente ha sido la formación de una muy importante tecnocracia. En Fedesarrollo han trabajado personas que han ocupado 49 ministerios, 52 viceministerios y 15 gerencias y codirecciones del Banco de la República; personas que en los más altos niveles decisorios a nivel económico han tomado decisiones muy importantes en la construcción del desarrollo económico para el país en estos 50 años.

Hemos también participado a largo de estos últimos 50 años en alrededor de 23 misiones y comisiones fundamentales que han planteado hojas de ruta para reformar importantes instituciones y sectores de la actividad económica de nuestro país. Las dos más recientes: la comisión de gasto público 2017 y la comisión tributaria del 2015, plasmaron recomendaciones que han sido en parte acogidas por los gobiernos. También una misión muy importante de infraestructura en donde se planteó un rediseño institucional que generó la creación de entidades que hoy en día son fundamentales como por ejemplo la Agencia Nacional de Infraestructura y todo el rediseño de esa institucionalidad que ha permitido las inversiones en infraestructura en estos últimos años.

El activo más importante por supuesto de la institución es su capital humano. Ustedes ven aquí una foto de los actuales investigadores, no podemos poner las de los anteriores; pero es un gran conjunto de personas no solamente de investigadores; sino también asistentes de investigación y de personal administrativo que han sido fundamentales en la construcción de esta institución, en su reputación y en el éxito que ha tenido en estos primeros 50 años.

EL ACTIVO MÁS IMPORTANTE DE LA INSTITUCIÓN ES SU CAPITAL HUMANO



Este año en enero nos despertamos con una maravillosa noticia: que producto de estos 50 años de éxito y una construcción seria, independiente y rigurosa de insumos para la política pública, la Universidad de Pennsylvania, a través de su índice de clasificación para los centros de pensamiento a nivel mundial, nos ha clasificado como el número 1 en Colombia, el número 1 en Centro y Suramérica y el número 59 a nivel mundial. Una felicitación muy especial -de nuevo- para todas las personas que han sido parte de esta institución, ese es el fruto de ese trabajo serio, riguroso e independiente.



¿Qué estamos planteando para el futuro, para los próximos 50 años? Por supuesto continuar consolidando las líneas de investigación centrales que han venido trabajando los diferentes investigadores a lo largo de estos 50 años. Crecimiento económico, la principal por supuesto, fundamental poder retomar un buen ritmo de crecimiento económico especialmente en la coyuntura actual; los temas de equidad esenciales desde el punto de vista de poder continuar reduciendo las brechas en términos de ingresos que todavía persisten en nuestro país; desarrollo sostenible, un tema fundamental que no hacía parte del core central de las investigaciones que hacía Fedesarrollo pero que por supuesto es esencial en estos próximos 50 años desarrollar y consolidar; y finalmente instituciones, Fedesarrollo ha dado sus primeros pasos para investigar sobre los temas de justicia, de corrupción y queremos continuar en esa línea y todo esto por supuesto con un enfoque territorial, que permita tener esta visión de cierre de brechas a nivel de los diferentes territorios de nuestro país.



Fedesarrollo, con base en estudios que son insumos de política pública, ha contribuido de forma directa y también indirecta a la consolidación de uno de los rasgos esenciales de la economía colombiana: la estabilidad macroeconómica; que ilustro con dos ejemplos: el crecimiento económico y la política monetaria.

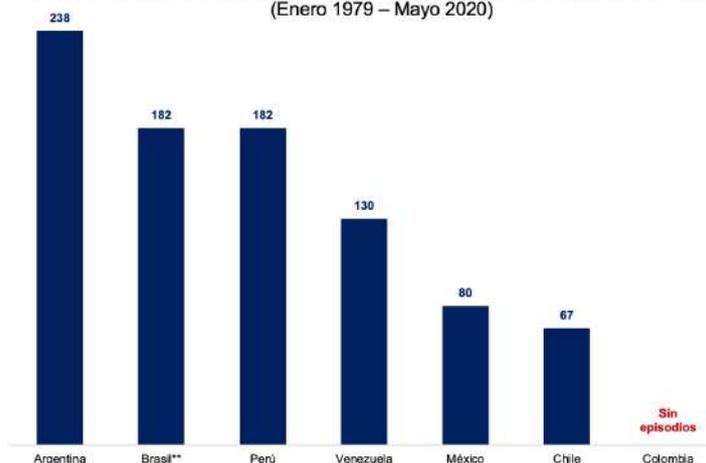
Colombia ha tenido un crecimiento a lo largo del último siglo bastante importante y positivo. En estos 113 años hemos tenido apenas 3 años de crecimiento negativo por supuesto este año será el cuarto; pero comparando con países de América Latina: Argentina 33 años, Venezuela 27, Chile 20, México 21, Perú 16, Brasil 15, Colombia apenas 3 años de crecimiento negativo. Una muestra muy importante de esa estabilidad económica.

En materia de crecimiento más reciente nos ha ido mucho mejor que el promedio de las economías más importantes de América Latina, mientras la región creció en el periodo 2000 a 2014 un promedio del 3,2%, Colombia lo hizo al 4,3%. En los periodos más recientes, luego de este gran choque que tuvimos del precio de los commodities, el precio del petróleo, mientras la región ha tenido un crecimiento promedio al cierre de 2019 de 0,4%, Colombia ha venido en fase de aceleración, por supuesto todo esto antes de la llegada de la pandemia, pero esto muestra el desempeño tan importante en materia económica frente a una región que ha tenido retos sustanciales.

En términos monetarios la estabilidad también ha sido esencial, esta gráfica realmente es impresionante porque muestra desde 1979 hasta las últimas cifras que tenemos de mayo de 2020 el número de meses que los países más importantes de la región han tenido inflaciones anuales por encima del 50%; es decir episodios de alta inflación: Argentina 238, Brasil 182 igual que Perú, Venezuela 130, México 80, Chile 67, Colombia ni un solo episodio de inflaciones por encima del 50%. De nuevo una muestra muy importante esa estabilidad.

Colombia es la única economía de la región que no ha atravesado episodios de alta inflación

Número de meses con episodios de alta inflación* en América Latina
(Enero 1979 – Mayo 2020)



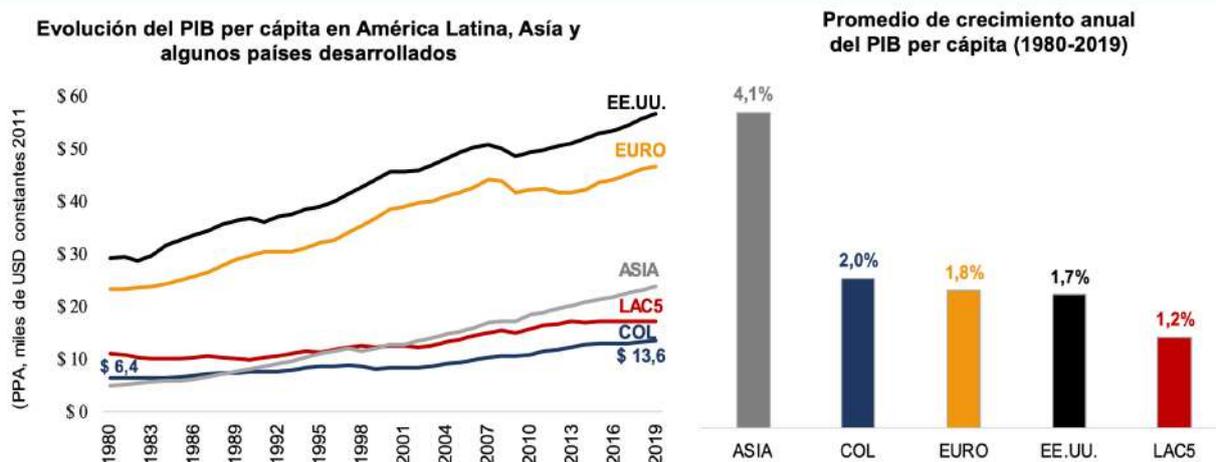
*Inflación anual mayor a 50%
**Para Brasil la información está disponible desde abril de 1979
Fuente: Bancos centrales e institutos estadísticos de cada país

Finalmente, en términos fiscales Colombia fue la única economía importante de la región que no tuvo ningún episodio de reestructuración de su deuda pública en la Gran Depresión de los 30 y en la década perdida de los ochentas tampoco la tuvo; por su parte, todos los países de la región excepto Colombia han tenido episodios recientes de reestructuración de la deuda. Todo esto nos dice que Colombia tiene ese rasgo característico de una enorme estabilidad macroeconómica en materia de crecimiento, en materia de política monetaria, en materia de política fiscal y creemos que Fedesarrollo tanto de forma directa -a través de los cargos tan importantes que han desempeñado personas que han estado acá- como de forma indirecta -a través de los productos intelectuales que se han hecho en estos 50 años- ha contribuido de manera esencial a esa estabilidad.

Por supuesto las cifras de crecimiento económico son importantes en la medida en que contribuyan al desarrollo social y Colombia ha tenido enormes avances en los últimos 20 años en materia de reducción de la pobreza y la pobreza extrema, antes de la llegada del Covid. La pobreza monetaria se redujo en prácticamente la mitad del 50 al 27% y la pobreza extrema llegó a niveles de un dígito. La desigualdad de los ingresos ha sido muy difícil de mover, pero también se han presentado avances en ese frente. Así el progreso social también se ha materializado a través del marco de estabilidad macroeconómica.

Si bien los avances económicos y sociales han sido muy importantes, sustanciales y superiores a los de América Latina de todas maneras tenemos un reto muy importante: dar ese salto a los niveles de productividad y crecimiento observados en economías asiáticas que realmente debería ser nuestro referente y alcanzar niveles de crecimiento de 6-7% en los próximos 20 años. En el siguiente gráfico se ve que a Colombia le ha ido mucho mejor que América Latina; en las barras de mano derecha se ve que entre 1980 y 2019 (40 años) Colombia tuvo un crecimiento del ingreso per cápita del 2% anual, América Latina apenas al 1,2%. Pero Asia ha logrado un crecimiento superior al 4%. Buena parte de esa falta de crecimiento adicional para poder alcanzar una tasa sostenida del 6 o 7% tiene que ver con el lento crecimiento de la productividad.

Aunque el crecimiento del PIB per cápita en Colombia ha sido superior al de la región, ha estado por debajo de las economías asiáticas



Fuente: Cálculos propios con base en datos del FMI
 Nota: Los datos de PIB per cápita están en dólares constantes del 2011, ajustados por Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)
 En adelante: LAC5: Argentina, Brasil, Chile y México; Asia: Indonesia, Corea del Sur, Malasia, Filipinas, Sri Lanka, Taiwán y Tailandia

A continuación, voy a compartir muy rápidamente unos elementos de un trabajo, que será el primer capítulo de un libro sobre los retos para Colombia en la próxima década. En un trabajo conjunto con María Angélica Arbeláez, a quién también envié saludo muy especial. En este trabajo, se ha identificado una serie de barreras que ojalá se puedan remover para desatar el crecimiento económico de mediano y largo plazo en nuestro país y que tienen que ver con 5 dimensiones esenciales. Primero, la calidad de nuestras instituciones, el imperio de la ley, el control de la corrupción. Segundo, las barreras que imposibilitan una mayor competencia en mercados domésticos y una mayor inserción a los mercados internacionales. Tercero, barreras a los mercados de capital que están relacionadas con temas tributarios y de acceso a financiamiento y capacidad de inversión. Cuarto, barreras en el mercado de trabajo; especialmente relacionados con la legislación laboral, la acumulación de capital humano y también la utilización de un bono demográfico que se nos está agotado. Finalmente, las barreras en el mercado de tierras en términos de concentración de la propiedad y el uso ineficiente del suelo. Veamos muy rápidamente algunos de estos elementos.

Primero, barreras institucionales. Colombia ha mejorado en lo corrido de este siglo en la percepción de la calidad de las instituciones, pero de todas maneras persiste una brecha frente a las economías asiáticas; ahí tenemos que hacer reformas importantes para poder mejorar la calidad y pertinencia de las instituciones y mejorar también el control de la corrupción.

Segundo, permanecen barreras a la competencia en algunos sectores. Por ejemplo, encontramos que hay exceso de concentración a través de medidas tradicionales que se utilizan en la literatura de organización industrial y todavía, a pesar de lo que la gente cree que, Colombia sigue siendo una economía que tiene un muy bajo nivel de comercio internacional con algunas barreras al comercio. En materia de volumen de exportaciones e importaciones Colombia ha venido avanzando de manera importante, pero en términos del tamaño del comercio es una economía relativamente cerrada incluso frente a una región como América Latina que luce cerrada frente a países asiáticos y países de la zona euro.

Tercero, barreras en el mercado de capital. Colombia ha aumentado de manera importante su gasto público en parte por las demandas de la Constitución del 91, ha aumentado sus ingresos, pero lo ha hecho especialmente a través de gravar con impuestos a las empresas no tanto a las personas. Muy importante en ese sentido el esfuerzo de la última reforma tributaria que buscó hacer más progresiva la tributación de las personas, en particular con tarifas más altas para las personas de mayores ingresos. Sin embargo, todavía hay camino por recorrer.

En términos de los mercados de crédito, seguimos teniendo una muy baja profundización financiera. Nuestro tamaño del crédito al sector privado frente a la economía sigue siendo bajo, la capitalización del mercado valores es pequeña y todavía permanecen márgenes de internación altos en parte por barreras regulatorias que están imposibilitando unas mejores tasas de interés para los colombianos. La inversión se ha aumentado sustancialmente, pero en promedio en la última década nuestra tasa de inversión fue alrededor de 5%; mientras que las economías asiáticas tuvieron periodos de tasas de inversión en crecimiento por encima del 6-7-8% del Producto Interno Bruto. Ahí tenemos un reto importante en una coyuntura por supuesto que no es fácil.

Cuarto, barreras en el mercado de trabajo donde tenemos una productividad laboral baja; por eso el salario mínimo luce alto frente al salario medio. Los años de escolaridad son bajos frente a la región: en promedio en Colombia apenas 8,3 años de escolaridad frente a países asiáticos que tienen 12 años

de escolaridad; cuando se controla por calidad las cifras son aún más bajas. Fundamental poder resolver estas barreras al mercado de trabajo.

Finalmente, las barreras del mercado de tierras, hay muchos más elementos; pero uno particular que tiene que ver con la vocación y el uso del suelo, hay diferencias sustanciales en lo que puede ser la vocación de la tierra y su uso. Por ejemplo, se estima que mientras el 6% de las hectáreas deberían estar destinadas a la ganadería, hoy en día el uso destinado para ese fin es de alrededor del 23%. Hay otros problemas de seguridad jurídica y concentración de la propiedad de la tierra; que influyen en la productividad del sector agropecuario.

Todo esto genera un equilibrio en que si bien hemos avanzado muchísimo en materia de productividad, todavía permanecen empresas pequeñas, muy informales y un aparato productivo poco diversificado. Por eso le deseamos mucho éxito a la Misión de Internacionalización que ha convocado el gobierno, pues ese es uno de los retos más importantes que tiene la economía colombiana hacia adelante: cómo complejizar nuestro aparato productivo, cómo diversificarlo y cómo aumentar las exportaciones para poder aprovechar los tratados de libre comercio.

En el contexto de la llegada del Covid-19 por supuesto estos retos se profundizan, se hace aún más evidente la necesidad de implementar algunas reformas que permitan dar este salto en la productividad y en el crecimiento económico. Fedesarrollo estima que durante 2020 el crecimiento económico de Colombia estará en un rango de crecimiento negativo entre menos 5 y menos 7-9% - ojalá estemos más cerca al menos 5%- con una recuperación importante el próximo año y en el mediano plazo un crecimiento cercano al 3%. En ese sentido no tenemos muchas diferencias con los pronósticos que hace el Gobierno en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, podemos tener diferencias en el corto plazo; pero en el largo plazo estamos pensando más o menos que la economía colombiana va a crecer al 3%. Eso no es suficiente, tenemos que implementar reformas para dar ese salto. Nos va a ir mucho mejor con ese 3% que América Latina, pero ojalá pudiéramos llegar a 6 o 7%.

Ya para terminar: con base en el trabajo que hemos hecho con María Angélica Arbeláez hemos hecho una priorización de una lista muy amplia reformas y hemos construido el top 5 de las reformas que necesita Colombia de acuerdo con el impacto que tendrían sobre el crecimiento económico. Primero, los temas de instituciones, el fortalecimiento institucional que no necesariamente tiene que pasar por una gran reforma a la justicia, puede ser importante; pero hemos también propuesto a través de un documento de Manuel José Cepeda y Guillermo Otálora una reforma de gestión, implementación de inteligencia artificial, nuevas tecnologías en la gestión del sector de justicia que pueden ser muy importantes para avanzar en esta materia. Las reformas institucionales podrían generar 1,25 puntos de crecimiento adicional. Segundo, la profundización de la competencia a través de una menor protección comercial tanto arancelaria como no arancelaria, medidas para reducir costos de comercio; esto puede adicionar 0,9 puntos al crecimiento. Tercero, sabemos Presidente que ustedes están haciendo una agenda muy importante de aumento en la inversión en infraestructura esto va a ser fundamental, nosotros estimamos que cada medio punto de aumento de inversión de infraestructura aumenta en 0,8% del crecimiento económico esto va a ser absolutamente esencial. Cuatro, una reforma al mercado laboral con elementos como la revisión de los costos no salariales, un sistema de protección financiado ya no con impuestos al empleo sino a través de impuestos generales que eliminen lo que hoy en día en la práctica es una exclusión muy grande del 60% de los trabajadores que son informales esto podría aumentar el crecimiento en 0,77 puntos porcentuales. Y finalmente un esfuerzo público-privado que permita apalancar mayores inversiones en investigación y desarrollo, esto puede aumentar el crecimiento 0,7%.

Top-5 de reformas de acuerdo con su impacto en el crecimiento

Con base en estas estimaciones, realizamos una priorización de los ámbitos de reforma centrales que el país debería adelantar en la próxima década. Estas reformas están relacionados con:

1. Un **fortalecimiento de las instituciones**, que involucra reformas a la justicia y a la política, así como mecanismos efectivos de transparencia y control a la corrupción (1,25 pps. adicionales al crecimiento)
2. Una **profundización de la competencia**, a través de una menor protección comercial, tanto arancelaria como no arancelaria, y medidas para reducir otros costos de comerciar. (0,92 pps.)
3. Un **aumento de la inversión pública en proyectos de infraestructura** (0,80 pps.)
4. Una **reforma en el mercado laboral**, con elementos como menores costos no salariales y un sistema de protección financiado con impuestos generales que elimine la exclusión actual del 60% de los trabajadores. (0,77 pps.)
5. Un esfuerzo público-privado que permita apalancar **mayores inversiones en investigación y desarrollo** (0,74 pps.)

Durante estos primeros 50 años Fedesarrollo ha aportado de forma esencial con su análisis al mejoramiento de las políticas públicas, consolidándose como el primer centro de pensamiento de Colombia, de Centro y Sudamérica. También se ha formado una muy importante tecnocracia que ha estado en los máximos órganos de decisión de la política económica y social del país. Así hemos contribuido -creemos- a la construcción de los pilares esenciales fundamentales de la economía colombiana incluyendo una estabilidad macroeconómica, un rasgo distintivo y realmente extraordinario. Sin embargo, la ralentización del crecimiento económico a raíz de la llegada del Covid-19 vuelve a poner de presente la importancia de implementar una agenda de reformas que permita dar ese salto de crecimiento al 6 o 7% en el mediano plazo. Continuaremos aportando con nuestro análisis en esta agenda de reformas enfocadas en estos 3 objetivos esenciales que son: crecimiento, equidad y sostenibilidad a través del libro de prospectiva que les hemos anunciado y que estaremos presentando en seminarios a lo largo de estos próximos meses. También, continuaremos aportando a través de una propuesta reforma que estamos elaborando junto con Eduardo Lora en materia tributaria, laboral, pensional y social. Así que continuaremos trabajando de manera decidida y de manera enfocada por otros 50 años de contribuciones en políticas públicas a nuestro país. Muchísimas gracias.

Maestra de ceremonias: Muchísimas gracias por su intervención señor Mejía.

Ahora el Presidente de la República en el uso de sus atribuciones constitucionales y legales en especial las conferidas en el decreto 1074 de 2015 del sector comercio, industria y turismo; y considerando que Fedesarrollo cumple 50 años de trabajo continuo contribuyendo en el desarrollo de políticas acertadas en los campos económico y social que permiten la promoción, difusión y comprensión problemas de importancia nacional sobre fenómenos económicos y sociopolíticos desarrollando diferentes estudios que han contribuido al desarrollo de la industria nacional decreta: artículo 1° conceder la Orden al Mérito Industrial en la jerarquía gran oficial centro de investigación económica y social - Fedesarrollo en reconocimiento a los actos notables en el fomento de industria nacional y prestación de servicios eminentes en su desarrollo. Artículo 2° el presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial publíquese, comuníquese y cúmplase, firmado en Bogotá a los 25 días del mes de agosto del 2020.

Entrega de la orden.

Entrega de la orden al mérito industrial centro de investigación económica y social - Fedesarrollo el señor Presidente de la República de Colombia doctor Iván Duque Márquez.



Presidente Iván Duque Márquez [3]:



Obtenido de la página web de la Presidencia de la República [4]

El Presidente de la República, Iván Duque Márquez, invitó este miércoles al Centro de Investigación Económica y Social (Fedesarrollo), a apoyar y aportar en el nuevo ‘Compromiso por el Futuro de Colombia’.

“Queremos que este programa (nuevo Compromiso por el Futuro de Colombia), también, ustedes lo acompañen”, dijo el Mandatario durante su intervención en el acto de conmemoración de los 50 años de Fedesarrollo, donde recalcó que el centro de pensamiento ha sido un semillero de servidores públicos a lo largo de toda su historia: “No solamente ha formulado aspectos trascendentales en las políticas públicas, sino que ha sido, a su vez, un semillero de servidores públicos que todos los días reconocemos han contribuido a que nuestro país tenga una destacada tecnocracia en América Latina y el Caribe”.

En ese contexto, el Jefe de Estado recalcó que el nuevo ‘Compromiso por Colombia’ tiene cinco grandes temas o pilares: generación de empleo, crecimiento limpio y sostenible, apoyo a los más pobres y vulnerables de la sociedad, impulso al campo y construcción de la Paz con Legalidad y fortalecimiento de la salud.

Este nuevo plan de reactivación económica y social, que prevé inversiones por \$100 billones y la generación de un millón de empleos directos e indirectos, tendrá como eje transversal la superación de los efectos de la pandemia del COVID-19 y el fortalecimiento histórico del sector salud, sin olvidar las grandes metas que el Gobierno se fijó desde el comienzo para el cuatrienio.



[3] La intervención completa del Presidente de la República se puede ver en el siguiente enlace: <https://youtu.be/tz2sYMwhxfM?t=1980>

[4] Presidencia de la República de Colombia. (2020, agosto 26). Presidente Duque invitó a Fedesarrollo a apoyar y aportar en el nuevo ‘Compromiso por el Futuro de Colombia’ [Gubernamental]. <https://idm.presidencia.gov.co/prensa/Presidente-Duque-invito-a-Fedesarrollo-a-apoyar-y-aportar-en-el-nuevo-Compr-200826>

A renglón seguido, el Presidente Duque recalcó que en el último decalustro “nuestro país ha tenido una economía resiliente porque ha sabido navegar en medio de las adversidades y convertirlas en oportunidades”. Por ello, el Mandatario fue enfático en afirmar que, en medio de la pandemia del COVID-19, Colombia debe seguir con el proceso de adaptación y reactivación económica protegiendo la salud y la vida de los ciudadanos: “Ese proceso de adaptación hay que darlo para que, justamente, no sean los efectos negativos en materia de desarrollo económico y social los que detonen en nuevas patologías de enfermedades o, inclusive, de afectaciones severas a la sociedad”, afirmó.

Por su parte, aseveró que su gobierno ha mantenido la continuidad de programas y proyectos que son importantes para la ciudadanía colombiana: “Yo creo que Colombia tiene una historia de progresos que son importantes y que se deben construir con un sentido de continuidad. Así con esa política de Estado nosotros hemos llegado a la OCDE, política de Estado, un proceso que comenzó en el 2008, que siguió entre el 2010 y el 2018 y que nosotros logramos acelerar y finiquitar”, puntualizó.

“Nuestro país no se arredra, nuestro país no se debilita y lo tenemos que sacar adelante y lo vamos a sacar adelante y lo tenemos que sacar adelante con sentido empresarial”, agregó.

Maestra de ceremonias: Muchísimas gracias señor Presidente. De esta manera damos por finalizado este evento, agradecemos su asistencia y sintonía y los invitamos a que continúen con el desarrollo de la agenda del día de hoy a través del canal de YouTube de Fedesarrollo. Feliz día para todos.

PANEL CON EXPERTOS INTERNACIONALES

Ximena Cadena: Muchas gracias por la transmisión desde Casa de Nariño. Continuamos ahora con el panel de invitados internacionales, Mauricio Reina -investigador asociado de Fedesarrollo- va a moderar este panel y dirigir una breve conversación con 3 expertos internacionales. Adelante Mauricio.

Mauricio Reina: Muchas gracias Ximena. Buenos días a todos y sin mucho más preámbulo, lo que quisimos hacer en este panel que viene a continuación es oír las opiniones y los comentarios de personas que conocen a Fedesarrollo; pero que también conocen el entorno internacional. Tres de los economistas más importantes de América Latina -que hoy están en la Academia en Estados Unidos-, y que han trabajado con Fedesarrollo en el pasado; pero que han trabajado con muchos otros centros de pensamiento de la región y nos pueden ayudar a entender dónde pueden radicar las ventajas, las desventajas, los retos hacia adelante de la institución y sobre todo la importancia de que existan centros independientes y con rigor académico como lo es Fedesarrollo.

Quiero darles la bienvenida a estas tres personas que nos acompañan el día de hoy. En primer lugar el doctor Guillermo Calvo, economista argentino hoy en día profesor de la Universidad de Columbia, en el pasado trabajó con Fedesarrollo en los años noventas -en estudios sobre mercados de capitales-, igualmente ha tenido la posibilidad de observar el entorno regional de manera muy rigurosa pero a la vez muy amplia en su condición de economista jefe del Banco Interamericano de Desarrollo en el pasado.



También nos acompaña Sebastián Edwards, economista chileno quién está en la Universidad de California en Los Ángeles -en UCLA- y que fue a su vez coautor de libros que se adelantaron en Fedesarrollo tanto con el exdirector Mauricio Cárdenas como con el exdirector Roberto Steiner; pero fuera de eso, ha sido miembro del comité científico asesor de la revista insignia de Fedesarrollo que es Coyuntura Económica. Él también ha hecho múltiples estudios internacionales, fue economista en jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial y esa visión regional y global nos va a ayudar el día de hoy.

Finalmente Ricardo Hausmann economista venezolano, quién trabajó en el pasado en Fedesarrollo en la revista Coyuntura Andina, hoy en día es profesor de la Universidad de Harvard y además de eso es director de la Misión de Internacionalización -de la que habló nuestro director Luis Fernando Mejía- y de esa estrategia que se está tratando de consolidar de la internacionalización de Colombia en este momento -misión de la que yo tengo el orgullo también de hacer parte-. Ricardo Hausmann también ha participado de cerca en esfuerzos con Fedesarrollo. Fue el primer economista en jefe del Banco Interamericano de Desarrollo y desde allí se han liderado estudios y muchos esfuerzos conjuntos con Fedesarrollo.

Les quiero agradecer su presencia a los tres, yo lo que voy a hacer es oírlos a ustedes e invitarlos a que conversen y durante unos 25 minutos nos cuenten dos cosas esencialmente, y puede ser una conversación totalmente relajada y desprevenida donde cada cual “mete la cuchara” como decimos en Colombia. La primera ¿por qué es importante que exista y que cumpla medio siglo una institución independiente, con rigor académico que incide sobre las políticas públicas en un entorno como es el latinoamericano que no es tan amigable para el desarrollo de este tipo de instituciones como puede ser la academia en Estados Unidos o en otros países desarrollados? Y en segundo lugar ¿cómo ven ustedes a Fedesarrollo? No se trata aquí echar flores y decir ¡no, qué maravilla! Queremos una visión analítica de ustedes de cómo una entidad que tiene esta independencia, lo que conlleva los rigores de tener que buscar la financiación para auto sostenerse, etc. ¿cómo puede sobresalir en un entorno regional?

Quisiera darles la palabra en el mismo orden en que los presenté; dándole después la libertad de que conversemos sin ningún problema en el tiempo que queda. Doctor Guillermo Calvo por favor, bienvenido.

Guillermo Calvo: Muchas gracias Mauricio. Realmente un verdadero placer y privilegio hacer parte de esta celebración. Recuerdo a Colombia como mi según segundo país en América Latina -yo vengo de la Argentina-, tuve la oportunidad de estar allí por 3 años a principios de los años 70 que es cuando se crea Fedesarrollo. Pude ver qué sucedía en Colombia en ese momento, conocí a muchos de los que resultaron tener un papel protagónico en el desarrollo de esta institución y eso me permite pensar un poco cómo es que se generó -lo que tú decías hace un momento- que no es usual un Fedesarrollo. No voy a decir nada de la pregunta que ustedes me mandaron ¿qué piensas de Fedesarrollo? ¡Una maravilla, un milagro! en términos de América Latina honestamente, especialmente cuando uno viene de Argentina uno no lo puedo creer, cómo se puede hacer esto. Además, como si fuera un paraíso, bajo condiciones tan complejas.

Yo conocí a mucha de esa gente que no voy a listar, pero prácticamente viendo la lista de directores, los conocí prácticamente a todos. Éramos amigos y nos movíamos en la Universidad de los Andes, donde yo tenía un seminario y le llamábamos el seminario del jueves y ahí veníamos y nos peleamos pensando académicamente. En ese momento y en los pocos años posteriores, si usted me hubiera preguntado ¿hay algo excepcional en Colombia que yo no veo otra parte y qué es? Yo hubiera dicho es esa tendencia a la tecnocracia, si usted quiere había una actitud que era lo que vemos después en Fedesarrollo. Así que yo creo que eso se desatacaba por lo menos en los años en que yo conocía más y porque estaba establecido allí. Yo creo que eso fue una fuente muy importante y lo que sucedió después es impresionante porque es fácil -como decimos muchas veces con el diario del lunes- decir “claro pasaron las cosas así” pero ¿cómo es que se sostiene eso?



Yo veo que hay dos peligros en instituciones como estas. En primer lugar que se politicen, que no lo hizo. Segundo lugar, esta les va a sorprender un poquito que venga de mí, que se vuelvan demasiado académicas y ahí yo veo una pequeña enfermedad en América Latina que es muy natural en la gente joven que para poder progresar en la profesión tratan de parecerse a un buen *assistant professor* en Estados Unidos y dejan los problemas locales. ¡Aquí no, es impresionante realmente! Uno ve a lo largo de los nombres no solo que han participado y si se hubieran vuelto políticos ¡no! la mayoría de ellos -estoy intentando no dar nombres porque sigo hablando con ellos-, pero siempre me sorprende que a veces uno pregunta bueno te vas a dejar un poco más a la política y no. Lo que les interesa es realmente hacer una diferencia y creen mucho en la tecnocracia. Yo creo que eso es lo que yo diría que para mí es muy importante.

La reputación que Fedesarrollo tiene, que ha construido, es fundamental porque cuando Fedesarrollo habla especialmente luego de este reconocimiento que ha tenido internacional recientemente, se le va a prestar atención. Gracias.

Mauricio Reina: Muchas gracias Guillermo y para recordarles a quienes nos están siguiendo desde hace poco, ya lo había dicho Luis Fernando Mejía director de Fedesarrollo, la distinción a la que se refiere Guillermo en este caso es que en Fedesarrollo arrancamos el año encontrándonos en el primer lugar en el ranking que desarrolla la Universidad de Pennsylvania acerca de los *think tanks* de América Latina y el Caribe, afortunadamente hay ese reconocimiento.

Sebastián Edwards misma inquietud gruesa ¿cómo ves a Fedesarrollo desde la perspectiva regional, los retos, los triunfos? Tú has trabajado muy de cerca con nosotros.

Sebastián Edwards: Buenos días a todos y es para mí un honor y una gran felicidad participar de esta celebración, Fedesarrollo está muy cerca de mi corazón. Voy a hablar un poco siguiendo las líneas de Guillermo Calvo, aunque yo si voy a dar nombres y me disculpo desde ya por no nombrar a todos los buenos amigos y buenas amigas de Fedesarrollo.

Lo primero que quiero decir es que no me sorprende a mí la distinción que ha recibido Fedesarrollo, creo que es merecida y si a mí me hubieran preguntado que hiciera un ranking -que no me preguntaron- hubiera puesto a Fedesarrollo en el primer lugar sin ningún lugar a duda; en parte por todas las razones que dio Guillermo Calvo y yo voy a agregar algunas más. Voy a tratar de dar en esta primera pasadita en una visión personal. Si yo vuelvo hacia atrás y pienso en mi vida profesional, mi primer viaje a Colombia y efectivamente caigo en Fedesarrollo, este juega un rol esencial. No fue mi primera misión en el extranjero, pero es la que vivo cuando recuerdo esos años iniciales. Siempre estuve enamorado de la casa antigua de Fedesarrollo. Recuerdo muy muy profundamente esa primera llegada y debates larguísimo y amistades que se crearon: José Antonio Ocampo, Carlos Caballero, un jovencísimo Eduardo Lora, Rosario Córdoba en esos años iniciales. Ahora si uno piensa en esa época -no es la época de Guillermo Calvo, un poquito después- en el año 83-84 y uno piensa en América Latina el único centro que era una especie de rival de Fedesarrollo era Cieplan en Santiago de Chile dirigido por Alejandro Foxley; que tuvo en sus filas a gente tan importante como Andrés Velasco, igual ministros: René Cortázar, José Pablo Arellano. Uno diría en ese momento Fedesarrollo en Colombia y Cieplan en Chile jugando un rol similar pero muy distinto. En uno, una democracia y en el otro una dictadura. Pero si uno se adelanta 40 años; hoy en día Cieplan que si bien existe y no existe es una estructura, tiene analistas, pero no juega ningún rol importante en Chile; y Fedesarrollo se mantiene. Esto tiene que ver con lo que dijo el director y con lo que dijo el Presidente Duque “es un centro independiente”; tiene que ver con lo que dijo Guillermo Calvo “es un centro que mantiene la relevancia de sus análisis y no se deslumbra por la última moda en la academia sajona” -por ponerlo de alguna manera-, donde a veces la técnica es más importante que la sustancia.

Guillermo Calvo habló de peligros de la mantención de estos centros y él habló de la politización que se logró evitar en Fedesarrollo con esta sucesión de directores de distintas visiones políticas, de distintos partidos y a veces uno ni siquiera sabe de qué partidos son. El otro problema es la personificación. Es lo que sucedió en Cieplan con Alejandro Foxley cuando Alejandro Foxley sale de Cieplan se transforma en el primer ministro de hacienda de Chile en el regreso de la democracia al terminar la dictadura del año 90; Cieplan se empieza a desmoronar y tiene un periodo que trata de sobrevivir y finalmente por esa personificación, ese rol tan importante de Foxley, termina desapareciendo.



Ahora quiero hacer algunos recuerdos rápidos, de anécdotas personales. En una celebración anterior, creo que puede haber sido los 30 años, llegando a Nicaragua, cuando doña Violeta Chamorro fue elegida presidenta, en el bar del Hotel Intercontinental la gente hablaba de José Antonio Ocampo como el gran experto que había jugado un rol importantísimo. Recuerdo los primeros años cuando yo iba a Fedesarrollo a un jovencísimo Mauricio Cárdenas -como asistente de investigación- que me acompañaba a la librería Oma a comprar libros en español que no estaban disponibles, que no estaban accesibles en California esto es antes de Kingsland, del internet de qué sé yo. Roberto Steiner obviamente una amistad profunda pasamos años en el Banco Mundial con oficinas contiguas y no parábamos de reírnos, era una risa permanente y constante. Miguel Urrutia, Miguel juega un rol importante -y aquí quiero volver a lo que decía Guillermo Calvo y empiezo a terminar. Miguel contribuye al libro que Rudiger Dornbusch y yo hicimos en el año 91 sobre populismo en América Latina; un capítulo que se llamaba Sobre la ausencia del populismo en Colombia. Que a nosotros nos chocó y que produjo mucha controversia, era un proyecto que lo discutimos justamente en el salón del BID ¿cómo no hay populismo en Colombia? y Miguel tomó la posición de que Fedesarrollo con su énfasis en la tecnocracia y con el constante alimentar a los ministerios, al Banco de la República, a las distintas instituciones permitía que Colombia fuera una isla dentro de América Latina con una ausencia de populismo. Bueno, la historia pasó del 91 hasta ahora han pasado muchos años y hemos visto algunas incidencias populistas en Colombia en este periodo; pero es un punto muy importante. No quiero dejar de mencionar, para terminar, Roberto Junguito el año 83-84 me habló del estatuto cambiario y cuando Colombia le dice al Fondo Monetario “no vamos a devaluar y fijar nuevamente, vamos a hacer una cosa loca que se llama la tasa restante”, una innovación importante dentro de América Latina. Y quiero obviamente recordar a Guillermo Perry, a quién yo conocí en Indonesia -en Yakarta- como parte ambos de una misión tributaria en Indonesia. Guillermo me ayudó mucho, fue una especie de paño porque yo venía recién graduado de la universidad de mi doctorado y Guillermo me ayudó a seguir caminando y Guillermo fue mi sucesor como economista en jefe del Banco Mundial; y teníamos una amistad muy profunda y para mí -obviamente como para todos ustedes- fue extremadamente dolorosa su partida y lo recuerdo profundamente.

Mauricio Reina: Muchas gracias Sebastián y como hemos tenido ya la oportunidad de oír los puntos de vista sobre qué es un centro, la importancia del centro de este estilo, los rangos de Fedesarrollo; antes de darle sus 5 minutos a Ricardo Hausmann les digo no vamos a tener mucha oportunidad de discutir por lo que la agenda está retrasada; pero sí les voy a hacer al final una pregunta de esas de póker sangriento para que la vayan pensando quienes ya han hecho uso de la palabra y Ricardo va a poder pensarla después. Si usted tuviera que destacar un rasgo -ustedes han sido financiadores desde entidades multilaterales, desde el BID, desde el Banco Mundial de estudios- un rasgo positivo y un rasgo que deba corregir o fortalecer Fedesarrollo ¿cuáles serían? Póker sangriento, 30 segundos cada uno; pero tiene sus 5 minutos Ricardo Hausmann. Ricardo bienvenido.

Ricardo Hausmann: Muchas gracias por esta invitación es para mí un honor, además un honor estar con Guillermo y con Sebastián que hace tiempo que no los veo físicamente, pero les tengo un enorme afecto. Yo sé que nos pusiste en orden de edad, por eso yo soy el más joven entonces mi recuerdo de Fedesarrollo solamente se remonta al año 85. El año 85 fui a discutir por primera vez el capítulo de Coyuntura Económica Andina y les debo confesar -ahora haciendo memoria- que fue la primera vez que tuve una reunión entre latinoamericanos para hablar de nuestros países porque cada uno presentaba su paper y los otros lo discutían además aprendíamos qué estaba pasando en el contexto. Para mí fue mi primera experiencia de ese tipo, había asistido a seminarios internacionales invitados por el Fondo Monetario o el Banco Mundial, pero siempre era para oír no era para trabajar junto con colegas y bueno en ese momento el director era José Antonio Ocampo. En esos viajes conocí a Guillermo Perry que también era economista en jefe del Banco Mundial cuando yo era economista en jefe del BID así que pasamos muchos años de mucha interacción y también lo echo muchísimo de menos. Ahí conocí a Eduardo Lora, que debo confesar me lo robé para el BID cuando fui economista en jefe. Ahí conocí a un muchachito que se llamaba Mauricio Cárdenas que estaba haciendo una tesis de maestría sobre cómo fue diferente la crisis de la deuda en Colombia y en Venezuela. Conocí a Rosario Córdoba. Aprendí tecnologías de análisis económico que no existían en Venezuela, ustedes habían innovado en América Latina estos indicadores de coyuntura con esta encuesta de sentimiento empresarial -que habían aprendido en Alemania- los primeros en haber hecho y para mí viniendo de Venezuela fue una tremenda experiencia. No me di cuenta en ese momento que era una experiencia única en América Latina, que no había en ese momento otras instituciones como Fedesarrollo porque - como bien dijo Sebastián- la que más se parecía era Cieplan y yo también en la década del 80 tuve la oportunidad de visitar Cieplan. Cieplan era donde los escandinavos financiaban a los economistas de oposición para que tuvieran cómo vivir y dedicarse al análisis económico, de modo que cuando se acabó la dictadura se acabó Cieplan porque era -digamos- un antro de los economistas alternativos a los que estaban en el régimen. Fedesarrollo jugaba un rol como el fiel de la balanza social, algo muy inusual y algo que dice mucho de Colombia; también nos aclara que uno es uno y sus circunstancias están metidas en un ecosistema, pero ha sabido manejar muy bien ese rol decir “mire nosotros vamos a emitir opiniones y esas opiniones las vamos a estar basando en análisis que pretendemos que sean lo más objetivos posible y con la mayor información posible”.

Yo debo decir que después de ver a Fedesarrollo, se me ocurrió crear un centro políticas públicas en el IESA -que era en donde yo era profesor- y me copié mucho de las ideas de cómo estaban haciendo las cosas en Fedesarrollo. El IESA era una escuela de negocios y yo no tenía mucho interés en los negocios, me interesaba la política económica; entonces me gustó esa idea de Fedesarrollo y traté de hacer algo parecido en el IESA por ahí por el año 86 después de esa experiencia.

Lo mismo les puedo contar que Ernesto Talvi -que también me lo llevé al BID en su momento- cuando fue a fundar CERES en Uruguay mi recomendación fue “mira, ve y habla con Fedesarrollo para que veas cómo lo hicieron ellos” y yo creo que Fedesarrollo tuvo un enorme impacto en la forma cómo él pensó CERES, que es una institución hoy -yo diría- hija intelectual de Fedesarrollo.

Cuando fui economista en jefe del BID una de mis grandes iniciativas fue la creación de la Red de Centros en parte para que América Latina tenga más Fedesarrollos y mi experiencia en el BID se benefició mucho de robarme talento de Fedesarrollo -como mencioné antes me llevé a Eduardo Lora, me llevé a Alberto Carrasquilla, me llevé al queridísimo Juan Luis Londoño a quien echó de menos enormemente-.

Colombia siempre era cierta referencia o siempre consumidor o conversador muy cercano de las cosas que estábamos haciendo en el BID. Yo me acuerdo de que cuando yo iba por América Latina a presentar lo que en ese momento se llamaba el Informe de Progreso Económico y Social -el *flagship anual*- y que ahora se llama el DIA (*Development in the Americas*), cuando iba a Perú de pronto aparecían 40 personas cuando iba a Bogotá aparecían 800 personas. Es que era una cosa insólita el interés que tiene la comunidad colombiana por los temas de análisis económico y creo que esa culturización de la sociedad colombiana creo que es uno de los productos a largo plazo de Fedesarrollo.



Yo les quería decir dos ideas finales y son ideas que he estaba elaborando, yo creo que ustedes tienen una posición privilegiada para de pronto desarrollarlas más. Tanto Guillermo como Sebastián hablaron de esta economía anglosajona, yo creo que en realidad lo que está ocurriendo es que ustedes tienen sus preguntas muy claras; la pregunta es ¿qué está pasando en Colombia? ¿qué debe hacer Colombia? ¿qué no debemos hacer así? ¿cómo deberíamos diseñar las cosas? Esas son las preguntas que ustedes se hacen, esas son preguntas de un centro de políticas públicas, no son preguntas de un departamento de investigación económica. En qué sentido, yo creo que la economía debería tener una relación con las políticas públicas como la que tiene la física con la ingeniería. La física se pregunta ¿cómo es el mundo ahí afuera? ¿de qué está hecho el mundo? etc, y la ingeniería trata de hacer cosas con ese conocimiento, está tratando de resolver problemas de transformar el mundo que tenemos, ese es el rol de la ingeniería. Uno es lo que se llama conocimiento proporcional sobre la naturaleza del mundo y el otro trata de generar conocimiento prescriptivo sobre cómo cambiar el mundo.

Yo creo que esa debe ser la relación entre la economía y las políticas públicas; pero estas políticas públicas, como disciplina no se han separado, no se han conformado en una cosa propia porque están demasiado pegadas a los departamentos madre de ciencias políticas o ciencias económicas o psicología, etc. Yo creo que ha llegado la hora de hacer que las políticas públicas más o menos se independicen, que la gente aprenda todo lo que tenga que aprender de una u otra cosa; pero que genere sus propios journals, que saque sus propios criterios de excelencia y demás. Yo creo que ustedes están en posición de definir cuál debe ser la especificidad de las políticas públicas y cómo relacionarse con el resto de las ciencias. En este momento estamos metidos en el Covid-19, este es el shock macroeconómico más grande que ha recibido Colombia, más grande que recibió América Latina sino desde la guerra de independencia, no lo podemos resolver sin entender más de salud pública y demás para diseñar las políticas públicas. De modo que hay que relacionarse con todas esas áreas del conocimiento, hacer una síntesis para pensar al país y creo que Fedesarrollo tiene un rol en definir lo que pueden ser las políticas públicas del futuro. Pero ahí porque sé que me pasé, pero de nuevo el entusiasmo quería reconocer finalmente a Rodrigo Botero como padre de la idea y a Roberto Junguito, y recordar de nuevo a Guillermo Perry y a Juan Luis Londoño que nos quitaron demasiado temprano y dejaron una gran marca en mí. Muchas gracias.

Mauricio Reina: Muchas gracias Ricardo, para nosotros es un privilegio tener los puntos de vista de ustedes -antes les pedimos disculpas por lo estrecho del tiempo- y creo que para todos los que nos están siguiendo es evidente que mejores invitados no podríamos tener. Conocen muy bien la institución, conocen muy bien el entorno colombiano y tienen ese periscopio regional y global que nos permite hacerles la pregunta de cierre para un minuto de respuesta cada uno, en el mismo orden arrancando por el doctor Guillermo Calvo. Consultoría gratis para Fedesarrollo ¿qué tenemos que mejorar y qué tenemos que preservar? Doctor Guillermo Calvo.



Guillermo Calvo: Mejorar y preservar. Bueno preservar desde ya el espíritu de tecnocracia que yo creo que es particularmente importante en este momento porque una amenaza, por ejemplo que yo no he mencionado, que es un riesgo para todos los países emergentes en particular es lo que hagan las agencias evaluadoras de riesgo. Se sabe muy poco sobre qué va a pasar a medida que se desarrolla esta crisis; sin embargo, las agencias evaluadoras en general tienen opiniones muy concretas -como bien se sabe- si se baja de cierto nivel de calificación eso produce un impacto sobre los países.

Entonces ¿cuál es la única defensa que puede tener un país?, la reputación y ustedes la tienen; este no es el momento de hacer muchos cambios porque ha salido muy bien. El libro es impresionante sobre el impacto de Fedesarrollo en las políticas públicas. Muy impresionado, no tuve todo el tiempo de leerlo, pero realmente es algo que habría que difundir y en particular entre las evaluadoras de riesgos.

Ahora más adelante, qué se podría mejorar. A mí me encantaría que Fedesarrollo tuviera un rol mayor a nivel regional. Sospecho que no es bien conocida, conocida entre los que evalúan -que obviamente se lo merece-, pero si van a un país como Argentina no creo que la conozcan o Uruguay, o no sé, mi impresión es que no. Ahora ¿por qué es importante? porque después entre nosotros reconocemos la importancia del comercio internacional, el hecho de que ahora una crisis no se reduce a un país; sino que en general le pasa a más de uno, hay mucha investigación en ese sentido y creo que Fedesarrollo tiene precisamente esa reputación esa práctica por 50 años que es evidente, nadie lo puede negar. Pueden salir y tener un montón de autoridad para ir generando consensos, discusiones a un nivel más amplio que el de Colombia.

Cierro con esto, yo me he beneficiado mucho de ser el economista en jefe del BID luego de Ricardo, Ricardo había realmente fundado el departamento de investigaciones-RES -como le llamamos-. El rol del BID en parte fue importante en generar que otras instituciones en la región tuvieran debates, y tuvieran influencia sobre la discusión de economía en la región. No solamente el rol de prestamista y de empujar la inversión también impulsar las ideas. Hoy día temas que han salido en research se siguen discutiendo y es la característica precisamente de que cuando hay una fuente de ideas, yo no diría mejorar sino seguir en la misma línea en la que han estado pero expandiéndose un poquito por la región.

Mauricio Reina: Muchas gracias. Sebastián en un minuto una cosa para preservar y una cosa para mejorar.

Sebastián Edwards: Gracias Mauricio. Bueno nuevamente Guillermo Calvo me arrebató mi idea, creo que la internacionalización de Fedesarrollo en la región es importante y sería una contribución muy positiva que otros países conozcan la institución, su sistema de gobernanza. Este sistema que -muchas veces lo hemos discutido- nace un poco de la política colombiana de la alternancia, la paridad, pero lleva a la tecnocracia. Ahora hay que reconocer que Fedesarrollo tiene una devoción latinoamericana los tres que estamos acá -Guillermo, Ricardo y yo- somos fundadores de LACEA -La Asociación de Economía de América Latina y del Caribe- y Fedesarrollo ha jugado un rol esencial en consolidar la institución de LACEA y ayudar a la región a mantener este colectivo que ha sido tan importante; por tanto, la devoción existe, pero creo que hacerlo en forma más dedicada y quizás haciéndose propaganda. No hay nada malo con hacerse autopromoción de vez en cuando. Eso sería una cosa que yo creo que es importante.

Dentro de las áreas de investigación -y esto se relaciona un poco con lo que decía Ricardo Hausmann de políticas públicas que en contraste con investigación más pura- creo -y no sé si lo están haciendo así, quizás lo que vaya a decir sea redundante- hay que entrar en el tema de economía de comportamiento de todo lo que es *behavioral economics* es esencial; tanto para comprender mejor el mundo, como para entender cuáles van a ser los efectos de las políticas y en ese sentido creo yo que sería muy importante entrar en *behavioral economics*.

Voy a decir dos cosas más, pasado de tiempo o no. Qué otra cosa cambiaría. Esto quiero decirlo explicando lo que dije al principio -que Fedesarrollo está en mi corazón y qué puede sonar antipático pero no es el afán de que sea antipático- que si uno ve Fedesarrollo y lo mira y yo le digo a alguien “mira esta es una institución de lujo” y le explico lo que yo siento y esa persona entra a la página de Fedesarrollo; lo que choca hoy día en el año 2020 es que no ha habido una directora ejecutiva de Fedesarrollo. Ha habido grandes mujeres en la institución, hemos mencionado a Rosario Córdoba, el Presidente de la República mencionó a María Angélica Arbeláez varias veces, como no recordar a María Mercedes Carrasquilla y otras, muchas otras. Pero creo que si nos movemos hacia adelante, Colombia tiene excelentes economistas incluyendo mi nueva colega la hija de Juan Luis Londoño, que se gradúa en Berkeley que es donde fueron entre otros Mauricio Cárdenas.

He estado buscando una foto de una reunión que teníamos en todo el mundo y encontré fotos de Juan Luis paseando creo que con el doctor Steiner y el doctor Hausmann en un yate por Brasil; que nos recordamos en esa reunión que teníamos en el *National Bureau of Economics Research* y por lo tanto hacia adelante sin quitarle ningún mérito a los directores anteriores y al director actual que ha hecho una labor fantástica, hay que ir pensando en que el próximo líder de Fedesarrollo va a ser una mujer, una colega y eso también va a ser un muy importante símbolo para el resto de la región.

Mauricio Reina: Así es Sebastián, muchas gracias. Ricardo tu minuto por favor para lo que hay que fortalecer y si quieres destacar algo que hay que preservar, por favor.



Ricardo Hausmann: Yo creo en primer lugar que hay que preservar la autonomía, o sea las sociedades en este momento están en una situación en donde no hay nadie que puede determinar el valor de las cosas, alguien que está en algún lugar percibido por la sociedad como una opinión relevante. Preserven esa independencia, creo que es un valor increíblemente importante.

Voy a apoyar también la idea de Guillermo y que también la mencionó Sebastián de la internacionalización. Yo en el 2006 creé dentro de Harvard esto que llamamos Laboratorios de Crecimiento, que hoy es un grupo que tiene como 50 personas y estamos trabajando en docenas de países. Yo no veo por qué Fedesarrollo tiene que trabajar solamente en Colombia sobre Colombia; creo que incluso desde el punto de vista de su sostenibilidad financiera creo que sería mejor ampliar su mercado, eso les va a permitir también atraer y retener probablemente más talento y aprender más. Porque el pez no sabe que está en agua, el pez aprende que está en agua cuando lo sacan del agua. Yo creo que esa oportunidad de darle a los investigadores, la oportunidad de ir y pensar sobre una realidad que no es la suya va a permitirles entender mejor cómo es su realidad. Me gusta esta frase de Julio Cortázar que dijo “aprendí a ser argentino en París” porque en Argentina claro era otro ser humano más, no sabía qué era lo argentino que él tenía. De modo que eso me parece que puede ser una dirección importante; además, que ustedes tienen mucho que aportar porque han trabajado sobre muchos temas.

La última idea que quisiera dejar es una idea que yo he estado tratando de vender dentro de la Universidad de Harvard. Es la idea de que políticas públicas es un poco como la ingeniería o como la medicina. En medicina tú pasas dos años en clases y después pasas dos años en -lo que llaman en inglés- un *teaching hospital*, un hospital docente -Harvard tiene 11 hospitales-. De modo que para enseñar medicina necesitas tener hospitales, hospitales docentes y a esos hospitales docentes van los estudiantes los dos últimos años de su carrera de máster, hacen -digamos- dos años de máster y dos años en un *teaching hospital* y les dan un título de doctor profesional -un MD no un PhD- y con eso no hacen nada; entonces tienen que ir a hacer su residencia en otro *teaching hospital*. Yo creo que una de las imágenes que a mí se me ocurre es que Fedesarrollo se puede convertir en un *teaching hospital* y como *teaching hospital* que lo es Fedesarrollo -porque muchísimos ministros fueron investigadores de Fedesarrollo- cumple esa función de formación. Creo que esa función se podría formalizar, se podría certificar en la creación de algo así como un doctorado profesional, una cosa común un MD en donde la gente va a ir a trabajar por 3 o 4 años a Fedesarrollo con la supervisión de uno de los investigadores seniors -en medicina se llamarían los *attending physician*, en las universidades los llaman principal *investigators PA*- que tienen la responsabilidad intelectual del proyecto y de ahí salen con una certificación de saber “cómo se sacan las castañas del fuego”. Esa es mi recomendación, gracias.

Mauricio Reina: Pues muchísimas gracias, excelentes ideas todas creo yo -desde mi punto de vista- oportunas todas y por supuesto compartirán conmigo quienes nos siguen que este panel ha sido muy rico en ideas, en vivencias, en recuerdos y en fortalecer estos lazos entrañables que nos unen con Ricardo Hausmann, con Sebastián Edwards y con Guillermo Calvo a quienes agradezco por supuesto habernos acompañado el día de hoy, muchas gracias. Ximena sigue adelante por favor.

Ximena Cadena: Muchas gracias Mauricio, muchas gracias a nuestros invitados especiales internacionales, gracias por todos esos comentarios y nos dejaron varias tareas para los próximos años.

PANEL DE LANZAMIENTO DEL LIBRO: “FEDESARROLLO: 50 AÑOS DE INFLUENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA”

Ximena Cadena: El segmento que sigue es el lanzamiento del libro, quiero mostrarles un vídeo presentando el libro Fedesarrollo: 50 años de influencia en política pública como introducción a este panel con quienes han sido directores de Fedesarrollo.



Video lanzamiento del libro Fedesarrollo: 50 años de influencia en política pública [5].

Ximena Cadena: Con este video queríamos hacer un pequeño recuento de lo qué es el libro y darle un poquito de tiempo a los exdirectores para que se conectaran. Mil disculpas al principio no había audio, pero corregiremos esa parte en el vídeo que dejemos grabado para que todos puedan ver el vídeo y, sobretodo lo más importante, que después puedan ver el libro completo que es la gracia realmente de lo que dice el vídeo.

Quiero comenzar este panel agradeciéndole a todos los exdirectores, a todas las personas que han hecho posible este libro, a todos los participantes que continúan conectados dando sus comentarios. Estamos muy contentos con la posibilidad de lanzar este libro y estar celebrando estos 50 años de Fedesarrollo con ustedes.

No puedo dejar de mencionar al doctor Rodrigo Botero, fundador de Fedesarrollo, él no nos puede acompañar hoy si bien participó con su contribución al libro -el primer capítulo del libro es escrito por él- yo quiero recordar y hacerle una memoria al doctor Rodrigo Botero con unas palabras que él compartió con nosotros. Escribió un documento que se llama Orígenes remotos de Fedesarrollo que salió publicado hoy en el diario El Tiempo y está publicado también en la página web de Fedesarrollo sobre este evento, está allí publicado y también está grabada la voz de Rodrigo leyendo ese documento [6]. El documento es muy largo y no podemos presentarlo completo, pero quiero compartir

[5] En el siguiente enlace se puede ver el vídeo introductorio del libro Fedesarrollo: 50 años de influencia en política pública. <https://www.youtube.com/watch?v=ua6HTjFV148&feature=youtu.be>

[6] El documento completo puede consultarlo en el siguiente enlace. https://www.fedesarrollo.org.co/sites/default/files/discurso_rodrigo_botero_compressed.pdf

con ustedes unas breves palabras de Rodrigo Botero a continuación.



Video de las palabras de Rodrigo Botero[7].

Ximena Cadena: Con estas palabras de bienvenida del doctor Rodrigo Botero. Quiero también hacer un homenaje al doctor Guillermo Perry, que como todos saben falleció tempranamente el año pasado y no pudo concluir el capítulo que estaba escribiendo para este libro. Nos hace mucha falta Guillermo y nos hace mucha falta hoy en este día tan especial.

Voy a comenzar con mis invitados, nuestros exdirectores. Mientras van llegando, este panel quiere ser una conversación muy amena; de nuevo agradecerles a todos y voy a hacerles dos preguntas para que los participantes y la audiencia esté enterada de cómo va a darse esta conversación. Primero quisiera pedirles que hagan un recuento, un breve abre bocas de qué incluyeron en el capítulo del libro Fedesarrollo: 50 años de influencia en política pública y después vamos a hacer una conversación un poquito más anecdótica que me cuenten algún recuerdo o algún hito de su paso por Fedesarrollo como directores. Entonces voy a comenzar en orden por el doctor Miguel Urrutia -porque Roberto Junguito se me desconectó en este momento- y vamos dándole la palabra a los demás. Doctor Urrutia cuéntenme muy brevemente en sus palabras sobre el capítulo que escribió en el libro.

Miguel Urrutia: Mi capítulo tiene que ver con el tema del gasto social, de que una de las fallas fundamentales en América Latina es la falta de equidad, lograr una sociedad mucho más igual que haría posible hacer las reformas que se requiere para el futuro. Con los niveles de inequidad que existen se crean demasiadas fuerzas en contra de las reformas que Latinoamérica necesita. Ese es mi tema.

Una cosa que voy a decir -que no se ha dicho por lo que nuestros invitados extranjeros no tenían porque discutir eso- es el fenómeno de que para muchos de nosotros fue muy agradable trabajar en Fedesarrollo. Es decir, el economista colombiano salía de su carrera y entraba a Fedesarrollo a interactuar con gente más o menos de la misma edad y se creaba un grupo en el que se iba muy bien entre ellos. A veces había diferencias ideológicas pero lo importante era que todos gozábamos el jar-

[7] En el siguiente enlace se pueden escuchar las palabras del doctor Rodrigo Botero. <https://youtu.be/74d714CohVs>



dín de la nueva casa y de la vieja casa de Fedesarrollo y eso creó un espíritu de amistad muy fundamental. Se habla mucho en Colombia de enfrentamientos políticos e ideológicos y realmente no hay mucho de eso en Fedesarrollo precisamente porque las personas que trabajaron, lo que hubo fue una experiencia muy agradable durante su paso por Fedesarrollo y eso tiene mucho que ver con el hecho de que hay un ambiente de respeto entre las personas que han pasado por allá, por compartir una parte agradable de su vida en la institución.

Ximena Cadena: Muchas gracias doctor Urrutia, le voy a dar la palabra ahora al doctor Roberto Junguito que ya está conectado. Estoy dando la palabra en orden cronológico de cuando fueron directores, entonces doctor Junguito cuéntenos en dos minutos de qué se trata el capítulo que usted escribió para el libro y más adelante conversamos un poquito más sobre Fedesarrollo.

Roberto Junguito: Muy bien, muchas gracias y muchas felicitaciones a Fedesarrollo, a Luis Fernando, a Ximena por convocar este evento y a todos los colegas que han sido directores de Fedesarrollo y a todos quienes han estado en Fedesarrollo.

El capítulo que me asignó Ximena y le acepté es sobre el impacto de Fedesarrollo en la agricultura colombiana. Cuando entré a Fedesarrollo, venía de trabajar en el tema de la agricultura y en Fedesarrollo desarrollé temas como el café, la relación de Fedesarrollo en la política macroeconómica y yo seguí analizando esa gran contribución que ha hecho Fedesarrollo en el tema de la agricultura, en el tema de la política sectorial, en el tema -como dije- de la política macro y la agricultura. A esto contribuyeron también muchísimo varios de los directores, pero quiero destacar el caso de José Antonio Ocampo, quien también los dos tuvimos la oportunidad no solamente estar como directores de Fedesarrollo sino como ministros de agricultura. Recuerdo a Carlos Sosa, quien también fue secretario de Fedesarrollo y viceministro de agricultura; con ellos y con otros como Juan José Perfetti y Antonio Hernández hemos venido trabajando y se ha hecho una gran contribución como lo trató de mostrar en el artículo. Muchas gracias.



Ximena Cadena: Gracias doctor Junguito. Le voy a dar la palabra a Carlos Caballero para que nos cuente lo mismo, adelante Carlos.

Carlos Caballero: Muchas gracias. Yo quiero comenzar por decir que yo me hice como economista en Fedesarrollo, yo comencé en noviembre del 71 como secretario general y venía de hacer una maestría en transportes en la Universidad de California en Berkeley; había tomado un par de cursos de economía, pero yo realmente me hice en Fedesarrollo y eso lo tengo que agradecer mucho. Además, hice grandes amistades -eso que dice Miguel es cierto-, fue muy grato todo el tiempo e hice grandes amistades.

Pasando al capítulo, desde un principio Fedesarrollo adelantó estudios sobre el problema de narcotráfico, yo quería rescatar ese trabajo que hicimos con Roberto Junguito en diciembre de 1978 en Coyuntura Económica: “La otra economía”; que trataba de cuantificar la economía ilegal en Colombia y que trata por primera vez el tema de las drogas ilegales, trata muchas otras cosas, porque en ese momento había muchos elementos de la economía ilegal: el contrabando, dólares negros, exportaciones ilegales, etc. Fedesarrollo continuó por esa línea y después hubo trabajos muy importantes de Hernando José Gómez, de Roberto Steiner, una presentación que hizo Miguel Urrutia en el año 90 después del asesinato de Luis Carlos Galán en California en que muestra los horrores económicos, sociales, políticos del narcotráfico. Fedesarrollo siempre estuvo mirando el tema del narcotráfico, siempre alertó y siempre cuantificó diciendo “el narcotráfico le hacía más daño al país de lo que pensaba la gente que creía que el narcotráfico nos iba a salvar y que iba a estimular la economía”. Entonces por eso me pareció muy interesante mirar los estudios, los trabajos, las publicaciones de Coyuntura Económica, las publicaciones en cuadernos de Fedesarrollo, trabajos muy importantes y pioneros.

Ximena Cadena: Carlos muchas gracias, sigue José Antonio Ocampo.

José Antonio Ocampo: Muchas gracias Ximena y Luis Fernando y obviamente encantado de estar en este evento de los 50 años de una institución que todos queremos enormemente y además obviamente acompañado por todos los exdirectores, algunos de los cuales son mis maestros y otros

mis discípulos; ha sido realmente extraordinario el trabajo que hemos hecho.

El tema de mi capítulo es sobre los ciclos externos de la economía colombiana y sus efectos sobre el país. Yo organizo todo en torno a tres grandes ciclos desde la creación de Fedesarrollo. Uno que cubre los años 70 y 80; el segundo desde 1990 hasta el 2002; y otro del 2013 hasta el 2019. Y en torno a esos tres periodos analizó básicamente las dos fuentes externas que generan los ciclos: las fluctuaciones de los términos de intercambio -primero el café y después el petróleo- y los flujos de capital -que en parte obedecen a políticas internas que era muy restringidas en el primer ciclo, se abrieron en el segundo pero sujetos a los encajes sobre el financiamiento externo y finalmente han sido bastante abiertos en el tercero también obviamente con un periodo de restricción-. También miro las políticas, dejé de lado las fiscales y monetarias que son sujetos de los capítulos de Mauricio Cárdenas y de Roberto Steiner, y me dedico en parte a temas que tratan otros como el tema cambiario, que lo analiza Juan José Echavarría, y el tema cafetero, que lo analiza Roberto Junguito. Además de eso analizo los efectos de la política comercial y el manejo de los flujos de capital. En torno a todo eso voy tratando de discernir -digamos- qué opinaron distintos analistas de Fedesarrollo a lo largo de ese periodo sobre estos temas con limitaciones obviamente porque es una literatura enorme; pero de todas maneras resaltando lo que a mi juicio es más importante que incluso más allá de los análisis que hace Fedesarrollo o que hemos hecho en su momento los investigadores de Fedesarrollo y es la rotación entre el gobierno y Fedesarrollo de distintas personas, lo que ha hecho tan importante a esta institución. Muchas gracias.



Ximena Cadena: Muchísimas gracias José Antonio, sigue en orden cronológico Eduardo Lora.

Eduardo Lora: Muchas gracias Ximena. Para mí es un enorme placer estar aquí, para mí Fedesarrollo es como parte de mí y quiero felicitar a todos los que han sido partícipes de esta experiencia tan linda y quiero felicitar a Ximena, en particular, por la idea del libro. Creo que esta es una excelente idea, he leído una buena parte y me parece que los capítulos son magníficos; realmente recomiendo la lectura a todo el mundo. Yo hice un capítulo un poco extraño para la temática de los demás, yo le propuse a Ximena analizar la trayectoria de influencia de los modelos de equilibrio general que se han usado en Fedesarrollo; ese es un tema que puede sonar muy esotérico y por lo tanto no voy a hablar aquí de cosas técnicas, pero sí quisiera mencionar un par de temas que creo que surgieron como resultado del análisis más técnico en el capítulo.

Un tema que a mí me parece interesante discutir y que surge claramente en el capítulo es ¿si es conveniente o no que Fedesarrollo dedique esfuerzos a construir y mantener modelos -que pueden ser de equilibrio general u otro modelo no importa- pero modelos más o menos sofisticados para hacer gran parte de sus trabajos? Yo me lo pregunto porque desde hace años Fedesarrollo no utiliza ningún modelo sofisticado para sus proyecciones y análisis de coyuntura económica; no sé muy bien las razones -pueden ser buenas o malas razones-, pero los modelos de equilibrio general ya no se usan para eso. Hay un modelo reciente muy poderoso construido por Roberto Steiner y Rodrigo Suescún, pero el que se usa más en los análisis de coyuntura son básicamente hojas de cálculo muy sencillas que aseguran cierta consistencia, pero no hay nada más sofisticado. Me llamó mucho la atención y yo simplemente quiero proponerlo como tema de discusión para los investigadores y para las directivas porque yo no sé si eso es una decisión deliberada o si ha habido dificultades para mantener los modelos y qué implica eso.

El otro tema que me surgió en el análisis de los modelos es el grado de influencia Fedesarrollo en los medios universitarios. Ese por supuesto no era el tema objetivo del capítulo; pero yo resulté estudiándolo cuando traté de analizar el impacto que habían tenido los modelos de Fedesarrollo que en gran medida fue el impacto que tuvo a través de los medios universitarios, aunque también -pero menos= en la discusión de políticas públicas. Además de muchos libros que produjimos, especialmente, cuando nos propusimos eso con José Antonio -yo entré a trabajar a Fedesarrollo por invitación de José Antonio- y al poco tiempo empezamos a producir algunos libros que hicimos con Mauricio Cárdenas, con Roberto Steiner, Leonardo Villar. Muchos de nosotros -de los que fueron mis compañeros en mis años de Fedesarrollo- dedicamos parte del esfuerzo para producir libros que se usaron mucho para la formación de los economistas colombianos y que hicieron de Fedesarrollo una entidad muy influyente en sus medios. Eso ya no existe, Fedesarrollo en realidad -yo diría- ha desaparecido -no sé si es una palabra exagerada- pero ha desaparecido de los medios universitarios en Colombia. Claro, esto en muy buena medida se debe a que las facultades de economía han mejorado impresionantemente desde que yo estaba en Fedesarrollo; pues incluso economía de los Andes hay que decirlo “en esa época no era gran cosa” y ahora pues obviamente es una facultad de primera y aparte de la Universidad de los Andes hay muchas que son excelentes. Pero yo me pregunto si eso se ha discutido y si se ha hecho algo o si eso también fue algo que pasó casualmente y después no se siguió. Yo creo que lo último influyente de Fedesarrollo en cuanto a formación universitaria es el libro de Mauricio Cárdenas- Introducción a la macroeconomía colombiana y sigue siendo un libro muy influyente.

Me viene muy a cuento por algunas cosas que dijo Ricardo Hausmann que me parecieron muy interesantes -yo ya le había oído a él esos cuentos y ahora volvieron a hacer conexión- y es que la formación de la economía no tiene porqué ser una formación estilo académico o estilo doctoral que es en lo que se han convertido las muy buenas facultades de economía y está muy bien, en eso no hay ninguna crítica; pero la economía debería tener como ese brazo de los practicantes. Entonces uno se pregunta si podría haber una especie de *teaching hospital* -como lo propone Ricardo en Fedesarrollo- para influir en la formación de economistas aplicados no necesariamente orientados a la academia, aplicados y yo creo que eso está faltando en Colombia. Empiezo a notar una gran diferencia que se nota en que los que siguen participando en políticas económicas siguen estando muy dominados por la vieja escuela, como los que estamos aquí en esta discusión, cuando hay muchísimos buenos economistas muy bien formados en el país, hombres y mujeres por lo demás muy bien formados en el país; entonces ese es otro tema que creo que vale la pena discutir porque yo creo que Fedesarrollo debe plantearse si es eso lo que quiere o si Fedesarrollo podría tener esa influencia que propone Ricardo y que yo también propongo. Esos eran los temas por el momento.

Ximena Cadena: Gracias Eduardo, sigue Mauricio Cárdenas.

Mauricio Cárdenas: Muchas gracias Ximena. Este es un día muy especial, es un día muy emotivo. Yo creo que si yo miro mi carrera profesional, yo diría que para mí lo más orgulloso, lo más importante y lo que siento que ha sido la mayor contribución en mi carrera es ser parte de este grupo, estar acompañado de todos ustedes, estas son relaciones de vida esto no es algo efímero no es algo que es pasajero mientras uno está ocupando un cargo en Fedesarrollo; sino que se crean unos vínculos muy muy entrañables.

Yo llegué a Fedesarrollo recién graduado de la universidad, llegamos con Catalina Crane y Rosario Córdoba y al llegar a Fedesarrollo tuve ese enorme privilegio de tener tres jefes: José Antonio que me había llevado, Eduardo Lora que era el editor de Coyuntura Económica, y Guillermo Perry que estaba haciendo un proyecto de investigación. Con los tres trabajé, me siento la persona más privilegiada de haber podido tener esos tres jefes; yo creo que yo había aprendido economía en los Andes, pero me volví economista con ellos y son relaciones que siguieron y que han seguido toda una vida. Eduardo por ejemplo me corregía minuciosamente los textos, bueno eso fue en 1985 y hace pocos meses Eduardo volvió a revisar y con mucha generosidad corrigió otra vez los textos del libro de Introducción a la economía colombiana -que acaba de salir en su cuarta edición-. Todos nos apoyamos mucho, entre nosotros yo creo que hay un sentido de colaboración.



Cuando yo regresé del doctorado, por ejemplo Miguel Urrutia me invitó a hacer coautor en uno de sus trabajos que presentaba en Estados Unidos en el NBER (*National Bureau of Economic Research*). Yo creo que lo más importante de Fedesarrollo es dar esas oportunidades, es mantener esa cadena, mantener ese espíritu de que los que van llegando como asistentes crecen y progresan y creo que para mí eso es lo más distintivo de Fedesarrollo.

Bueno, mi capítulo es sobre la relación entre el Ministerio de Hacienda y Fedesarrollo. Yo creo que Ximena probablemente me asignó eso porque fui 8 años director de Fedesarrollo, 6 años ministro de hacienda y si sumo esos dos ahí se fue la mitad de mi vida profesional. Yo digo que es una relación simbiótica, hay muchos nexos y están muy conectados; pero también es una relación deliberante porque siempre está el hecho de que Fedesarrollo debe -desde fuera del gobierno- orientar, opinar y por supuesto hacer crítica. Yo diría que esa relación tiene tres capítulos. Uno, ya lo mencionó Luis Fernando Mejía en el discurso esta mañana, que son las misiones. Hay muchas y era imposible ser exhaustivo en las misiones; pero yo diría que en mi paso como ministro de hacienda Fedesarrollo siempre fue ese eje que desde afuera nos daba insumos. Por ejemplo, fue fundamental la visión de infraestructura para toda la reforma del sector, la reforma tributaria del 2016 está basada en el trabajo que hizo Fedesarrollo -Leonardo estaba allí, Guillermo Perry hizo parte de esa misión- eso son insumos que un gobierno necesita para poder decidir y para ambientar un poco y generar un consenso tecnocrático que después hace posible movilizar la política en este país.

El segundo elemento de esa relación es que Fedesarrollo crítica -por supuesto- y está opinando -y así debe ser- y debe ser una crítica constructiva. Pero los momentos decisivos, cuando las decisiones son más difíciles y más complejas; por ejemplo dejar devaluar el peso colombiano para hacer el ajuste frente a la caída de los precios del petróleo -frente a lo cual había cierta oposición y resistencia de ciertos sectores- o por ejemplo apoyar las privatizaciones que tuvimos que hacer; o estar simplemente monitoreando que la Regla Fiscal se cumpliera, para mí fue muy importante que el director ejecutivo de Fedesarrollo -en ese momento Leonardo- fuera miembro del comité consultivo de la Regla Fiscal, le daba mucha legitimidad.

Pero todo es lo humano, al final del día los mayores aportes son las personas y yo diría que esa relación entre Hacienda y Fedesarrollo ante todo es que hay una relación de doble vía y yo diría que yo tuve el privilegio -para mencionar sólo a tres personas- de poder contar como viceministras generales a tres personas que habían trabajado conmigo en Fedesarrollo, que habíamos tenido una relación muy cercana, una relación de mucho trabajo que después vinieron de haber hecho otras cosas habiendo pasado por Fedesarrollo fueron mis viceministras. Está Carolina Soto, está Ximena Cadena y Paula Acosta; las tres fueron maravillosas viceministras y eso lo muestro como ejemplo de esa relación que es Fedesarrollo como semillero de formación.

Por supuesto que también va en la otra vía, por ejemplo Luis Fernando Mejía hoy director de Fedesarrollo trabajó en el Ministerio de Hacienda en esa época, fue un magnífico director de política macroeconómica; de manera que esto es algo que considero parte fundamental de esta relación: el talento y la parte humana. Nos ayudamos mutuamente cuando fui director de Fedesarrollo, Carlos Caballero -que ya había sido director- y Roberto Junguito -que ya había sido director- fueron a trabajar a Fedesarrollo y esos son unos aportes valiosísimos; Roberto Steiner -que después fue director Fedesarrollo- también hacia parte del equipo de investigadores. De forma tal que esta es una relación donde todo el mundo ocupando posiciones y sillas distintas se va a colaborar y/o ayudando a lo largo del tiempo.

Leonardo -pues ya lo mencioné, en la época de ministro de hacienda- también era investigador un poquito mayor cuando llegué en el 85 y estaba en Fedesarrollo y también es una persona que considero que le ha hecho no solo al país y a Fedesarrollo, sino también en el caso mío personal unos grandes aportes y grandes enseñanzas. Así que yo lo que estoy es agradecido con todos ustedes.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias Mauricio y gracias también por esas palabras. Juan José Echavarría está con el micrófono apagado, por favor adelante.

Bueno seguimos entonces, mientras resolvemos esa falla técnica, con Roberto Steiner. Adelante Roberto.

Roberto Steiner: Muchísimas gracias, que privilegio estar hoy con todos ustedes mis queridos amigos. Hoy pienso sobretodo en tres personas. Uno Eduardo Lora, me alegra mucho de verlo de nuevo Eduardo. Mucha gente ha salido de Fedesarrollo para el Banco de la República, yo soy una de las pocas personas que además de estar en el Banco de la República estaba en Fedesarrollo y esa fue una muy generosa invitación de Eduardo que me cambió la vida y a él le quedó profundamente agradecido. Recuerdo por supuesto a Ulpiano Ayala, yo no tuve el privilegio de trabajar con Ulpiano en Fedesarrollo, pero dejó una huella imborrable. Hoy les estoy hablando desde Pacho, Cundinamarca, Patricia y yo llegamos acá por una invitación de Guillermo Perry y Claudia Sáenz a conocer su hermosa finca y aquí nos quedamos, yo les estoy hablando a no más de 100m de donde están las cenizas de Guillermo; imposible no recordar a ese gran individuo, a ese gran amigo, a ese gran economista.



Mi capítulo en sobre política monetaria es imposible hablar de política monetaria sin hablar de política macro en general, algo de cambiaria y algo de política comercial, algo de fiscal, pero sobretodo de política cambiaria y financiera. Lo que hice fue tomar cinco episodios que me parecieron particularmente importantes de los últimos 50 años, esa escogencia de esos episodios es absolutamente arbitraria. La bonanza cafetera de 1976, la recesión y crisis financiera de los ochentas, el episodio de afluencia masiva de capital a principios de los noventas, la reforma al Banco de la República en 1991 y la crisis de finales de los noventas. Yo me aparto un poco de la noción de influencia de Fedesarrollo y me pongo a revisar qué hizo Fedesarrollo; pues creo que obviamente con el sesgo personal que uno trae a todo esto, mi capítulos -no les voy a contar los detalles porque o si no nadie se lo va a leer- un poco de lo que trata es de mostrar que Fedesarrollo -en mi opinión- a veces tuvo ideas muy buenas y le hicieron caso, a veces tuvo ideas no tan buenas que afortunadamente no le hicieron caso.

Empiezo por la última ya que Eduardo Lora está ahí, Fedesarrollo no fue un gran amigo de la independencia del Banco de la República; de hecho, por la autoridad que siempre ha tenido Fedesarrollo fue probablemente el crítico más relevante. Afortunadamente sucedió lo que sucedió y esas opiniones de Fedesarrollo quedaron para la historia, para el recuerdo; pero no influyeron la política pública. Hubo unas ideas geniales que también en gran parte tuvieron que ver con Eduardo Lora y empiezan desde los inicios de Fedesarrollo que fueron las enormes críticas que Fedesarrollo le hizo al modelo UPAC. Primero porque consideraban que creaba una competencia desleal en el sector financiero; luego porque comprometía la política monetaria a través del pago y hubo una contribución importantísima de Eduardo Lora cuando se indexa la corrección monetaria a la tasa de interés diciendo “aquí se crea una potencial bomba de tiempo” y vemos a finales de los noventa las consecuencias que todos conocemos. Ese fue un tema que Fedesarrollo siempre criticó y en el cual infortunadamente no le pararon muchas bolas.

Hubo temas muy interesantes sobretodo yo diría a principios de los noventa cuando todavía sesionaba la junta monetaria y viene esa afluencia masiva de capitales y muy en contra del staff técnico del Banco la República -que en ese momento participamos entre otras Alberto Carrasquilla, Juan Carlos Echeverry y el suscrito-; nosotros éramos muy críticos desde el Banco de la República a lo que estaba haciendo la junta monetaria de esterilizar esa entrada de capitales poniendo las tasas de interés en el cielo, a nosotros “no nos pararon muchas bolas”. Pero afortunadamente después de esa pelea que dio Fedesarrollo, Fedesarrollo resultó siendo muy influyente y afortunadamente gracias a la insistencia de Fedesarrollo de que esa idea del “perro mordiéndose la cola” no iba para ninguna parte esa política cesó a finales de 1990-1991 -la fecha exacta no la recuerdo- en eso Fedesarrollo fue muy influyente.

Ahora capítulo aparte merece la opinión de Fedesarrollo de la bonanza cafetera de 1976 y esto es algo que yo no vine a entender sino cuando escribí el capítulo. Yo en 1976 ya estaba empezando a estudiar economía en la Universidad de los Andes y nos tocaba el famoso artículo de Eduardo Sarmiento sobre el manejo de la bonanza cafetera y ese manejo fue complicadísimo porque ante semejante avalancha de dólares cafeteros, se tomó la decisión de no tocar el tipo de cambio y no solo no se tocaba, sino que no se discutía -o eso creí yo que ni siquiera se discutía la alternativa-. Revisando las ediciones de Coyuntura Económica lo que encuentro es que Roberto Junguito fue visionario, Roberto Junguito en el año 76 dijo “oiga, no se enrede la vida, tienen que dejar que se aprecie el tipo de cambio, tiene que abrir un poco la cuenta de capitales” un tema que era en realidad anatema en ese momento, que hoy en día lo entendemos perfectamente -Mauricio Cárdenas acaba de hablarnos del ajuste cambiario que obviamente se necesitaba cuando cayeron los precios del petróleo-; pues hoy día nadie discutiría que un aumento espectacular del precio del petróleo debería venir acompañado de una apreciación del tipo de cambio. Bueno Roberto Junguito en 1975-1976 dejó eso escrito para la posteridad en Coyuntura Económica. Gracias Ximena un placer estar aquí con todos ustedes, un verdadero privilegio y un honor.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias a usted Roberto, adelante doctor Juan José Echavarría.

Juan José Echavarría: Lo primero es: muy emocionado de estar con tantos amigos y tener tantos recuerdos. Yo quiero recordar a quienes nos han dejado: nos dejó Antonio Barrera -Felipe Barrera está acá también-, nos dejó Ulpiano Ayala, Juan Luis Londoño, Carlos Sosa y Guillermo Perry.

Lo segundo es decir que el trabajo en Fedesarrollo que tuvimos tantos de nosotros toda la vida es el más grato -como decía Miguel Urrutia- pero también el más duro. Porque uno en la mañana escribe, al medio día consigue plata y por la tarde habla con periodistas, etc. Yo quisiera hablar de dos grupos de personas en particular. En 1977 llegué a Fedesarrollo, yo tenía 22 años, en ese tiempo no existía Fedesarrollo junior, todos éramos juniors: Juan Sebastián Betancur, Carlos Caballero, Alfredo Fuentes, Eduardo Lora, Hernando Gómez Buendía, Jorge Ospina, Alicia Eugenia, tantos de nosotros. En el 99 como director yo tuve el privilegio de trabajar con María Mercedes Carrasquilla que era mi secretaria general, Alejandro Gaviria, Pilar Esguera, María Angélica Arbeláez, etc. Una anécdota - aunque ahorita vamos a hablar de anécdotas- los mejores pronósticos sobre la economía siempre los tenía María Mercedes Carrasquilla que no tenía doctorado en economía. Dos o tres anécdotas más y habló de mi trabajo, 2 segundos.

El foro de ANIF-Fedesarrollo que se ha mencionado un poco acá al cual van 1000-1200 personas, yo recuerdo -bueno también nos dejó Alberto Alesina que estuvo con nosotros trabajando en Fedesarrollo- y Alesina siempre se sorprendía de que tanta gente fuera a ese foro. Yo le decía “es que va el ministro de Hacienda” y Alesina decía “*so what*”. Pero la última anécdota tiene que ver sobre la libertad de opinar en Fedesarrollo, una anécdota personal. Yo estaba terminando mi periodo en Fedesarrollo y el tema fiscal era un tema importante y como siempre pues habían llamados a que hubiera mucho más control y seriedad fiscal y en ese momento fui al Banco de la República a la junta y repetí lo que yo decía en Fedesarrollo y eso causó la furia total del gobierno. En particular de Álvaro Uribe y yo no pude explicarle muy bien porque había dicho lo que dije y Urrutia arregló el problema diciendo “es que Echavarría necesitaba unas vacaciones” y yo acababa de llegar a la junta.

Sobre el trabajo que yo hago, es un trabajo sobre la historia cambiaria en Colombia que es un tema de debate. Sebastián Edwards, Guillermo Calvo y Ricardo Hausmann han participado en este debate y muchos de nosotros. Yo creo que esa es la respuesta que yo tendría hoy a lo que hemos aprendido en 25 años desde el decreto 444, la banda cambiaria que tantas discusiones causó, y lo que tenemos hoy que es un régimen de flotación pero con muchos controles y creo que es lo que hemos aprendido, el debate va a continuar. De hecho, el Fondo Monetario hoy está creando lo que ellos llaman “*The greatest framework*” es tratando -otra vez- de incorporar nuevos elementos en la discusión, ese debate va a continuar pero creo que tenemos un régimen cambiario bastante adecuado para Colombia. Hemos aprendido enormemente de lo que sucedió, yo digo que paradójicamente tuvimos la crisis del 99 y eso es la mejor protección para no cometer locuras en materia cambiaria y creo que tenemos un régimen adecuado para las características estructurales de Colombia. Gracias Ximena.

Ximena Cadena: Buenísimo Juan José mil gracias. El último de esta primera ronda es Leonardo Villar, adelante Leonardo.

Leonardo Villar: Gracias Ximena. Quiero empezar por felicitar y decir que me siento muy honrado de estar aquí con todos los colegas exdirectores de Fedesarrollo y con la institución en general. Es una institución en la cual si uno ha trabajado alguna vez realmente nunca sale de ella, se siente siempre como el hogar al que se vuelve, yo he estado en varias oportunidades allá y es realmente muy satisfactorio llegar a los 50 años de la institución. También, felicitar a Ximena por el libro, creo que el libro quedó muy bueno.

El segundo aparentemente desconectado del anterior es sobre el papel de Fedesarrollo en las discusiones sobre el régimen pensional y muestro lo importante que fue Fedesarrollo en la gran reforma del año 93; obviamente a través de Juan Luis Londoño que lo impulsó como ministro pero también las intervenciones que hizo -por ejemplo- Miguel Urrutia y después Eduardo Lora previas a esa reforma, las intervenciones de Ulpiano Ayala previas a los ajustes que se hicieron al nuevo régimen pensional en 2002 y 2005.



Después paso a la tercera parte de mi artículo que es el vínculo entre las dos cosas -vínculo entre informalidad y régimen pensional- donde de alguna manera muestro cómo a pesar de los avances tan grandes que se hicieron, lo que tenemos es un régimen que tiene falencias muy grandes, a los que hizo referencia esta mañana el Presidente de la República, un régimen que realmente cubre con pensiones a menos de una cuarta parte de la población colombiana. Y ¿por qué es así? porque tenemos una sociedad tremendamente informal, hay un vínculo entre pensiones e informalidad muy grande; el régimen pensional no cubre a los informales y lo peor el régimen pensional tal como está diseñado hoy estimula la informalidad porque está lleno de elementos. Por ejemplo, de impuestos que terminan pagando las personas por contribuir a pensiones y que pagan de manera particularmente dramática las personas informales que contribuyen de vez en cuando pero después no tienen pensión y que terminan generando de esa manera unos impuestos tremendos en contra de ellos y estimulando la informalidad. En ese sentido recojo las propuestas sobre reforma pensional que se hicieron desde Fedesarrollo cuando estaba de director hace un par de años y es en esencia la tercera parte del artículo y con eso termino esta parte de intervención.

Ximena Cadena: Bueno muchas gracias a todos señores exdirectores. Yo estoy feliz aquí en este panel oyéndolos hablar sobre sus capítulos, aunque ya me los se de memoria de tanto leerlos en el proceso de edición, y veo que todos los participantes también están felices. Pero ya son las 12:15 y creo que también tenemos que dejarle a la gente irse a almorzar; sin embargo, no podemos cerrar este evento sin escuchar algunas anécdotas por parte de ustedes como lo teníamos planeado. Entonces les voy a dar la palabra en orden cronológico por su paso por Fedesarrollo como directores y cuéntenos lo más rápido y de forma divertida las anécdotas que nos quieran contar de sus años como directores. Vamos a arrancar con el doctor Roberto Junguito, adelante doctor Roberto.

Roberto Junguito: Yo lo que quisiera es recordar una anécdota que no corresponde tanto a mi época como director. Recordarles a ustedes cómo se inició Fedesarrollo, no desde el punto de vista formal cuando se creó por parte de Rodrigo en agosto la estructuración de la entidad; sino cómo empezamos a operar como centro de investigación. Los primeros investigadores de Fedesarrollo fuimos Jorge Ruiz Lara -quien venía de desempeñarse como director del Departamento Nacional de Planeación-, y tres de sus antiguos directores o jefes de unidad de Planeación Nacional que fueron Guillermo Perry, Antonio Barrera padre de Felipe -tío del actual ministro hacienda- y yo. Los cuatro acabábamos de renunciar de nuestras posiciones en el gobierno por un enfrentamiento en el Conpes entre el Presidente Misael Pastrana y Jorge Ruiz Lara -nuestro jefe-. Rodrigo Botero entonces aprovechó esta circunstancia de nuestro -lo que yo llamaría- primer desempleo obligatorio para ofrecernos entrar como investigadores de Fedesarrollo, entidad que acaba de crear y dar inicio a este -lo que llamaba él- *think tank* colombiano al estilo de la *Brookings Institution*.

En este primer grupo también nos acompañó María Mercedes Cuéllar quién terminaba sus estudios de economía en la Universidad de los Andes y se encargó de la gerencia de publicaciones, la primera Coyuntura Económica de hecho se publicó en marzo de 1971. También hizo parte -aunque colaboraba de tiempo parcial con nosotros- Fernando Gómez Otálora, padre de Hernando José abuelo de Daniel actual subdirector de Planeación quién venía de desempeñarse como ministro de desarrollo económico. Antonio Barrera, Guillermo Perry y yo compartíamos la oficina más grande que había en Fedesarrollo en el viejo edificio de Colseguros en la calle 17. Nadie quería entrar a nuestro recinto no porque no fuesen invitados; sino porque los tres fumamos cigarros en la oficina mientras trabajamos y ninguna otra persona de la entidad se atrevía a entrar a nuestra oficina por el olor. Esta es como anécdota quería contar.

Yo me desempeñé años más tarde como director ejecutivo de Fedesarrollo y me tocó reemplazar a Rodrigo Botero, ese fue el reto más grande que yo tenía y por qué era un reto; porque -tal como lo han discutido todos ustedes hoy- el reto era cómo mantener la independencia de la entidad y allí tuvimos que hacer y mostrar la independencia frente al gobierno anterior -todos los amigos estaban en el Ministerio de Hacienda, Urrutia estaba en planeación nacional-. Pero también independencia frente a quienes nos financiaban, en ese momento nos financiaba el sector privado y teníamos que mostrar la independencia al publicar las opiniones de Fedesarrollo y lo que encontramos en los trabajos sin consultarle obviamente al sector privado. En esa época de Fedesarrollo yo entré a trabajar con Cecilia López -quien también se desempeñó posteriormente como ministra de agricultura-, Ricardo Villaveces -quien es uno de los miembros de la junta directiva de Fedesarrollo-, mencionó Juan José a Juan Sebastián Betancur, entre otras personas de esa época y también muy pronto se vinculó Carlos Caballero a Fedesarrollo y Juan José Echavarría y yo no sé escuchando a Steiner si esa idea de que nosotros expresamos de la revaluación si fue idea o de Junguito o de Echavarría o de Caballero o de todos en conjunto en esta discusión colectiva con la cual todos trabajábamos y escribíamos la revista Coyuntura Económica. Muchas gracias.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias doctor Junguito, además también por referirse a lo que han dicho los demás, haciendo una conversación aquí entre ustedes que es súper enriquecedor. Adelante doctor Miguel Urrutia.

Miguel Urrutia: Voy a contar una anécdota relacionada con Roberto Junguito. Imagínese que cuando entré por segunda vez a Fedesarrollo, se me metió que un tema interesante de estudiar era el problema del transporte. En esa época los dueños de los buses eran los choferes y el desorden aparente era muy grande y periódicamente quemaban los buses porque el gobierno no ajustaba los subsidios, todo un lío. Entonces se me ocurrió estudiar el tema y el doctor Montoya amablemente nos prestó un bus y llevamos el bus a Fedesarrollo para operarlo y aprender un poco sobre el sistema de transporte. Cuando anunciamos la idea de llevar el bus, Roberto Junguito dijo “ah no, ahí solo vamos a perder un montón de plata. Economistas manejando el sector real es un peligro total”. Y ¿cuál fue el resultado? el resultado fue que nos divertimos mucho administrando el bus; era una época en la que gobierno no nos quería mucho entonces no había tantos proyectos y operar el bus era bastante importante.



Al final ¿qué ocurrió del proyecto? Sacamos un libro que se llamaba Buses y busetas; el libro hacía recomendaciones sobre cómo manejar el transporte público, había una mujer en Fedesarrollo que era fotógrafa entonces había magníficas fotografías de los buses en Bogotá. Muy sorprendente no dio pérdida, en ese momento estábamos mal de plata -como digo no nos querían tanto en el gobierno- y realmente las utilidades del bus ayudaron a Fedesarrollo. Entonces es una de las pocas veces en que Roberto se ha equivocado, logramos una serie de macroeconomistas manejar una parte del sector real sin perder plata.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias doctor Urrutia. Le voy a dar la palabra a Carlos Caballero para que nos cuente una anécdota.

Carlos Caballero: Yo quiero mencionar a Antonio Barrera porque cuando estuvimos en Fedesarrollo a principios de los años 70, conversábamos mucho y discutíamos y hacíamos una tertulia en su casa por las noches con algo de whisky, mucha música, mucha conversación y muchas veces a las 5:00 de la mañana Antonio le pedía a Rocío -su señora- que nos diera desayuno; eso nos pasó más de una vez.

Yendo a mi paso por la dirección de Fedesarrollo, yo quiero simplemente contar que en ese momento nos salimos de esa casa que le deja tan buenos recuerdos a Sebastián Edwards y compramos la casa donde está actualmente Fedesarrollo. Yo no recuerdo exactamente por qué, pero Fedesarrollo tenía una inversión en Unicentro en el almacén Ley -hoy en día sería el Éxito- yo creo que el fondo de empleados de la Federación de Cafeteros y la Federación de Cafeteros le había donado a Fedesarrollo una participación en ese local, de la cual Fedesarrollo recibía unos arriendos. En el momento en que apareció esta casa un tío político mío tenía su oficina junto a la casa, yo era director de Fedesarrollo y me llamó y me dijo “mire están vendiendo la casa de junto, es una casa lindísima, un lote magnifico por qué no piensan en comprarla para Fedesarrollo”. Hicimos con Alberto Vargas -que era el presidente del consejo directivo- unos cálculos, yo hablé con Jorge Cárdenas, vendimos la parte de Fedesarrollo en el local del Ley en Unicentro y compramos la casa. La señora que vendió la casa -yo creo que había estado casada con un hijo o nieto de don Rufino José Cuervo- tenía una biblioteca maravillosa; entonces la pobre señora lloró, desmontó su casa y cuando fui a recibir la casa tenía solamente una caja de cartón a mano izquierda y me dijo “mire le regalo esa caja, con esos libros”. Me regaló una colección de la enciclopedia británica de 1913. Después, cuando yo cambié de casa se la regalé al Gimnasio Moderno. Pero recuerdo muchísimo a la señora prácticamente llorando porque tenía que irse de su casa y regalándome la enciclopedia británica.



Hay muchas anécdotas, no puedo dejar de mencionar dos rápidamente. Una es sobre Juan Luis Londoño -a quien yo llevé a Fedesarrollo- y que se enamoró de la Encuesta de Opinión Empresarial de Fedesarrollo con toda clase de cálculos y de gráficas, él entraba a la oficina de la dirección de Fedesarrollo en medias ¡como loco! y ponía sus gráficas en papel mantequilla sobre la ventana para mostrarme las interacciones que había entre la encuesta y el PIB.

Al otro al que quiero recordar es a Mauricio Carrizosa. Mauricio Carrizosa que nos enseñó política monetaria -era monetarista- y un día llegó Juan José Echavarría a Fedesarrollo con una chaqueta morada de pana morada o de terciopelo morada; Mauricio con un humor bogotano súper fino dijo “ala, tú a qué orquesta en Caracas perteneces”, “¿De qué orquesta vienes?”.

Ximena Cadena: Muchas gracias Carlos, buenísimo. José Antonio alguna anécdota.

José Antonio Ocampo: Yo comenzaría diciendo lo siguiente: Juan José nos dijo que Fedesarrollo siempre era de gente joven, bueno yo traje y trabajé con mucha gente joven con Juan Luis -que ya había venido con Carlos- y de hecho Carlos fue el que me trajo bastante joven- pero también traje a Leonardo, a Mauricio, a Joaquín Bernal, después vinieron también Catalina Crane, Rosario Córdoba, todos muy jóvenes. Y modestia aparte, creo ser el director de Fedesarrollo que asumió el cargo más joven a los 32 años -no sé si Ximena puede chequear-.

Iba a contarles esa misma anécdota que contó Carlos sobre Juan Luis con sus gráficas sobre las ventanas porque nos mostraba las gráficas sobre ventanas y entonces decía “uy el rezago es de 2 meses o 3 meses” mostrando las gráficas en la época obviamente anterior los computadores personales.

Segundo, Eduardo Lora mencionó el tema de los textos; debo decir que la idea de hacer textos fue exactamente mía e hicimos tres textos: el texto de Eduardo sobre medición, el texto de introducción a la macroeconomía -que después tuvo una segunda edición con Roberto Steiner- y el texto de historia económica de Colombia -con el cual además ganamos el Premio Nacional de Ciencias Alejandro Ángel Escobar y que sigue siendo un texto utilizado en todas partes porque posteriormente yo he venido actualizando los capítulos-. Además, que obviamente el de macro ha sido heredado -digamos- por Mauricio Cárdenas con unos textos personales y muy buenos que ha producido a lo largo del tiempo.

Esta mañana Ricardo Hausman mencionó el tema de la Coyuntura Andina, yo quiero decir que para mí personalmente pero también para Fedesarrollo fue muy importante la forma cómo nos integramos a muchos debates latinoamericanos además en una década que era muy difícil porque era la crisis de la deuda -la década perdida de América Latina- y la Coyuntura Andina era un ejercicio maravilloso, no sé por qué se suspendió posteriormente y ahí venía Ricardo Hausmann y otros economistas; por ejemplo Juan Antonio Morales -que después fue el presidente del Banco Central de Bolivia que hacía el capítulo de Bolivia- era una experiencia muy interesante. Además, la Fundación Ford que nos apoyaba todavía mucho -era una vieja tarea que venía obviamente de Rodrigo Botero y la creación de Fedesarrollo- nos apoyó en la creación de una red latinoamericana de centros de estudios a la cual pertenecía Cieplan -que mencionó Sebastián Edwards esta mañana-, también la Universidad Católica de Perú, la Universidad Católica de Río de Janeiro, Ceres en Uruguay. En fin, era una muy interesante red de centros de macroeconomía en el cual -digamos- nosotros éramos los organizadores y para mí mi entrada a América Latina fue durante esos años en Fedesarrollo.

Pero yo si quisiera resaltar el primer punto; o sea lo realmente excelente que fue el poder trabajar con los economistas jóvenes, la importancia que siempre ha tenido Fedesarrollo en la formación de economistas jóvenes entre ellos curiosamente yo terminé trayendo y se me olvidó mencionar a Eduardo Lora y a Jorge también lo traje como director de Coyuntura Económica aunque era el más viejito de todos los que mencioné. Pero todos ellos, digamos que tres de ellos fueron después directores de Fedesarrollo. Muchas gracias.

Ximena Cadena: Muchas gracias José Antonio. Según mis cuentas, pero me corrige el doctor Junguito, él fue director a los 31 años.

Rodrigo Junguito: ¡Le gané a Ocampo!

Mauricio Cárdenas: Le va a tocar hacer el listado.

José Antonio Ocampo: Yo también a los 31, fue en el 84 y yo nací en el 38, no había cumplido 32. Igualito con Roberto.

Ximena Cadena: Bueno muchas gracias José Antonio. Eduardo Lora alguna anécdota que nos quieras contar.

Eduardo Lora: Yo no quiero propiamente contar una anécdota sino lo que quiero es hablar en realidad sobre las mujeres que fueron tan importantes en los años en los que yo fui director de Fedesarrollo. Ese es un tema que Ximena menciona en el libro y pues dice “las mujeres siempre han sido muy importantes en Fedesarrollo a pesar de que aún no hayamos tenido una mujer en el cargo de directora”. Entonces yo quería mencionar a algunas -no puedo mencionarlas a todas- son muchísimas mujeres que fueron muy importantes en los años en que yo fui director. Quiero empezar por mis dos secretarías generales a quienes les tengo un enorme cariño y con las que conservo una gran amistad que son Pilar Medina y María Mercedes Carrasquilla; porque ellas hicieron posible que yo me dedicara al trabajo de investigación y de edición y que me olvidara prácticamente de todo lo que eran cosas administrativas, financieras, etc, sobre las cuales yo no tenía la más remota idea, ni experiencia, ni nada. Lo bueno de eso es que gracias a Pilar y a María Mercedes las finanzas de Fedesarrollo anduvieron muy bien y al cabo de mis 5 años de dirección pudimos entregar unos resultados financieros que creo que fueron muy buenos. Después de Fedesarrollo, Pilar fue por muchos años la vicepresidente de la compañía colombiana automotriz -una empresa muy poderosa de donde salió jubilada recientemente- y, por su lado, María Mercedes ha ocupado cargos muy altos y actualmente la vicepresidenta de recursos humanos de la Terpel -que es una de las grandes multilatinas que es manejada por mujeres entre otras cosas-; entonces eso es algo muy muy importante de destacar.



A parte de ellas dos, yo quiero mencionar de forma muy muy especial a Ana María Herrera y a Cristina Fernández porque ellas fueron mis principales asistentes de investigación, en los años de director ellas fueron las más importantes y fueron mis coautoras más frecuentes durante esos años. Cuando yo veo hacia atrás todas las investigaciones que hicimos y todas las cosas de las que hablábamos y de las

que opinamos en muchos temas y participamos en muchísimas cosas pues me doy cuenta de que en realidad es resultado de ellas, de su increíble dedicación y capacidad. Ellas eran las que manejaban esos modelos de equilibrio general, de los que hemos hablado. Después de trabajar en Fedesarrollo, Ana María hizo un doctorado en economía en San Diego -si mal no estoy- y se dedicó a la vida académica y actualmente es profesora de la Universidad de Kentucky. Cristina, ha dado muchas vueltas en la vida, es actualmente una de las personas más destacadas de Fedesarrollo por sus trabajos en temas laborales y ha tenido una carrera internacional realmente muy buena en el BID, la CAF, entre otras entidades.

Finalmente quiero mencionar a varias editoras de Coyuntura Económica durante mis años como director. Yo tratando de hacer memoria fui y busqué cuál era la lista editores de Coyuntura desde 1970 y descubrí que la primera editora mujer fue Patricia Correa; no recuerdo muy bien si la había nombrado Miguel o Guillermo, pero fue la primera editora que yo tuve cuando asumí el cargo. Creo que ese fue un momento que dio un quiebre importante por lo menos en ese cargo y yo creo que muchas otras actividades de Fedesarrollo. Yo tuve después 4 mujeres editoras de Coyuntura Económica que fueron: Catalina Crane, María del Pilar Esguerra, Cristina Lanceta y Rosario Córdoba; a todas ellas les tengo una gran gratitud y un gran cariño. Yo tendría que dedicarles un gran tiempo a reconocer los aportes de cada una de ellas, pero desgraciadamente no tengo el tiempo. Lo único que yo quisiera decir sobre eso es que yo creo que no ha habido una escuela mejor -por lo menos en mi experiencia- para aprender sobre el país que ser editor de Coyuntura Económica y ellas me enseñaron a mí a su vez mucho siendo editoras, luego ellas le han hecho un enorme aporte al país en muchos de los cargos muy destacados que han tenido. Bueno yo quisiera nombrar a muchas otras mujeres Fedesarrollo no tengo tiempo desgraciadamente. Pero sólo quiero cerrar diciendo que en Colombia -y en eso Colombia es muy diferente realmente a lo que pasa en casi cualquier otro país del mundo incluyendo Estados Unidos- la profesión de economista no es monopolio de hombres; sin embargo, a pesar de eso aún falta mucho por hacer en este campo y por reconocerle a las mujeres no solamente en Fedesarrollo si no obviamente en toda la vida económica del país. Yo quería dedicar esos minutos para un pequeño homenaje a todas las mujeres tan importantes que hubo en mi época de Fedesarrollo.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias Eduardo. Le doy la palabra a Mauricio Cárdenas.

Mauricio Cárdenas: Voy a retomar el tema que estaba tratando Eduardo, yo creo que si hablamos del núcleo familiar, de la unidad familiar Cárdenas Fernández -con mi querida esposa Cristina- tenemos el record absoluto de permanencia en Fedesarrollo; porque cuando yo no estoy en Fedesarrollo está Cristina, o sea que si sumamos todos los años que este hogar ha trabajado y ha estado vinculado a Fedesarrollo creo que quedamos de primeros con medalla de oro de lejos porque ha sido una relación de mucho compromiso con Fedesarrollo. Con Cristina discutimos si nos conocimos en Fedesarrollo o si nos conocimos en la Universidad los Andes, donde ella era alumna y yo era profesor -no directamente de ella pero sí dicté algunas clases donde ella estaba- pero lo cierto es que en nuestra casa Fedesarrollo ha jugado un papel central, ha sido un tema constante a través de los años.

Algo que me parece importante que mencionaba Eduardo -que lo hizo con mucha elocuencia- es que se ha dicho que Fedesarrollo es una entidad independiente, autónoma, relevante, que tiene rigor y todo eso es cierto; pero hay una dimensión que nadie ha mencionado, Fedesarrollo es muy productivo para la cantidad de personas que trabajan en Fedesarrollo lo que se produce es mucho: los papers, los documentos. Es decir, es realmente una institución que se caracteriza por eso y yo creo que eso se

debe a las mujeres de Fedesarrollo, porque las mujeres de Fedesarrollo han sido centrales: las secretarías generales- Eduardo ya mencionó varias de ellas-, mencionamos también a Marcela Pombo la actual secretaria general. Le da orden, le da disciplina, le da rigor, hace que esta institución sea viable. Ni hablar de las innumerables investigadoras que han sido fundamentales. Entonces hay que destacar el papel de las mujeres de Fedesarrollo porque yo siento que son una de las fuerzas más importantes para que Fedesarrollo haya podido hacer lo que ha logrado en estos 50 años.

Quiero también mencionar antes de la anécdota, un aspecto: Fedesarrollo no sólo es semillero para los funcionarios de los gobiernos -que eso se ha destacado muchas veces-; sino que es una plataforma de lanzamiento para seguir progresando en su formación académica. Son muchas las personas que han trabajado con nosotros en Fedesarrollo que a partir de Fedesarrollo salieron a hacer doctorados, están por todas partes, están trabajando en muchos sitios y son esas oportunidades que se generan en Fedesarrollo. Yo vivo eternamente agradecido con José Antonio Ocampo porque no sólo fue mi primer jefe y fue un maravilloso jefe que me enseñó mucho; sino que realmente fue el que me puso a mí a hacer el doctorado en la Universidad de California en Berkeley y traté de hacer eso siempre después con muchas personas. Voy a mencionar a una que ha sido una economista brillante que es Raquel Bernal, llegó a Fedesarrollo recién graduada -había sido alumna mía los Andes- y de ahí salió a hacer su doctorado a NYU e hicimos grandes trabajos en equipo sobretodo en temas laborales que por cierto el día que llegué al Ministerio de Hacienda llamé a Raquel y le dije “pongamos en práctica todo esto que escribimos: hagamos una reforma, tumbemos los parafiscales”. Creo que si no hubiéramos hecho todo ese trabajo antes, no hubiéramos tenido el respaldo y la convicción que se necesita para mover una agenda de este tipo.



Anécdotas. Ahora están de moda las hipotecas inversas que han entrado un poco en reversa. Yo creo que el caso pionero de una hipoteca inversa fue la compra de la casa de la señora Lecaros, la vecina de Fedesarrollo. Fedesarrollo siempre ha tenido un problema de espacio y yo veía esa casa y decía “esa casa sería maravilloso comprarla”. Un día me fui y toque la puerta de la señora Lecaros y le dije “usted no estaría interesada en vendernos la casa” y ella me dijo “sí, yo se la vendo con mucho gusto no tengo ningún problema, pero con una condición yo vivo en esa casa hasta cuando yo quiera”. Yo le planteé eso al consejo directivo, al principio les pareció muy extraño porque pues era como tener la casa pero no tenerla; finalmente nos convencimos de que era la mejor opción y compramos esa casa con la modalidad de hipoteca inversa que también fue -como ahora lo es- un tema bastante polémico. Esa casa va a ser muy importante para completar todo el espacio que tiene Fedesarrollo yo creo que fue una gran compra, así que me alegro mucho de haberla hecho y también felicito a la señora Lecaros por su longevidad, me parece maravilloso porque realmente muestra que es una persona que ha sido una gran vecina nuestra y que ha sido una persona muy muy amable con Fedesarrollo.

Ximena Cadena: Buenísimo Mauricio, muchas gracias. Sigue Juan José Echavarría.



Juan José Echavarría: Muchas gracias Ximena. Yo quisiera apoyar algunas de las ideas que se han dicho. Yo fui a terminar mi doctorado en Oxford gracias a que Guillermo Perry había estado trabajando en esa universidad y él me recomendó.

El segundo punto que quería hacer es que en el libro se nos preguntaba sobre qué opinaba Fedesarrollo sobre diferentes puntos y yo tuve una discusión con Eduardo Lora porque es muy difícil saber de qué estamos hablando, de lo que se escribe en Coyuntura Económica, lo que piensan los exdirectores, los directores o la gente que está en el gobierno. En el caso de la discusión sobre banda cambiaria pues Miguel Urrutia estaba de gerente del Banco, Roberto y Leonardo estaba en la junta, etcétera, Mauricio Cárdenas estaba también creo que el gobierno.

Yo quisiera mencionar dos anécdotas que tienen que ver con un punto muy importante y es con la vulnerabilidad financiera de Fedesarrollo. Lo primero, yo llegué a Fedesarrollo en el 77-78; pero en el 81-82 cuando la Fundación Ford deja de financiar a Fedesarrollo en pleno, hay una crisis enorme y Miguel Urrutia toma una decisión que a la postre salvó a Fedesarrollo y fue crear la categoría de investigadores asociados que era muy difícil porque si usted no tenía proyecto a usted no le pagaban. Como anécdota yo fui creo que la única persona que quedó de planta, al principio estaba muy satisfecho; pero cuando vi que toda la gente importante era asociada pues me preocupé un poco. La segunda anécdota es del 99, yo estaba como director en el 99 y Fedesarrollo por poco se quiebra y cuando yo hablaba con el consejo directivo y le decía “necesitamos usar el capital de Fedesarrollo porque esta es una crisis” y me decían “no, esto no es una verdadera crisis; hay que guardar el dinero para cuando haya verdaderas crisis”. Se habló mucho de la posibilidad de que Fedesarrollo fuera universidad porque todas las universidades del país están llenas de dinero, pero Fedesarrollo siempre tiene problemas financieros por lo menos en los tiempos difíciles.

Como una anécdota en esa misma dirección, cuando la Fundación Ford deja de financiar a Fedesarrollo en el 80-81 viene una misión internacional donde están Albert Hirschman y Guillermo O’Connell y una de las cosas que dice Guillermo O’Connell es “que no puede ser que Fedesarrollo, una entidad con estas características -como las que hemos descrito en el día de hoy- no esté bien financiada”.

La última anécdota tiene que ver como muchos de ustedes las han oído, yo traje a Juan Luis Londoño a Fedesarrollo y la historia es que un compañero mío de la escuela de minas que era profesor de Eafit me llamó y me dijo “yo tengo dos alumnos brillantes: José Darío Uribe y Juan Luis Londoño; tienes que llevarlos a Bogotá y tienes que llevarlos a Fedesarrollo”. Ellos tiraron una moneda cara y sello, no sé cuál de los dos ganó, pero por eso llegó Juan Luis a Fedesarrollo. Cuando Miguel Urrutia vió a Juan Luis trabajando, Miguel era el director y me preguntó “¿y no habrá más de esos tan baratos y tan buenos?” y Juan Luis por supuesto ganaba menos que Rafa el mensajero. Esas son mis anécdotas.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias Juan José. Sigue Roberto, adelante.

Roberto Steiner: Gracias Ximena. Yo tengo una anécdota que me hace recordar lo duro que es Fedesarrollo. En el año 2009 con mi subdirector en ese momento que era Mauricio Santa María se nos ocurrió la idea de hacer un proyecto nuevo: los debates presidenciales. Los primeros debates presidenciales se hicieron de cara a la elección de 2010, eso es un proyecto que Leonardo continuó y ha sido muy exitoso y es un referente. El primer debate lo hicimos en la ciudad de Cali, había varios candidatos a la presidencia, 3 o 4 que marcaban en las encuestas y muchos en ese momento que no aparecían en las encuestas por ninguna parte. Hicimos la invitación a tener el primer debate en Cali, invitamos a 4 o a 5 candidatos que marcaban en las encuestas y yo empecé a recibir cartas relativamente desagradables de un candidato que no marcaba en las encuestas -que obviamente no voy a recordar su nombre- presionando para que lo invitáramos y entre otras creo íbamos a que vamos a hacer uso del canal público de televisión entonces que la ley nos obligaba a que todos los candidatos estuvieran presentes. Pero pues insistimos y “nos amarramos los pantalones” y dijimos “no, no lo vamos a hacer”.

Bueno, el día anterior al debate en Cali en el Centro de Convenciones del Pacífico, nos juntamos en el Hotel Inter en Cali con nuestro anfitrión local que era Julián Domínguez -en ese momento presidente de la Cámara de Comercio de Cali y luego presidente de Confecámaras- y estaba Manuel Rodríguez -el ambientalista porque uno de los trabajos que se iba a presentar era sobre economía ambiental-. Todo iba perfecto hasta que Julián -estábamos ahí en la reunión- recibe una llamada diciendo que teníamos que invitar a este señor que no queríamos invitar y le dije “no, esa decisión ya está tomada y no lo vamos a invitar” y me dice “es que tenemos un problema, el apoyo local a ese señor lo maneja María Isabel Urrutia -en ese momento la única campeona olímpica que había tenido Colombia- y que lideraba un movimiento de negritudes en la ciudad de Cali” y nos dijeron “o ustedes invitan a este señor o mañana va a haber un plantón del movimiento de María Isabel Urrutia”. Imagínese ustedes al pobre Roberto Steiner y Mauricio Santa María enfrentados a la campeona olímpica de pesas; pues afortunadamente con Julián Domínguez decidimos ¡no, no aceptamos el chantaje y mañana hay plantón, que haya plantón! pues Julián manejó la política de Cali -yo no sé con quién habló, el jefe de la policía- y finalmente hubo un plantón pequeño que no pasó a más. Pero, sufrí en medio año que había sido director de Fedesarrollo sin lugar a duda el momento más desagradable, retador y estresante que tuve fue imaginarme enfrentándome a María Isabel Urrutia a la entrada de ese evento, afortunadamente eso no se materializó.

Déjame y me tomo un minuto para hacerle un homenaje a Miguel Urrutia. Miguel Urrutia visionario como siempre, lideró la creación del área social de Fedesarrollo. Fedesarrollo en sus inicios es muy macro y Miguel dice “no, esto no va por ahí” y crean esa área social y se crea Coyuntura Social. Coyuntura Social se crea en 1989 y sus primeros editores fueron María Elisa Bernal y Carlos Molina. Cuando yo llegó 20 años después a Fedesarrollo y como dice Juan José “a cuidar la plata”, me encuentro

con que teníamos dos revistas Coyuntura Social que circulaba muy poco y era muy difícil conseguirle trabajos y Coyuntura Económica que le pasaba exactamente lo mismo. Yo dije “A ver no tiene sentido tener dos revistas cuando no tenemos suficientes artículos y cuando estamos perdiendo plata, yo creo que hay que cerrar Coyuntura Social, esto no tiene sentido”. Entre otras porque -este es el reconocimiento a Miguel Urrutia- los temas sociales se habían graduado y los temas sociales eran más prevalecientes en la agenda de investigación de Fedesarrollo que los temas macroeconómicos. Entonces le consulté al consejo directivo y me dijeron “no pues sí está bien, tiene todo el sentido del mundo tener una sola revista; pero usted doctor Steiner tiene que hacer una tarea, tiene que ir a decirle a Miguel Urrutia qué es lo que piensa hacer”. Yo fui, le hablé a Miguel y le dije “Miguel, mire ya no tiene ningún sentido tener Coyuntura Social, lo social se volvió más importante que lo macroeconómico” y Miguel visionario que siempre ha sido me dijo “claro hágale, cierre Coyuntura Social, pero eso sí cambiémosle el nombre a Coyuntura Económica”. Hoy se llama Coyuntura Económica y Social. Y en testimonio de lo importante que es Coyuntura Social es que la última edición de Coyuntura Social la editó Natalia Millán que después fue la primera editora de Coyuntura Económica y Social. Bueno con eso termino creo que implícitamente haciéndole también un homenaje a las mujeres de Fedesarrollo que me parece que es perfectamente apropiado en el día de hoy.

Ximena Cadena: Muchísimas gracias Roberto. Vamos a cerrar entonces esta ronda de anécdotas con Leonardo Villar.

Leonardo Villar: Yo había entendido inicialmente que la idea era pensar en los hitos que había tendido cada uno y entonces yo había pensado en eso, había pensado qué temas me hacían particularmente orgulloso en el periodo que estuve en Fedesarrollo y pasé por varios temas.

Primero por supuesto es el grupo de investigadores e investigadoras, ante todo mujeres que me acompañaron durante todo el periodo que estuve allá y me hizo muy muy orgulloso y que fueron en buena medida parte del éxito que tuvimos en ese periodo. Pensé también en el proceso de mejora de la calificación internacional de Fedesarrollo por parte de la Universidad Pennsylvania. Pensé en el aumento del *endowment* de Fedesarrollo que lo pudimos llevar casi al doble de lo que era gracias -en parte- a los resultados financieros que los investigadores generaban con sus *overheads* y en parte por las donaciones que recibimos, en particular la donación de la Fundación Argos -que fue una donación muy importante para financiar estudios sobre el sector agropecuario- y las donaciones de donantes anónimos colombianos a través de Morgan Trust y de otras empresas.



El último tema que me hacía particularmente orgulloso es el que quiero destacar que tiene algo de anécdota y es el esfuerzo que hicimos para tratar de acomodarnos en la casa preciosa que compró Carlos Caballero que es absolutamente linda y es delicioso trabajar allá; pero tenía algunos problemas. Uno es la falta de espacio que parte se trató de solucionar con la compra que ya contó Mauricio que depende de la longevidad de la señora Lecaros. Lo otro fue hacer unas obras de adaptación, porque cuando yo llegué el único sitio donde uno se podía reunir y donde se reunían los del consejo directivo era en una sala que llamamos hoy Sala Fundadores que está diseñada para 12 personas y en esa sala había que hacer las sesiones del consejo directivo con 30 personas a las que había que servir el desayuno. Y creo que una de las cosas más angustiosas que había Fedesarrollo era estar en un consejo directivo y ver a las señoras de servicios generales servir el desayuno tratando de no regar los cafés a todos los señores importantísimos del consejo directivo en el desayuno en una mesa donde simplemente no cabían. Entonces uno de los trabajos grandes que tuvimos fue conseguir los permisos para hacer las obras que permitieron tener ahora la sala Rodrigo Botero en la segunda casa de Fedesarrollo y ante todo para hacer una especie de comedor-invernadero que además tiene unos baños -que también hacían falta en Fedesarrollo- para que la gente se pudiera reunir, almorzar ahí y ver simultáneamente la belleza del jardín que tiene esa casa. Ese fue un trabajo grande y difícil que no alcancé a ver como director de Fedesarrollo, fueron tantos los obstáculos que se terminó de construir ya cuando había salido pero que me hace particularmente orgulloso.

Ximena Cadena: Bueno Leonardo muchas gracias y muchas gracias a todos de verdad ¡qué generosidad! la de ustedes durante todo este tiempo con Fedesarrollo y qué generosidad hoy compartir todas estas anécdotas con todos nosotros. Yo entré a Fedesarrollo cuando estaba cumpliendo 35 años -Fedesarrollo, no yo- hace 15 años y también me fascina oír todas estas anécdotas y conocer más de esta institución, más desde el lado personal y todas las cosas que han tenido que pasar durante estos años y que sean 50 y muchísimos años más. Mil gracias a todos nuevamente, el director Luis Fernando Mejía también quiere unirse a esta despedida de este evento y anunciar otra serie de eventos que tendremos durante este año de conmemoración de los 50 años. Nuevamente mil gracias a ustedes, muchas muchas gracias, y gracias a todos los participantes en la sesión de hoy.



Luis Fernando Mejía: Muchas gracias Ximena y un especial saludo para todos los que nos siguen a estas altas horas ya del mediodía. Primero que todo agradecimiento muy especial para todos los que nos han acompañado, ustedes vieron el cariño que le tienen a Fedesarrollo este grupo de invitados internacionales Guillermo Calvo, Sebastián Edwards, Ricardo Hausmann. En saludo muy especial por supuesto para todos los exdirectores a Roberto, a Miguel, a Carlos, a José Antonio, a Eduardo, Mauricio, a Juan José, a Roberto y a Leonardo no son solamente colegas; sino también profesores que nos han enseñado muchísimo a todos los que hemos estado en esta institución. Quiero también recordar de nuevo muy especialmente a Guillermo Perry que ya no nos acompaña infortunadamente, una persona que fue extraordinaria para Fedesarrollo su servicio público cuando yo llegue como director su apoyo fue realmente esencial y también al único director vivo que no nos acompaña que es Rodrigo Botero que nos envía unos mensajes en un documento que vamos a poner a disposición de todos ustedes y que realmente fue junto con un grupo de empresarios visionarios hace 50 años quienes tuvieron ese ímpetu para poder crear esta maravillosa institución de la cual estamos celebrando estos 50 años.



También quisiera anunciarles -en parte recogiendo algunas reflexiones, observaciones y comentarios que hemos recibido- teniendo en cuenta los temas de equidad de género; hay que reconocer que todavía nos falta una directora, muchos de ustedes han mencionado el rol tan importante que han jugado muchas mujeres en la institución pero todavía falta romper ese techo de cristal. Ojalá que la directora número 13 de Fedesarrollo sea una mujer, hemos tenido extraordinarias mujeres que nos han acompañado en estos 50 años, de nuevo ojalá que esa directora número 13 sea una mujer efectivamente.

Quisiera entonces en ese sentido también anunciarles que el próximo miércoles 2 de septiembre vamos a tener un segundo evento en esta conmemoración de los 50 años de Fedesarrollo en donde hombres y mujeres que están en Fedesarrollo y han estado en estos 50 años van -también- a comentar sobre anécdotas, vivencias, oportunidades de mejora y por supuesto la visión para esta institución en estos próximos 50 años. Así que de nuevo un agradecimiento muy especial y por favor agéndense para este evento tan importante que tenemos, el segundo en esta serie de conmemoraciones en los 50 años de la institución. Muchas gracias a todos por su compañía y que tengan un feliz día.

ORÍGENES REMOTOS DE FEDESARROLLO



Rodrigo Botero Montoya

AGOSTO 26 DE 2020

Discurso en conmemoración de los 50 años de fundación de Fedesarrollo.



Dedicatoria

Con gratitud, a la memoria de:

Carmen Londoño de Botero
Maestra de Escuela en Sonsón, Antioquia, y
Ruth Day Lacour
Profesora de Primaria del Staff School, Tropical Oil Company
El Centro, Santander

Introducción

En los últimos meses de la administración Lleras Restrepo, (1966-1970), en la cual desempeñé la Secretaría Económica de la Presidencia, me encontraba abocado a enfrentar el desempleo abierto a corto plazo. Por fuerza de los hechos, debía tomar decisiones acerca del rumbo de mi vida profesional a partir del mes de agosto. Estaba entonces en lo que Dante Allighieri denominaba *'Nel mezzo del cammin di nostra vita'*.

Como expliqué en Invocación a la Modestia, (2006), reduje la lista de alternativas de empleo a tres opciones que merecían ser evaluadas: la Embajada de Colombia en Londres, ofrecida por el presidente Lleras y el canciller López; la Dirección para América Latina del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, con sede en Nueva York; y la dirección de una entidad similar al FES de Cali, cuyo objeto social era recaudar fondos para las universidades, promovida por Manuel Carvajal. Le expliqué a Manuel que yo no servía para ese oficio, pero que si él me apoyaba para crear un centro de investigación económica y social me le medía al proyecto. Manuel, hombre visionario a la vez que realista, me dijo que no consideraba que el sector empresarial del país apoyaría a una entidad de esa naturaleza. Pero que si yo me creía capaz de lograr su financiamiento, él apoyaría

el cambio de razón social sugerido. Acepté el reto que eso implicaba. En oficinas prestadas en el antiguo edificio de la Compañía Colombiana de Seguros en Bogotá, Fedesarrollo inició labores en condiciones precarias, enfrentando las suspicacias y reticencias que describo en *Reflexiones Acerca del Origen y Primeras Actividades de Fedesarrollo*, 1995.

Hace cincuenta años, tuve que sobreponerme a un aspecto de mi personalidad, la aversión al riesgo, para tomar un riesgo mayúsculo que me exponía al peligro de un fracaso personal y profesional estrepitoso. Lo hice porque no consideraba que estaba a la mitad de mi vida sino al final de la misma, a causa de un cálculo actuarial defectuoso. En base a las edades de defunción de mi abuelo paterno y de mi padre, había concluido que las probabilidades eran altas de que no llegaría a la edad de cuarenta años. Comparando los textos de mi obituario, cuya publicación parecía próxima en cada una de las tres alternativas, decidí que se vería mejor jugarme el todo por el todo para crear un centro de investigación en Colombia que disfrutar de unos años plácidos en Londres o Nueva York. El estimativo de mi expectativa de vida resultó ser equivocado. En cambio, la apuesta arriesgada acerca de las probabilidades de éxito de la meta que me había propuesto salió bien.

Ahora, cuando celebramos el aniversario número 50 de Fedesarrollo, la publicación de mi obituario ha dejado de ser una perspectiva distante. Más aún, un querido amigo ha ofrecido redactarlo por anticipado, con el fin de tenerlo listo para cuando se necesite. No conozco el texto respectivo pero es previsible que incluya tres palabras: Fedesarrollo, tecnocracia y modernización.

Se me ha preguntado cómo se me ocurrió emprender la tarea de fundar a Fedesarrollo. También se me ha preguntado la causa de mi interés por el tema de la tecnocracia. Este es el momento de dar respuesta a esos interrogantes mientras creo estar *Compos Mentis*,

por varias razones. Esta despedida de Fedesarrollo puede suministrarles elementos de juicio a las nuevas generaciones de investigadores. Y en caso de que tuviera algún fundamento la afirmación de Ralph Waldo Emerson de que toda institución es la sombra alargada de una persona, esas respuestas pueden ser de utilidad para algún historiador futuro. También puede ayudarles a mis amistades y conocidos a entender mis excentricidades.

Pero para responder a los interrogantes mencionados, debo sobreponerme a mi timidez, al valor que le asigno a mi privacidad y a mi pudor instintivo. Me incomoda sobremanera tener que acudir a la primera persona del singular. Protejo celosamente mi vida familiar; y evito hablar de mi niñez. Contrariando esas preferencias, me propongo revelar aspectos de mi biografía que tienen relación con la tecnocracia y con la creación de Fedesarrollo. Así pues, comienzo por presentarme.

Dramatis Personae

Mi nombre es Rodrigo Botero Montoya. Soy un montañero antioqueño, educado, progresista y laico. Mis raíces se encuentran en la región montañosa del Suroeste de Antioquia, sede de la familia Botero, de donde salieron los protagonistas de la colonización del Antiguo Caldas. Lo de educado constituye un aspecto central de mi personalidad. Por ese motivo, este texto está dedicado a dos educadoras extraordinarias, con las cuales tengo una enorme deuda de gratitud: mi abuela paterna y mi profesora de primaria.

Carmen Londoño de Botero, mi abuela paterna, enviudó joven en Sonsón en la primera década del siglo pasado. Trabajando como maestra de escuela, se hizo cargo de una hija y dos hijos, el mayor de los cuales, Jaime Botero Londoño, es mi padre. Gracias a su esfuerzo y dedicación, mi padre se graduó de ingeniero civil de la Escuela de Minas de Medellín y adelantó estudios de posgrado en *The*

Colorado School of Mines, en Golden, Colorado, donde se graduó como Ingeniero de Petróleos, uno de los primeros profesionales colombianos con esa especialización. Mamá Carmen hizo posible la educación superior de mi padre, e indirectamente la de su nieto favorito.

Mi relación con Ruth Day Lacour es la siguiente. Unos años después de su regreso a Colombia como ingeniero de petróleo, mi padre se encontró con uno de sus antiguos profesores en Golden, Mr. Phillip Shannon, quien había sido nombrado gerente de la *Tropical Oil Company, Troco*, empresa que operaba los campos petroleros de El Centro, Santander y la refinería de Barrancabermeja. Mr. Shannon invitó a mi padre a vincularse a la Troco con sede en El Centro. Eso condujo a que pasara varios años de mi niñez en un enclave estadounidense en el Valle del Magdalena, donde inicié mi educación primaria, en inglés, en el *Staff School* de la Troco, regentado por Mrs. Lacour. Mrs. Lacour, una pedagoga sobresaliente, tuvo una influencia decisiva sobre mi formación académica. Me inculcó disciplina, el placer de aprender, curiosidad intelectual y el valor del *fair play*. A ella le debo el amor por las matemáticas, la lectura y la música. Aprendí más de ella que de muchos de los eminentes profesores de mi educación superior.

Al ir a inscribirme en el *Staff School*, mi padre, patriarca antioqueño patriótico, me recomendó ser el mejor estudiante de mi clase y no permitir que nadie hablara mal de Colombia. Él había ido como voluntario a construir carreteras militares en el Trapecio Amazónico durante el conflicto con el Perú al comienzo de los años treinta. Luego de aprender inglés sobre la marcha y tomar el ritmo de las clases, logré sacar mejores calificaciones que las de mis compañeros, algo que fortaleció mi confianza en mí mismo. Al final del año escolar, Mr. Shannon me dio un premio consistente en un lapicero Parker y una copa de plata con la inscripción al mérito académico. La influencia de estas dos maestras de primaria, y el hecho de que el *Staff School* fuera coeducacional, dieron origen a mi feminismo.

Un evento europeo originó la importancia que le concedo a los temas internacionales. El 14 de junio de 1940 al final de la tarde, mi padre llegó a casa al borde de las lágrimas. Al preguntarle la causa de su angustia me respondió: Cayó París. El ejército alemán había entrado a la Ciudad Luz. Mi padre era francófilo. Seguía los acontecimientos de la guerra en Europa escuchando por la noche las emisiones radiales de la BBC. Su primer idioma extranjero era el francés. Me decía que todo hombre tenía dos patrias, la suya y Francia. Como colombiano de su generación, le reprochaba a Estados Unidos la pérdida de Panamá. Me recitaba trozos de *Cyrano de Bergerac*. Para él, la derrota de Francia era una catástrofe. A los seis años de edad, yo no entendía cómo caía una ciudad, ni cuál era la relación de ese hecho con nosotros. Pero concluí que si era algo que afectaba a mi padre de esa manera, entonces lo que sucedía lejos de Colombia tenía que ser importante.

El Centro tenía el diseño arquitectónico y el equipamiento urbanístico de una pequeña ciudad de Estados Unidos. A cada ingeniero se le suministraba una casa completamente amoblada, protegida con anjeo, con ventiladores de aspas en el techo, nevera, estufa de gas y radio, además de un *pick-up* como vehículo de transporte individual. El Centro estaba dotado de un hospital moderno con personal médico extranjero dirigido por Dr. Galloway, un especialista en medicina tropical; un centro comunal que servía como sede de eventos y sala de cine, a la cual llegaban las películas de Hollywood, donde recuerdo haber visto *Fantasia* de Walt Disney y *El Mago de Oz*, con Judy Garland; un supermercado surtido con leche en polvo, alimentos procesados y cereales traídos de Estados Unidos; y una cancha de golf donde acompañaba a mi padre a jugar y le cargaba los palos de golf. Lo que no había era piscina. Para practicar natación era necesario ir al enclave de la Troco en Barrancabermeja. La ida a Barrancabermeja, a disfrutar de la piscina donde aprendí a nadar, tendría consecuencias inesperadas.

La comunicación entre El Centro y Barrancabermeja era por una vía férrea de la Troco, por la cual transitaban autoferros que movilizaban el personal de la empresa entre los dos enclaves, el del campo petrolero y el de la refinería de Barrancabermeja. El enclave de la refinería estaba separado del resto de la ciudad por una malla. El Centro no requería malla porque estaba rodeado de selva tropical. La vía férrea de la Troco no llegaba hasta la refinería. El terminal estaba en las afueras de la ciudad. El autoferro que nos llevaba a la piscina nos depositaba en el terminal, donde un bus de la empresa nos conducía por las calles de la ciudad hasta el enclave de la refinería, donde estaba la piscina del hotel que albergaba a los técnicos extranjeros que manejaban la refinería. El trayecto en bus por las calles de Barrancabermeja la primera vez, me permitió formarme una idea de la Colombia real, cuyo buen nombre estaba obligado a defender frente a mis compañeros del Staff School. Lo que percibí fue desorden, desaseo, desgüeño, calles sin pavimentar y cantinas de mala muerte de donde entraban y salían mujeres de dudosa ortografía con indumentarias vistosas. Si este era mi país, entonces mi país estaba atrasado. Y en comparación con las condiciones en que vivía en El Centro, estaba muy atrasado. Adquirí pues, a temprana edad la impresión del atraso relativo del país, pero lo hice al contrario de lo que les sucede a los niños latinoamericanos cuando sus padres los llevan por primera vez a París o a Disneylandia.

Este hallazgo tuvo un impacto aun mayor por algo que me marcó por el resto de la vida. En la acera del frente de una carpintería, que hacía las veces de funeraria, observé unos tres ataúdes para adultos, de un metro con ochenta de altos, hechos con tablonos toscos. Así uno no esté familiarizado con ataúdes en la niñez, se imagina cuál es su uso. Lo que me intrigó fue ver que al lado de los ataúdes había una fila de cajitas pintadas de blanco, hechas con madera pulida, de unos sesenta centímetros de altura y unos veinte centímetros de ancho. Al preguntarles a mis padres el significado de esas cajitas, me explicaron que ese era el resultado de las defunciones de recién nacidos a causa de las enfermedades gastrointestinales.

El índice de mortalidad infantil en esa época era del orden de cien defunciones por cada mil nacidos vivos, unas diez veces mayor que el actual. Como marcada por un hierro candente se gravó en mi mente la asociación entre el atraso relativo y las condiciones de salud ambiental. En lo que respecta a mi agenda personal frente al atraso, si quería encender una luz en vez de maldecir la oscuridad, debía contribuir a reducirlo cuando fuera adulto. De allí mi insistencia casi obsesiva en la necesidad de dinamizar el crecimiento como medio eficaz para reducir las tasas de mortalidad materno-infantil en el país. Detrás de mi empeño por impulsar el crecimiento económico se esconde la imagen de las cajitas blancas.

El Nobel de Economía Robert Lucas se planteaba esa asociación de la siguiente manera: Se preguntaba si habría medidas al alcance del gobierno de la India que le permitiera lograr un crecimiento mayor. Y agregaba, 'Las consecuencias para el bienestar humano en interrogantes como estos son sencillamente asombrosas. Cuando uno empieza a plantearse esta clase de interrogantes, es difícil volver a pensar sobre cualquier otro tema.'

Una faceta de mi personalidad originada en El Centro, es el concepto de ser outsider, de no hacer parte del grupo mayoritario. Por definición, era un outsider en el *Staff School*. Al continuar estudios secundarios en San Bartolomé, era un outsider en calidad de antioqueño en Bogotá, y además un antioqueño angloparlante. Luego, fui *outsider* como estudiante extranjero en Estados Unidos. Lejos de incomodarme, acepto la condición de outsider, la valoro y la cultivo. Me permite establecer un tratado de límites con mi entorno y me da libertad para disentir de los dogmas religiosos y políticos cuando no pasan la prueba de la racionalidad.

Descubrí que dos de mis personajes favoritos eran *outsiders*: Albert Camus, nacido en Argelia, a quien Hannah Arendt llamó 'el mejor hombre de Francia'; y Jean Monnet, vendedor de licores de la región de Coñac, angloparlante y cosmopolita, considerado el padre de la

unificación europea. También fueron outsiders, por provenir de regiones periféricas de sus respectivos países, Robert Schuman de Francia, Konrad Adenauer de Alemania y Alcide De Gasperi de Italia, los tres estadistas que crearon la Comunidad Económica Europea.

Cuando estudié los ejemplos exitosos de modernización económica y social, encontré que, por lo general, habían sido impulsados por un grupo compacto y reducido de reformadores, trabajando en equipo, con un propósito común. Ese es el origen de mi interés por el tema de la tecnocracia y de su asociación con Fedesarrollo.

Tres acontecimientos reforzaron mi convicción acerca del poder de las ideas:

Las investigaciones de un grupo de profesores del *Center for International Studies* de MIT resultaron plasmadas en La Alianza para el Progreso de la administración Kennedy;

Mi propuesta sobre integración subregional, La Comunidad Económica Caribe-Andina, (1967), fue acogida por el presidente Lleras, quien en asocio del presidente Eduardo Frei, de Chile y el presidente Raúl Leoni, de Venezuela, impulsó la conformación del Grupo Andino; y

Las recomendaciones de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina sobre salud sexual y reproductiva condujeron a la decisión de prestar servicios modernos de planificación familiar en los hospitales públicos durante la administración Lleras Restrepo.

Epílogo

Cuando Manuel Carvajal y yo acordamos la modificación del objetivo de la nueva entidad, confluyeron impulsos, circunstancias y enseñanzas acumuladas de tiempo atrás: el propósito de superar el atraso; los primeros pasos de la incipiente tecnocracia que describo en *Una Nota Sobre la Tecnocracia Colombiana*, (2005); haber pasado la prueba de fuego de las negociaciones con los organismos internacionales de crédito durante la crisis cambiaria de 1966; el concepto de outsider; el poder de las ideas; y la necesidad de mejorar la calidad de las políticas públicas y fortalecer los cuadros técnicos del Estado.

Por mi parte, tenía los conocimientos, la experiencia gubernamental, los contactos internacionales, la energía y la confianza en mí mismo para asumir el riesgo calculado de demostrar la viabilidad de un centro de investigación económica y social independiente. En cierta forma, estaban alineados los astros para permitir que naciera en Colombia una institución nueva. Pero si tengo que identificar cuál es el factor que considero el *Primum Mobile* de la creación de Fedesarrollo, fue la impresión que me causó de niño constatar el atraso de mi país y hacer la conexión entre ese atraso y la proliferación de cajitas blancas en una carpintería de Barrancabermeja.

Hoy, tanto la tecnocracia, como Fedesarrollo, su cuna, refugio y sede, son reconocidas como partes del ordenamiento institucional colombiano. Dejo a otros la tarea de evaluar la contribución que han hecho a la modernización del país. Pero tengo la certeza de que la Barrancabermeja contemporánea no tiene semejanza alguna con la ciudad que conocí en mi niñez; y que las cajitas blancas se han convertida en una reliquia del pasado.

Con respecto al futuro, me limito a repetir lo que afirmé aquí hace catorce años, que sigue siendo relevante, no obstante su excesivo optimismo:

‘Concluyo con una fantasía que no me da pena confesar. Mi sueño es que cuando Fedesarrollo celebre su 50 aniversario en el año 2020, seguirá siendo un centro de excelencia con prestigio internacional. Pero a diferencia de hoy, cuando es un énclave de modernidad en un país subdesarrollado, yo aspiraría a que en esa fecha hiciera parte de la infraestructura intelectual de un país desarrollado y una sociedad moderna. Por sociedad moderna entiendo una sociedad democrática, próspera, igualitaria, pluralista y laica. Si ese sueño se hace realidad, me quedará la satisfacción de saber que los años dedicados a la aventura de construcción institucional en Fedesarrollo hicieron un modesto aporte al bienestar de mis compatriotas.’

Muchas gracias.

Referencias

- Invocación a la Modestia, El Bejuco de Tarzán, páginas 281-289.
- Una Nota sobre la Tecnocracia Colombiana, El Bejuco de Tarzán, páginas 309-321.
- Reflexiones Acerca del Origen y Primeras Actividades de Fedesarrollo, Economía y Opinión, Hernando Gómez Buendía, Editor, 1995, páginas 3-13. La Comunidad Económica Caribe-Andina, 1967, Ediciones Tercer Mundo, Bogotá.

FEDESARROLLO 50 AÑOS



Centro de Investigación Económica y Social